

بقي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة
فقد أوتي خيراً كثيراً وما ينذرك
الا أولو الالباب

الملك

١٣١٥

بشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم الله
واولئك هم اولو الالباب

— قال عليه الصلاة والسلام : ان للسلام موى « ومثارا » كثر الطريق —

٣٠ جمادى الاولى ١٣٤١ - ٢٦ الجدي (ص ١) سنة ١٣٠١ هـ ١٧ يناير ١٩٢٣

فاتحة المجلد الرابع والعشرين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك
ولم يكن له ولي من الدن وكبره تكبيراً * نحمده بما حمد به نفسه ، وأنى
للعبد العاجز أن يحصي الشئ على ربه ، ونسأله الفضيلة والوسيلة ،
والدرجة الرفيعة ، والمقام المحمود الذي وعده ، لصفوة خلقه ، وخاتم
رسله ، الذي بعثه من عرب مضر ، للابيض والاحمر ، والاسود
والاصفر ، ليصلح ما فسد من أمر البشر ، ويزيل من بينهم فوارق
التقاليد والغير ، ويجعلهم أمة واحدة ، بعقيدة صحيحة مطهرة للعقل ،
وآداب عالية مزكية للنفس ، وعبادة خالصة مصفية للروح ، ولغة

فصيحة مرقية للشعور والعلم ، وإلا فبشرية عادلة تساوي في أحكامها بين الاغنياء والفقراء ، والاقوياء والضعفاء ، والسوقة والملوك ، لا تحابي رئيساً على مرؤوس ، ولا صاحب منصب في دنيا أو دين ، اقامه حجة على جميع البشر ، وجعل أمته شهداء على الامم ، وجعله هو الشهيد على أمته ، اذا انحرفت عن هدايته ، أو قصرت في إقامة شريعته ، (٣٣ : ٤٥) يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً ، وداعياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً ٤٧ ، وبشّر المؤمنين بان لهم من الله فضلاً كبيراً ٤٨ ، ولا تطع الكافرين والمنافقين ودع أذاهم وتوكل على الله وكفى بالله وكيلاً)

وقد بلغ — بأبي هو وأمي — الدعوة ، واقام الحجة ، وبين المحجة ، فكان المثل الاعلى في الحق والعدل ، والرحمة والفضل ، عانده الجبارون المتكبرون ، واستجاب له الفقراء المستضعفون . فنصر الله الفقر على الغنى والثروة ، والضعف على الشدة والقوة ، بل نصر غنى النفس على غنى المال ، وقوة الحق على قوة الباطل ، وجعل الفوز لجهاد القرآن ، على جهاد السيف والسنان ، فانتظم عصره في سلك دينه ما كان مبعثراً من قبائل العرب ، ودان خلقائه من بعده أعظم شعوب العجم ، وعم النور جميع الامم ، فأجيا الاسلام العلوم والفنون ، وابتكر حضارة طريفة لم تر مثلها عيون القرون ، جمعت بين العلم والدين ، وألفت بين لذة الجسد والنفس ، ولذة الروح والعقل ، وأقامت ميزان العدل بين المختلفين في الدين والجنس والصفات ، وألفت ما كان من التفاضل والامتياز بين الناس في الانساب والطبقات ، وحضرت الفضل في الايمان

والنور وعمل الصالحات (٤ : ١٧٣ يا أيها الناس قد جاءكم برهان من ربكم وأنزلنا إليكم نورا مبينا ١٧٤ فأما الذين آمنوا بالله واعتصموا به فسيدخلهم في رحمة منه وفضل ويهديهم إليه صراطا مستقيما) ان الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما

أما بعد فإن المنار يذكر قراءه في فاتحة مجلده الرابع والعشرين ، بمثل سنته في فوائده ما غر من السنين ، من العبرة بشؤون الاجتماع والعمران ، وتنازع عوامل الصلاح والفساد في الانسان ، وما يناسب ذلك من هداية القرآن ، حجة الله البالغة بما فيه من آيات العلم والتبيان ، المناسبة لكل زمان ومكان ، وصفة من هو كل يوم في شان ، ذلك بأن المنار انما أنشئ لا يقاظ الشرق وتجديد الاسلام ، بإعادة تكوين الامة ، وحياة الملة والنولة ، لا تفروع الفقه وأصول الكلام ، ولا لجدليات المذاهب الدينية ، ولا تأييد العصبية ، الجنسية ، ولا لنشر ما يجدد في قضايا العلوم ونظريات الفلسفة ، أو مخترعات الفنون وعجائب الصناعة ، ولا لقصص التاريخ ونوادير الفكاهات ، ولا لجوائب الحوادث وأخاديع السياسات ، بل كل ما يذكر فيه مما يدخل من هذه الابواب ، فانما يولي وجهه شطر ذلك المحراب لان الامة اذا حيت أحييت من العلوم ما كان ميتا ، وأنشرت من الفنون ما كان رميا ، واذا ماتت أماتت معها ما كان حيا ، ودرست ما كان مدروسا مرويا ، وان الغذاء اللطيف قد يزيد الممعدود الدوي دوي ، والغذاء الخشن يزيد المتعدد القوي قوي (٢٥ : ٥٠ لقد هرفناه بينهم لينذركم وإفاني أكثر الناس إلا كفورا ٥١ ولوشيثنا لبعثنا في كل قرية نذيرا ٥٢ فلا تطع الكافرين زجائدهم به جهاد كبيرا)

ما كل من أعرض عن آيات الله في القرآن ، يستطيع أن يعرض عما يصدقه من آياته في الاكوان ، ومن آياته الماثلة امام الناظرين ، فضيحة هذه المدنية المادية التي فتنت أوربة بها المسلمين ، فقد ظهر لهم ما كان خفياً من فسادها ، وذهب بهيبتها ما كان من الفظائع في حربها ، ومن آياته أن تلّ عروش دولها المقهورة ، وزلزل أركان دولها المنصورة ، وضعضع ثروتها ، وأوقع الاضطراب في معيشتها . ومن آياته أن نقض غزل عهودها أنكاثا . واجتث شجرة وحدتها اجتثاثا . فبدت خبايا نبائثهم ، وفضحت خبايا خبائثهم . ومن آياته أن أذل جبروت أعظم دولة قاهرة ، بفئة من أضعف دولة مقهورة . فوطيء بها شم معاطسهم ، وطأطأ من إقماح رؤسهم ، وطأ من من افراط تغطر سهم . حتى جنحت تلك الدولة العاتية المتكبرة ، الى مصالحة تلك الفئة التي كانت تسميها المشرّدة المتمرّدة . واضطرت الى الرضى بمساواتها في مؤتمر السلم ، بعد أن كانت تستكبر أن توقفها موقف المجرم لسماع الحكم . ومن آياته ان سخر ما بقي من قوة الامة الروسية ، لحفظ ما بقي من استقلال الدولة التركية . بعد ان كانت هي الخطر على استقلالها ، والمجدة في تقطيع أوصالها . ومن آياته أن أبطر الامم الغالبة بمظهر غلبتها وان لم تكن بمحض قوتها ، فأصرت على غيها ، واستمرأت مرعى بغيها ، لتحقق عليها كلمة الانتقام من الظالمين ، وتدمير فسدة المسرفين ، (٢٥ : ٢١) لقد استكبروا في أنفسهم وعتوا عتواً كبيراً * ١٧ : ١٦ وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً

عسى أن يكون الباغون قد بلغوا أوج العلو ولم يبق الا الهوي ،

وأن يكون ما بلغناه هو منتهى الحدور وما تم الا الرقي ، فان
 الوقوف في عالم الحياة محال ، ولانا ولإياهم لنفي انتقال ، ولانا كلاً منا لعرضة
 للغرور فيه والضلال ، وان الغرور لمحبطة للعمل ، وان الضلال لمدرجة للزلل ،
 وانا ليعوزنا من القوة والبصيرة في بطاء الصعود ، فوق ما يعوزهم من
 الحكمة والروية في سرعة الهبوط ، وانهم لأعلم منا بسنن الله في البشر ،
 وبأيديهم ما ليس بأيدينا من وسائل الحذر ، وأسباب اتقاء الخطر ، ولانا
 لا ينبغي لنا ان نعتر بما نرى من تفرق قوتهم ، مع ما نعلم ويعلمون من
 عدم اجتماع قوتنا ، ولا بما تقصم من عروة وحدتهم ، ولما نوثق عروة
 وحدتنا. فان عطف بعضهم على بعضنا عطفاً سياسياً سلبياً ، فان منا
 من يواليهم على أمته ولأه إيجابياً . (٢٥ : ٢٠) وجعلنا بعضهم لبعض فتنة
 اتصبرون ؟ وكان ربك بصيراً (٢٥) أرايت من اتخذ إلهه هواه أفأنت
 تكون عليه وكيلاً (٢٦) أم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون ؟ ان
 هم الا كالأنعام بل هم أضل سبيلاً)

قد كان لنا جامعتان سعد سلفنا بالاعتصام بهما ، وشقي خلفنا بالتفرق
 والاختلاف فيهما : جامعة علمية روحية وهي كتاب الله وما بينه من سنة
 خاتم النبيين ، وجامعة سياسية عملية وهي الامامة العظمى وما بينها من
 سيرة خلفائه الراشدين ، وهدي السلف الصالحين وهذه متممة للاولى
 ومنفذة لها ، وان الله يزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن ، تفرقنا في القرآن
 بالتأويل فذهبنا مذاهب جعلت الملة الواحدة مللاً ، وتفرقنا في الامامة
 بالمصبيات فصارت الامة أمماً والدولة دولة ، ثم أعرضنا عن كل من الجامعتين
 كليهما ، وبطل الاقتداء بالامامين مع احترام اسميهما أو كليتهما ، فخذ بعضنا

على ظواهر بعض الكتب التقليدية، ورفقنا بعضنا بالقوانين والنظم الاوربية،
وروابط شمولها الجنسية والوطنية، واكادها وعماداتها الشخصية والاجتماعية،
ومزت القرون وتماقبت الاجيال، ونحن على هذا الضعف والانحلال
والمدعون للامامة المظلي فينا بين معتزل في شامق جبل، قد ضاقت به
الحيل، لا يعرف من أمره من وراءه من المسلمين رفا ولا نكرا ولا يعرفون من
أمره نهيها ولا أمرا، وبين ناعم في قصور جنانه، بين قنانيه وقيانه، مستبد في
سلطانه، عاص لربه مطيع لشيطانه، مفقر لرعيته من لا خدانه، مستغن
بمدح كذبة الجرائد، وخطباء الفتنة في المساجد، يتلون بين يديه في كل
جمعة يا ايها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم
غشا للامة وتضليلا، ويسكتون عن قراءه تعالى بعده (فان تنازعتم في شئ
فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن
تأويلا) واسان حال الرعايا يحجبهم بقوله عز وجل (ربنا انا اطعنا سادتنا
وكبراءنا فاضاونا السبيلا، ربنا آتتهم ضعفين من العذاب والعنهم لعنا كبيرا)
كنت كتبت في فائحة السنة الاولى للنار، ان من أصول خطته
بيان حق الامام على الامة وحقوق الامة على الامام : فلما قرأتها على
الناصح الامين مستشيرا بها، اقترح ترديد هذه الكلمة منها، وقال ان
المسلمين لم يبق لهم امام الا القرآن، وان البحث في الخلافة وما يجب على
السلطان فتنه للناس، فواتيته على حذف الكلمة، ولكن لم يسعني ترك
البحث في المسألة. بل نشرت في المجلد الاول بضع مقالات في فساد حال
المسلمين واضعلاهم بافساد أمرائهم وعلمائهم ومرشديهم، بينت فيها
مشار فساد الدنيا والدين، خروج الخلافة عن الاسس الذي أقامه عليه

الاسلام في عهد الراشدين، وكتبت بعد ذلك مقالات في الاصلاح تحت رقم
المقترح على مقام الخلافة الاسلامية، على العلم بانها لم تكن الاسمية أو
وهمية. فكان جزاء المنار على أمثال هذه المباحث الاصلاحية، تحريمه على البلاد
العثمانية وتعذيب آل بيتنا في ديار الشام، وفاقا لما نصح لنا به الاستاذ
الامام، بل هي التي صدت الكثيرين عن المنار، الذين كانوا يقدسون
السلطان عبد الحميد في هذه الديار، وفي سائر ما استعبد الاجانب من
الاقطار، على حين يعده جميع مسلمي العثمانيين، أفضل الجهاد لايحياء
الدولة والدين، ولولا الاخلاص لعدونا ذلك النصب الى ذرى المناصب،
والمتربة الى علو المراتب والرواتب، ولقد دعينا اليها فأبيناهما، وسئلنا
الفتنة فما آتيناهما، ولقد سئلنا كثيرا فآتوها وما تلبثوا بها الا يسيرا.
(سُئِنَا اللَّهَ فِي الدِّينِ خَلَوْا مِنْ قَبْلِ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا)

ونحمد الله أن كان من آثار ما أحدثت الحرب العامة من التطور العام أن
وضعت هذه المسألة موضع البحث في هذه الايام، بعد ان ذك أحرار الترك
هيكل تلك الاوهام التي كانت تشبه معابد الاصنام، فكان أهم ما يعني به المنار
من خدمة الاسلام، أن يوفيهما حقهما من تحقيق أحكامها الشرعية، وبيان
وسائلها العملية، وموانعها السياسية والاجتماعية، ليكون الساعون الى
إقامتها على بصيرة من أمرهم فيها، مهتدين بكتاب الله عز وجل،
وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم (١٧: ٩) إن هذا القرآن يهدي للتي
هي أقوم ويشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجراً كبيراً
٣٣: ٢١ لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله
واليوم الآخر وذكر الله كثيراً

ألا إن إقامة الإمامة هي التي تحيي هذه الأمة ، ولكن أمرها لا يزال عمة ليس وراءها غمة ، وإنما لترحق محاربا صعدا ، وتقتسم به كؤودا ، وتجشمه منالا بعيدا ، يركب فيه الشبهة ، ويخبط في ديجوره المشقة ، وإن أسعد الناس بها لا زهدهم فيها ، وإن أطعمهم فيها لا عجزهم عنها ، وإن أقر بهم منها ، لا يبعدهم عنها ؛ فلا الوسيلة مبددة ، ولا السبيل معبدة ، وإنما كل القرصة السانحة أن مسكتي الألسنة عنها قد أنطقوها ، وحاضري إجمالة الرأي فيها قد أباحوها ، أهل الحرص عليها ، يتخطون فيها ، فوجب على أهل الحقيقة أن يقولوها . وعلى عارفي الطريقة أن يسلكوها ، وعلى حامي الأمانة أن يؤمنوها (٢٣ : ٧٠) يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديداً (٧١) يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً أنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولاً) . نشي المنار

محمد رشيد آل رضا الحسيني الحسيني

في الدعوة إلى انتقاد المنار

ندعوا كل من يطالع على المنار أن يكتب إلينا بما يرى فيه من خطأ أو مغل ، مبيناً ذلك بالدليل ، من غير استطراد ولا تطويل ، فإنه من الأمور بالمرور والمهي عن المنكر ، والتعاون على البر والتقوى ، وقد أمر الله تعالى به في كتابه ، ونحن نمد بأن ننشر ذلك بشرطه ونعترف لكل ذي حق بحقه وليس لنا فيما ننشر هوى فنفس عليه ، ولا منفعة مادية فنحرص على استبقائها ، ولا جاهة عصبية فنخشى إضاعتها ، بل لا نزال مستهدين لخسارة المال ، واستخاط جميع مصادر الجاه ، ولكن في سبيل الله (وما عند الله من خير وأبقى) للذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون)



الملاحق الفني التابع لفتوى طهارة الكحول في ج ٩ م ٢٣
(بقلم الطبيب العالم الشهير احمد بك عيسى)
الكحول alcohol كلمة عربية الاصل اصحاب الحول وهي المادة الدفينة
الطيفة التي يتكحل بها وقد اقتبسها الافرنج من اللغة العربية في المصدر

الوسطى واطاقوها مجازا على المادة اللطيفة المعروفة ولم يتوصل الباحثون في كيمياء العرب الى الآن الى معرفة الزمن الذي اقتبست فيه ولا الكتاب الذي اقتبست منه واطلقت على هذه المادة ولا أول من اقتبسها وقد كتب في ذلك العالم الكيموي الشهير بريتوا في كتابه الممنون « كيمياء المصور الوسطى jachisnie au moieu âge والسبب في تسميتها (اسبرتو) هو أن الكحول كانت في الابتداء تستخرج من النبيذ ولذلك كانت تسمى روح النبيذ Espit aie uin فأخذت الكلمة الاولى وعربت (اسبرتو) بمعنى روح والكحول هذه مائلم شفاف لالون له طعمه حامز قارس عطري الرائحة ساطع يلتهب ويفلي على درجة ٧٨ مئوية ووزنه النوعي ٧٩ ر. وتستخرج الكحول من تقطير الموائم السكرية والخمرة ومن المواد السكرية والنشوية على وجه العموم) واذا التهب الكحول استحال الى ماء وكربون واذا خلط بالاحماض الجاويك والكبريتيك والازوتيك والفسفوريك تولد من خلطها موائم اخرى تسمى الاثيرات (جمع اثير)

وللكحول انواع عديدة بحسب عدد جواهر الكربون والايدروجين الموجودة فيه وتستعمل الكحول مذيبة لكثير من المحضرات الاقرباذينية كالأصبغ مثل صبغة اليود وغيرها كثيرا جدا وتستعمل كذلك في الاطلية والدهون وفي المطور . وهي مطهرة من الظاهر مائعة للعفونة وقابضة تقطع الانزفة ولها استعمالات اخرى كثيرة لا يستغنى عنها

﴿ ملحق آخر للصيدلي الشهير محمد علي بك لصوحي ﴾

الكحول سائل يشبه الماء شفاف خفيف قابل للاشتعال بسرعة مريم التبخر يستحصل عليه بواسطة الانبيق (التقطير) من بعد اختار العنب . والقصب والبلح . والخشب . والبنجر وجميع الاثمار المعروفة في العالم تستعمل هذه المادة أي الكحول في اكثر السوائل بل جميعها تقريبا لان الصفات والخلصات المستعملة في فن الطب لا يمكن استحضارها الا بواسطة الكحول ويستعمل في دهانات اللوسز أي على الاخشاب وفي غالب الروخلت الطبية التي تستعمل للتدليك والدهان وله منافم عديدة في فن الطب والاقرباذين وكذا الاعطار التي من نوع الكلو نيا المعروفة عند القريب والبعيد المتداولة في العالم

فتاوى المنار

استعمال الذهب والفضة

(من ١) من صاحب الامضاء بيروت

حضرة صاحب الفضل والفضيلة مولانا الاستاذ المحترم السيد محمد رشيد افندي رضا صاحب مجلة المنار القراء حفظه الله تعالى

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته — وبعد فاني أرفع لفضيلةكم السؤال الآتي واجيبا التكرم بالاجابة عليه ولسيادتكم من الله تعالى جزيل الاجر، ومي عظيم الشكر:

جاء في باب الشرب في آنية الذهب بالجزء الثامن من صحيح الامام البخاري رضي الله تعالى عنه من حديث ابن أبي ليلى قال كان حذيفة بن اليمان بالمداين فأتاه دهقان بقدر من فضة فرماه به فقال اني لم أزمه إلا اني نهيته فلم ينته وان النبي صلى الله عليه وسلم نهانا عن الحرير والدياج والشرب في آنية الذهب والفضة. وفي باب آنية الفضة التالي للباب المذكور من حديث ابن أبي ليلى بطريق غير العلويق الاول قال خرجنا مع حذيفة وذكر النبي صلى الله عليه وسلم قال « لا تشربوا في آنية الذهب والفضة » وفي حديث أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم من الباب المذكور ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « الذي يشرب في آنية الفضة انما يجر جرفي بطنه نار جهنم » وفي حديث البراء بن عازب التالي لهذا الحديث قال أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بسبع الى ان قال ونهانا عن خواتيم الذهب وعن الشرب في الفضة أو قال آنية الفضة اهـ. والمنصوص في مذهب الامام الشافعي رضي الله تعالى عنه تحريم الفضة مطلقاً على الرجال الا ما استثنى من نحو الخاتم وعلى النساء مطلقاً الا للتحلي. وفي الجزء الاول من كتاب الترغيب والترهيب للامام الحافظ زكي الدين بن عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (صحيفة ١٤٤ طبعه أولى سنة ١٣٧٤ بالمطبعة الشرفية) مانصه وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « من أحب ان يخلق حبيبته حلقة من نار فليخلقها حلقة من ذهب ومن أحب أن يطوق حبيبته طوقاً من نار فليطوقه طوقاً

من ذهب ومن أحب أن يسور حبيبه بسوار من نار فليسوره بسوار من ذهب ولكن عليكم بالفضة فاعبوا بها » رواه أبو داود باسناد صحيح وقد نقل صاحب الكتاب المذكور عن المحلى الجواب عن الاحاديث التي ورد فيها الوعيد على تحلي النساء بالذهب قبل هذا الحديث ولم يجب عن هذا الحديث المفيد بظاهرة إباحة الفضة مطلقاً للرجال ولو في غير الخاتم وللنساء ولو في غير الحلي فتفضلوا حفظكم الله ببيان الجمع بين الاحاديث المذكورة وحديث أبي داود المذكور على فرض مساواته لاحاديث البخاري وبيان دليل تحريم غير الشرب من انواع الاستعمال وبيان وجه تحريم غير الآنية كساعة الجيب وساعة اليد وأسورتها والازرار والانايط ويد العصا والختم ونحو ذلك من انواع الاستعمال ولفضيلتكم الاجر عبد الحفيظ ابراهيم اللاذقي الشافعي مذهبا ببيروت

(ج) مذهب الظاهرية نفاة القياس كالامامين داود وابن حزم وكثير من فقهاء الحديث الذين يثبتون القياس ان التحريم الديني لا يثبت بالقياس ولهم في ذلك ادلة بسطناها في التفسير وفي مواضع اخرى من المنازل منها حديث « وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تسألوا عنها » فهؤلاء كلهم يبيحون استعمال الذهب والفضة في غير الاكل والشرب وما ورد من حلية الرجال دون غيرها بقاعدة البراءة الاصلية واصل اباحة الزينة الثابت بنص قوله تعالى (قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق) الآية ، واستعمال الفضة خاصة بالذكر من حديث أبي موسى الاشعري ومحدث « ولكن عليكم بالفضة فاعبوا بها لعبا » رواه احمد وكذا أبو داود من حديث أبي هريرة كما تقدم في السؤال . وليس عند الشافعية وغيرهم دليل على تحريم كل استعمال للذهب والفضة في غير حلية النساء وخاتم الفضة للرجل والضبة بشروطها الا القياس ، والقياس حجة مختلف فيها بين علماء السلف والخلف وقد بسطنا أدلة المثبتين والنافين وحققنا المسألة في تفسير قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء ان تبد لكم تسؤكم) الآية فليراجعها السائل اذا أحب أن يكون على بصيرة في دينه في أمثال هذه المسألة (١)

٢٢ كتيب ابني تيمية وقيم الجوزية والشوكاني المنار : ج ١ م ٢٤

وليراجع أيضا تفسير (اليوم أكلت لكم دينكم) وكلاهما في سورة المائدة (١)
ولعل قلبه يطمئن حينئذ بأن عقائد الدين وعباداته والمحرمات الدينية إنما تثبت بالنص
أو فحواه بشرطه دون القياس ، وناهيك بقياس معارض بالاصول القطعية ونصوص
الكتاب والسنة كتحريم الزينة والطيبات بغير نص يصلح مخصصا لمعصية الزينة في آية
الاعراف . وإنما القياس والاجتهاد في الأمور القضائية ونحوها من المعاملات التي
لا تحصر جزئياتها وتختلف باختلاف العرف والزمان والمكان ولا سيما السياسي منها
ومن التعليقات التي يذكرها بعضهم للتحريم كسر قلوب الفقراء ومقتضاها
أن النبي يجب أن يكون طعامة ولباسه ومسكنه كالفقير ، وهذا أمر مردود
بنصوص الكتاب والسنة ومخالف لكلامهم في التفقات ، ويفضي العمل به إلى
فساد العمران فراجع تفسير (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات
من الرزق) في المجلد ٢٣ المنار

﴿ كتيب ابن تيمية وابن القيم والشوكاني والسيد حسن صديق ﴾
(س ٢) ومنه ما قولكم رضي الله تعالى عنكم في مؤلفات وفتاوى الشيخ
تقي الدين أبي العباس أحمد ابن تيمية الحنبلي والشيخ شمس الدين أبي عبد الله
محمد بن أبي بكر الشهير بابن قيم الجوزية الحنبلي والشيخ محمد بن أبي الشوكاني
الباني والعلامة السيد أبو الطيب صديق بن حسن بن علي بن طه الله الحسيني
التنوجي البخاري هل هي من الكتب المعتمدة المتقاة كغيرها بالقبول أم هي من
الكتب المطروحة التي لا يعول عليها ولا يجوز النقل عنها والافتاء بما فيها من تفضيلا
حققوا لنا ذلك فإن المطلوب النقل منها وهي موجودة لدينا فقال بعض أهل العصر
هذه الكتب لا يعول عليها ولا يلتفت إليها ، بل هي من الكتب غير المعتمدة .
تفضلوا أفيدونا ولفظيتمكم من الله تعالى جزيل الأجر ومنا عظيم الشكر
(ج) قد سألنا من عهد قريب عن كتب الشيمخين الأولين وأحبنا عنه .
وتقول الآن أن كتب هؤلاء العلماء الاعلام من أفضل ما أطلعنا عليه من كتب علماء
الاسلام ، من حيث أنهم جمعوا بين العلم بالكتاب والسنة رواية ودراية وبين

الاطلاع على كتب مذاهب علماء الامصار الذين يقدم الناس وغيرهم ولم يلتزموا التعصب لامام معين ولا لاهل مذهب بل محصوا الأدلة ورجحوا ما كان دليله أقوى . فكتبهم أحق بالاستفادة منها من كتب المقلدين لمذهب معين يتمسكون بأقوال أهله وان خالفت النصوص الصريحة ، والاحاديث الصحيحة وأكثروا خلوا من الأدلة مطلقا أو أدلة المخالف . وقد طبعت هذه الكتب وقرظها بعض كبار العلماء ولا يزل اهل العلم الصحيح وطلابه يتنافسون فيها وسوقها أروج من غيرها ومنها ما تكرر طبعه . وقد كان نيل الاوطار يباع بمجنيبين وهو يساوي الآن بضعة جنبيات وقيلما يوجد . وانما ينهى بعض المقلدين للمذاهب المشهورة عنها كما ينهون عن العمل والفتوى بمذاهب الصحابة والتابعين بفير حجة الامانة كره قريبا من الاعتذار عن ذلك . ولو خرج أحد الأئمة الاربعة من قبره ورأى هذه الكتب لفضاها على جميع كتب المقلدين له ، لانها قدما تخالف غيرها الا بترجيح حديث صحيح على ضعيف أو على قياس ، وهذا أصل مذاهبهم كلهم رضي الله عنهم ، ولكن المتسمين الى مذاهبهم اتخذوا أقوالهم وأقوال كبار اصحابهم اصولا في التشريع ودلائل على حكم الله ويوجبون تقليدكم في كل ما روي عنهم وان خالف نصوص الشارع اصولهم التي بنوا عليها مذاهبهم ، وكلهم يتبرأ من ذلك . وهذا كتاب مختصر المزي صاحب الامام الشافعي قد افتتحه بعد البسملة بقوله : « اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن ادريس الشافعي لا ق به علي من اراده مع إعلاميه نهيه عن تقليده وتقليد غيره ، لينظر فيه لدينه ويحتاط لنفسه » لمثل هذا النظر والاحتياط استنبطوا وألفوا وهوما تشدي بهم فيه عند النظر في الكتب المسؤل عنها فلا تتبع اصحابها في فهمهم تقليدا بل يستعين بها ككتب الأئمة الآخرين على معرفة الراجح في مسائل الخلاف وقد اعتذر بعض علماء التقليد عن هذا التحكم بمصر العمل والفتوى في مذاهب الأئمة الاربعة عند اهل السنة بان مذاهبهم هي التي دونت واستمر العمل عليها ووسعت مباحث الفروع فيها فاستغني بها عن غيرها من المذاهب المندرسة مع الاعتراف بالاجتهاد لاهلها وأجبنا عن هذا (أولا) بأن السنة وآثار الصحابة قد نقلت نقلا أصح من نقل المذاهب بالاسانيد التي وضعت لها كتب الجرح والتعديل وعمل الحديث



٢٤ فقهاء الحديث المستقلين اقرب الى الائمة من مقلديهم المنار: ج ١ ص ٢٤

وشروحه وهي أصل هذه المذاهب كلها بعد القرآن فلماذا لا يكون العمل به... هو
المقدم على كتب الفقه التي تكثر فيها أدلة الاقيسة والرأي التي اختلف علماء
السلف في الاحتجاج بها ولا سيما قياس الشبه وما فيه من مسالك العلة التي يتعذر
إثبات شرعيتها. ونم مذاهب أخرى منقولة مدونة ويعمل بها ملايين من المسلمين
كمذاهب آل البيت النبوي (وثانياً) بأنهم قالوا ان اختلاف العلماء رحمة للامة فلماذا
نضيق باب هذه الرحمة عليها بمحصر الاستفادة بواحد نحزم الاستفادة من غيره بتسميته
تلفيقاً ونخالف السلف الصالح الذين كان عوامهم يستفتون كل عالم يوثق بعلمه
مثال ذلك ان الشافعي واحمد رحمهما الله تعالى كانا شديدي الورع
وكانت حضارة الاسلام قد اتسعت في زمانهما ولا سيما في بغداد ومصر مصدر
علمهما فكان لهما تأثير عظيم في اجتهادهما في مسائل الطهارة
والنجاسة، على سعة علمهما بالسنة وبما كان عليه الصحابة في عصر التشريع من الضيق
وقلة الماء، حتى ان مقلديهما يكثر فيهم الحرج والوسواس في الطهارة - فلماذا نحجر
على الامة ان تطلع على فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية - الذي قال بعض العلماء في
استحضاره لنصوص الكتاب والسنة عند بحثه في كل مسألة كانها قد كتبت في
كفه - وأن تأخذ بما أثبت به بعد بيان أدلة المذاهب الاربعة وغيرها من طهارة كل
ماء ومائع لم يتنير بالنجاسة التي تصيبه وهو قول طائفة من كبار علماء الصحابة والتابعين
وعلماء الامصار المجتهدين كابن مسعود وابن عباس والزهري وابي ثور والظاهرية؟
وهو يميل الى مذهب الامام مالك في مسائل النجاسات ككثير من محققي المذاهب
الآخرى ومنهم الغزالي من الشافعية، ومالك لم يأخذ علمه في أمثل هذه المسائل
العملية من الاستنباطات اللفظية فقط بل كان مرشده فيها عمل أهل المدينة من
التابعين الذين تلقوا عن الصحابة (رض) وما من مجتهد الا وقد انفرد بمسائل ردها
عليه غيره وما زال العلماء المنصفون يعذر بعضهم بعضاً في المسائل الخلافية التي لم
يجمع عليها أهل الصدر الا وأولى الجحيم بأن يروج كلامه من لا يقول الا بدليل
ولا يكلف حداً ان يعمل الا بما يظهر له صحة دليله كاصحاب الكتب المنسؤل
عنها والله قد أرشدنا الى اتباع الاحسن وهو لا يعلم الا بالنظر في الأدلة

الجامعتان الإسلامية والشرقية

دعوة السيد الأفغاني اليهما - تأثير دعوته بمد جيل كامل في
الشعوب الأعجمية - جهود جزيرة العرب واضطراب العراق
وسورية - الانكاز مشرو الفتنة وعليهم تقع تبعاتها

كانت فكرة الجامعة الإسلامية خيالاً لاح في أذهان بعض رجال السياسة
في أوربة فطفقوا يبحثون فيه ، ويصورون لأقوامهم قوادمه وخواقيه ، حتى
صار الكثيرون منهم يحسبون أنه حق لا ريب فيه
أثار هذا الخيال في تلك الأدمغة كثرة التفكير في تاريخ الشعوب الإسلامية
التي أسرعت أوربة في ثل عروشها ، واستعباد أمرائها وملكها ، والتمتع بخيرات
بلادها ، فإن المطلع على ذلك التاريخ الفياض بما كان لها من العزة والبأس في
الحرب ، والعلم والحكمة وإقامة العدل ، جذر بأن يحسب لا تتقاضها على المستذلين
لها ألف حساب ، وإن استحوذ عليها الجهل ، وحرقت نسيج وحدتها العداوات
الجنسية والمذهبية ، فصار بأسها بينها شديداً ، وقيادها للأجانب لنا سلسا ،
ولئن نبهت منباحت أولئك السياسيين بعض الأذكياء إلى هذا الأمر العظيم ،
فلم يكن في استطاعتها أن تحفز همّة أحد من أمرائهم ولا من كبراء الهيم والمقول
فيهم إلى السعي له والدعوة إليه ، ولئن وجد أفراد منهم السلطان عبد الحميد
أحبوا أن يستفيدوا من حذر الأوربيين منه بإيهامهم إياهم أنهم يعدون له
عدته ، ويتخذون له أهبة ، فقد كان من تأثير هذا الإيهام مبادرة أولئك
الحازمين إلى قطع طرقه ، والأسراع بالقضاء إلى ما بقي لتلك الشعوب من
ذماء الاستقلال ورمقه

أي وربي ، أن الشعوب الإسلامية لم تنجب من بعد الحروب الصليبية
رجلاً عظيماً عالي الهمة ، يسعى إلى جمع كلمة المسلمين وتوحيد قواهم المتفرقة ، لدفع
عوادي الذل والاستعباد عنهم ، لا بدعوة علمية اجتماعية ، ولا بتأليف قوة
عسكرية عصرية ، إلا  السيد جمال الدين الحسيني الأفغاني  حكيم الشرق ،
وحافزه لتحرير نفسه من الرق ، فهو الذي اهتدى بذكائه ونظره البعيد وفكره
الوقاد ، إلى تدارك الإسلام ، وإنقاذ الشرق من الاستعباد ، بالسعي إلى هذا
الأنجاد ، فطاف لأجله البلاد ، ونادى به على رؤوس الأشهاد ، فلم تكن دعوة
(المنار : ج ١) (٤) (المجلد الرابع والعشرين)

٢٢٦ دعوة السيد الأفغاني إلى الجامعتين الإسلامية والشرقية المنار: ج ١ ص ٢٤

في عصره صرخة في واد ، أو تفخة في رماد ، بل كان في خلل الرماد وميض ناز ، طار شرارها كل مطار ، حتى عم بعده الأقطار

ألقى بذور دعوة الأولى بمصر وكانت عنايته فيها موجهة إلى إحياء الشعب المصري لتكون مصر مركز الدعوة العامة ، وتكون دولة وادي النيل هي الدولة القوية التي تعترف بها الأمة ، وتكون النواة لتنفيذ مذهب السياسي في اعزاز الاسلام وتقليص ظل الدولة البريطانية عن رؤوس المسلمين .

وبعد في تقي بتأثير الدسائس الانكليزية من مصر بث الدعوة الفحشية العروية الوثقى وأنشأ جريدتها في باريس للدعوة العامة إلى الوحدة تحت لواء الخلافة الإسلامية — وكان جل سعيه وعمله فيما وراء الغاية العامة الدفاع عن مسألة مصر عقب الاحتلال ؛ وقد عني عناية خاصة بحجم الكلمة والتأليف بين الشعبين المتجاورين اللذين نشأ هو وكثير من آباءه وأجداده في بلادها — أعني الشعب الأفغاني والشعب الإيراني وقد بينت جريدة العروة الوثقى — التي كانت تتجلى بها آراؤه بقلم مريده وصديقه شيخنا الاستاذ الامام (رحمهما الله تعالى) — الغاية وأشرعت السبيل ، وبينت الوسائل ، وارشدت إلى إزالة الموانع ، وكان من رأيه أن تكون مكة المكرمة هي مركز الدعوة

كان لهذه الدعوة تأثير عظيم في العالم الاسلامي حتى كان العقلاء وأهل الرأي من قرائها في الأقطار المختلفة يعتقدون أنها لا تلبث أن يحدث انقلابا عظيما في الشرق — سمعنا هذا من شيخنا الشيخ حسين الجسر الشهير في طرابلس ، ورواه لنا محمد دلي بك المؤيد من الزعيم الكبير السيد سلمان الكيلاني تقيت بغداد في ذلك العهد . بيد أن مصادرة الدولة البريطانية للجريدة ومنعها من مصر والهند وغيرها من أقطار المشرق كانت سببا لترك الاستمرار على إصدارها فكان كل ما صدر منها ١٨ عددا . ولكنه لم يترك الدعوة والسعي إلى الغاية بل بشا في البلاد الفارسية ثم في القسطنطينية ،

ثم فاضى السيد وما فاضى منها وطارا . ولم يبق بعده أحد بالدعوة ، والسعي لها بمثل تلك القوة ، بل ضعفت الرابطة الإسلامية ، بما تغلب عليها من العصبية الجنسية ، ولا سيما في الشعوب الأعجمية ، بيد أن القوي في الضار قد يكون قويا في النافع ، فهذه الشعوب التي كانت في غاية التعادي الجنسي ، وكانت قبل ذلك فيها هوأ شديد من التعادي المذهبي — هذا سني وهذا شيعي — ثابت الآن إلى رشدها ، وعلمت

كل منها أن الوحدة هي التي تحفظ جنسها ودينها ومذهبها ، فقد كل منها يده الى الآخر يصافحه مصافحة الاخ لاخيه ، ويماهدده معاهدة الولي لوليّه ، تعاقد الترك والفرس والافغان ، وشهدوا معاهد حلفهم ببخارى وخيوة وآذربيجان ، وبثوادعاية الولاية والبراءة في سائر الشعوب الاسلامية في الشرق ، يؤيدها بالمال والرجال مساهرو الهند ، بل شهدوا أواخي الجامعة الشرقية ، بوثنيي الهند و نصارى الروسية السلطانية ، التي سخرها الله لجهاد تأليه الثروة والعظمة الاوربية ، والغرض العام لهذه الامم كلها تحريك الشرق من رق الجزيرة البريطانية ، التي طمحت باستمادها له الى منازعة الربوبية ، وما يتلو ذلك من تحريك سائر الشعوب المستضعفة .

كل هذا — والشعب العربي الذي ضعفت رابطة الجنسية بتعاليم الاسلام ، ووحدته الدينية باختلاف المذاهب وتنازع الحكام ، مصر على تفرقه غافل عما يراد به ، حتى في مهد الاسلام من جزيرته ، وقدر أي سوء عاقبة ذلك في سلب الاجانب لاستقلال اخصب بلاده ، ومحاولة انشاب برائته في باقيها ، والاحاطة بها من اطرافها ، وهو مع ذلك في غمة من أمره لا يدري كيف يخرج منها . وانما الذنب في ذلك على ملوكهم وأمرائهم ، الجاهلين بكنهه تأثير دسائس أعدائهم ، وتسخيرهم لمنع الجامعات الاسلامية والشرقية والعربية جميعا من حيث لا يشعرون ، ولكن هذه السياسة الخبيثة ستنتهي بالخيبة . ولن ينقذ الانكاز من سوء عاقبة عداوتها الاسلام ، اصطناع بضمة رهط من زعماء العرب بعضهم لبعض عدو ، وودهم كله سلمي ، وهم عاجزون عن اقناع شعوبهم بصداقة الانكاز لهم ، مع احتلالها لاخصب بلادهم وإلقائها للفتن بينهم ، ولا هم قانعون بذلك فيقتنعوا غيرهم ، بل كل واحد منهم يكابر نفسه ويتأول لها ، ويختفي مودته ويتعذر عما ظهر منها . وانما تنقذ الانكاز سياسة أخرى عموا عنها وصموا وقد نصحوا وأنذروا ، لا أقول سياسة الصدق والوفاء للعرب بل التحول عن محاولة استعبادهم من حدود برقة الى المراق وعمان ، وقتل الاسلام في مشرق نوره ومواطن حضارته ، مع القضاء على بلاد الترك لمنع حصونه وأمضى أسلحته . فان كان الترك قد أفلتوا من الشرك الذي وقع فيه وحيد الدين ، فسيفلت العرب مما وقع فيه أمثاله من المخدوعين ، (ولتعلمين نبأه بعد حين)

(ح) واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا (ص)

من مقالات المروة الوثقى في الحث على الجامعة الإسلامية نشر منذ ٤٠ سنة (*) إن للمسلمين شدة في دينهم، وقوة في إيمانهم، وثباتاً على بقيتهم، يباهون بها من عداهم من الملل. وإن في عقيدتهم أوثق الأسباب لارتباط بعضهم ببعض ومما دسّخ في قلوبهم أن في الإيمان بالله وما جاء به نبيهم صلى الله عليه وسلم كفالة لسعادة الدارين، ومن حرم الإيمان فقد حرم السعادتين، ويشفقون على أحدكم أن عرق من دينه أشد مما يشفقون عليه من الموت والفناء، وهذه الحالة كما هي في علمائهم، متمكنة في عامتهم، حتى لو سمع أي شخص منهم في أي بقعة من بقاع الأرض عالماً كان أو جاهلاً أن واحداً ممن وسم بسملة الإسلام في أي قطر ومن أي جنس صبا عن دينه رأيت من يصل إليه هذا الخبر في نحرّق وتأسف، يلجج بالحوقة والاسترجاع، ويعد النازلة من أعظم المصائب على من نزلت به، بل وعلى جميع من يشاركه في دينه، ولو ذكرت مثل هذه الحادثة في تاريخ وقرأها قارئهم بعد مئتين من السنين، لا يتمالك قلبه من الاضطراب ودمه من الفليان، ويستفزه الغضب ويدفعه لحكاية ما رأى كأنه يحدث عن غريب، أو يحكي عن عجيب

المسلمون بحكم شريعتهم ونصوصها الصريحة مطالبون عند الله بالمحافظة على ما يدخل في ولايتهم من البلدان وكلهم مأمور بذلك لا فرق بين قريبهم وبعيدهم، ولا بين المتحدّين في الجنس ولا المختلفين فيه وهو فرض عين على كل واحد منهم، أن لم يقيم قوم بالحماية عن حوزتهم كان على الجميع أعظم الآثام. ومن فروضهم في سبيل الحماية وحفظ الولاية بذل الأموال والأرواح، وارتكاب كل صعب، واقتحام كل خطب، ولا يباح لهم المسالمة مع من يغالبهم في حال من الأحوال حتى ينالوا الولاية خاصة لهم من دون غيرهم، وبالفيت الشريعة في طلب السيادة منهم على من يخالفهم إلى حدّ لو عجز المسلم عن التلصص من سلطة غيره، لوجبت عليه الهجرة من دار حربه. وهذه قواعد مثبتة في الشريعة الإسلامية، يعرفها أهل الحق ولا يغير منها تأويلات أهل الأهواء وأعوان الشهوات في كل زمان

المنازل: ج ١ م ٢٤ سبب تخاذل المسلمين وعدم تأثير عقائدهم في أعمالهم ٢٩

المسلمون يحس كل واحد منهم بهاتف يهتف من بين جنبيه يذكره بما تطالبه به الشريعة وما يفرض عليه الايمان، وهو هاتف الحق الذي بقي له من إلهامات دينه. ومع كل هذا نرى اهل هذا الدين في هذه الايام بعضهم في غفلة عما يلزم البعض الآخر، ولا يألمون لما يألم له بعضهم، فاهل بلوچستان كانوا يرون حركات الانكباب في أفغانستان على مواقع انظارهم ولا يجيش لهم جأش ولم تكن لهم نبرة على اخوانهم، والافغانيون كانوا يشهدون تداخل الانسكان في بلاد فارس ولا يضجرون ولا يتعاملون. وان جنود الانكباب انضرب في الاراضي المصرية ذهانا واياها تقتل وتفتك ولا ترى نجدة في نفوس اخوانهم المشرفين على مجاري دوائهم، بل السامعين لخبرها من حلاقيهم، الذين احرقت احداقهم من مشاهدتها بين ايديهم وتحت ارجلهم وعن ايمانهم وعن شمائلهم

تمسك المسلمون بتلك العقائد واحساسهم بداعية الحق في نفوسهم مع هذه الحالة التي هم عليها مما يقضي بالمعجب، ويدعو الى الحيرة ويسوق الى بيان السبب، فخذ بجملته: ان الافكار العقلية والعقائد الدينية، وسائر المعلومات والمدرجات والوجدانيات النفسية — وان كانت هي الباعثة على الاعمال وعن حكمها تصدر تقدير العزيز العليم — لكن الاعمال تثبتها وتقويها وتطبعها في الانفس وتطبع الانفس عليها، حتى يصير ما يعبر عنه بالملكة والخلق وتترتب عليه الآثار التي تلائمها

نعم ان الانسان انسان بفكره وعقائده، الا أن ما ينمكس الى مرايا عقله من مشاهد نظره ومدرجات حواسه يؤثر فيه أشد التأثير فكل شهود يحدث فكرا، وكل فكر يكون له أثر في داعية، وعن كل داعية ينشأ عمل ثم يمود من العمل الى الفكر ولا ينقطع العمل والاتصال بين الاعمال والافكار، مادامت الارواح في الاجساد، وكل قبيل هو الآخر عماد

ان للاخوة وسائر نسب القرابة صورة عند العقل، ولا أثر لها في الاعتصاب والالتحام لولا ما تبعث عليه الضرورات، وتلجىء اليه الحاجات، من تعاون الانسباء والمصبة على نيل المنافع، وتضافرهم على دفع المضار، وبعد كروا الايام على المضاهرة والمناصرة تأخذ النسبة من القلب مأخذاً يصرفه في آثارها بقية الاجل، ويكون انبساط النفس لمعن القريب وغضاضة القلب لما يصيبه من ضيم

٣٠ انحلال الاسلام لتقاطع الرؤساء واضاعة الاخلافة الصحيحة المنار: ج ١ م ٢٤

أولسكة جارياً مجزئ التوجدانيات الطبيعية، كالأحاساس بالجوع والميلش، والرئ والشبع، بل اشتبه مره على بعض الناظرين فعدده طبيعياً : ولوا حملت صلة النسب بمد ثبوتها والعلم بها، ولم تدع ضرورات الحياة في وقت من الاوقات الى ما يمكن تلك الصلة ويؤكد لها أو وحد صاحب النسب من بظاهرة في غير نسه، أو أنجائه ضرورة الى ذلك، ذهب أثر تلك الرابطة النسبية ولم يبق منها الا صورة في العقل تجري مجزئ المحفوظات من الروايات والمنقولات . وعلى مثال ما ذكرنا في رابطة النسب وهي أقوى رابطة بين البشر يكون الامر في سائر الاعتقادات التي لها أثر في الاجتماع الانساني من حيث ارتباط بعضه ببعض . ان لم يصحب العقيد الفكري ملجئ الضرورة أو قوة الداعية الى عمل تقطع عليه الجارحة وتغمرن عليه ويعدو أثر تكريره على الفكر حتى يكون هيئة للروح وشكلا من أشكالها فلن يكون منشأ لآثاره، وإنما يمد في الصور الصور العقلية له رسم يلوح في الذاكرة عند الالتفات اليه كما قدمنا

بعد تدبر هذه الاصول البينة، والنظر فيها بعين الحكمة، يظهر لك السبب في شكون المسلمين الى ما هم فيه مع عدتهم و دينهم . والملة في تباؤهم من نصرة اخوانهم، وهم أثبت الناس في عقائدهم، فانه لم يبق من جامعة بين المسلمين في الاغلب الا العقيدة الدينية مجردة عما يتبهما من الاعمال، وانقطع التعارف بينهم، وهجر بعضهم بعضا هجراً غير جميل . فالعلماء وهم القائمون على حفظ العقائد وهداية الناس اليها لا تواصل بينهم ولا ترامل، فالعالم التركي في غيبة عن حال العالم الحجازي فضلاً عن يمد عنهم، والعالم الهندي في غفلة عن شؤون العالم الافغاني وهكذا، بل العلماء من أهل قطر واحدا لا ارتباط بينهم، ولا صلة بينهم، الا ما يكون بين أفراد المائة لدواع خاصة من صداقة أو قرابة بين أحدهم وآخر. أما في هيئتهم الكلية فلا وحدة لهم، بل لا انساب بينهم، وكل ينظر الى نفسه ولا يتجاوزها كأنه كون برأيه

كما كانت هذه الجفوة وذاك الهجران بين العلماء كانت كذلك بين الملوك والاطنين من المسلمين ؟ اليس بعجيب أن لا تكون سفارة للمناشير في مراکش ولا لمراكش عند المنابن . اليس بشريب أن لا تكون للدولة العثمانية صلات صحيحة مع الافغانين وغيرهم من طوائف المسلمين في المشرق ؟

هذا التدار والتقاطم وارسال الحبال على الفوارب عم المسلمين حتى صح أن يقال
لا علاقة بين قوم منهم وقوم، ولا بلد وبلد، الا طفيف من الاحساس بان بعض
الشعوب على دينهم، ويعتقدون مثل اعتقادهم، وربما يتعرفون مواقع أقطارهم
بالصدفة اذا التقى بعض ببعض في موسم الحجيج العام. وهذا النوع من الاحساس
هو الداعي الى الاسف وانقباض الصدر اذا شعر مسلم بضياح حق مسلم على يد
أجنبي عن ملته. لكنه لضعفه لا يثبت على النهوض لمعارضته

كانت الملة كجسم عظيم قوي البنية صحيح المزاج فتزل به من الموارد
ما أصعب الالتئام بين أجزائه فتداعت للتناثر والانحلال، وكاد كل جزء يكون
على حدة وتضحل هيئة الجسم

بدأ هذا الانحلال والضعف في روابط الملة الاسلامية عند اتصال الرتبة
العامة عن رتبة الخلافة وقتما قنع الخلفاء المباسيون باسم الخلافة دون أن
يحوزوا شرف العلم والتفقه في الدين والاجتهاد في أصوله وفروعه كما كان
الراشدون رضي الله عنهم. كثرت بذلك المذاهب، وتشعب الخلاف من بداية
القرن الثالث من الهجرة الى حد لم يسبق له مثيل في دين من الاديان. ثم انشأت
وحدة الخلافة فانقسمت الى أقسام: خلافة عباسية في بغداد وفاطمية في مصر
والمغرب وأموية في أطراف الاندلس. تفرقت بهذا كلمة الامة وانشقت عصاها،
وانحطت رتبة الخلافة الى وظيفة الملك فسقطت هيبتها من النفوس، وخرج
طلاب الملك والسلطان يدأبون اليه من وسائل القوة والشوكة ولا يراعون
جانب الخلافة

وزاد الاختلاف شدة وتقطعت الوشائج بينهم بظهور جنكيزخان واولاده،
وتيهورلنك وأحفاده. وايقاعهم بالمسلمين قتلا واذلالا، حتى أذهلواهم عن
أنفسهم. فتفرق الشمل بالسكية وانقضت عرى الالتئام بين الملوك والخلفاء
جميعا. وانفرد كل بشأنه. وانصرف الى ما يليه. فتبدد الجمع الى آحاد، واقترب
الناس فرقا كل فرقة تتبم داعيا إما الى ملك أو مذهب. فضمنت آثار العقائد
التي كانت تدعو الى الوحدة. وتبث على اشتباك الوشيجة، وسارما في العقول
منها صورا ذهنية تحويها مخازن الخيال، وتلحظها الذاكرة عند عرض ما في
خزائن النفس من المعلومات. ولم يبق من آثارها إلا أسف وحيرة يأخذان

بالقلوب عند ما تنزل المعائب ببعض المسلمين بمد أن ينفذ القضاء، ويبلغ الخبر إلى المسامع على طول من الزمان. وما هو إلا نوع من الحزن على الفاتت كما يكون على السموات من الاقارب لا يدعو إلى حركة لتدارك النار، ولا دفع الفاتلة وكان من الواجب على العلماء قياماً بحق الوراثة التي شرفوا بها على لسان الشارع أن ينهضوا لأحياء الرابطة الدينية ويتداركوا الاختلاف الذي وقع في الملك بتكئين الاتفاق الذي يدعو إليه الدين، ويجعلوا مفاصل هذا الاتفاق في مساجدهم ومدارسهم، حتى يكون كل مسجد وكل مدرسة مهيئاً لروح حياة الوحدة، ويصير كل واحد منها كحلقة في سلسلة واحدة إذا اهتز أحد أطرافها اضطرب لحنه الطرف الآخر، ويرتبط العلماء والخطباء والائمة والوفاظ في جميع أنحاء الارض بعضهم ببعض، ويجمارن لهم مراكر في أقطار مختلفة يجمعون إليها في شئون وحدتهم، ويأخذون بأيدي العامة إلى حيث يرشدون التنزيل وصحيح الآثار، ويجمعوا أطراف الوشائج إلى معقد واحد يكون مرآة في الاقطار المقدسة وأشرفها معبد بيت الله الحرام، حتى يتمكنوا بذلك من شد أزر الدين وحفظه من قوارع المدوان والقيام بحاجات الامة إذا عرض حادث الخلل، وتطرق الجانب للتدخل فيها بما يحيط من شأنها، ويكون كذلك أدمى لنشر العلوم وتنوير الافهام وصيانة الدين من البدع، فإن إحكام الربط إنما يكون بتعيين الدرجات العلمية وتحديد الوظائف، فلا أبداع مبدع أمكن بالتواصل بين الطبقات تدارك بدعته ومحرمها قبل فشوهاير العامة وليس يخاف على المستبصرين ما يتبع هذا من قوة الامة وعلو كلمتها، واقتدارها على دفع ما ينشأها من التوازل .

الا أنا نأسف غاية الاسف اذ لم تتوجه خواطر العلماء والمثقلين من المسلمين إلى هذه الوسيلة وهي أقرب الوسائل، وإن التفتت إليها في هذه الايام طائفة من أرباب الفيرة، ورجاؤنا من ملوك المسلمين وعلمائهم من أهل الحمية والحق أن يؤيدوا هذه الفئة، ولا يتوانوا فيما يوحد جهودهم، ويجمع شتىهم، فقد دارستهم التجارب ببيان لا مزيد عليه. وما هو بالمسير عليهم أن يبتثروا الهداية إلى من يبعدهم، ويصالحوا بالاكف من هو على مقربة منهم. ويتصرفوا أحوال بعضهم فيما يعود على دينهم وملتزمهم بفائدة، أو ما يخشى أن يحسبها بضرر. ويكونون بهذا العمل الجليل قد أدوا فريضة وطلبوا سعادة، والرمق بأن والآمال معلقة وإلى الله المصير .

الاحكام الشرعية

(المتعلقة بالخلافة الاسلامية) (٥)

٢

تمة الكلام في الشورى في الاسلام

(ومنها) مارواه الطبراني في الاوسط وابو سعيد في القضاء عن علي قال قلت يا رسول الله ان عرض لي امر لم ينزل قضاء في امره ولا سنة كيف تأمرني؟ قال «نجمونه شورى بين أهل الفقه والعابدين من المؤمنين ولا تقض فيه برأيك خاصة»

(ومنها) ما في صحيح البخاري عن ابن عباس : وكان القراء أصحاب مجلس عمر ومشاورته كهولا كانوا أو شبابا . وذكر واقعة في رجوع عمر الى قول من يذكره بالقرآن ، وقال : وكان وقفا عند كتاب الله عز وجل — وما في الصحيحين وغيرهما من استشارة عمر في مسألة الوباء لما خرج الى الشام وأخبروه اذ كان في (سرخ) ان الوباء وقع في الشام ، فاستشار المهاجرين الاولين ثم الانصار فاختلغا . ثم طلب من كان هنالك من مشيخة قريش من مهاجرة الفتوح ، فاتفقوا على الرجوع وعدم الدخول على الوباء ، فنادى عمر بالناس : اني مصعب على ظهر — (أي مسافر ، والظهر الراحلة) فأصبعوا عليه ، فقال أبو عبيدة : أفرارا من قدر الله ؟ فقال عمر : لو غيرك قالها يا أبا عبيدة ؟ نعم نعم من قدر الله الى قدر الله ، أرأيت لو كانت لك ابل فهبطت واديا له عدوتان احداهما خصبة والاخرى جدبة أليس إن رعيت الخصبة رعيتها بقدر الله ، وإن رعيت الجدبة رعيتها بقدر الله ؟ ثم جاء عبد الرحمن بن عوف فأخبره بالحديث المرفوع الموافق لرأي شيوخ قريش

٩ — التولية بالاستخلاف والمهد

اتفق الفقهاء على صحة استخلاف الامام الحق والمهد منه بالخلافة الى من يصح المهد اليه على الشروط المعتبرة فيه ^(١) أي في الامام الحق ، فالمهد

(*) تابع لما في الجزء العاشر م ٢٣ (١) آخر ص ٩ من الاحكام السلطانية

(المنار : ج ١) (٥) (المجلد الرابع والعشرين)

والاستخلاف لا يصح الا من امام مستجمع لجميع شروط الامامة لمن هو مثله في ذلك . هذا شرط العهد الى الفرد ، واستدلوا على ذلك باستخلاف أبي بكر لعمر ، وأما العهد الى الجمع وجعله شوري في عدد محصور من أهل الحل والمقد ، فاشتروا فيه أن تكون الامامة متعينة لأحدهم ، بحيث لا مجال لمنازعة أحد لمن يتفقون عليه منهم ، وهو الموافق لجعل صهر إياها شوري في الستة (رض) قال الماوردي : والعقد الاجماع عليها أصلاً في انعقاد الامامة بالعهد وفي انعقاد البيعة بعدد يتعين فيه الامامة لأحدهم باختيار أهل الحل والمقد اهـ (آخر ص ١١)

وقد تمسك بهذا أثمة الجور وخلفاء التغلب والمطامع ولم يراعوا فيه مراعاة من احتجوا بعمله من استشارة أهل الحل والمقد والعلم برضاهم أولاً وافناع من كان توقف فيه ، والروايات في هذا معروفة في كتب الحديث ومن أجمعها (كنز العمال) وكتب التاريخ والمناقب — وأي عالم أو هائل يقيس عهد أبي بكر الى صهر في تحري الحق والعدل والمصلحة — بعد الاستشارة فيه ورضاء أهل الحل والمقد به — على عهد معاوية واستخلافه ليزيد الفاسق الفاجر بقوة الارهاب من جهة ورشوة الزعماء من أخرى ؟ ثم ماتلاه واتبعت فيه سنته السيئة ^(١) من احتكار أهل الجور والطمع للسلطان ، وجعله إراثاً لأولادهم أو لأوليائهم كايورث المال والمتاع ؟ ألا إن هذه هي أعمال عصبية القوة القاهرة المخالفة لهدي القرآن ، وسنة الاسلام ذكر الفقيه ابن حجر في التحفة اختصاص الاستخلاف بقسميه (الفردي والجمعي) بالامام الحق واعتماده ثم قال وقد يشكل عليه ما في التواريخ والطبقات من تنفيذ العلماء وغيرهم لعهود بني العباس مع عدم استعجالهم للشروط بل نفذ السلف عهود بني أمية مع انهم كذلك — الا أن يقال هذه وقائم محتملة انهم انما نفذوا ذلك للشوكة وخشية الفتنة لا للعهد بل هو الظاهر اهـ

وقال الماوردي في العهد المشار اليه في أول هذه المسألة : ويعتبر شروط الامامة في المولى من وقت العهد اليه . وإن كان صغيراً أو فاسقاً وقت العهد وبالفأ عدلاً عند موت المولى لم تصح خلافته حتى يستأنف أهل الاختيار

(١) سنذكر بعض الروايات عن الحداثين في استخلاف يزيد بن معاوية

بيعته اه وتقل الحافظ ابن حجر في شرحه الحديث عبادة في المبايعة — وقد تقدم — انه لا يجوز عقد الولاية لفاسق ابتداء ، وان الخلاف في الخروج على الفاسق فيما اذا كان عادلا وامامته صحيحة ثم أحدث جوراً اه

وقد علم مما اسلفنا ان العهد والاستخلاف بشروطه متوقف على اقرار اهل الحل والعقد له ، واستدلالهم يقتضيه وان لم يصرحوا واما المتغلبون بقوة المصيبة فمهدم واستخلافهم كاماتهم ، وليس حقاً شرعياً لازماً لذاته ، بل يجب نبذه كما يجب ازالتهما ، واستبدال إمامة شرعية بها ، عند الامكان والامان من فتنة اشد ضرراً على الامة منها ؛ واذا زالت بتغلب آخر فلا يجب على المسلمين القتال لامادتها

١٠ — طالب الولاية لا يولى

من هدي الاسلام ان طالب الولاية والامارة لاجل الجاه والترفه لا يولى فقد قال النبي (ص) لرجلين طالبا أن يؤمرهما « لن نستمعل على هملنا من أراده » وفي رواية « اتنا لا نولي هذا من سأله ولا من حرص عليه » رواه الشيخان البخاري بهذا اللفظ ومسلم بلفظ « انا والله لا نولي على هذا العمل أحدا سأله ولا أحدا حرص عليه » وفي رواية للامام احمد « إن أخونكم عندنا من يطلبه » فلم يستمن بهما في شيء حتى مات . وسبب هذا المنع القطعي المؤكد بالقسم ان طالب الولايات ولا سيما أعلاها وهي الامامة والخريصون عليها هم محبو السلطة للعظمة والتمتع والتحكم في الناس وقد ظهر انهم هم الذين أفسدوا أمر هذه الامة وأولهم من الجماعات بنو أمية وان كان فيهم أفراد ، بل منهم رجل الرجال وواحد الآحاد — عمر بن عبد العزيز خامس الراشدين — ولكنه لم يكن حريصاً على الامامة ولو أمكنه لاعادها الى العاوين ،

وذكر الحافظ في شرح الحديث المذكور آنفا كلمة حق في معناه عن المهلب قال : الحرص على الولاية هو السبب في اقتتال الناس عليها حتى سفكت الدماء واستبيحت الاموال والفروج وعظم الفساد في الارض بذلك . وهناك أحاديث أخرى . ولو حافظ المسلمون على اصل الشرع الذي قرر في عهد الراشدين في أمر الخلافة لما وقعت تلك الفتن والمفاسد ولمع الاسلام الارض كلها . وقد قال عالم ألماني لشريف حجازي في الاستانة : انه كان ينبغي لنا أن نضم معاوية تمثالاً

من الذهب في عواصمنا ، لأنه لو لم يحول سلطنة الخلافة عما وضعها عليه الشرع وجري عليه الراشدون الملك العرب بلادنا كلها وصيروها اسلامية عربية

١١ - إمامة الضرورة والتغلب بالقوة

اتفق محققو العلماء على أنه لا يجوز أن يبايع بالخلافة إلا من كان مستجيباً لما ذكره من شرائطها وخاصة العدالة والكفاءة والقرشية ، فإذا تعذر وجود بعض الشروط تدخل المسألة في حكم الضرورات والضرورات تقدر بقدرها ، فيكون الواجب حينئذ مبايعة من كان مستجيباً لأكثر الشرائط من أهلها ، مع الاجتهاد والسعي لاستجماعها كلها ، قال الكمال بن الهمام في المسامرة : والمتغلب تصح منه هذه الأمور للضرورة كما لو لم يوجد قرشي عدل أو وجد ولم يقدر على توليته لغلبة الجورة اهـ^(١) قال هذا رداً على جماعة الحنفية في استدلالهم على عدم اشتراط العدالة في الأئمة بقبول بعض الصعابة للأولوية والقضاء من ظلمة بني أمية كروان وصلاتهم معهم ، فراده بالأمور - القضاء والامارة والحكم كما قاله شارح المسامرة

وقال السعد في شرح المقاصد : وههنا بحث وهو أنه إذا لم يوجد امام على شرائطه وبايع طائفة من أهل الحل والعقد قرشياً فيه بعض الشرائط من غير نفاذ لأحكامه ، وطاعة من العامة لا وأمره ، وشوكة بها يتصرف في مصالح العباد ، ويقتدر على النصب والزل لمن أراد ، هل يكون ذلك إتياناً بالواجب؟ وهل يجب على ذوي الشوكة العظيمة من ملوك الأطراف ، المتصفين بحسن السياسة والمدل والانصاف ، أن يفوضوا إليه الأمر بالكلية ، ويكونوا لديه كسائر الرعية ؟ وقد يتمسك بمثل قوله (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) وقوله (من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية) فان وجوب الطاعة والمعرفة يقتضي الحصول . اهـ^(٢)

وانما فرض أن المبايعين في هذه الصورة بعض أهل الحل والعقد لأنه إذا بايعه جميعهم ومنهم الملوك الذين ذكرهم تمت شوكتهم وتنفذ حكمهم قطعا ، وهذه الصورة تصدق على بعض خلفاء بني أمية وبني العباس الذين كانت تنقصهم العدالة

(١) ص ٢٧٨ و ٢٧٩ (٢) ص ٢٧٥ ج ٢

أو العلم الاجتهادي، وكان الجمهور يوجبون طاعتهم، ويصححون للضرورة إمامتهم إذا لم تتيسر بيعة أمثل منهم وإن كان موجوداً، والمعتمد عند الحنفية أن إمامتهم صحيحة مطلقاً لأن العلم والعدالة عندهم ليست من شروط الانعقاد كما تقدم في محله. قال الكمال بن الهمام محقق الحنفية في المسيرة تبعاً للغزالي: (الأصل المباشر) لو تعذر وجود العلم والعدالة فبمن تصدى للإمامة — بأن تغلب عليها جاهل بالاحكام أو فاسق — وكان في صرفه إثارة فتنة لا تطاق حكمنا بالانعقاد إمامته كي لا نكون كن يبنني قصراً وبهم دم مصر، وإذا قضينا بنفوذ قضايأ أهل البغي في بلادهم التي غلبوا عليها لميس الحاجة فكيف لا نقضي بصحة الإمامة عند لزوم الضرر العام بتقدير عدمها. وإذا تغلب آخر على ذلك المتغلب وقعد مكانه انزل الأول وصار الثاني إماماً اه

وقال السعد في شرح المقاصد بعد ذكر شروط الإمامة وآخرها النسب القرشي مانصه: وأما إذا لم يوجد في قريش من يصلح لذلك أو لم يقتدر على نصبه لاستيلاء أهل الباطل وشوكة الظلمة وأرباب الضلالة فلا كلام في جواز تقلد القضاء وتنفيذ الأحكام وإقامة الحدود وجميع ما يتعلق بالإمام من كل ذي شوكة — كما إذا كان الإمام القرشي فاسقاً أو جائراً أو جاهلاً فضلاً عن أن يكون مجتهداً. وبالجملة مبني ما ذكر في باب الإمامة على الاختيار والاقتدار. وأما عند المعجز والاضطرار، واستيلاء الظلمة والكفار والفجار، وتسلب الجبارة الاشرار، فقد صارت الرئاسة الدنيوية تغلبية، وبنيت عليها الأحكام الدينية المنوطة بالإمام ضرورة، ولم يعبأ بعدم العلم والعدالة وسائر الشرائط، والضرورات تبيح المحظورات، وإلى الله المشتكى في النائبات، وهو المرتجى لكشف الملمات، اه بحروفه^(١)

والفرق بين هذه الخلافة وما قبلها بعد كون كل منها جائزاً للضرورة أن الأولى صدرت من أهل الحل والعقد باختيارهم لمن هو أمثل الماقدين لبعض الشرائط، ولذلك فرضه المحقق التفتازاني قرشياً إذ القرشيون كثيرون دائماً. وأما الثانية فصاحبها هو المعتدي على الخلافة بقوة العصبة لا باختيار أهل الحل والعقد له، لعدم وجود من هو أجمع للشرائط منه، فذاك يطاع اختياراً، وهذا يطاع اضطراراً،

ومعنى هذا ان سلطة التغلب كاكل الميتة ولحم الخنزير عند الضرورة تنفذ بالقهر وتكون أدنى من الفوضى . ومقتضاه انه يجب السعي دائماً لازالتها عند الامكان ، ولا يجوز ان توطن الانفس على دوامها ولا أن تجعل كالكرة بين المتغلبين يتقاذفونها ويتلقونها ، كما فعلت الامم التي كانت مظلومة وراضية بالظلم لجهلها بقوتها الكامنة فيها ، وكون قوة ملوكها وامرائها منها ، ألم تر الى من استناروا بالعلم الاجتماعي منها كيف هبت لاسقاط حكوماتها الجمائرة وملوكها المستبدين ، وكان آخر من فعل ذلك الشعب التركي ، ولكنه أسقط نوعاً من التغلب بنوع آخر عسى أن يكون خيراً منه ، وانما فعله تقليداً لتلك الامم الالوية ، اذ كان جماهير علماء الترك والهند ومصر وغيرها من الاقطار ، يوجبون عليهم طاعة سلاطين بني عثمان ، ماداموا لا يظهرون الكفر والردة عن الاسلام ، مهما يكن في طاعتهم من الظلم والفساد ، وخراب البلاد ، وارهاق العباد ، عملاً بالمعتمد عند الفقهاء بغير نظر ولا اجتهاد ، وهذا هم أسباب اعتقاد الكثير منهم ، أن سلط الخلافة الشرعية ، تحول دون حفظ الملك والحياة الاستقلالية ، وسنفصل الكلام في هذا بعد وفيما يجب لجعل الحكم شرعياً اسلامياً

١٢ — ما يخرج به الخليفة من الامامة

قال الماوردي بعد بيان ما يجب على الامام — وقد تقدم — : واذا قام الامام بما ذكرناه من حقوق الامة فقد ادى حق الله تعالى فيما لهم وعليهم ووجب له عليهم حقان الطاعة والنصرة — مالم يتغير حاله » والذي يتغير به حاله فيخرج به عن الامامة شيئان أحدهما جرح في عدالته ، والثاني نقص في بدنه ، فأما الجرح في عدالته فهو على ضربين (أحدهما) ما تابع فيه الشهوة ، (والثاني) ما تعلق فيه بشبهة ، فأما الاول منهما فتعلق بأفعال الجوارح وهو ارتكابه للمحظورات ، واقدامه على المنكرات ، تحكيمياً للشهوة وانقياداً للهوى ، فهذا فسق يمنع من انعقاد الامامة ومن استدامتها ، فاذا طرأ على من انعقدت امامته خرج منها ، فلو عاد الى العدالة ، لم يعد الى الامامة ، الا بمقد جديد

« وأما الثاني منهما فتعلق بالاعتقاد والتأول بشبهة تعترض فيتأول لها خلاف الحق — فقد اختلف العلماء فيها فذهب فريق منهم الى أنها تمنع من انعقاد الامامة ومن استدامتها ، ويخرج بحدوثها منها . . . الخ (ص ١٦)

(المنار: وبعد تفصيل الخلاف في هذه المسألة وهي الابتداء بالتأول ذكر القسم الثاني مما يمنع من الخلافة وهو نقص البدن لجمله ثلاثة اقسام نقص الحواس ونقص الاعضاء ونقص التصرف ونقصها أيضا الى اقسام واطال في بيان أحكامها والذي تقتضي الحال نقله منه نقص التصرف وقد عقد له فصلا خاصا قال فيه ما نصه)

« وأما نقص التصرف فضر بان حجب وقهر ، فاما الحجب فهو ان يستولي عليه من أهوائه من يستبد بتنفيذ الامور من غير تظاهر بمعية ، ولا مجاهرة بمشاقة ، فلا يمنع ذلك من امامته ، ولا يقدح في صحة ولايته ، ولكن ينظر في أفعال من استولى على اموره ، فان كانت جارية على أحكام الدين ومقتضى المدل جاز اقراره عليها ، تنفيذها لها ، وامضاء لاحكامها ، لئلا يقف من الامور الدينية ما يعود بفساد على الامة . وان كانت أفعاله خارجة عن حكم الدين ومقتضى المدل لم يجوز اقراره عليها ، ولزمه أن يستنصر من يقبض يده ، ويزيل ثقله ،

« وأما القهر فهو أن يصير مأسورا في يد عدو قاهر لا يقدر على الخلاص منه فيمنع ذلك عن عقد الامامة له لمجزمه عن النظر في أمور المسلمين ، وسواء كان العدو مشركا او مسلما باغيا ، وللامة فسحة في اختيار من هداه من ذوي القدرة . وان أسر بعد ان عقدت له الامامة فعلى كافة الامة استنقاذه لما اوجبه الامامة من نصرته ، وهو على امامته ما كان مرجوا لخلاص مأمول التفكك ، إما بقتال او فداء ،

« فان وقع الاياس منه لم يخل حال من اسره من ان يكونوا مشركين او بغاة المسلمين ، فان كان في اسر المشركين خرج من الامامة للاياس من خلاصه ، واستأنف أهل الاختيار بيعة غيره على الامامة

(وهنا ذكر مسألة عهده بالامامة الى غيره وما يصح منها وما لا يصح ثم قال)

« وان كان مأسورا مع بغاة المسلمين فان كان مرجوا لخلاص فهو على امامته ويكون المهدي في ولي المهدي ثابتا وان لم يصير اماما ، وان لم يرج خلاصه لم يخل حال البغاة من احد اصريين — إما ان يكونوا الصبوا لانفسهم اماما او لم

ينصبوا ، فان كانوا فوضي لآمام لم فالامام المأسور على امامته لان بيعته لم لازمة ، وطاعته عليهم واجبة ، فصار معهم كغيره مع اهل العدل ، اذا صار تحت الحكم ، وعلى اهل الاختيار ان يستنوبوا عنه ناظراً بخلفه ان لم يقدر على الاستنابة . فان قدر عليها كان احق باختيار من يستنوبه منهم . فان خلع المأسور نفسه او مات لم يصير المنتخب اماماً لانها نيابة عن موجوده فزالت بفقده .

• وان كان اهل البقي قد نصبوا لانفسهم اماماً دخلوا في بيعته ، وانتقادوا لطاعته ، فالامام المأسور في ايديهم خارج من الامامة بالاياس من خلاصه ، لانهم قد انحازوا بدار تقرد حكمها عن الجماعة ، وخرجوا بها عن الطاعة ، فلم يبق لاهل العدل بهم نصرة ، ولا للمأسور معهم قدرة ، وعلى اهل الاختيار في دار العدل ان يعقدوا الامامة لمن ارتضوه لها ، فان خلع المأسور لم يمتد الى الامامة بخروجها منها اه (ص ١٩ و ٢٠)

ومن المعلوم ان كل هذا التفصيل في الامام الحق المستعجم للشروط القائم بالواجبات واما امامة التغلب فكما تجري على قاعدة الاضطراب المتقدمة (رقم ١١) وما ذكره من العزال الامام بالفسق قد اختلف فيه والمشهور الذي حقه الجمهور انه لا يجوز تولية الفاسق ولكن طروء الفسق بعد التولية لا تبطل به الامامة مطلقاً وبعضهم فصل : قال السعد في شرح المقاصد : واذا ثبت الامام بالفقر والغلبة ثم جاء آخر فقهره انزل وصار الفاهر اماماً ولا يجوز خلع الامام بلا سبب ، ولو خلموه لم ينفذ ، وان عزل نفسه فان كان يعجز عن القيام بالامر المنزل والا فلا ، ولا ينزل الامام بالفسق والاعماه وينزل بالجنون وبالعس والضم والخرس وبالمراض الذي ينسيه العارم . (ص ٢٧٢ ج ٢)

وقد استدلل من قال بخلع بالكفر دون الممسية بحديث عبادة بن الصامت في المباينة عند الشيخين قال : دعانا النبي (ص) فبايعنا فقلنا فيما اخذ علينا ان بايعنا على السم والطاعة في منشئنا ومكرهنا وعمرنا وليس لنا واثرة علينا وان لا تنازع الاصر اهله «الا ان تروا كفرا بواحا عندكم من الله فيه برهان» وقد ذكر الحافظ في شرح قوله «الا ان تروا كفرا بواحا» روايات أخرى بلفظ الممسية والاثم بدل الكفر ثم قال . وفي رواية اسماعيل بن عبد الله عند احمد

والطبراني والحاكم من روايته عن أبي عباد « سبلي أموركم من بعدي رجال يعرفونكم ما تنكرون ، وينكرون عليكم ما تعرفون . فإطاعة لمن عصى الله » وعند أبي بكر بن أبي شيبة من طريق أزهر بن عبد الله عن عباد رفعه « سيكون عليكم أمراء يأمرونكم بما لا تعرفون ويفعلون ما تنكرون فليس لأولئك عليكم طاعة »

وقال في شرح قوله « عندكم من الله فيه برهان » أي من نص آية أو خبر صحيح لا يحتمل التأويل ، ومقتضاه أنه لا يجوز الخروج عليهم مادام فعلهم يحتمل التأويل . قال النووي : المراد بالكفر هنا المعصية ومعنى الحديث لا تنازعوا ولاية الأمور في ولايتهم ولا تعترضوا عليهم إلا أن تروا منهم منكراً محققاً تعلمونه من قواعد الإسلام فإذا رأيتم ذلك فأنكروا عليهم وقولوا بالحق حينما كنتم اهـ وقال غيره المراد بالأنم هنا المعصية والكفر فلا يعترض على السلطان إلا إذا وقع في الكفر الظاهر . والذي يظهر حمل رواية الكفر على ما إذا كانت المنازعة في الولاية فلا ينازعه بما يقدح في الولاية إلا إذا ارتكب الكفر ، وحمل رواية المعصية على ما إذا كانت المنازعة فيما عدا الولاية فإذا لم يقدح في الولاية نازعة في المعصية بأن ينكر عليه برفق ، ويتوصل إلى تثبيت الحق له بغير عنف ، وحمل ذلك إذا كان قادراً والله أعلم . ونقل ابن التين عن الداودي قال : الذي عليه العلماء في أمراء الجور أنه إذا قدر على خلعهم بغير فتنة ولا ظلم وجب والأول واجب الصبر . وعن بعضهم لا يجوز عقد الولاية لفاسق ابتداءً ، فإن أحدث جوراً بعد أن كان عدلاً فاختلفوا في جواز الخروج عليه والصحيح المنع إلا أن يكفر فيجب الخروج عليه . اهـ

وقد تقدم التحقيق في المسألة ونصوص المحققين فيها وملخصه أن أهل الحل والعقد يجب عليهم مقاومة الظلم والجور والآنكار على أهله بالفعل ، وإزالة سلطانهم الجائر ولو بالقتال إذا ثبت عندهم أن المصلحة في ذلك هي الراجحة والمفسدة هي المرجوحة ، ومنه إزالة شكل السلطة الشخصية الاستبدادية ، كإزالة الترك لسلطة آل عثمان منهم ، فقد كانوا على ادعائهم الخلافة الإسلامية جارين في أكثر أحكامهم على ما يسمى في عرف أهل هذا العصر بالملكية المطلقة ، فلذلك بدأ الترك بتهديم القانون الأساسي تقليداً لامم أوربة ، وسبب (المنار : ج ١) (٦) (المجلد الرابع والعشرين)

ذلك جهل الذين قاموا بهذا الامر بأحكام الشرع الاسلامي (كدحت باشا واخوانه) ثم قام الكماليون أخيراً باسقاط هذه الدولة ورفض السلطة الشخصية بمجملتها وتفصيلها

١٣ دار العدل ودار الجور والتغلب

دار الاسلام وما يقابلها من دار الحرب معروفان ولهما أحكام كثيرة . وقد تكرر فيما نقلناه عن العلماء من أحكام الخلافة ذكر دار العدل وهي دار الاسلام التي نصب فيها الامام الحق ، الذي يقيم ميزان العدل ، تسمى بذلك اذا قوبلت بدار البغي والجور ، وهي ما كان الحكم فيها بتغلب قوة أهل العصبية من المسلمين وعدم مراعاة احكام الامامة الشرعية وشروطها . وأهل دار العدل هم الذين يسمون الجماعة ، وهم الذين يجب على جميع المسلمين اتباعهم واتباع امامهم اختياراً ، وعدم اتباع من يخالفهم الا اضطراراً ، وهذان الداران قد توجدان معاً في وقت واحد ، وقد توجد احدهما دون الاخرى . ولكل منهما أحكام أما دار العدل فطاعة الامام فيها في المعروف واجبة شرعاً ظاهراً وباطناً ، ولا تجوز مخالفته الا اذا أمر بمعصية لله تعالى ثابتة بنص صريح من الكتاب والسنة دون الاجتهاد والتقليد ، ويجب قتال من خرج عايه من المسلمين أو بغي في بلاده الفساد بالقوة ، كغيره من القتال الواجب شرعاً ، وتجب الهجرة من دار الحرب ومن دار البغي الى هذه الدار على من استضعف فيهما فظلم أو منهم من اقامة دينه ، وعلى من يحتاج اليهم دار العدل لحفظها ومنعها من الكفار أو البغاة ، ولغير ذلك من المصالح الواجبة لا عازار الملة ، اذا توقف هذا الواجب على هذه الهجرة . وأما دار البغي والجور فالطاعة فيها ليست قرينة واجبة شرعاً لذاتها ، بل هي ضرورة تقدر بقدرها وتقدم تفصيل القول فيها ، ومن الظلم الموجب للهجرة منها على من قدر الى دار العدل ان وجدت حمل المتغلبين من يخضع لهم على القتال لتأييد عصبيتهم والاستيلاء على بعض بلاد المسلمين ، فمن قدر على التفصي من ذلك يجب عليه فأمرها دائماً دائر على قاعدة ارتكاب أخف الضررين ، والظاهر ان يفرق بين قتالهم لأهل العدل فلا تباح الطاعة فيه بحال ، وبين قتال غيرهم كأنما هم من المتغلبين وفيه تفصيل

المنار : ج ١ م ٢٤ حكم التغلب والعصبية وسبب تغلب بني أمية ٤٣

لا محل لبياننا هنا . وأما الجهاد الشرعي فيجب مع أئمة الجور ، ومنه دفاعهم عن بلادهم إذا اعتدى عليها الكفار

قال رسول الله (ص) « من خرج من الطاعة وفارق الجماعة فمات ميتة جاهلية ، ومن قاتل تحت راية عمية يفضب لعصبة أو يدعو إلى عصبة أو ينصر عصبة فقتل فقتله جاهلية ، ومن خرج على أمتي يضرب برها وفاجرها ، ولا يتحاشى من مؤمنها ، ولا يفي لذي عهد عهده ، فليس مني ولست منه — وفي رواية — يفضب للعصبة ويقاتل للعصبة فليس من أمتي » رواه مسلم والنسائي من حديث أبي هريرة . والعمية بضم العين وكسرها (لفتان) وتشديد الميم وفسروها بالكبر والضلال والمراد بها عظمة القوة والبطش ، والتغلب الذي لا يراد به الحق ، ولذلك بينه بأنه يفضب للعصبة وهي بالتحريك قوم الرجل الذين يعصبونه ويمتصب بهم أي يقوى ويشدد ، وفي رواية العصبية وهي نسبة إلى العصبة وأنت تعلم أن المتغلبين ما قاموا ولا يقومون إلا بالعصبية ، المراد بها مظنة الملك العمية ، لا يقصدون بقتالهم إعلاء كلمة الله ، ولا إقامة ميزان الحق والعدل بين جميع الناس ، وما أفسد على هذه الأمة أمرها ، وأضاع عليها ملكها ، إلا جعل طاعة هؤلاء الجبارين الباغين واجبة شرعا على الإطلاق ، وجعل التغلب أمرا شرعا كبايعة أهل الاختيار من أولي الأمر ، وأهل الحل والعقد ، للإمام الحق ، — وجعل عهد كل متغلب باغ إلى ولده أو غيره من عصبته ، لأجل حصر السلطان والجبروت في أسرته ، حقا شرعا وأصلا مرعا لذاته ، وعدم التفرقة بين استخلاف معاوية لولده يزيد الفاسق الفاجر بالرغم من انوف المسلمين ، وبين عهد الصديق الأكبر واستخلافه للإمام العادل عمر بن الخطاب ذي المناقب العظيمة بعدم مشاورة أهل الحل والعقد فيه وإقناعهم به ، والعلم بتلقيهم له بالقبول

١٤ — كيف سن التغلب على الخلافة

كان سبب تغلب بني أمية على أهل الحل والعقد من الأمة أن قوة الأمة الإسلامية الكبرى في عهدهم كانت قد تفرقت في الاقطار التي فتحها المسلمون وانتشر فيها الاسلام بسرعة غريبة وهي مصر وسورية والعراق ، وكان أهل هذه البلاد قد تربوا بمرور الاجيال على الخضوع لحكامهم المستعمرين من الروم

والفرس ، فلما صارت أزيمة أمورهم بيد حكامهم من العرب استخدمهم معاوية الذي سن سنة التغلب السيئة في الاسلام على الخضوع له بجعل الولاة فيهم من صنائعه الذين يؤثرون المال والجاه على هداية الاسلام ، واقامة ما جاء به من المدل والمساواة ، وصاروا كثر أهل الحل والعقد الحائزين للشروط الشرعية محصورين في البلدين المكرمين (مكة المكرمة والمدينة المنورة) وهم ضعفاء بالنسبة الى اهل تلك الاقطار الكبيرة الغنية التي تمول الحجاز وتغذيه

أخذ معاوية البيعة لابنه الفاسق يزيد بالقوة والرشوة ، ولم يلق مقاومة تذكر بالقول أو الفعل الا في الحجاز ، فقد روى البخاري والنسائي وابن أبي حاتم في تفسيره — واللفظ له — من طرق ان مروان خطب بالمدينة وهو على الحجاز من قبل معاوية فقال ان الله قد أرى أمير المؤمنين في ولده يزيد رأيا حسنا ، وان يستخلفه فقد استخلف أبو بكر وعمر ، وفي لفظ سنة أبي بكر وعمر : فقال عبد الرحمن بن أبي بكر : سنة هرقل وقيسر ، ان أبا بكر والله ما جعلها في أحد من ولده الخ وفي رواية سنة كسرى وقيسر ، ان أبا بكر وعمر لم يجعلها في أولادهما ، ثم حج معاوية ليوطىء لبيعة يزيد في الحجاز فكلّم كبار أهل الحل والعقد أبناء أبي بكر وعمر والزبير فخالقوه وهددوه ان لم يردوها شورى في المسلمين ، ولكنه صعد المنبر وزعم انهم سمعوا وأطاعوا وبايعوا يزيد ، وهدد من يدين به منهم بالقتل . وأخرج الطبراني من طريق محمد بن سعيد بن زمانة ان معاوية لما حضره الموت قال ليزيد قد وطأت لك البلاد ومهدت لك الناس ولست أخاف عليك الا أهل الحجاز فان رابك منهم ريب فوجه اليهم مسلم بن عقبة فاني قد جربته وعرفت نصيحته . قال فلما كان من خلافهم عليه ما كان — دعاه فوجهه فأباحها ثلاثا ، دعاهم الى بيعة يزيد وانهم أعبد له وقن في طاعة الله وممصيته . وأخرج ابو بكر بن خيثمة بسند صحيح الى جويرية بن اسماء سمعت اشياخ أهل المدينة يتحدثون ان معاوية لما احتضر دعا يزيد فقال له ان لك من أهل المدينة يوما فان فعلوا فارمهم بمسلم بن عقبة فاني عرفت نصيحته الخ ذكره الحافظ في الفتح ، أباح عدو الله مدينة الرسول ثلاثة أيام فاستحق هو وجنده اللعنة العامة في قوله صلى الله عليه عند تحريمها ككة « من أحدث فيها حدثا أو آوى محدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين

لا يتقبل الله منه يوم القيامة صرفاً ولا عدلاً» أي فرضاً ولا نفلاً — متفق عليه — فكيف بمن استباح فيها الدماء والاعراض والاموال ؟؟
 وكان الحسن البصري يقول أفسد أمر الناس اثنان عمرو بن العاص يوم أشار على معاوية برفع المصاحف — وذكر مفسدة التحكيم — والمغيرة بن شعبة — وذكر قصته اذ عزله معاوية عن الكوفة فرشاه بالتمهيد لاستخلاف يزيد فأعاده — قال الحسن فمن أجل هذا بايع هؤلاء الناس لابنهم ولولا ذلك لكانت شورى الى يوم القيامة اه مخلصاً من تاريخ الخلفاء وهذا الذي قاله الحسن البصري من أئمة التابعين موافق لما قاله ذلك السياسي الألماني لاحد شرفاء الحجاز من أنه لولا معاوية لظلت حكومة الاسلام على أصلها ، ولساد الاسلام أوربة كلها ، وقد تقدم قد اضطرب أهل الاهواء ومن لا علم لهم بشيء من حقيقة الاسلام ونشأته الا من أخبار المؤرخين وهي أمشاج لم يكن يميز صحيحها من ضعيفها وحققها من باطلها الا الحفاظ من المحدثين ، فنجد من هؤلاء من يميل الى النواصب أو الخوارج ومن يرجح جانب غلاة الشيعة . وكان أستاذنا الشيخ حسين الجبرينشد :

من طالع التاريخ مع انه لم يتمسك باعتقاد سليم
 أصبح شيعياً والا قتل يخرج عن نهج الهدى المستقيم
 ولذلك نجد في المصريين وغيرهم من المنتسبين الى مذاهب السنة — على غلوة دعاتهم في تعظيم آل البيت — من هو ناصبي يفضل بني أمية على العلويين ، ويزعم أنهم أعزوا الاسلام وأقاموا الدين ، والتحقيق ان فتح الاسلام لكثير من البلاد في أيامهم الذي هو حسنهم العظيمة كان أمراً اقتضته طبيعة الاسلام والاصلاح الذي جاء به لا نقاذ البشر ، ولم يكن لغير عمر بن عبد العزيز منهم عمل انقرد به في اقامة الدين نفسه ، ولم يكن لهم عمل في ذلك يختص بدولتهم بحيث يقال انه لولاهم لرجع الاسلام القهقري في العلم والعمل أو الفتح ، وما كان لهم من عمل حسن في هذه الامور ، فقد كان لمن بعدهم من العباسيين مثله ، وكلامها تابع في الدين للخلفاء الراشدين لا متبرع ، وأما الامور المدنية التي استتبعت النصح الاسلامي فبكل من اتفرقت فيها حمل ، وأما بيئة الامويين

التي لا تغفر ما سنوه في قاعدة حكومة الاسلام ، فهي انتخاية شوري في أولي الاختيار من أهل الحل والمقد وقد نسخوها بالقاعدة المادية : القوة تغلب الحق ، فهم الذين هدموها ، وتبعهم من بعدهم فيها

ومن أطلع على كتب السنة يعلم أن الله تعالى قد أطلع رسوله (ص) على مستقبل امته ، وإن ما وقع كان مما تقتضيه طباع البشر بحسب قدر الله وسنته ؛ وقد أخبر بذلك بعض اصحابه بالتلميح تارة وبالتصريح اخرى ومنهم أبو هريرة الذي روي عنه في الصحاح والسنن والمسانيد عدة أحاديث وآثار في ذلك وأنه كان يستعين بالله من إمارة الصبيان ومن رأس الستين وهي السنة التي ولي فيها يزيد (وقد مات قبلها) وكان يقول : لو قلت لكم انكم ستحرقون بيت ربكم وتقتلون ابن نبيكم لقلتم لا اكذب من أبي هريرة . يعني قتل الحسين وقد وقع بعده . وأخرج البخاري وغيره من طريق عمر بن يحيى بن سعيد بن عمرو ابن سعيد بن العاص الأموي — قال أخبرني جدي قال كنت جالسا مع أبي هريرة في مسجد النبي (ص) ومعنا مروان (هو بن الحكم بن أبي العاص وكان أمير المدينة لمعاوية) قال أبو هريرة : سمعت الصادق المصدوق (ص) يقول « هلكة أمتي على أيدي غلاة من قريش » فقال مروان لعنة الله عليهم غلاة ، فقال أبو هريرة لو شئت أن أقول : بني فلان وبني فلان لفعلت . فكنت أخرج مع جدي الى بني مروان حين ملكوا الشام فاذا رأيهم غلمانا أحداثا قال لنا عسى هؤلاء أن يكونوا منهم . قلنا أنت أعلم اه وانما أهلكوا الامة بافساد حكومتها الشرعية الاصلاحية ، والا فقد وسعوا ملكها بتغلب المصيرية . قال الحافظ في شرح الحديث قال ابن بطلال : وفي هذا الحديث حجة لما تقدم من ترك القيام على السلطان ولو جار لأنه (ص) أعلم أبا هريرة بأسماء هؤلاء ولم يأمرهم بالخروج عليهم ، مع اخباره ان هلاك الامة على أيديهم ، لكون الخروج أشد في الهلاك وأقرب الى الاستئصال من طاعتهم ، فاختار أخف المفسدين ، وأيسر الأصرين اه

وتقول ماذا كر من القاعدة صواب وما قبله من تطبيق النازله عليها لا يصح ، فقد قاوم أهل الحجاز فغلبوا على أمرهم ، والصواب ما بيناه من قبل من تفرق جماعة الاسلام العاملة العادلة في الممالك ، وكون من بقي منهم بالحجاز ضعفاء بالنسبة

الى المملكة الاسلامية الجديدة ، فلم يكن أمر الخروج ممكناً الا بمصيبة كمصيبتهم كما فعل بنو العباس ، وقد مهد أكثر العلماء السبيل للاستبداد والظلم بمثل هذا الاطلاق في الخضوع لاهلهما ، وقد تكرر بيان التحقيق فيه ثم قال الحافظ : يتمجب من لمن مروان الغلمة المذكورين مع ان الظاهر أنهم من ولده ؛ فكأن الله تعالى أجرى ذلك على لسانه ليكون أشد في الحجة لعلمهم يتعظون . وقد وردت أحاديث في لمن الحكم والد مروان وما ولد ، أخرجها الطبراني وغيره غالبها فيه مقال وبعضها جيد ، ولعل المراد تخصيص الغلمة المذكورين بذلك اه وقوله من ولده يصدق على الأكثر والا فان يزيد بن معاوية أول من كان يعني أبو هريرة بالغلمة والصبيان ، وجملة القول ان مرادنا من هذا البحث بيان مفسدة اخراج الخلافة الاسلامية مما وضعها عليه الاسلام ، وجعلها تابعة لقوة المصيبة والتغلب ، فهذه المفسدة هي أصل المفاسد والرزايا التي أصابت المسلمين في دينهم ودنياهم . وقد كررنا ذكرها لتحفظ ولا تنسى .

ومن أغرب الغرائب أن قصر المسلمون عن غيرهم من اهل الملل التي كانوا قد تآهوا في العلم والعمل بأن لم يقيم أحد منهم بعمل منظم لاعادة حكم الاسلام كما بدأ ، بل رضوا بالتفرق والانقسام ، والظلم والاستدلال ، من كل من تولى الامر في قطر من اقطارهم ، حتى سهل عليهم مثل ذلك من غيرهم . فكانوا كما قلنا في المقصورة من ساسه الظلم بسوط بأسه هان عليه الذل من حيث أتى ومن بهن هان عليه قومه وماله ودينه الذي ارتضى أقليم يأتهم نبأ ما فعل البابوات ، من تنظيم الجمعيات ، وجمع القناطير من الدنانير لاجل اعادة سلطانهم الديني ؛ ألا اننا قلنا غيرنا فيما يضر ، ولم تقلد ولا استقلنا فيما ينفع في هذا الامر ، ولا يزال فينا من يجد في نبذ ما بقي من قشور سلطان الخلافة الاسلامية بعد ذهاب لبابها ؛ ، ويظنون ان وجودها هو الذي أضعف ملكنا وانما أضعفه ذهابها . فان ما لا يزال ندعيه منها للمستبددين ، كذب على الاسلام والمسلمين ، ولو استمشكنا بعروتها الوثقى لكنا سادة العالمين ، وقد عرف هذا كثير من علماء الاجانب ولم يعرفه أحد من زعمائنا السياسيين .

١٥ — وحدة الخليفة وتعدد

أصل الشرع أن يكون رئيس الحكومة وهو الامام واحدا وهذا أمر
اجماعي عند جميع الامم كالمسلمين ، وسببه معروف وهو أن أمر الحكومة
أولى من كل أمر عام له شعب كثيرة بأن تكون له جهة وحدة يضبط بها
النظام وتتقوى الفوضى . قال الكمالان في المسامرة وشرحها ^(١) (ولا يولى)
الامامة (أكثر من واحد) لقوله صلى الله عليه وسلم « اذا بويع خليفين فاقتلوا
الاخر منهما » رواه مسلم من حديث أبي سعيد الخدري ، والامر بقتله
محمول كما صرح به العلماء على ما اذا لم يندفع الا بالقتل ، فاذا أصر على الخلاف
كان باغيا فاذا لم يندفع الا بالقتل قتل ، والمعنى في امتناع تعدد الامام أنه
مناف لمقصود الامامة من اتحاد كلمة أهل الاسلام واندفاع الفتن ، وان
التعدي يقتضي لزوم امتثال أحكام متضادة (قال الحجة — حجة الاسلام الغزالي —
فان ولي عدد موصوف بهذه الصفات فالامام من انعقدت له البيعة من
الاكثر والمخالف باغ يجب رده الى الانقياد الى الحق ، وكلام غيره من أهل
السنة اعتبار السبق فقط فالثاني يجب رده) اهـ ودليل الجمهور نص الحديث
وقال الماوردي (في ص ٧) واذا عقدت الامامة لامامين في بلدين لم
تنعقد امامتهما لانه لا يجوز أن يكون للأمة امامان في وقت واحد وان شذ
قوم فجوزره « اهـ وأقول انما جوزه من جوزه في حال تعذر الوحدة وهذا
هو الخلاف الذي نقله المصنف في المواقف اذ قال « ولا يجوز المقعد لامامين في صقع
متضايق الاقطار اما في متسمها بحيث لا يسر الواحد تدبيره فهو محل الاجتهاد »
قال شارحه السيد الجرجاني : لوقوع الخلاف ، واعتمد الجواز محشيه الفناري وهو
من أشهر علماء الروم أو الترك . وأما في حال امكان الوحدة فلا نعلم ان أحدا
من العلماء الذين لهم قيمة قال بجواز التعدد ، وقول من قال بالتعدد
للضرورة أقوى من قول الجمهور بامامة المتغلب للضرورة ، اذا كان كل من
الامامين أو الأئمة مستجما للشروط مقبلا للمعدل ، فان كان في هذه تفرق

(١) ص ٢٨٠ وتقدم ان المسامرة للكمال بن الهمام الحنفي واما شرحها المسمى
بالمسامرة فهو للكمال بن ابي شريف الشافعي

فهو في غير عدوان ولا عداوة، وفي تلك ينبغي وجور ربما يفسد الدين والدنياء، بل أفسدهما بالفعل .

وقد بسط ترجيح هذا القول السيد صديق حسن خان بهادر في آخر كتابه الروضة الندية ^(١) قال

« واذا كانت الامامة الاسلامية مختصة بواحد والامور راجعة اليه سر بوطه به كما كان في أيام الصحابة والتابعين وتلاميذهم فحكم الشرع في الثاني الذي جاء بعد ثبوت ولاية الاول أن يقتل اذا لم يتب عن المنازعة . وأما اذا بايم كل واحد منهما جماعة في وقت واحد فليس أحدهما أولى من الآخر ، بل يجب على أهل الحل والعقد أن يأخذوا على أيديهما حتى يجعل الأمر في أحدهما . فان استمرا على التخالف كان على أهل الحل والعقد أن يختاروا منهما من هو أصلح للمسلمين ، ولا تخفى وجوه الترجيح على المتأهلين لذلك

» وأما بعد انتشار الاسلام واتساع رقعته وتباعد أطرافه فمعلوم أنه قد صار في كل قطر أو أقطار ^(٢) الولاية الى امام أو سلطان ، وفي القطر الآخر أو الاقطار كذلك . ولا ينفذ لمضهم أمر ولا نهى في غير قطره أو أقطاره التي رجعت الى ولايته — فلا بأس بتعدد الائمة والسلطين ، وتجب الطاعة لكل واحد منهم بعد البيعة على أهل القطر الذي ينفذ فيه أو امره ونواهييه ، وكذلك صاحب القطر الآخر ، فاذا قام من ينازعه في القطر الذي ثبت فيه ولايته وبايعه أهله كان الحكم فيه أن يقتل اذا لم يتب ^(٣) ولا يجب على أهل القطر الآخر طاعته ولا الدخول تحت ولايته لتباعد الاقطار ، فانه قد لا يبلغ الى ما تباعد منها خبر امامها أو سلطانها ولا يدري من قام منهم أو مات ، فالتكليف بالطاعة والحال هذه تكليف بما لا يطاق ، وهذا مملوم لكل من له اطلاع على أحوال العباد والبلاد ، فان أهل الصين والهند لا يدرون بمن له الولاية في أرض المغرب فضلا عن أن يتمكنوا من طاعته ، وهكذا العكس ، وكذلك

(١) ص ٤١٣ من النسخة المطبوعة بالمطبعة الاميرية بمصر سنة ١٢٩٦

(٢) كان ينبغي حذف هذا الجمع هنا وفيما بعده

(٣) يأتي هنا التفصيل السابق في الامام الحق وامام الضرورة والمتغلبين وداري

أهل ما وراء النهر لا يدرون بمن له الولاية في اليمن ، وهكذا المكس ، فاعرف هذا فانه المناسب للقواعد الشرعية ، والمطابق لما تدل عليه الأدلة ، ودع عنك ما يقال في مخالفته ، فان الفرق بين ما كانت عليه الولاية الاسلامية في أول الاسلام وما هي عليه الآن ، أوضح من شمس النهار ، ومن أنكر ذلك فهو مباهت لا يستحق أن يخاطب بالحجة لانه لا يعقلها والله المستعان » اهـ

هذا أوجه تفصيل قيل في جواز التعدد للضرورة وهو اجتihad ووجهه ويشبهه عند بعض الائمة تعدد الجمعة في البلد الواحد . فالأصل في الشرع أن يجتمع أهل البلد كلهم في مسجد واحد لان للشارع حكمة جليلة في الاجتماع فان تعددت فاجمعة للسابق والمتأخر لا يعتمد مجتمعه . فتي علم أنها أقيمت في مسجد لم يحز أن تقام ثانية فيه ولا في غيره من ذلك البلد ومن أقامها كانت صلاتهم باطلة وكانوا آثمين ولا تسقط عنهم صلاة الظهر ، وجوز التعدد للضرورة بقدرها أشد المانعين حظرا له في حال الاختيار

وظاهر كلام الجمهور الذين أطلقوا منع تعدد الامام الحق ، أن المسلمين الذين لا يستطيعون اتباع جماعة المسلمين وإمامهم في دار العدل لبعد الشقة وتعدر المواصلات ، يمدرون في تأليف حكومة خاصة بقطرهم ، ويكون حكمهم فيها حكم من أساموا وتعذرت عليهم الهجرة الى دار الاسلام لنصرة الامام ، ولا تكون دارهم مساوية لدار العدل وجماعة الامامة الذين أقاموا الشرع قبلهم ، بل يجب عليهم اتخاذ الوسائل للالتحاق بها ، وجمع الكلمة ولو باستعداد السلطة منها ، ونصرة إمامها وجماعتها بقتال من يقاتلهم عند الامكان ، كما يجب على الجماعة مثل ذلك لهم في حال الاعتماد عليهم . واذا صبح أن يكون حكمهم حكمكم من لم يهاجروا الى دار الاسلام ، فالحكم في نصرهم يدخل في قوله تعالى (والذين آمنوا ولم يهاجروا مالكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا ، وان استصروكم في الدين فعليكم النصر الا على قوم بينكم وبينهم ميثاق) على القول المختار بأن هذه الآية في الولاية العامة ، لا فيما كان من ولاية التوارث خاصة ،

وجملة القول ان جمهور المسلمين على أن تعدد الامامة الاسلامية غير جائز ، ومقتضاه ان الحكومة الاسلامية التي تتجدد للضرورة ، وتعذر في ترك اتباع الجماعة هي حكومة ضرورة تعتبر مؤقتة وتنفذ أحكامها ولكن لا تكون مساوية

للاولى ، وان كانت مستجبة لشروط الامامة مثلها ، وظاهر القول الآخر الذي عدوه شاذاً انها اذا كانت مستجبة للشروط كانت امامة صحيحة ، وهذا هو التعمد الحقيقي ، ولكن لم يختلف اثنان في انها للضرورة ، فاذا زالت وجبت الوحدة. وهذه المسائل أحكام كثيرة لا محل هنا للبحث فيها ولكن لا بد من البحث في ثبوت هذه الضرورة ، فان بعد الشقة بين البلاد ، وتعذر المواصلات التي يتوقف عليها تنفيذ الاحكام ، مما يختلف باختلاف الزمان والمكان ، فلا يصح أن يجعل عذرا دائماً لصدع وحدة الاسلام ، وقد «تقارب الزمان» في عهدنا هذا مصداقاً لما ورد في بعض الاحاديث المنبئة بالاحداث المستترة في ضمائر الغيب ، فاتصلت الاقطار النائية بعضها ببعض ، في البر والبحر ، بالبواخر والسكك الحديدية ، ثم بالمراكب الهوائية (الطائرات والمناطيد) التي صارت تنقل البرد والناس مسافة مئات وألوف من الاميال ، في ساعة أو ساعات ، دع نقل الاخبار بقوة الكهرباء من أول الدنيا الى آخرها في دقائق معدودات ، ولو كانت هذه الوسائل في عصر سلفنا لملكوا العالم كله ؛ وهو ما يطمع به بعض الامم اليوم ، وهذه شموب الشمال في أوربة قد سادت معظم شموب الجنوب والشرق ، و بين الفريقين منتهى ابعاد العمران من الارض . ولكن المسلمين قصر وافي هذه الوسائل ، فبعض بلادهم محرومة منها كلها ، وما يوجد في بعضها فهم حالة فيه على الافرنج ، وان شرعهم يفرضها عليهم فرضاً دينياً من وجوه أهمها أن كثيراً من الفرائض والواجبات تتوقف عليها أو لا تتم الا بها ، كحفظ المملكة والدفاع عنها ، والاعداد لاعدائها ما نستطيع من قوة كما أمرنا كتابنا ، وقد صار هذا من الفرائض العينية علينا ، لاستيلائهم على أكثر بلادنا ، ويتحقق الوجوب العيني على الرجال والنساء باستيلاء الاعداء على قرية صغيرة منها . دع توقف وحدة السلطة عليه بالخضوع لامام واحد يقيم الحق والعدل فينا ، منفذاً به احكام شرعنا

فامام وحدة الامام الواجبة واجبات كثيرة قد فرط فيها المسلمون من قبل ، بقبولهم احكام التغلب التي اضعفت جل ما جاء به الاسلام لاصلاح البشر في شكل حكومتهم وصفاتها وغير ذلك ، فأني واجب منها اقاموا حتى يطالبوا بهذا الواجب ؟

١٦ - وحدة الامة بوحدة الامة

وحدة الامامة تنبع وحدة الامة، وقد زقت المصيبة الجنسية الشعوب الاسلامية بعد توحيد الاسلام اياها برب واحد، وإله واحد، وكتاب واحد، وشرع واحد، ولسان واحد، فأني يكون لها امام واحد، وهي ليست امة واحدة؟

لا اقول اني هذا محال في نفسه، وانما اقول اني لا اعرف شعبا من شعوب المسلمين ولا جماعة من جماعاتهم المنظمة تقدره قدره، وتسعى اليه من طريقه، فهم في دركة من الجهل والتخاذل والتفرق المذهبي والتعصب الجنسي وضعف الهمة تقدمهم عن التسامي الى مثل هذا المثل الاعلى في الكمال الديني والاجتماعي. وحمل البلاد الاسلامية ذات الحكومات المستقلة على الخضوع لرئيس واحد بالقوة العسكرية مما لا سبيل اليه في هذا الزمان ولا سبيل ايضا الى اقناع حكومات هذه البلاد، باتباع واحد منهم بالرضى والاختيار،

والحكومات المستقلة الآن هي حكومات الترك والفرس والافغان ونجد واليمن العليا وهي النجود وما يتبعها واليمن السفلى والحجاز، وقد استقلت بعض الاقطار الاسلامية التي كانت تابعة لروسية القيصرية كبخاري وخبوه، ولكن استقلالها لم يستقر بعد، على انه قد اعترف به في المعاهدة التركية الافغانية، ومثلها آذربيجان ودونهما كردستان، وهذه الحكومات الصغيرة تجزم الدولة التركية بأنها مستوردهن وقد غمهن في جامعتها الطورانية. وكذا سائر شعوب القوقاز الاسلامية، ولا توجد حكومة منهم يمكن أن تدعي الخلافة الدينية، فبقي الكلام في الحكومات العربية. والدول الثلاث الاعجمية فأما أهل اليمن العليا فيمتقدون ان الامامة الشرعية الصحيحة محصورة فيهم منذ ألف سنة ونيف لان أئمتهم ينتخبون انتخاباً شرعياً تراعى فيه جميع الشروط الشرعية التي يشترطها أهل السنة مع زيادة مراعاة مذهبهم الزيدي، وان هذه الزيادة لا تعارض مذهب أهل السنة، وانهم يحكمون بالشرع ويقيمون الحدود. ومذهبهم في الفروع فلما يخالف مذاهب السنة الاربعة ولا سيما مذهب الحنفية. فلا مطعم في اقناعهم باتباع غيرهم، وقد قاتلهم الترك

عدة قرون ولم يستطيعوا ازالة امامتهم ، ولكن جيرانهم من العرب وسائر المسلمين لا يعتدون بامامتهم ، وهم لا يدعون اليها ولا يستعدون لتعويضها : وقد اعترف بصحتها إمام حفاظ السنة وقاضي قضاة مصر وشيخ مشايخ الاسلام في ازهرها لبعده الحافظ احمد بن حجر العسقلاني في شرحه لحديث « لا يزال هذا الامر في قريش ما بقي منهم اثنان » من صحيح البخاري .

وأما السيد الادريسي فهو على كونه حاكما مستقلا . وسيدا علويا . وفقهيا أزهريا ، ومرشدا صوفيا . لم يدع منصب الخلافة فيما نعلم ، ولم يدع رؤساء امارته الى مبايعته بها ، ولكن اهل بيته وجماعته يعتقدون أنه أحق بهامن شرفاء الحجاز ، ويلقبونه بالسيد الامام . ولقبه بعضهم بصاحب الجلالة الهاشمية ، وقد نقل لنا الثقات ان الملك حسين اجتهد في استمالته للاعتراف بالتبعية للحجاز في السياسة الخارجية او بالاسم فقط . فلم يفلح كما انه لم يفلح سعيه لدى الامام يحيى ذلك ، وقد استغرب كل منهما هذا السعي وبلغنا ان السيد الادريسي كان يفضل الاعتراف بسيادة الترك السياسية على بلاده في الامور الخارجية ، هربا من دسائس الافرنج وتقوية للروابط الاسلامية

وأما حكومة الحجاز فهي جديدة ولا يعرف لها نظام ثابت وانما ملك الحجاز هو هنالك الحكومة وكل شيء ، وقد بايعه أهل مكة على انه ملك العرب ثم بايعه آخرون من سورية وغيرها بالخلافة وامارة المؤمنين على عهد وجود ولده فيصل فيها قبل اعلان استقلال دمشق ، وذلك كما يبايع أمثالهم في سورية ومصر الخليفة الجديد في الآستانة ، ويظهر أن ولده فيصل ملك العراق وولده عبد الله أمير شرق الاردن ومصران على بذل تفوذها لجمعه هو الخليفة ، وأخذ المبايعة له من سورية والعراق عند سنوح الفرصة . وقد نشر في جريدة القبلة مقالات قديمة وحديثة في بطلان خلافة خلفاء الترك في الآستانة وتكفيرهم وتكفير حكومتهم . وقد كان في عمان مسجد متداع فأمر الأمير عبد الله بتجديد بنائه فوضع له قاضيه الشيخ سعيد الكرمي تاريخا في أبيات من الشعر نقش على لوح من الرخام وضم فوق بابه قال في أولها :

حسين ابن عون من بني محمد عدنان فصار أمير المؤمنين بلا ثاني
أعاد له حق الخلافة بعد ما ثوت زمنا بالنصب في آل عثمان

وقد جعل هذا القاضي بناء حسين لما سماه مجد عدنان ، سبباً لصيرورته
امير المؤمنين الذي لا ثاني له في بلاد الاسلام ، وهو لم ينل لعدنان مجداً ، ومجد
عدنان ليس سبباً للخلافة ، وإنما يرضي الناظم بذلك أميره الذي كان ولا يزال
يسعى لتحقيق جعل والده خليفة ، ولكنه طعن في إمامة يحيى حميد الدين
الذي يخطب أميره ووالد أميره الملك وده ، لا في خلافة أعدائه الترك فقط ،
ولا يستطيع احد ان يقرن به احداً من شرفاء الحجاز وأمثالهم . ممن روي
أنفسهم أهلاً للإمامة بأنسابهم فقط فانه على تواتر نسب الهاشمي العلوي ،
وصراحتة بخلوه من شوائب الرق غير الشرعي . عالم مجتهد ، شجاع مدبر ،
ذو شوكة ومنعة يقدرهم على حفظ استقلاله ، وقد بويع بالإمامة منذ عشرات من
السنين ، والمترقبون بإمامته يزيدون على عدد اهل الحجاز وكذا على اهل
سورية كلها والعراق

ليس من غرضنا هنا مناقشة هؤلاء ولا غيرهم في دعاويهم ولا اغراضهم
بل بيان الواقع في البلاد الإسلامية المستقلة وهو أن ملك الحجاز وأولاده
يمتقدون أن الخلافة حقهم بنسبهم ومركزهم في الحجاز ، وانهم ينالونه بمساعدة
الولاة اليونانية لهم ، وقد قال أحدهم عبد الله أمير شرق الارمن في الاسكندرية
إن الخلافة لنا ، ونقلت الجرائد المصرية هذا عنه ورد عليه في بعضها
وأما أهل نجد فحنابلة سلفيون وهم يسمون أميرهم إماماً ولا يسمونه
خليفة ولم يبلغني انه يدعي الخلافة المامة ، ولكنهم يمتقدون انه لا يوجد
امير مسلم يقيم دين الله كما أنزله غيره ، وأن بلادهم دار العدل وجماعة المسلمين
والهجرة اليها واجبة بشروطها . فلا مطعم في اتباعهم لغيرهم . وقد اتهموا
بالتحال مذهب جديد تفرمهم غيرهم ، وهم لا يبالون ما يقال فيهم ، ولا يدعون
احداً الى اتباعهم ، الا البدو والمجاورين لهم ، الذين لا يعرفون من الاسلام
عقيدة ولا عملاً ، فيدعونهم الى التدين وترك البداوة واتباع حكومتهم
الإسلامية التي تقيم شرع الله وحدوده على مذهب امام السنة أحمد بن حنبل
فهذا ملخص ما نعلم من حال البلاد العربية المستقلة ، ونر كذا ذكر حكومة عمان
الاباضية لان نفوذ الانكليز فيها كبير فأهلها لا يهتدون سبيلاً الى الارتباط بغيرهم ،
ومذهب أكثرهم أباضي فهم من الخوارج الذين لا يقيدهم مذهبهم بشرط

القرشية ، وقد علمت من سلطان مسقط السابق أنه كان يتمنى الارتباط بالدولة العثمانية

وأما الدول الأعجمية المستقلة فالإيرانية منها شيعة امامية والامامة عندهم للامام محمد المهدي المنتظر فلا تعترف بامامة أخرى لغيره وإنما ترتبط بغيرها من الدول الاسلامية، وسوغ المحالفات السياسية

والافغانية سنية وقد اعترفت في المحالفة التي عقدت بينها وبين الحكومة التركية الجديدة في أنقرة بأن الدولة التركية دولة الخلافة، ولكن لم تعترف لها بسيادة ما عليها. بل كانت مخالفتها مخالفة الند للند

وقد كان نص المادة الثالثة من هذه المحالفة التي وضعت في (أنقرة) قد جعل الدولة الافغانية في مكان التابع من الدولة التركية ، وهذه ترجمته التي نشرت في جريدة الاخبار المصرية لمراسلها في (كابل — حاصمة الافغان) « تصدق الدولة الافغانية بهذه المناسبة على انها تقتدي بتركيا التي تخدم خدمات جليلة وتحمل علم الخلافة الاسلامية » أي تقر وتعترف بهذه القدوة وذكر المراسل ان أمير الافغان لم يقبل هذا النص بل غيره « بأن الدولة الافغانية لا تقتدي بالدولة العلية التركية وإنما عليها أن تعترف بأنها دولة الخلافة » وقد كان هذا قبل الانقلاب التركي الاخير ، وذكر في بعض الجرائد أن الافغان أنكروا منه جعل الخلافة روحية لاشأن لها في السياسة والاحكام ، وإذا آل الامر الى اعترافهم بصحة الخلافة العثمانية التركية شرعاً فلا مندوحة لهم عن اتباع الخليفة لانهم قوم مسلمون مستمسكون بدينهم استمساً عظيماً

ولكن الظاهر ان جميع الذين يعترفون للعثمانيين من الترك بالخلافة ولا يتبعون حكومتهم فإنما يعترفون لهم بلقب من ألقاب الشرف، لصاحبه نفوذ معنوي لدى الدول. والا فلا معنى لكون الرجل خليفة المسلمين الا انه امام دينهم ورئيس حكومتهم الذي يجب طاعته عليهم . وتباح دماؤهم في الخروج عليه والاستقلال بالحكم دونه. وأما المتغلب الذي لا يطاع الا بالقهر فلا يجوز لغير من قهرهم الاعتراف له بالخلافة، وان من العيب بالاسلام ان تجمل امامته الكبرى مجرد لقب من ألقاب المدح والشرف

هذا وأما البلاد الاسلامية الازحة تحت أثقال السيطرة الاجنبية كعرو سائر

أقطار أفريقية الشمالية وسورية والعراق فليس لها من امر حكمها أو حكومة دينها شيء، وليس فيها جماعة تتصرف في ذلك بحل ولا عقد، فلو أن رؤساء الحكومة والشعب في فطرهمها - وهم الذين كانوا لولا السلطة الأجنبية أهل الحل والعقد فيها - أرادوا أن يبايخوا خليفة في بلاد الترك أو العرب مثلاً مبايعة صحيحة، وهي ما توجب عليهم أن يكونوا خاضعين لسلطانه، وطبعين في أمورهم العامة لأمره ونهيه، ناصرين له على من يقاتله أو يبغضه عليه، لما استطاعوا أن يعضوا ذلك وينفذوه بدون إذن الدولة الأجنبية المسيطرة عليهم، وهي لن تأذن وإن كانت تدعي أنها لا تعار - المسلمين في أمور دينهم، وإنها تاركة أمراً خلافة اليهم وأما الأفراد والجماعات الذين ليس لهم رئاسة ولا نفوذ في قيادة الشعب، ولا يستطيعون أن يطيعوا إذا بايعوا، كأن ينفروا إذا استنفروا، وينصروا إذا استنصروا، فقد يسمح لهم في بعض هذه الاقطار أن يقولوا ما شاؤوا، وفي بعضها لا يسمح لهم بذلك، ورأي السواد الأعظم من المسلمين في كل فطر من هذه الاقطار يخالف لرأي الدولة المسيطرة عليه، ومن ذلك مبايعة بعض الأفراد والجماعات المصرية والهندية للخليفة التركي الجديد، ولو أراد مثل ذلك أهل تونس والجزائر لما أبيح لهم مع علم فرنسا المسيطرة عليهم أن هذه المبايعة لا يترتب عليها اتباعهم لحكومته التركية. وإن هذه الحكومة نفسها، غير تابعة لخليفته، بل هو تابع لها، وموظف عندها وهي التي تحدد عمله ووظيفته.

وصفة القول أن الشعوب الإسلامية المقهورة بحكم الاجانب ليس لها من أمرها، إلا ما يجود به عليها الاجانب القاهرون لها. ولا يمكنها أن تساعد على وحدة الأمة، التي تتوقف عليها وحدة الامامة. إلا من طريق بث الدعوة وبذل المال، وإن الشعوب المستقلة لا مطمع الآن بحجم كلمتها. بترك التمسك لمذاهبها ولجنسيتها، وإيجاد خلافة صحيحة قوية توحد حكومتها. وأقرب منه عقد موالاة ودية أو محالفات سياسية عسكرية بينها، وقد بدأ بذلك الاعاجم منها. وأما العربية فقد عز إلى اليوم التأليف بينها، فإذا يسره الله تيسر اتفاقها مع غيرها، وكان ذلك تمهيداً للامامة العامة التي تجتمع كلمتها كلها.

ومن ذا الذي يطالب بإعادة تكوين الأمة الإسلامية المنحلة العقد المفككة المفاصل، وبإعادة منصب الخلافة إلى الموضع الذي وضعه الشارع فيه؟ أهل الحل والعقد - أهل الحل والعقد. ومن هم وأين هم اليوم؟

﴿ استدراك أو تصحيح ﴾

كنا عند كتابة ما تقدم تركنا الكلام على الخلافة العثمانية التركية لأن أصل السياق فيها، والبحث موجه إلى بيان حالة المسلمين وحكوماتهم المستقلة التي لا يمكن تعميم الخلافة بكفالة الترك لها إلا باتفاقين عليها؛ ثم بد لنا أن نكتب كلمة فيها ليكون بحثنا تاماً جامعاً لكل ما تنجلي به المسألة من الجهة الشرعية ومن جهة المصلحة العملية. وهذا نص الكلمة ومحلها في السطر الثالث من ص ٥٥

وأما الدول الأعجمية المستقلة فأولها التركية وكان المشهور أن الخلافة انتقلت إلى سلاطينها بزول آخر خلفاء العباسيين عنها للسلطان سليم الذي أسره بمصر وحمله إلى الآستانة وتسلسل ذلك فيهم بعد ذلك بالعهد والاستخلاف، حتى كان من أمرهم في هذه الأيام ما كان، ويقال إن السلطان محمد وحيد الدين المخلوع ما زال يدهي الخلافة التي آلت إليه بنظام الوراثة، والحق ما بيناه من قبل، وإن الخليفة العباسي الذي أسره السلطان سليم لم يكن يملك الخلافة ولا النزول عنها ولو لأهلها، ولو كان يملكهما لا شترط في نزوله الحرية والاختيار ولم يكن يملكهما، ومثله السلطان وحيد الدين الآن، فلذلك لا يعتد بما توقعه بعضهم من نزوله عنها لملك الحجاز، وإذا كانت خلافة الترك العثمانيين بالتغلب فلا فرق بين اختيار الأمير عبد المجيد الآن بعد انقطاع سلسلة العهد والاستخلاف بخلف محمد وحيد الدين أو قبله، وبين اختيار من قبله عملاً بذلك النظام. هذا إذا جعلته حكومة أنقرة خليفة بالمعنى الشرعي المعروف، ولكنها اخترعت نوعاً جديداً من الحكومة ونوعاً آخر من الخلافة، ووضعت للأولى قانوناً أساسياً عرفناه ولما تضمم الثانية قانوناً لنعلم منه كتبها، فإن كانت خلافة روحية لا سلطان لها في سياسة الأمة وحكومتها فهي غير الإمامة التي بينا أحكامها، على أن ما يضمنونه لها من النظام إن كان موثقاً للشرع حمدناه، وإن كان مخالفاً له أنكرناه، ولا يضرنا تسمية هذا العمل خلافة فثله معهود عند أهل الطريق ولا مشاحة في الاصطلاح. وسنبين في كل وقت ما يجب علينا وعليها للإسلام،

﴿ اهل الحل والعقد في هذا الزمان ، وما يجب عليهم في أمر الامة ، الامام ﴾

فرغنا مما قصدنا الى بيانه من أحكام الامامة المظنى في الاسلام ، وتقني عليه ببيان ما يجب من السعي للعمل بهذه الاحكام ، باعادة تكوين الامة ووحدةها. ولصب الامام الحق لها ، الذي بينا في المسألة الثانية أنه واجب عليها شرعاً ، تأثم كلها بتركه ، وتمد حياتها وميتها جاهلية مرفقة ، فالامة كلها مطالبة به ، وهي صاحبة الامر والشأن فيه كما بيناه في المسألة الرابعة ، وانما يقوم به ممثلوها من اهل الحل والعقد كما حررناه في المسألة الثالثة ، فأهل الحل والعقد هم المطالبون بجميع مصالح الامة العامة ، ومسألة السلطة العليا خاصة

قلنا ان اهل الحل والعقد هم سراة الامة وزعمائها ورؤساؤها ، الذين تثق بهم في العلوم والاعمال والمصالح التي بها قيام حياتها ، وتتبعهم فيما يقررونه بشأن الديني والدنيوي منها ، وهذا امر من ضروريات الاجتماع في جيم شعوب البشر ، تتوقف عليه الحياة الاجتماعية المنظمة ، قال شاعرنا العربي :

لا يصلح الناس فوضى لا سراة ولا سراة اذا جهالهم سادوا

واذا صلحت هذه الفئة من الامة صلح حالها وحال حكامها ، واذا فسدت فسداً ، ولذلك كان من مقتضى اصلاح الاسلامي أن يكون اهل الحل والعقد في الاسلام من اهل العلم الاستقلالي بشريعة الامة ومصالحها السياسية والاجتماعية ، والقضائية والادارية والمالية ، ومن اهل العدالة والرأي والحكمة ، كما بيناه في المسألة الرابعة ، وهي ما يشترط في اهل الاختيار للخليفة

فذكر اهل الحل والعقد عد تكرار في مسائل أحكام الخلافة ولم نجعله عنراً الا لهذه المسألة التي عقدت للكلام فيهم أنفسهم وأبن يوجدون اليوم ، وما يجب عليهم لامتهم في هذا العصر ، فان الحكومات غير الشرعية من اجنبية ووطنية تعنى بافساد زعماء الشعوب التي تستبد في أمرها ، ليكونوا أعواناً لها على استبدادها ، ومن تعجز عن افساده على قومه بالترغيب ثم بالترهيب تكيد له أو تبطش به ، فأهل الحل والعقد من قبل الامة ، قلما يوجدون الا في الامم الحرة ، وأكثر الرؤساء في الامم المقهورة يكونون من قبل حكامها ، وهم

الذين توليهم رئاسة بعض الاعمال والمصالح فيها ، فيكون ما يبدؤهم من الحل والعقد مستأجراً ، وقد تشب الأمة ببعض رجاله ، وقد يكونون في نظرها من الخونة المستحقين للعقاب ، وقد يوجد فيهم من يكون أهلاً للثقة ، وتعرف له الأمة ذلك أو تجهله ، وإذا سكنت عن إظهار احتقارها ، لصنائم المستبدين فيها ، لتفرقها في وقت الانتقاد والدعة ، فإنها تظهر في وقت الاجتماع بالاضطراب والثورة ، وقد أظهرت لنا الثورة المصرية في هذه السنين ، كرامة الأمة واحتقارها لأفراد من رؤساء مصالح الدنيا والدين ، وترئيس أفراد آخرين عليها ، وآية هذه الزعامة المصنوعة المستأجرة للحكومة ان صاحبها اذا خرج من منصبه ، تجدد جمهور الأمة لا يخل به ، ولا يعده زعيماً له ، وربما أظهر له الاحتقار والاهانة . وقد رأينا الأجانب الفاصبين لبعض بلادنا في هذه السنوات النحسات يقودون بعض هؤلاء الزعماء الذين أفسدوهم على الأمة أو رأسوهم عليها الى عواصم بلادهم ويتواطئون معهم على توطيد سلطتهم فيها ، (أى الأمة) ويستخدمون بعضهم في البلاد للاستعانة بهم على استثمارها ، وكذلك كان يفعل السلاطين والأمراء ، في استمالة العلماء والوجهاء ، بالرتب والاوزمة والهبات - ثم هب الترك والمصريون يطلبون سلطة الأمة بمجالس النواب ، وهذه المجالس بمعنى جماعة أهل الحل والعقد في الاسلام ، الا ان الاسلام يشترط فيهم من العلم والفضل ، مالا يشترطه الأفرنج ومقلداتهم في هذا العصر

وقد صار أهل الجمعية الوطنية في انقرة أصحاب الحل والعقد بالفعل ، وبالرغم من السلطان الذي ناصبهم فباء بالخزي والذل ، وحلوا محل مجلس المبعوثين ومجلس الوزراء وشخص السلطان جيماً ، وقد ذكرني هذا ما قاله لي الغازي احمد مختار باشا في الاستشارة لما سألته عن رأيه في الحكومة الدستورية قال : عندنا مجلس وليس عندنا سلطان ، ولا بد من الكفتين في وجود الميزان واما البلاد المقهورة بالاحتلال الاجنبي كمصر والهند ، فلا مجال فيها لمثل ما فعل الترك ، وانما يظهر فيها فرد بعد فرد ، الى ان تبلغ الأمة سن الرشد ولقد وصل الأستاذ الامام رحمه الله تعالى الى مقام الزعامة في هذه الأمة وصوتية أهل الحل والعقد في الامور الدينية والدنيوية من سياسية وثقافية ،

بل قارب ان يكون زعيم الامة الاسلامية كلها ، ولكن بالقوة لا بالفعل لان الامة لم تكن قد تكونت تكوينا يؤهلها للسير في الخطة التي يخططها لها ، ولذلك كان يقول : يا وضح الرجل الذي ليس له امة ، وقد كان أمير بلاده ينهي عنه وينأي عنه ، على انه كان يرجع في المهمات وحل المشكلات اليه ،

وقد بلغ ريبه سعد باشا زغلول مقام الزعامة السياسية في هذه السنين التي تكون فيها قومه ، فلما تصدى للعمل بقوة الشعب ، كان حزاؤه النفي بعد النفي ، وبوجد في الهند رجال من المسلمين والهنود رفعتهم احداث الزمان الى مقام الزعامة في الامة ، باظهارها ما هم عليه من الكفاءة وعلاو الهمة ، وهم الآن في غيابات السجون ، منهم (هاندي) عند الهندوس وأبو الكلام ومحمد علي وشوكت علي عند المسلمين ، وبلي هؤلاء جماعاتهم كالوفد المصري عندها وجمعية الخلافة عندهم

وأما الجماعات القديمة فان هيئة كبار العلماء في الازهر بمصر وفي جامع الفاتح والسليمانية من الاستانة وجامع الزيتونة بتونس ومدرسة ديوبند بالهند فان جمهور الامة يثق بأن حكم الله ما قالوا ، ولكن أكثر المتفرجين - ومنهم أكثر الحكام والقواد والاحزاب السياسية - فلما يقيمون لاحد منهم وزناً ، الا من كان ذا منصب أو ثروة ، أصاب بها بعض الوجاهة ولا يوجد في علماء أهل السنة مجتمعين ولا منفردين من يبلغ في الزعامة واتباع الشعب له مبالغ مجتهدية علماء الشيعة ، ولا سيما متخرجي النجف منهم ، فأولئك هم الزعماء لأهل مذهبهم حقاً ، ويقال إنهم أفتوا في هذه الآونة بتحريم انتخاب الجمعية الوطنية ، التي أمرت بها حكومة الملك فيصل لإقرار المهادنة بين العراق والدولة البريطانية ، فطاعها البدو والحضر من الشيعة وقد كان ميرزا حسن الشيرازي رحمه الله تعالى أصدر فتوى في تحريم التنبك فحضر لها الشعب الإيراني كله ، وتركوا استعمال التنبك وزرعه ، وهو بالنسبة الى صادات بلادهم كالقطن في القطر المصري ، وكان الذي حمله على إصدار هذه الفتوى موقظ الشرق السيد جمال الدين الافغاني قدس الله روحه بسبب إعطاء حكومة ايران امتيازاً بالتنبك لشركة انكليزية ، فاضطرت الحكومة لتسحق الامتياز في مقابلة قسوين للشركة قسوين خمسمائة ألف جنيه انكليزي ، ولو لم تسحق هذه

الشركة لفعلت في ايران ما فعلت شركة الجلود الانكليزية في الهند ، أي ملكت أمتها تلك البلاد وضمتها الى 'مبراطورية الهند

قلت ان الحكومات المستبدة تجتهد في افساد من يظهر من الزعماء في الشعوب التي تتولى أمرها . على أنها تعنى قبل ذلك ، لأسباب التي تمنع وجود الزعامة فيها بافساد التعليم ومراقبته ، وقد أبدوا علماء الدين عن السياسة وعن الحكومة ، فصار أكثر أهلها وأنصارها من الجاهلين بالشريعة ، وتولى هؤلاء أمر التعليم وإعداد عمال الحكومة ، وانكش العلماء وأرزوا الى زوايا مساجدهم ، أو جحور بيوتهم ، ولم يطالبوا بحقوقهم ، ولا استعدوا لذلك بما تقتضيه حال الزمان ، وطبيعة العمران ، ولا عرفوا كيف يحفظون مكانتهم من زعامة الامة بتعريفها بحقوقها ، وقيادتها للمطالبة بها ، فأضاعوا حقهم من الحل والعقد فيها ، وتركوها لرؤساء الحكام وللاحزاب والجمعيات السياسية التي يتولى أمرها في الغالب من لا حظ لهم من علوم الدين ، ولا من تربيته التي لا نظام لما بقي منها عند بعض المسلمين ،

فاذا أريد السعي - والحال هذه - لما وحب في الشرع من امامة الحق والعدل العامة ، فلا بد قبل ذلك من السعي لوجود جماعة أهل الحل والعقد المتحلين بالصفات التي اشترطت فيهم كما تقدم في المسألة الخامسة ، فانهم هم أصحاب الحق في نصبه بنياتهم عن الامة ، وبتأييده في حمل الامة على طاعته ، والمطلوب قبل نصب الامام العام للامة كلها ، أو للبلاد المستقلة منها ، أن تتحد شعوب هذه البلاد ، وترجم عن جمال اختلاف المذاهب والاجناس واللغات ، موالم للوحدة والاتفاق .

وانا نتساءل هنا : هل يوجد في البلاد الاسلامية من أهل الحل والعقد ، من يقدر على النهوض بهذا الامر ؟ واذا لم يكن فيها من لهم هذا النفوذ بالفعل ، أفلا يوجد من له ذلك بالقوة ؟ ثم ألا يمكن للمسلمين وضع نظام لجعل النفوذ بالقوة نفوذاً بالفعل ؟ بلى انه ممكن عسر ، وقوة العزيمة تجعل العسر يسراً ، وقوة العزيمة تتبع قوة الداعية ، ومن ذا الذي يرجى ان يضم النظام ويشرع في العمل ؟ الا أنه حزب الاصلاح الاسلامي المتبدل .

١٨ — حزب الاصلاح الاسلامي المعتدل

قد علم مما تقدم ان العمل لوحدة الامة الاسلامية بقدر الامكان ينحصر اليوم في الشعبين الكبيرين - العربي جرثومة الاسلام ، والتركي سيفه الصمصام ، وان أمر البلاد العربية المستقلة بيد أئمتها وامرائها فالتأليف بينهم مقدم على كل شيء فيها . ونقول هنا :

ان المتصدرين للزعامة السياسية ومقام الحل والعقد في غير جزيرة العرب من البلاد الاسلامية ازواج ثلاثة — مقادة الكتب الفقهية المختلفة — ومقادة القوانين والنظم الاوربية — وحزب الاصلاح الجامع بين الاستقلال في فهم فقه الدين وحكم الشرع الاسلامي وكنه الحضارة الاوروبية ، وهذا الحزب هو الذي يمكنه إزالة الشقاق من الامة ، على ما يجب عمله في إحياء منصب الامامة ، اذا اشتد أزره ، وكثر ماله ورجاله ، فان موقعه في الوسط يمكنه من جذب المستعدين لتجديد الامة من الطرفين . وهو الحزب الذي سميناه في المقالة الثالثة من مقالات (مدنية القوانين) بحزب الاستاذ الامام ، اذ كان المنار يهد السبيل لجعل الاستاذ زعم الاصلاح في جميع بلاد الاسلام ، وانا نعرف أفرادا من هؤلاء المصلحين المعتدلين في الاقطار المختلفة ولا سيما العربية والتركية والهندية ، ونشهد أن مسلمي الهند في جملتهم أرجى لشدة ازدياد هذا الحزب بالمال والرجال ، ولكنهم لا يستطيعون العمل الا باتحاد عقلاهم مع عقلاء سائر الاقطار ، لتكوين جماعة أهل الحل والعقد بما يتفقون عليه من النظام ، لاجل قيادة الرأي العام ، ولتكوين مؤتمر عاجل لاجل تقرير ما يتخذ من الوسائل الآن ، فان مسألة الخلافة كانت مسكوتاً عنها ، فجعلها الاثقال التركي الجديد أهم المسائل التي يبحث فيها ، ولولا كثرة التخبط وتضليل الرأي العام بأكثر ما كتب فيها لآثرنا السكوت على القول ، مع السعي الى ما نرى من المصلحة فيها بالعمل ، ولكن وجب التمهيد له ببيان الحقائق وان جعلت موضع البحث والمراء ، باختلاف الآراء والاهواء ، وحسبنا أن نذكر حزب الاصلاح بما يعتن له من العقبات ، من حزبي التقاليد والمصبيات ، وبما يجب ان يمد للعمل من القواعد والبيئات

١٩ - حزب المتفرنجين

بيننا في المقالة الثالثة من مقالات (مدنية القوانين) مرادنا من التفرنج وأهله وأن منهم المرتدين المجاهرين بالكفر والمسرئين به، ومداركهم في حكومة الاسلام وشريعته. ونقول هنا أيضا

ان ملاحدة المتفرنجين يستقصدون أن الدين لا يتفق في هذا العصر مع السياسة والعلم والحضارة، وأن الدولة التي تتقيد بالدين تقيداً فعلياً لا يمكن أن تعز وتقوى وتساوي الدول العزيزة. وهؤلاء كثيرون جداً في المتعالمين في أوربة وفي المدارس التي تدرس فيها اللغات الأوربية والعلوم العصرية، ورأي أكثرهم أنه يجب أن تكون الحكومة غير دينية. وحزبهم قوي ومنظم في الترك، وغير منظم في مصر، وضعيف في مثل سورية والعراق والهند، ورأيه أنه يجب إلغاء منصب الخلافة الاسلامية من الدولة، وإضعاف الدين الاسلامي في الأمة، واتخاذ جميع الوسائل لاستبدال الرابطة الجنسية أو الوطنية، بالرابطة الدينية الاسلامية، والترك من هؤلاء أشد خصوم إقامة الامامة المصيبة في الدولة التركية،

وقد بثت جميعاتهم الدعوة في الأناضول مهد النعرة الاسلامية، إلى المصيبة العمية، بالاساليب التي لا يشفر الجمهور بالغرض منها وقد أشرنا من قبل إلى بعضها فكان لها التأثير المطلوب: كان التركي هنالك إذا سئل عن جنسه قال: مسلم الحمد لله. وبذلك يمتاز من الرومي والأرميني. وأما الآن فصار يجب بأنه ترك. وكان لا يفهم من وجوب الخدمة العسكرية إلا طاعة خليفته وسلطانة في الجهاد في سبيل الله، فبثت فيه فكرة القتال في سبيل الترك ووطن الترك لمجد الترك، وقد اطلعتنا في هذه الايام على قصة (قيص من نار) للكاتبة الاسرائيلية النسب، التركية السياسة والمذهب، خالدة أديب وزيرة المعارف في حكومة أنقرة، وقد أنشأتها لبيان كنه الحركة الوطنية في الأناضول التي أنشئت لمقاومة سلطة الآستانة وإخراج اليونان من البلاد وتأمين استقلالها فألفيناها مصورة لما ذكرنا، لم نر فيها كلمة واحدة تدل على فكرة الجهاد الاسلامي ولا الروح الديني الذي كنا نعهد،

على أن فريقاً من هؤلاء المتفرنجين يرى أن وجود منصب الخلافة في الترك

يمكن الانتفاع به من بعض الوجوه السياسية والأدبية وغيرها إذا كانت الخلافة سورية أو روحانية لا سلطان لها في التشريع ولا في التنفيذ، بل ينحصر قودها في الدعاية السياسية للدولة من طريق الدين، كسلطة البابا والبطاركة وجميات التبشير، وأكثر هؤلاء من أصحاب المصيبة الطورانية، الذين يتفقون من بعض الوجوه مع طلاب الجامعة الإسلامية، فإنهم يطمعون في تأليف أمة كبيرة من شعوب الشرق الأعجمية المسلمة يجعلهم كلهم تركاً لأنه ليس لأحد منهم لغة علمية غير مدونة إلا الفرس الإيرانيون والافغانيون. وكذا لغة الأوردو في مسلمي الهند، على أن اللغة التركية فاشية في أكثر بلاد إيران، ومن لم يمكن إدغامه في الأمة التركية باسم الوحدة الطورانية ورابطة اللغة التركية، فإن من الممكن إدغامه فيها بالتبع للخلافة الإسلامية، ثم يكون أولاد هؤلاء تركاً بالتعليم والتربية تبعاً للحكومة. وحزب العصبة التركية المحضة، معارض لحزب العصبة الطورانية العامة. إذ يخاف أن يضع الترك فيها كما ضاعوا في الجامعة العثمانية. أو الإسلامية بوجه. وليس من غرضنا هنا تحقيق هذه المسائل ولا انتقادها، بل التذكير عما فيها من معارضة الإمامة الإسلامية بأوجز عبارة، ولانيأس من اقناع الكثيرين منهم بالجمع بين الجنسية والإسلامية

وهناك فريق من المتفرجين - ومنهم بعض المتشددين - من غيرهم يرون أن إقامة الخلافة الإسلامية وجعل رئيس الدولة هو الإمام الحق الذي يقيم الإسلام متعذر في هذا الزمان في دولة مدنية، فاما أن تكون الخلافة في الدولة التركية اسمية كما كانت في الدولة العثمانية يفتقم بها بقدر الامكان ويتقى شر استبداد الخليفة وتكون الحكومة مطلقة من قيد التزام الشرع، في الأحكام التي لا يمكن العمل بها في هذا العصر؛ واما أن يستغنى عنها البتة. واستمالة حزب الإصلاح هؤلاء أيسر من استمالة لغيرهم

٢٥ - حزب عشوية الفقهاء الجامدين

إن جميع علماء الدين وأكثر العامة المقلدين لهم يتمنون أن تكون حكومتهم إسلامية محضة، والترك يحتمون أن تكون تابعة لفقهاء المذهب الحنفي، ومنهم من لا يرى مانعاً من الأخذ في بعض الأحكام بفقهاء غير الحنفية من

المنار: ج ١ ص ٢٤ الردة عن الاسلام بتقصير العلماء وتمطيل منصب الخلافة ٦٥

مذاهب أهل السنة ؛ ولا يبالون بما خالف ذلك من مدنية مصر ، ولكن هؤلاء العلماء يعجزون عن جعل قوانين العسكرية والمالية والسياسية مستمدة من الفقه التقليدي ويأبون القول بالاجتهاد المطلق في كل المامات الدينية ، ولو فوض اليهم أمر الحكومة على أن ينهضوا بها لعجزوا قطعاً ، ولما استطاعوا حرباً ولا صلحاً ،

طالما بينا في المنار أن تقصير علماء المسلمين في بيان حقيقة الاسلام والدفاع عنه بما تقتضيه حالة هذا العصر هو أكبر أسباب ارتداد كثير من متفرنجة المسلمين عنه ، وأنهم لو بينوه كما يجب لدخل فيه من الافرنج أنفسهم ، اضغاف من يخرج منه بفتنتهم . وان سبب ذلك أو أهم أسبابه أنه ليس للمسلمين امام ولا جماعة تقيم ذلك بنظام ومال كما يفعل امام الكاثوليك (البابا) وجمعيات التبشير في بلاد النصرانية ، على ان السلاطين والامراء واتباعهم قد أفسدوا العلماء وأبطلوا عليهم زعامتهم للامة الا فيما يؤيد ظلمهم واستبدادهم كما ذكرنا آنفاً ولو كان للمسلمين خليفة قائم باعباء الامامة العظمى لما أهمل أمر الدفاع عن الاسلام والدعوة اليه حتى كثر الارتداد عنه ، وغلب على الدولة العثمانية من لا علم لهم به ، أليس من الغريب اني لما وضعت مشروع الدعوة والارشاد للقيام بهذه الفرائض التي هي أول ما يجب على إمام المسلمين وجماعتهم لم يوجد في وزراء الدولة ولا رؤسائهم تجراً على اجازة هذا الاسم ؟ وان الذين استحسنوا المشروع اتفقوا على تسمية جمعيته بجماعة العلم والارشاد ؟ نعم إن مستشار الصدارة قال لحقي باشا الصدر الاعظم أمامي : اذا نفذنا هذا المشروع ألا نلقى مقاومة من الدول المظلمة ؟ فأجابه : إن لدولة البلغار مدرسة عندنا لتخريج الدعاة الى النصرانية أفتركون دولة الخلافة في عاصمتها دون دولة البلغار حرية في دينها ؟ ولكن هذا الصدر الاعظم لم ينفذ المشروع ولم يساعدنا فيه أدنى مساعدة ، وإنما اغتنمنا فرصة سفره الى ايطالية ومثرت طلعت بك وزير الداخلية وزعيم الاتحادية الى أدركه لتقرير المشروع رسمياً ، وأعاني على ذلك انعقاد مجلس الوكلاء برئاسة شيخ الاسلام موسى كاظم افندي أحد أنصاره فما زلت الح عليه حتى أصدر - رحمه الله - قراراً من المجلس بتنفيذه ، ثم جاء طلعت بك فأفسد الامر

وكان الذي يسمونه السلطان و(الخليفة) في قفصه، مغلوباً على أمره ، لا يكاد يصحو من سكره، ولا ترجو المشيخة الاسلامية منه قولا ولا عملاً في هذا الامر ولا غيره ، ولما اذا كان تفوذ مثل طلعت وناظم أغلب عليه من تفوذ شيخ الاسلام وشيوخ دار الفتوى ؛ اليس لمجز هؤلاء الشيوخ واعوانهم من ادارة أمور الدولة وعن اظهار كفاية الشريعة ، وعن إثبات أصول الاعتقاد والعمل بها بالحجة ، ودفع كل ما يرد عليها من شبهة ؛ اليس لانهم غير متصفين بما اشترطه أئمة الشرع في أهل الحل والعقد ، من العلم والسياسة والكفاية والكفاءة ؛ على أن تفوذ علماء الدين في بلاد الترك أقوى منه في مثل سورية ومصر ، ولكن خصومهم من المتفرنجين أقوى منهم ، وكل من الفريقين يصد الآخر سبب ضعف الدولة ، وتقهقر الأمة ، والحق أن الذنب مشترك بينهما . وأن نصب الامام الحق وجعل الدولة الترية كافلة لمنصب الخلافة ، لا يتم الا بحجم حزب الاصلاح لكلمة المسلمين المتفرقة ، بجذب أكثر اصحاب النفوذ اليه ، حتى تنحصر صفات أهل الحل والعقد فيه ، وإنما يكون ذلك بتحويل العلماء منهم عن جهود التقليد وعصبية المذاهب ، وكشف شبهات المتفرنجين على الدين والشرع ، وبيان الخطأ في عصبية الجنس ، فان كان اقناع السواد الاعظم بذلك غير مستطاع الآن ، فحسب هذا الحزب من النجاح الرجحان على سائر الاحزاب ، واستعداده لذلك بما سنبينه من الاسباب .

إن الاسلام هداية روحية ، ورابطة اجتماعية سياسية ، فالكامل فيه من كلمتاه ، والناقص فيه من ضعف في احدهما أو كليتهما ، وقد فقدتهما معا الملاحدة من غلاة العصبيية الجنسية ، فهؤلاء لا علاج لهم ، لا عند انصار الخلافة ولا عند غيرهم ، لكن بيان حقيقة الاسلام ، وما فيه من الحكم والاحكام ، الكدلة لارق ، معارج المدنية والعمران ، مع الخلج من كل ما في المدنية المادية من الشر والفساد ، على الوجه الذي سنشير اليه في أبحاثنا هذه — يفل من حدهم ، ويوقفهم عند حدهم ، بل يهدي من لم يختم على قلبه من أفرادهم ، وهو بهداية الكثير من غيرهم أقوم ، ونجاح الدعوة فيهم أرجى حسبما هذه الاشارة الى ما يجب من السعي لهذا العمل في الترك ، وأما الشعب العربي الذي هو أصل الاسلام وأرومته ، ولا حياة له الا بلغته ، ولا

تم أركانه الا بفريضة الحج التي تؤدي في بلاده، وهو الركن الاجتماعي الوحيد
الجامع بين شعوبه، ولا يمكن ان تكون الامامة الصحيحة العامة بمزول عنه، -
فهو شعب كله متدين، ليس في جزيرته إلحاد ولا تفرنج، وانما آفته الجهل
بطرق ادارة البلاد وعمرانها، وبالعلوم والفنون التي يتوقف حفظ الاستقلال
وعزة الملة عليها، وتعمادي الأمراء، ودسائس الأعداء، فكل ما يجب له على
حزب الإصلاح، اقناع أمرائه بما يجب من الأنحاء، ومساعدتهم على ما يجب
من أعداد وسائل القوة والعمران، وها نحن أولاء نذكره بما يجوز نشره من
برامج الأعمال. وأساليب الاستدلال
(للكلام بقية)

خطاب أحد زعماء النهضة الاسلامية الهندية

الذي قدمه عند محاكمته للمحاكمة الانكليزية

ومقدمة مترجمة

في وصف ثورة الهند السياسية السلبية وانتصارها للخلافة والدولة التركية
والبلاد العربية (*)

المقدمة

إن الجهاد العظيم الذي قامت به الهند المستعبدة منذ خمس سنوات متواليات
لصون الخلافة الاسلامية، وحرية البلاد العربية، يكاد يكون فذا في تاريخ العالم
لا لانه جهاد بلاد استعبدت استعبادا شديدا، وحكمت بالنار والحديد اجيالا،
وصبت على رأسها المصائب تلو المصائب، ودهمتها الدواهي إثر الدواهي بل لان

(* صاحب الخطاب هو الزعيم الهام، الاستاذ العلامة الكاتب الخطيب الشيخ
أبو الكلام، والمترجم صاحب المقدمة هو الشاب النجيب، وغصن دوحه الإصلاح
الطيب، الشيخ عبد الرزاق الميحي الهندي تلميذ دار الدعوة والارشاد بمصر

أصوله جديدة ، وطرق عمله عجيبة ، ومظاهراته سلمية ، وروحه العاملة فيه خالية من كل حقد وشدة ، وليس فيه إلا الأيثار ، وهضم النفس ، وكنظم العيظ ، وتقديم المهنج ، وتحمل الشدائد — القائمون به يُقتلون ولا يقتلون ، يُضربون ولا يضربون^(١) ، يصابون ولا يصابون ، يقاومون القوة لا بالشدة والبطش ، بل بالصبر والحلم والسلم ، ومحاربون الاستبداد لا بالسيف والرمح ، بل بالإيمان واليقين والثقة بالله ربهم ، فهو جهاد سلمي حقا ، وحرب روحانية مدنية ، لا شائبة فيها من القوة والغلاظة ، بل هو في الحقيقة صحيفة عبر ، وكتاب بصائر لسائر الأمم المستضفة ، يبين لها أن الفوز والنصر لا يتوقف على بسطة الجسم والقوة المادية ، بل منبته الحقيقي من القوة المعنوية وروحانية القلوب التي في الصدور ، وهو أول مثال للمقابلة السلمية للقوات المسلحة القتالة ، وإنه ليهب سلاحا ماضيا صائبا من الإيمان والصدق للشرق المسكين ، ليحارب به الغرب الجائر المسلح بالقوات المادية ، فهل يقبله الشرق وينجو به من الخزي والعار ؟

ألا لا يتهمني أحد بأنني أبالغ في هذا الجهاد ، أو أهيم بوصفه في وديان الخيال ، أو أتخيل كالشعراء في المحال ، بل أبين كنه الحال ، واتكلم عن حقيقة وبرهان ، فانه جهاد زعزع أساس الدولة البريطانية في البلاد ، وتركها في معيرة وارتباك ، فظلت طول هذه المدة مقلوبة الأيدي مع ممالك من القوة والسلاح ، ولم تستطع قهره ومقارعته بما أوتيت من البطش والجلاد ، اذ السلاح يقرع السلاح ، والقوة تصادم القوة ، والمصارع يصرع المصارع ، ولكن هل سمعت سيفا يقتل روحا ، وأن حُرّة يصرع قلبا ؟ نعم قهرت بريطانيا عدوتها المانية ، لأنها كانت أقوى منها وأدهى^(٢) ، ولسكنها ما كان لها أن تقهر هذا الجهاد السلمي ، لأنه ليس امامها قوة مادية مثالا فتكسرهما ، ولا يدفئها فتجند بها ، وإنما كل ما هنالك عنق للقتل ،

(١) فيه احتباك أي: يضربون ولا يضربون من يضربهم ، ويضربون ولا يضربون ضاربهم (٢) إنما غلبتها بالدهاء الذي سخرت به أكثر أمم الأرض لمساعدتها وآخرهن الولايات المتحدة الأمريكية التي كانت أقوال رئيسها سبب الثورة الألمانية

وقلب للحياة ، وجسم للصلب ، وروح للبقاء ، فما أعجب هذا الجهاد ! وما أسلم هذا العراك !

ولقد كان من نتائج هذا الجهاد أن اضطرت بريطانيا على رغم انفها أن تخفف وطأتها عن الإسلام ، ولاتصر على اظهار العداءة للخلافة الاسلامية ، والتمادي في حماية ربيبتها الدولة اليونانية ، فان الحكومة الهندية الانكليزية لما أرسلت بلاغها الرسمي الشهير في فبراير سنة ١٩٢٢ الى الحكومة المركزية في لندن تؤكد فيه المطالب الهندية في مسألة الخلافة ، وتحذرهما من سياستها الخرقاء في معاداة الدولة العثمانية والبلاد الاسلامية ، تأثر به الرأي العام لانكليزي أبما تأثر ، حتى تدهرجت وزارة المستر لويد جورج القاهر لمانيا ، وسقطت سقوطا مخزيا ، وكانت قد امتازت بعداوة الاثراك والمسلمين واستهزاء بالبلاد الاسلامية المحتلة باسم الوصاية .

نعم قد سم هذا ، ولكن الايام حبلى ولاندرى مايكون وراء مؤتمر الصلح ، ومما يكن من الامر ، فسيظل هذا الجهاد حتى تتحرر البلاد الاسلامية ، ويغادر كل جندي يحتل أرض الشام وفلسطين والعراق ومصر والقسطنطينية ، فتصبح كلها حرة مطلقة من قيودها نحكم نفسها بنفسها كيف تشاء !

وان مما يحزن القلب ، ويبيكي العين ، ان هذه البلاد الاسلامية التي تلهب الهند غيرة عليها ، وتتفانى في جبهها ، وترخص كل غال وثمين لاجلها ، لاتعلم عن هذا الجهاد الا شيئا لا يذكر ، مع أن سيل المصائب الذي غمر العالم الاسلامي قاطبة كان يجب أن يعرف به المسلمون بعضهم بعضا ، ويتعاونوا ويتناصروا ويمحشوا عن خطة مشتركة للتجاة من هذه الورطة ، والفوز والفلاح والحياة في المستقبل . وهذا الذي دعاني الى أن أقدم الى مسلمي مصر والشام والعراق وسائر البلاد العربية والاسلامية ، الخطاب الجليل الذي خاطب به المحكة الانكليزية زعيم الهند الحلال الهمام ، الشيخ ابو الكلام احمد ، عند ما حوكم فيها ، لانه فوق ما فيه من البصائر والعبر ، يبين مقاصد ذلك الجهاد ، وطرق السير فيه بأحسن

بيان — غير أنه لا بد لايضاح كنه هذا الخطاب من بيان وجيز لحركة « اللاتعاون السلمي » التي سببته هذه الواقعة —

﴿ حركة اللاتعاون السلمي في الهند ﴾

قامت حركة هذا الجهاد بعد هدنة الحرب الكبرى مباشرة ، فظلت زمنا محصورة في قيام المظاهرات ، وحشد المحافل ، واجتماع المؤتمرات ، وارسال الوفود الى انكلترا وأوربة ، وغيرها من الطرق السياسية المصهودة . ولما لم تنتج هذه الاعمال شيئا ، تشاورت جمعية الخلافة والجمعية الوطنية الكبرى في وضع خطة للعمل ، ثم أعلنت في أغسطس سنة ١٩٢٠ « اللاتعاون السلمي » الذي هو داخل تحت الاوامر الشرعية لانه قسم من أقسام ترك الولاء للمحاربين والذي يسمى بالانكليزية Monuolent Non-cooperation ومعنى (كوابريشن) المساعدة والمشاركة في العمل ، فكان الغرض منه أن تقطع من بريطانيا جميع تلك العلائق التي تساعد في حكمها واستبدادها وقيامها في البلاد ، لان الهند ليس في وسعها أن تقوم بحركة مسلحة ولانها تريد أن تقدم مثالا عمليا لمقاومة القوة بالطرق السلمية ، فلذا جعل عنوان هذه الحركة أن تكون سلمية بالمرّة ، فلا تقابل القوة المادية بقوة مثلها ، بل بالحلم والتضحية والثبات على الحق ، تتعب القوة من الظلم والعسف ، ولا يتعب أصحاب الحق من الصبر والتضحية — وكانت لائحة عملها كما يلي :

- (١) ترد الى الحكومة جميع مناصبها وألقاب شرفها وأوسمتها
- (٢) تقاطع جميع مدارسها وكتلياتها ، وتؤسس للصبيان المدارس الوطنية ، والشبان يشتغلون بنشر الحركة وترويجها —
- (٣) تقاطع جميع المحاكم العدلية ، فلا يذهب اليها المحامون ولا أصحاب الدعاوى ، بل تؤسس المحاكم الوطنية فتفصل فيها الدعاوى على الطرق البسيطة .
- (٤) تقاطع إصلاحات الحكومة التي تمن بها على البلاد ، فلا يرشح أحد

نفسه للمجالس النيابية ولا ينتخب لها أحد .

(٥) تقاطع البضائع الانكليزية ، ولا سيما القماش منها ، ويجب على الوطنيين أن ينزلوا القطن بأيديهم ، فينسج منه القماش ، وهو الذي يستعمله الناس .
(٦) يجب ترك الخدمة العسكرية لان الدولة البريطانية تستعمل الجيش

الهندي لاستعباد هذه البلاد وغيرها من البلاد الحرة .

(٧) يجب أخيرا أن يمنع كل ما يدفع الى الحكومة من أموال الضرائب وغيرها فلا يؤدي اليها فلس واحد وان سجننت وعذبت .

لا يخفى خطر هذه اللائحة ، فانها لم تكن الا دعوة الى الايثار وهضم النفس وتحمل الخسائر والتعرض للنوائب ، اذ لا يليبها أحد الا وينفق بدهن من وسائل معيشته ، فيذر نفسه وأهله للضنك والفقر والفاقة ، ثم يعرض عن كل ما عند الحكومة من الرتب والمنافع والشرف والفخار ، وبعد ذلك يعرض نفسه للحبس والتعذيب وقد يلقي الى القتل والصلب ، الا ان البلاد رحبت بها وتقبلتها بقبول حسن ، فأخذت جماعات تاركي التعاون تظهر من كل جهة وتعلن هذه الامور وتعمل بها ، والحكومة تراها بعينها ولا تعرف كيف تصد تيارها .

﴿ مقاطعة ولي العهد ﴾

ولما رأت الحكومة أن الحركة لا تزال تتقوى وتنتشر وانها لا تقدر على قهرها لجأت الى الحيل السياسية ، فدبر لوالي العام الجديد اللورد ريدنج الداهية الشهيرة سياحه لولي عهد انكلترا في البلاد الهندية ، ظنا منه أن البلاد لا تأبى استقباله والترحيب بضيفها لان الدائلة الملكية تعتبر عندهم فوق المنازعات السياسية ، فتضعف الحركة وتعود المياه الى مجاريها —

ولكن سرعان ما خاب أمه ، فان الأمة ما سمعت بهذه السياحة الا وقررت مقاطعتها ، وأعلنت جمعية الخلافة وجمعية العلماء أن هذه السياحة تنوب (عن) الامبراطورية البريطانية ، التي تحارب الخلافة والبلاد الاسلامية ، وتريد استعبادها

واستثمارها ، فلذا لا يجوز لاحد من المسلمين أن يشترك في استقبال ولي العهد ، ولا في لاحتالات التي تقيمها الحكومة له —

ولقد قامت المازعات الشديدة في البلاد بعد هذا الاعلان ، فكانت الحيرة رجوة تجدد وتكبد بجميع وسائلها الكثيرة ومواردها العظيمة لانجاح هذه المهمة ، وفي حجة أخر كان زعماء البلاد الذين لا حول لهم ولا قوة الاقوة لاهم ، مصرى على قاطعتها ، وكانت النتيجة مدهشة جداً ، كانت هزيمة شنيعة تسجل في التاريخ على قوى دول الارض أمام الرأي العام لبلاد ضئيلة الجسم ، قوية الروح ، فلقد رأى نجل امبراطور العالم بنى رسد منظراً مدهشاً ، لم يشاهد مثله من قبل ، وربما لم يخطر في باله ، فانه ما دخل مدينة الا و بعد لاسواق فيها معطلة والدكاكين مغلقة ، والابواب موصدة ، والشوارع مهجوة ، مدينة كالمدينة في سكون كسكون المقابر ، فانه لم يكن فيها أحد الا من اوقف شاهد ما شاهد ، ثم أليه الدوق أوف كنوت مثل ذلك في سياحته التي تمت سياحته بسعة ، ووصفه أحد مكاتبى الجرث في باريس قائلاً « ان الهند اليوم مثل ما كانت باريس عند دخول اليهودى الألمانية اياها في حرب السبعين ! » (للكلام بقية)

(وصف استقلال العراق بقلم شاعره معروف افندي الرصافي)

لنا (ملك) وليس له (رعايا)	و (أوطان) وليس لها (حدود)
(وأجناد) وليس لهم (سلاح)	و (مملكة) وليس لها (نقود)
و يكفيننا من الدولات انا	تعلق في الديار لنا البنود
و (أنا) بعد ذلك في (افتقار)	الى ما (الاجنبي) به (يجود)
تسود سياسة (الهندي) فينا	وأما ابن البلاد فلا (يسود)
إذا (فالهند) أشرف من (بلادى)	و (أشرف) من بني قومي (الهنود)
وكم عند الحكومة من (رجال)	نراهم (سادة) وهم (العبيد)
وليس (الانجليز) (بمنقلبين)	وان (كتبت) لنا منهم (عهد)
منى شفق (القوي) على (ضعيف)	وكيف يعاهد (الخرفان) (سيد)
ولكن نحن في يدهم (أسارى)	وما يكتبوه من عهد (قيود)
أما والله (لو كنا قروداً)	لما رضيت بعيشتنا (القروء)

باب المراسلة والمناظرة

رد على الرسالة الرملية ، فيما سمنه العقائد الوهابية

بسم الله الرحمن الرحيم

الى حضرة استاذنا العلامة السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الأغر
أرجو نشر ما يأتي في المنار بيانا للحقيقة التي أخفاها المحترم صاحب مجلة الاسعاد
وصاحبه الاستاذ المحترم الشيخ تاج الدين في حادثة الرمل اذ كتب الثاني رسالة
أسماها (الرسالة الرملية في الرد على مروجي بعض العقائد الوهابية في ثغر
الاسكندرية) ونشرها صاحب المجلة المذكورة واسماها (الرسالة الجليلة)
وعقبها بخبر غير صحيح لم يعزه الى مصدره الحقيقي بل عزاه الى نفسه ليوم
أنه كان حاضرا ويلبس على القراء

وقد نشرت الرسالة المذكورة في عدد ٥ من المجلد ٣ من مجلة الاسعاد -
وكتبنا ردا عليها فأبى نشره وطلب غيره خوفا على كرامة الاستاذ المؤلف كما
يقول . فكتبنا غيره وأردفناه بمؤاخذته على الخبر الذي نشره غير معزوا الى صاحبه
طالبين منه نشره ظانين أنه كاصحاب المحلات الحرة التي تنشر ما لها وما عليها وترد
بالحق كالمنار الذي يطلب كل حين من قرائه أن يوافوه بكل ما يرونه منتقدا
معززا بالأدلة والبراهين - وقد نشر بعضه مبتورا أولا ورد عليه بالباطل الذي
طأنا لفظ به المقلدون ، وفنده المهتدون . اسعادا لصاحب الرسالة علينا وحسبنا
الله ونعم الوكيل .

أما ملخص الحادثة الرملية فهو أن أئمة المساجد ممنعوني من إلقاء المواعظ
والدروس في المساجد التي احتكروها بالوظائف والمرتبات فأنخذنا مسجدا آخر
بنيناه بأيدينا في ملك بعض مريديننا . وصرنا نصلي فيه ونقرأ الدرس بعد
العشاء لمن يحضر من الاخوان فاجتمع عندنا خلق كثير وهداهم الله حتى تابوا
عن الكبائر التي كانوا منغمسين فيها ليلا ونهارا . فخذ أولئك الأئمة وصاروا
يفترون علينا الكذب وينزوتنا بالالقاء ويشيعون بين الناس أننا ننكر
الوسيلة والشفاعة ونسب الأئمة وننكر الوحي ويخطبون في مساجدهم بهذا
(المنار: ج ١) (١٠) (المجلد الرابع والعشرين)

ويقسمون بالله جهد أيمانهم ليصدقهم العوام . ثم كتبوا المشيخة الاسكندرية شكوى عزوا اليها فيها كل هذه المفتريات وختموا كثيرا من العوام عليها زورا وطلبوا من المشيخة ارسال وفد يخطب معهم في الاغراء بنا، وتنفير الناس عنا ولكن المشيخة وفقها الله لم ترد ذلك لما بلغها أننا براء من كل ما نسبوه اليها بشهادة بعض الكبراء وبعض العلماء الذين يعرفوننا حق المعرفة . ولما اكثروا من الشكوى، وأرسلوا وفودهم الى المشيخة ترى كلفت بعضهم بتحقيق المسألة وكان المنتظر من ذلك الوفد المؤلف من ثلاثة من علمائهم أن يحضروا الى محل الحادثة ويجمعوا الائمة الشاكين والمشكومينهم في بيت بعضهم بعيدا عن العامة وفي حفلة خاصة بهم ولكنهم - أرشدهم الله - لم يفعلوا وجاءوا بعد شهر الفوافيه رسالة ردا على شخص لا وجود له الا في خيالهم ينكر الوسيلة والشفاعة وكرامات الاولياء وما استحسنوه من البدع وجاءوا يوم جمعة في ربيع الاول من سنة ١٣٤٠ في بعض مساجد الظاهرية وبعد صلاة الجمعة قعد القوم واحتشدوا حتى ملاؤا ما هو له من الفضاء والطرقات وقعد أحد الثلاثة الموفدين وهو الاستاذ الشيخ تاج الدين وأخرج رسالته بعد أن نوه الخطباء بفضل الوفد وعلمه وعناية المشيخة بايقاده وأن قوله هو القول الفصل ، والدين العدل واسترعوا الاسماع لقراءة الرئيس رسالته فقرأها وأنا حاضر في المسجد لا أقدر أبدي ولا أعيد من كثرة الصياح، وارتفاع الاصوات، وتحرش العوام وكلما هممت برد الباطل اسكتني العوام من حولي ولما قرأ الاستاذ مسألة الشفاعة وأثبتها على الوجه الذي نمتقده استطعت أن أرفم صوتي بالموافقة في بعض المواضع التي لا خلاف فيها ثم انتهى الشيخ ولم يكده حتى قام ثاني الوفد الشيخ شريف وخطب وخصني بالكلام تحاملا اذ قال: يا فلان اتق الله - يكررها - ولا تفرق الناس ونحو ذلك ثم قام آخر وارتقى المنبر بغير دعوة وصار يحرض الناس ويشير الفتنة يسب ويشتم تصریحا وتلويحا والعلماء حاضرون واكثر العوام والخصوم فقامت من بينهم بعد أن أشهدتهم ورددت عليه وقلت والله انا كنا على الحق ولا زلنا على الحق والله لا نصرن السنة مادمت حيا ان شاء الله، وما كدت أخرج من باب المسجد حتى ابتدرني العوام ضربا ولصكا ولم يتقذني من بينهم الا رجال الشرطة وبعض الاخوان

وأما الرسالة فقد احتوت على اثبات الشفاعة التي لم ينكرها أحد ليقال انه رد على من ينكرها وليدخل أو يلصق بها ما يسمونه اليوم بالتوسل والمراد دعاء الموتى وسؤالهم قضاء الحاجات وقد بنى اثبات هذه الوسيلة على حياة الأموات في قبورهم وسماهم من مخاطبتهم واستجابة دعائهم وردهم عليه السلام أو استدلال ببعض الأحاديث الضعيفة وبالأية الواردة في حياة الشهداء وحديثين من أحاديث الصحيح في سؤال القبر والزيارة وهي حجة عليهم لا لهم لو كانوا منصفين ثم قاس على حياة الشهداء - التي أثبتها القرآن لشهداء الصحابة في بعض الغزوات - حياة جميع من يسمونهم الأولياء وبنى على هذا جواز دعائهم والاستغاثة بهم في تفرج الكروب وقضاء الحاجات لانه لا فرق عندهم بين رد الميت السلام على من سلم عليه وبين استجابته الدعاء واجابة سؤال من توجه اليه ولا سيما اذا قدم له هدية من صدقة وقرآن (كذا قال الشيخ تاج الدين) في رسالته وذكر واقعة حال جرت بينه وبين وليه أبي العباس وكفى بها مصورا لعقائد امثاله وهذا نصها نقلا عن مجلة الاسعاد وهو :

« كم من منح وتفحات ، ونوال وافائات ، شوهدت بسبب الزيارات والتوسلات ، بأصحاب هذه المقامات : فما وقع للفقير جامع هذه الكلمات اني اضطرت (تأمل) وقتنا الى الانتقال من مسكن الى آخر بمدينة الاسكندرية وكاد الحصول على المطلوب يتمسر أو يتعذر (تأمل) لضيق الجهة التي اريد السكنى بها بسكانها فتوجهت (تأمل) لزيارة سيدي احمد المرسي أبي العباس رضي الله عنه فبعد أن سلمت ووهبت لروحه الكريمة (تأمل) ما تيسر من القرآن توسلت به الى الله تعالى في ذلك المطلوب (تأمل) وشكوت له هذه الضائقة (تأمل) كاني اكلم حيا شاهده (تأمل) واخاطبه وكان من كلامي له رضي الله عنه هذه العبارة (إن كان لك كرامات فلم تكن لامثالنا وقد جئنا لتعليم العلم) ثم خرجت فاعترضني بجوار ضريحه أحد كناسي البلدية فسألته عن مسكن فأشار الى دار بهذه الجهة تدعى بدار الحاج علي الخولاني وقرع بابها فنزل صاحبها المذخور باسم الوجه ترى عليه لوائح الاستبشار بالطارق وادخلنا ما أعده للايجار من هذه الدار فقد رت اجرتي في نفسي بما يقرب من ضعف ما خصصه لاجرة السكنى فاردت التخلص لذلك ولما ظهر لذلك الرجل حقيقة الامر لم يسه

إلا القبول بما استطيع فواقعتني تساهله هذا في ريب وحذر من ان يكون بالمسكن عيب خفي على فاستأجرته مشاهرة بدل المساهمة التي هي العادة الغالبة بالمدينة فقبل أيضاً وبعد تمام الاتفاق والتوقيع من الجانبين على الاوراق قال ان سبب هذا الاكرام أنني ساعة قرعكم الباب كنت نائماً فرأيت أبا العباس واقفاً على سطح مقامه يناديني بيا علي إني مرسل اليك من يسكن بدارك فآكرمه فايقظني قرع الباب فاحببت أن أقابل هذا الطارق بنفسي ، لعله المرسل من قبل السيد المرسي ، فتحققت ما رجوت لاني رأيتك كثيراً بمسجده (تأمل) وعزمت على اكرامك بكل ما يمكنني اجابة لهذا الولي الذي لم أره في منامي مدة حياتي غير هذه المرة) قال الشيخ فشكرته ألخ ،

هذه الحكاية تمثل لنا عقيدة الشيخ الذي يرد على الوهابية وتمثل لنا أيضاً عقيدة صاحب مجلة الاسعاد الذي نصب نفسه لافتاء الناس وكتب على مجلته عنوان اكبر المجالات الاسلامية الاصلاحية . . .

ثم هو يصف هذه الرسالة القبورية بالجليلة راضياً بما فيها ويرد على من قام يدفع عن نفسه تهمة الكذب التي ألصقها به الجاهلون فالاصلاح عند هؤلاء المصلحين تضليل من يهتدي بهدي السلف الصالح ، واقنائه بالنظريات والتأويلات لا اتباع خرافات القبوريين واصحاب الموالد الخ (عبد الظاهر) (المنار) قد تكرر تفنيدها الخرافات الجبت الوثنية فنكتفي هنا بتذكير طلاب الحق بالمسائل الآتية المفصلة في المنار من قبل وهي

- (١) ان ما ورد من النصوص في عالم الغيب كحياة الشهداء وسماع ارواح المؤمنين والكفار كلام أهل الدنيا — يجب الايمان بما صح منه كما ورد بلا زيادة ولا نقصان ولا يجري فيه القياس ، بل هو مبني على السماع . وهذه مسألة لا خلاف فيها ولكن ادعاء العلم عندنا يدرسون بعض كتب الكلام والاصول لاجل المناقشة في عباراتها استعداداً للامتحان ولا يعقلون منها شيئاً .
- (٢) ان هذه مسألة اعتقادية لا تقوم الحجة عليها الا بالادلة القطعية ولو كان الصالحون يقضون حاجات الناس بعد موتهم وكان طلب ذلك مشروعاً لبينه الله في كتابه وعلى لسان رسوله (ص) بياناً لا شبهة فيه ولتواتر فعله عن الصحابة والتابعين (رض) ولكن لم يرد فيه نص قطعي ولا خبر صحيح ظني

(٢) ان الرؤى والاحلام لا يثبت بها حكم من أحكام الفروع الشرعية التي يكتفون فيها بالادلة الظنية ، فضلا عن العقائد وأصول الايمان التي يترتب عليها السعادة الابدية أو الشقاء الابدي ، فرجل مشغول الخيال بأمر من الامور تخيله في نومه واقفاً على ما يجب في صورة مطابقة لمقيدته في ميت وافق تخيله الواقع ، هل يثبت بهذا أصل من عقائد الدين أو أي شيء يعتد به شرعاً ؟ أو يعد من خوارق العادات ؟ كلا ان مثل هذا يقهر كثيراً لاهل كل ملة ولا سيما الوثنيين ، والروايات عن المتقدمين والمتأخرين فيها كثيرة ، ولكن أدعياء العلم عندنا لا يعرفون من أمر العالم ولا من تاريخه شيئاً يمتد به . وان علماء النفس المتأخرين قد أثبتوا أن بعض الناس يشعرون في المنام أو اليقظة ببعض ما تتوجه اليه أنفسهم من الامور وينقلون وقائع كثيرة في ذلك . فلا يبعد على هذا أن تكون نفس صاحب الدار قد شعرت وهو نائم بأن رجلاً في مسجد المرسي سيطلب منه ان يسكن في داره فصور له الخيال ان المرسي هو الذي أرسله ويطلب إكرامه . فهل نرتب على هذا المنام الذي تكثر أمثاله في كل أمة وملة ان المرسي مسمم دعاء الشيخ اللاجيء اليه واستجاب له وتمثل لصاحب الدار في منامه وأخبره بما أخبره وأمره بما أمره ، ثم نجعل هذا دليلاً على شرعية الذهاب الى القبور التي اتخذت مساجد فاستحق متخذوها لعنة الله على لسان خاتم رسله في آخر حياته وندعوهم بان يقضوا حاجتنا ، خلافاً لكتاب ربنا وسنة نبينا وسيره سلفنا الصالح . (ربنا لا نزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا . ربنا لا تجعلنا فتنة للذين كفروا)

﴿ أهم أخبار العالم ﴾

إن انباء مؤتمر الصلح بين الشرق والغرب في لوزان ، ما زالت تشيل وتهبط بها كفتا الميزان ، ولن تعمدل حتى يعتدل الفريقان ، والظاهر ان السياسة البريطانية ، قد فازت في هذا الطور على السياسة الفرنسية ، فإذا تم للورد كرزون استمالة الترك فالويل للعرب عامة ، ولمصر خاصة ولن يتم ذلك ان شاء الله ، وإنما نرجو أن يتم الصلح على قاعدة الاعتراف بحرية الامم واستقلالها والا فلا سلام في الارض حتى ينتقم الله من الباغين انتقاماً آخر يتوبون به اليه من استعباد خلقه

﴿ تفريظ المطبوعات الجديدة ﴾

كان شقيقنا السيد صالح رحمه الله تعالى قد اختص نفسه بتفريظ المطبوعات الجديدة في السنين الأخيرة فكان يأخذ أكثر ما يهدي منها الى المنار ويضعه في مكتبه ويتخير للتفريظ ما شاء منها متى شاء ويحيل علينا أقله احياناً. ولم يتيسر لنا بعد وفاته أن نحصى ما ترك تفريظه وإنما جئنا بمضه فتنوه به من غير مراعاة للتأريخ ، وللمكافة هذه الكتب والصحف في التقديم والتأخير

﴿ مسند الامام زيد المسمى بالمجموع الفقهي ﴾

قد طبع هذا الكتاب المسمى بهذا الاسم في العام الماضي عصر سنة ١٣٤٠ الامام زيد بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب هو أحد أئمة أهل البيت الاعلام ، عليهم التحية والسلام ، وهو الذي ينتمي اليه الزيدية روى الحديث عن أبيه وأخيه محمد الباقر وأبان بن عثمان بن عفان وعروة بن الزبير وعبد الله بن أبي رافع ، وروى عنه ابنه حسين وعيسى وابن أخيه جدنا جعفر الصادق والزهرري والاعمش وشعبة وكثيرون منهم أبو خالد عمرو بن خالد الواسطي الذي روى هذا الكتاب الموسوم بالمجموع الفقهي الذي يسمونه مسند الامام زيد أيضاً ، وهذه التسمية ليست على اصطلاح الحديث فانما الكتاب مجموعة أخبار وآثار مرتبة على أبواب الفقه ككتب السنن ، والأخبار المرفوعة فيه على كثرتها قد رواها بصيغة : حدثني زيد بن علي عن أبيه عن جده عن علي عليهم السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا أو فعل كذا. ولديهم مجموع آخر يسمى بالمجموع الحديثي من رواية أبي خالد أيضاً

فانما الامام زيد فلا خلاف بين علماء الحديث وغيرهم في توثيقه وعلمه وفضله وصلاحه ، وهو الذي رفضه غلاة الشيعة لتوليه أبا بكر وعمر رضي الله عنهما إذ قالوا له : تبرأ من أبي بكر وعمر حتى نباعك . فقال لا تبرأ منهما ، فقالوا : اذن نرفضك — قال اذهبوا فأنتم الرافضة ، فلزمهم هذا اللقب. وأما أبو خالد الواسطي فقد جرحه في الرواية الامام أحمد ويحيى بن معين وأبو داود والحاكم ويحجب بعض علماء الزيدية عن ذلك بأنه من قبيل طعن أهل كل مذهب في كل

مخالف لمذهبهم — ولا يصدق هذا على أمثال هؤلاء الأئمة فانهم لم يكونوا يحاربون أحداً ولا يتعصبون لمذاهب معينة ولا يتعاملون على أحد في الجرح والتعديل، وقد روي عن كثير من مخالفيهم في بعض المسائل لما ثبت عندهم عدالتهم، على أن المذهب الذي قيل إنهم يجرحونه لاجله هو مذهب الإمام زيد وهم متفقون على عدالته وفضله ولحقا كم منهم زعة تشيع معروفة، وكان أقرب من هذا المذنب أن يقولوا إنه انشرد برواية أحاديث لم يروها أحد منهم فظنوا فيه أنه هو الذي وضعها، أو وجدها مكتوبة ولم يسمعها، وقد احتاط البخاري في ذلك فوصفه بأنه يروي المناكير، وهم لم يطعنوا فيه بشيء آخر غير هذه الأحاديث التي لم تعرف عن أحد غيره من رجال طرقهم. وقد أشار بعضهم إلى أن جرحه من قبيل أقوال بعض المعاصرين بعضهم في بعض، وما قلنا أقرب إلى ذهن المستقل لأنه لم يكن ممن يظهر فيهم أنه من أقران من تكلموا فيه. هذا وإن أكثر أحاديث الكتاب مخرجة في غيره من كتب الحديث المشهورة ومذهب الزيدية أو العترة ليس مبنياً عليه وحده بل هو مبني على الاجتهاد الصحيح وقد أنبتت أرض اليمن في القرون الأخيرة التي مات فيها العلم الاستقلالي في أكثر بلاد الإسلام أئمة لا يستطيع أحد رأي كتبهم أن يماري في اجتهادهم، أو أن يفضل عليهم قريناً من علماء سائر المذاهب في أمصار الإسلام سواء المذاهب المنسوبة إلى السنة والمنسوبة إلى الشيعة الإمامية، ومن يماري في اجتهاد ابن المرتضى وابن الوزير والمقبلي والشوكاني؛ دح الدين جموا بين امامة العلم وامامة الحكم كالمهدي والناصر ويحيى والمتوكل، وهم يشترطون في الامام الاعظم (خليفة المسلمين) ما يشترط اهل السنة من الاجتهاد في الدين ولذلك بقي الاجتهاد فيهم وسيبقى ان شاء الله تعالى وان ضعف العلم في هذا الزمان

وقد طبق الحافظ ابن حجر على أئمتهم حديث «سيبقى هذا الامر في قريش ما بقي من الناس اثنان» وهو يدل على اعترافه بصحة إمامتهم، وتبعه في ذلك غيره كالتسلائي فذكره في شرحه للبخاري من غير مزود ولو أنهم كانوا يعنون بالدعوة إلى الإسلام وإلى إقامته في البلاد والقبائل التي درست رسومه فيها من جزيرة العرب وغيرها كما فعل الشيخ محمد عبد الوهاب وخلائقه في نجد وما حولها، لاحتيرت الإسلام ومحت إمامتهم جزيرة العرب

كلها ، منها يكن من مقاومة الدولة لهم فيها .
 في القصاصد والصحائف كتابان في مجلد واحد للداعية المعصية العربية
 أبي الفضل الوائدين طمعة الشهير وقت هذا الدربي الاني الكاتب الشاعر حياته على إحياء
 المعصية العربية وتجديد مجد العرب وملكهم فأثراً أو لا جريدة سبها (الجرأ)
 تذكرياً بمجد العرب في الاندلس ثم كان يكتب في جريدة النهضة العربية (وكتاها
 صدرتا في الأرجنتين) ولم تكن الصحيفةتان قبل احتجاجهما تتسمان بالخدرات
 أفكاره ، فكان ينشر شعره ونثره في دواوين خاصة ، وقد طبعت ديوانه الأول
 الطبعة الثالثة في (سان باولو — البرازيل) سنة ١٩١٥ وكان في سن الحادية
 والعشرين ثم طبعت في سنة ١٩١٦ مجموعة مقالات أدبية سبها (تنحة الورد)
 ختدها بمقالة في الدعوة العربية التي تتجلى في مقالات كثيرة منها ، وكان يدعو
 الى اتحاد النصارى مع المسلمين في القومية العربية على القاعدة التي يدعو اليها
 السياسيون المتدينون وهي ان الدين لا يمنع من اتفاق المختلفين فيه على
 مصالحهم الدينية المشتركة ، بل قال ان كانت الوحدة العربية تتوقف على توحيد
 الدين فهو يدعو أهل ملته النصارى الى الاسلام لاجل تحقيق تلك الوحدة
 وأما هذه القصاصد والصحائف التي كانت آخر ما نشره من نظم ونثره
 فهي اسلامية عربية يدعو فيها الى تجديد مجد الاسلام بالعرب ومجد العرب
 بالاسلام فقد كتب على طرفها انه « طبعها بنفخته وعنايته لخدمة الدين والامة
 والوطن » وانه ألفها في سني ١٣٣٧ و١٣٣٨ و١٣٣٩ وقد صرح
 فيها باسلامه واختتمها بالبسملة ولكنه بنى دعوته على شفا جرف هار ، بنى
 عليه قصوراً من الخيال ، دونها الجرأ والزهرأ في البهجة والجمال ، وخصونا من
 الأمانى دونها الا بلى الفرد ، بل جزيرة هياو جلند ذلك بأنه اشترى شورا الحجاز
 والمملكة العربية فيه . فطلق يدعو سائر العرب والمسلمين الى مبايعة ملكه ، وهو
 لا يدري انه قد قيد نفسه بوصاية دولة اذ امرت ببث أو أكلت أو شربت فيه
 أو دفن أحد من بنيها في أرضه تزعم انه صار ملكاً لها وزال كل حق لأهل
 منه الا ما تمنحه هي لمن تستخدمهم في استعباده — وهو لا يدري كنه
 استعباد الحجاز وأهله للحكم والملك ، ولا ولا . . . إنما هو أديب غلام ،
 وشاعر وثور ، وغبور على أمته ، ولكنه أضع ، جهاده بوضعه في غير موضعه
 يعني أن لا تنبيه خيبة الأمل من هذا الطريق على مارك غيره في جهاده ونصائحه

يُؤْتَى الْحَاكِمُ مِمَّا يَشَاءُ
وَمَنْ يُؤْتِ الْحَاكِمَ فَقَدْ
أَوْفَى فِيمَا أَمَرَ وَمَا
يَنْكَرُهُ أَوْ لَوْ أَنَّ بَابَ

الْمَحْجَا

فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَغْنَاهُمْ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا يسلم من ضري « وضار » كئار الطرير

٣٠ جمادى الآخرة ١٣٤١ - ٢٧ الدلو (٢ ش) سنة ١٣٠١ هـ ١٦ فبراير ١٩٢٣

« فتاوى المنار »

عقود ضمان الحياة والمال من التلف والمكوس وقراءة العامي للحديث

(س ٣-٥) من صاحب الامضاء في بيروت

حضرة الاستاذ الفاضل واللودعوى الكامل مولانا السيد محمد رشيد افندي
رضا صاحب مجلة المنار الغراء لازال منارا للاسلام، وكهفاً للانام . أتقدم الى موافد
علمكم الشريف بالاسئلة الآتية :

رجل ضمن محل تجارته من الحريق في احدى شركات الضمان (السيكورناه)
على مبلغ معين من المال وقدر الله واحترق ذلك المحل فهل يجوز له شرعا مطالبة
شركة الضمان بهذا المبلغ ويكون حلالا له أم لا ؟ وهل كل انواع الضمانات ضد
الحريق والحياة والفرق والسرقة شرعية يجوز عملها أم لا ؟ وهل الرسوم الجهرية
التي تؤخذ على البضائع التجارية هي من المكوس المحرمة التي لا يجوز أخذها ؟
وإذا كانت حراما يجوز للانسان دفعها ولا ياثم على ذلك أم لا ؟
وهل يجوز للعامي الذي لا يعرف نحوا ولا صرفا أن يقرأ حديث رسول الله صلى

الله عليه وسلم مع اللحن فيه أم لا ؟ تفضلوا بينوا لنا ذلك والله يجازيكم على نشر
أحكام شرعه أحسن الجزاء

السائل

محمد طاهر اللادقي ببيروت

(ج ١) — كل ما في السؤال الأول فهو من المعاملات المالية غير المشروعة
في الإسلام فلم يرد بها نص من الشارع، ولم يقررها بالاجتهاد امام عادل، وإنما هي من
العتود الحادثة عند أولي المدنية المادية في هذا العصر . ومن التزامها في غير دار
الإسلام والعدل لزمته شاء أم أبي ، وإنما هو مخير في أخذ ما ثبت له دون ما ثبت
عليه ، والمؤمن في غير دار الإسلام أن يأكل مال أهلها بعقودهم ورضاهم فهو
لا يكلف معهم التزام أحكام دار الإسلام التي ياتزمونها ، ولكن عليه أن يحاسب
نفسه على إضاعة ماله باختياره فيما له مندوحة عنه ، وليس له أن يخون الحكومة غير
الإسلامية بدارها في المكوس المقررة عندها في نظامها ، وأما إذا استطاع إسقاطها
أو تخفيفها بغير السرقة والخيانة فلا بأس .

٢ — وأما المكوس في دار الإسلام فقد ورد في السنة ما يدل على تحريمها وهو
معروف وجهاهير الفقهاء يحصرون مال الحكومة الإسلامية بما يذكرونه في كتب
الفقه كالغنائم والخراج وزكاة أموال المسلمين وجزية الذميين وما يستخرج من
الأرض من الدفائن والمعادن . ولكن بعض المحققين بينوا أنه يجوز للإمام (العادل)
استحداث ضرائب جديدة إذا توقف عليها القيام بأمر الملك، وحاجة الجند
قال الامام الشاطبي في المثال الخامس للمصالح المرسلة من كتابه الاعتصام
(ص ٩٥ ج ٢) مانعه : « إذا قررنا اماما مطاعا مفتقرا الى تكثير الجنود لسد الشغور
وحماية الملك المنسجم الاقطار، وخلابيت المال، وارتفعت حاجات الجند الى ما لا يكفيهم
(اي بيت المال) فللإمام اذا كان عدلا ان يوظف على الاغنياء ما يراه كافيا لهم في
الحال ، الى ان يظهر^(١) مال بيت المال . ثم اليه النظر في توظيف ذلك على الغلات
والثمار وغير ذلك . . . (قال) وإنما لم ينقل ذلك عن الاولين لاتساع مال بيت

المال في زمانهم بخلاف زماننا . فان القضية فيه اخرى ، ووجه المصلحة هنا ظاهر فانه لو لم يفعل الامام ذلك النظام ، بطلت شوكة الامام ، وصارت ديارنا عرضة لاستيلاء الكفار ، وانما نظام ذلك كله شوكة الامام بعده فالدائن يحذرون من الدواهي لو تنقطع عنهم الشوكة يستحقرون بالاضافة اليها أموالهم كلها ، فضلا عن اليسير منها » الخ

ونقول ان حاجة الجند في زمن المؤلف رحمه الله وهو من علماء الاندلس في القرن الثامن لا تذكر بالنسبة الى حاجتهم في زماننا هذا الذي تنفق الدول فيه اكثر اموالها في الجندية وحاجها فقد صارت العلوم والفنون والاسلحة البرية والبحرية والجوية فيها اوسع علوم البشر واعمالها . ويتعذر إقامة حكومة اسلامية صحيحة تلتزم احكام فقه لا تكون مراعاة المصالح المرسله من قواعده . ولا يكون امامها (الخليفة) واهل الشوري لديه او بعضهم من العلماء المجتهدين في احكام الشرع

٣ - يجوز للعامة ان يطالع كتب السنة للاستفادة منها فان عوام العرب يفهمون كثيرا منها فهمها صحيحا . واذا اراد ان يحفظ حديثا ليرويه ويفيد الناس به فعليه ان يعتمد على بعض اهل العلم في ضبط الفاظه وفهم معناه ودرجته في الصحة وما يقابلها

﴿ التصوير واتخاذ الصور والتماثيل ﴾

(س ٦) ومنه

الفاضل الهام مفتي الانام ، مقتفي أثر سيد الاقوام ، السيد محمد رشيد اقبدي رضا دام بسلام

قال بعض اهل العلم : ان الصورة اذا كانت غير كاملة أعني مشتملة على النصف الاعلى للانسان لا بأس بها ولم أعثر على دليل يجوز ذلك من الكتاب ولا من السنة بل الاحاديث الصحيحة الموجودة تحرم ذلك قطعا وقد ورد عن الرسول (ص) انه قال : « من صور صورة في الدنيا كلف ان ينفخ فيها الروح يوم القيامة وليس بنافع » رواه البخاري ومسلم : وقد ورد في الصحيح . « ان اشد الناس عذابا يوم القيامة المصورون » او ما معناه وفي كتاب الترغيب والترهيب للشيخ الامام الحافظ زكي الدين عبد العظيم بن عبد القوي المنذري

المتوفى سنة ٦٥٦ ما نصه وعن اسامة بن زيد رضي الله عنه قال دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليه الكأبة فسألته ماله فقال لم يأتي جبريل منذ ثلاث « فاذا جرو كلب بين بيوتهم فأمر به فقتل فبدأ له جبريل عليه السلام فهش إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مالك لم تأتني فقال « انا لا ندخل بيتا فيه كلب ولا تصاوير » رواء احمد ورواه محتج بهم في الصحيح ورواه الطبراني في الكبير بنحوه اه فيؤخذ من ذلك تحريم التصوير مطلقا سواء كان باليد أو بالآلة الفوتغرافية وأيضا التماثيل النحاسية والجبسية وغيرها وقد رأينا للاستاذ الامام مفتي الديار المصرية سابقا المرحوم الشيخ محمد عبده رسما فوتغرافيا لهيئته الكريمة على ما علمه من طول باعه وكثرة بحثه واطلاعه وغيرته على الدين القويم وسلوكه الطريق المستقيم وتمسكه بالكتاب والسنة وازالته للشبه والبدع فلعل فضيلة الاستاذ الامام قد اطلع على ما فهمض عن الافهام بجواز حل ذلك وليس بخاف أن الاحاديث لم تقيد بزمن مخصوص بل هي عامة في جميع الازمان فالتمس من فضيلتكم الجواب بتفصيل ذلك —

محمد طاهر اللادقي

(ج) تكرر بيان حكم التصوير واتخاذ الصور والتماثيل في مجلدات المنار ويجد السائل اختلاف أقوال الفقهاء في المجلدين الرابع عشر والخامس عشر وفي مجلدات اخرى وأما توفية المسألة حقها وتحرير القول في أدلتها والتحقيق فيها فيجده في ج ٥ و ٦ من المجلد العشرين ولا يمكن إعادة نشره لطوله

﴿ بيع الغائب وما لبس بمملوك ﴾

(س ٧) ومنه اذا اشترى تاجر بضاعة غير حاضرة من تاجر آخر أو قومسيونجي ودفع له الثمن أو عربونا على أن يسلمه إياها بعد شهرين حتى تحضر من محل موردها فباعها المشتري قبل حضورها واستلامها لتاجر آخر وهكذا بيعت لأشخاص كثيرين قبل حضورها فهل هذا البيع مباح شرعي أم لا ؟ وهل يجوز لمن اشترى أن يبيعها بثمنها الأصلي أو بربح أو بخسارة للتاجر أو للقومسيونجي الاول أم لا ؟ تفضلوا ببيان ذلك لا زلت هادين مهدين ولله الحق ناصرين ما

(ج) بيع البضاعة المملوكة الغائبة جائز شرعا ، وكذا بيع ما هو غير مملوك الى أجل اذا عينه بالوصف والقدر المانع للغش وهو الذي يعرف في الشرع بالسلم وله شروط. يسأل العلماء عنها من لا يعرفها اذا احتاج اليها ولكن ورد في حديث أبي هريرة عند مسلم مرفوعا « من اشترى طعاما فلا يبعه حتى يكتاله » وفي رواية « حتى يقبضه » وأخرى « حتى يستوفيه » وفي حديث عمرو ابن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعا « لا يحل سلف وبيع ولا شرطان في بيع ولا ربح ما لم يضمن ولا بيع ماليس عندك » رواه احمد وأصحاب السنن الأربعة وصححه الترمذي منهم وكذا ابن خزيمة . وفي الاحتجاج بحديث عمرو هذا خلاف ولكن هذا الحديث عنه قد صرح فيه بالسمع وبذكر جده الأعلى عبد الله بن عمرو قال خلاف فيه ضعيف . والمراد بالسلف فيه القرض اذا بايعه عليه لأجل النقص من الثمن . قال النووي في شرح حديث مسلم المذكور آتقا وما في معناه : وفي هذه الأحاديث النهي عن بيع المبيع حتى يقبضه البائع واختلف العلماء في ذلك فقال الشافعي لا يصح بيع المبيع قبل قبضه سواء كان طعاما أو عقارا أو منقولا أو نقدا أو غيره . وقال عثمان البتي يجوز في كل مبيع وقال أبو حنيفة لا يجوز في كل شيء إلا العقار . وقال مالك لا يجوز في الطعام ويجوز فيما سواه ووافقه كثيرون ، وقال آخرون لا يجوز في المكيل والموزون ويجوز فيما سواهما . ثم ذكر ان قول عثمان البتي شاذ . واقول : ان مذهب مالك هو الوسط المعتدل في المسألة اذ اقتصر على منطوق الحديث فان نوطه هذا الحكم بالطعام ليس عبثا فان قوت الامة لا يصح ان تعبت به الحيل التجارية ولا ان يكون من ذرائع الربا الذي حرمه الله فيه وفي النقيدين بالاجماع . والله اعلم واحكم ﴿ قتل الرجل امرأته ﴾

(م ٩) من صاحب الامضاء في الكويت

الى استاذنا صاحب المنار ادامة الله

قتل رجل زوجته بلا مسوغ وله بنت قاصر منها افتونا برأيكم في القاتل وما يكون الحكم عليه في مذهب الشافعي لازلتم منارا يستضاء بكم عبد الرحمن النقيب (ج) جاءنا هذا السؤال فلم نعلم المراد منه فان المتبادر منه ان القاتل كان عمدا وحكم القاتل المتعمد معلوم من الشرع بالضرورة بشروطه اذا ثبت شرعا ، فمسي أن يوضح السائل سؤاله ويصرح بالأمر الذي يطلب بيان حكمه (المنار : ج ٢) (١٣) (المجلد الرابع والمشرون)

الخلافة الإسلامية

(٣)

﴿ ٢١ — مقاصد الناس في الخلافة وما يجب على حزب الإصلاح ﴾

الأمور بمقاصدها — ومقاصد الناس في الخلافة مختلفة وقلما يقصد أحد منهم إقامة الخلافة الصحيحة الشرعية التي بينا حقيقتها وأحكامها ، ذلك بأن أكثرهم لا يعقلها ، ومن يعقلها من غير إلا كثيرين يظنون إقامتها متمذرة ، وأنه لا مندوحة من الرضى بخلافة الضرورة ، التي لا تراعى فيها جميع الشروط الشرعية ، ولا جميع ما يجب على الخليفة والجماعة ، ثم هم يختلفون في حد هذه الضرورة لاتساع مجال الرأي والهوى فيه حتى لا يبقى بينهم وبين من لا يعرفون حقيقة هذا المنصب ومنافعه كبير فرق ، ولو عرفها السواد الأعظم لتمنوها ، ولو وضع نظام لا قامتها ودعوا اليه لا جاؤا ، وبذلوا في سبيله ما استطاعوا باحث كثيراً من خواص المصريين المخلصين وغير المخلصين في هذه المسألة فألفيتهم متفقين على أن القصد من تأييد الخلافة الجديدة التي ابتدعتها حكومة أنقرة الجمهورية في الاستانة خذلان الدولة البريطانية في دسائسها التي ترمي بها إلى جعل هذا المنصب الإسلامي الرفيع آلة في يدها فيما كانت تسعى إليه من اصطناع الملك حسين في مكة والسلطان وحيد الدين في الآستانة وما آل إليه معيهما من الجحيم بينهما بعد تهريبها الثاني إلى مالطة ، ولم يقصد أحد من المصريين بتأييد الخليفة الجديد بالتهنئة ولا المبايعة أن يكون له على بلادهم حق إمام المسلمين الأعظم على الأمة من كون حكومتهم تابعة له وخاضعة لسلطانه فيما يرى فيه المصلحة من نصب أمرائها وحكامها وعزلهم وجباية المال واخذ الجند للجهاد ولا غير ذلك من وظائف الخلافة التي ذكرها علماء الاسلام — وهذا كما ترى غرض سياسي فائده سلبية والباعث عليه الشعور الإسلامي العام الذي ولده الضغط الأجنبي ومحاولة هذه الدولة لاستعباد الشعوب الإسلامية التي بقي لها بقية من الاستقلال ولا سيما الترك والعرب ، وهو لا يتوقف على وجود الخلافة الصحيحة ولا الإمام الحق والجماعة ، بل هو من قبيل المظاهر السياسية للزعيم السياسي سمد باشا زغلول بل دونها قوة ، لأجل هذا لا يبالون ما كانت

شروط هذه الخلافة وأعمالها ، وهما في ذلك سائر مسلمي أفريقية وأمثالهم من المستندين للأجانب ، على أن هؤلاء يتحنون لو يكونون تابعين للدولة التركية ويعلمون أن ذلك متعذر ولكن سياسة المصريين لا يمتنى أحد منهم ذلك ومسلمو الهند أشد عناية من سائر مسلمي الأرض بهذا الأمر ، ونصرهم للخلافة التركية إيجابي وسلي لا سلي فقط ، ولا يرضون أن تكون خلافة روحانية لا حكم لها ولا سلطان ، فإذا تساهلوا في بعض شروطها التي توجبها مذهبهم الذي يتعصبون له أشد التعصب بشبهة الضرورة فلا يتساهلون في أصل موضوعها والمقصد الذي شرعت لأجله وهو إقامة أحكام الشرع الإسلامي في العبادات والمعاملات المدنية والسياسية وغيرها — فهم يحتمون أن يكون الخليفة — وإن متغلبا — رئيس الحكومة الإسلامية الأعلى ، ثم لا يسألون بعد ذلك أقام أحكام الشرع أم لا ، بدليل ما كان من تعصبهم لعبد الحميد الذي جعل نفسه فوق الشرع والقانون — فكان مستبداً في كل شيء — ثم لمحمد رشاد الذي لم يكن بيده من الأمر شيء — وكذا للأنحاديين الذين سلبوه كل شيء — ، ثم لوحيد الدين إلى أن فر مع الأجانب مغاضبا لقومه ولسائر المسلمين ، فإذا قل هذا منتهى شواطئهم ، فالحياة للخلافة الصحيحة بسعيهم ، ولا حاجة إلى تأليف حزب أو جمعية غير ما عندهم ، ويمكن على هذا أرضاؤهم بالخلافة الروحية بحيلة لفظية ، كأن تشترط الحكومة الفعلية على من تسميه خليفة أن يفوض إليها أمر الأحكام كلها أو ما يسمونه الآن في عرف القوانين بالسلطتين التشريعية والتنفيذية . وإن كان يعلم هو وسائر الناس أن التفويض الصحيح في الشيء إنما يكون ممن يملكه ويكون مختاراً فيه وأنه لا يسلبه حق مراقبة المقوض إليه ومؤاخذته ولو بالمرز ، إذا خالف لنصوص الشرع أو خرج عن جادة العدل ، بل هذه المراقبة على الوزراء والأمرء والقواد والقضاة واجبة على إمام المسلمين وهو مقيد فيها وفيما يترتب عليها بنصوص الشرع وبمشاورة أهل الحل والعقد ، لا مستبداً في الأمر

إذا ظل المسلمون على هذه الحالة فلا إمامة ولا إمام ، وقد أتى لهم أن يفقهوا أن جعل ما سموه أحكام الضرورة في خلافة التغلب أصلاً ثابتاً دائماً هو الذي هدم بناء الأئمة ، وذهب بسلطة الأمة المعبر عنها بالجماعة ، وترتب

عليه تفرق الكلمة، وضعف الدين والدولة، وظهور البدع على السنة. وقد انقلب الوضع وعم الجهل، حتى صار الالوف من كبراء حكام المسلمين وقوادهم وعمائهم في دنياهم يظنون في هذا العصر ان منصب الخلافة وغيره من أحكام الاسلام هي سبب ضعف المسلمين وانه لا تقوم لهم بها قائمة، ولا يكونون مع التزامها أمة عزيزة غنية — والامر بالضد

والملاج الشافي من هذا الداء، والدواء المستأصل لهذا الوباء، هو إحياء منصب الامامة، باعادة سلطة أهل الحل والعقد المعبر عنهم بالجماعة، لاقامة الحكومة الاسلامية الصحيحة، التي هي خير حكومة يصلح بها أمر المسلمين بل أمر سائر البشر، بجمعها بين العدل والمساواة وحفظ المصالح ومنع المفساد والامر بالمعروف والنهي عن المنكر، وكفالة القاصرين والعاجزين، وكفاية الفقراء والمساكين من صدقات المسلمين، ففيها علاج لجميع المفساد الاجتماعية، في حكومات المدنية المادية، التي ألبأت الجماعات الكثيرة الى البلشفية والفوضوية

فاذا أقيم بناء حكومة منظمة على هذه الاسس والقواعد لا تلبث بعد ظهور أمرها، أن تكون قدوة للام الحرة التي أمرها بيدها، ولا يستطيع أكابر مجرميها، أن يذكروا بعد ذلك فيها، ليصدوها عنها ويفووها. وحينئذ ينجز الله وعده لنا، كما أنجزه لمن قبلنا، في قوله (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم) الآية قالوا جب على حزب الاصلاح الذي تقترحه أن يوجه كل قصده وهمه أولاً الى بيان شكل الحكومة الخلافة الاسلامية الاعلى بالنظام اللائق بهذا العصر الذي امتاز بالنظام على سائر العصور، ثم يحاول اقناع أصحاب النفوذ في البلاد الاسلامية المرجوة لتنفيذه بما فيه من المصالح والمنافع والسعادة، وبتفضيله على جميع أنواع الحكومات في العالم كله، وبامكان تنفيذه، ودفع كل ما للمتفرجين واليائسين من الشبهات على ذلك، وكل ذلك سهل كما جربنا بأنفسنا،

٢٢ — علاقة الخلافة بالعرب والترك

ثم ليعلم هذا الحزب ان الفوز في هذا يتوقف على التأليف والتوحيد بين العرب والترك واتفاقها عليه ولو بالجملة ومراعاة ما قوي في هذا العصر من المصيبة

الجنسية مع اتقاء ضررها بقدر الاستطاعة ، وكذا عصبية المذهب عند طائفة الزيدية ، لا لأن جمع الكلمة ووحدة الامة من أهم ما يجب من أعمال الخليفة فقط بل لأن النجاح المطلوب في هذا الامر يتوقف على تعاون الشعبين عليه . ذلك أن احياء منصب الخلافة الصحيحة ، يتوقف على إحياء الدين والشريعة ، وإنما يكون هذا بالعلم الاستقلالي في الدين المبر عنه بالاجتهاد المطلق ، وهو يتوقف على اتقان اللغة العربية ، لأجل فهم الكتاب والسنة ، فعلاقة هذا المنصب بلغة العرب وبتاريخ العرب وبلاد العرب جلي ظاهر ، فتمهيط الوحي ، ومظهر الاسلام الحق ، حيث قبلته ومشاعره دينه ، وموضع إقامة الركن الاجتماعي العام من أركانه ، ولا يمكن أن يماري في هذا من يماري في اشتراط النسب القرشي فيها خلافا لمذاهب السنة كلها أو العلوي الفاطمي خلافا لمذاهب الشيعة وخاصة الزيدية . العرب قوة عظيمة للخلافة ولكنها غير منظمة ولا متحدة كقوة الترك ، والعمل بالشريعة في حكومات جزيرة العرب المستقلة وأهلها أم وأكل منه في بلاد الترك ، ولكن هذه الحكومات غير قادرة الآن على اظهار حضارة الاسلام ولا على نشر دعوته الصحيحة على الوجه الذي يحرك الى النظر كما اشترط بعض علماء الكلام والترك أقدر منهم على الاول وأعظم عوناً على الثاني اذا قنعوا بإقامة الامامة الحق على صراطها المستقيم ، فكل من هذين الشعبين يمكن أن يكمل ما ينقص الآخر في ذلك مع استقلال كل منهما في إدارة بلاده وسياساتها والسيادة فيها وارتباط كل حكومة مستقلة فيها — وكذا في غيرها . . . بمقام الخلافة مباشرة بالرضي والاختيار خضوعاً لحكم الشرع من جهة وانتفاعاً بما يمكن من الوحدة الاسلامية في كل وقت بما يناسبه من جهة أخرى

لو اتفق رؤساء حكومة جزيرة العرب على جعل واحد منهم خليفة للمسلمين وبايموه مع علماء بلادهم وقضاة وقوادها لما كان للترك أدنى وجه لمعارضتهم بخليفة ينصبونه في الآستانة وإن أعطوه حقوق الامامة الشرعية — وما هم بفاعلين — بل لو اتفق أهل الحجاز وتهامة ونجد أو أكثرهم على مبايعة إمام اليمن المشهود له بالعلم والعدالة والكفاية ، وأعلن هذا أنه يجري على قواعد الاجتهاد في إمامته ويقر أهل كل مذهب على مذهبهم لما استطاع أحد من علماء المسلمين لا العرب ولا المعجم أن يطمئن في خلافته أو يرجع عليها خلافة أخرى ، إلا أن يتبع

أحد هواه فلا يكون لقوله قيمة ، ولا سيما اذا قام هذا الامام بالاصلاح الديني في الحجاز وسائر بلاد العرب ونظم قوى الامامة التنظيم الذي تقتضيه حالة العصر وما هو بعسير ، واذا فات هذه الامامة اعتراف بعض الاقطار الاسلامية بها اليوم فلا يفوتها ذلك غدا بعد بث الدعوة ولو في موسم الحج وحده والدين عون لهم وظهير ، ولكن اكبر مصائب العرب التفرق وحب الرياسة ومكانة مصر تلي مكانة جزيرة العرب في هذا الامر لو كانت مستقلة وارادت اقامة الخلافة الشرعية الصحيحة ولكن المتفرنجين فيها كالمفرنجين في الترك يابى اكثرهم ذلك ويجهل قيمته . والدولة البريطانية عدوة الخلافة والعرب تعارض هذا وذلك بكل قواها ، وقد كان نصرها الترك على محمد علي خوفا من تجديد شباب الاسلام بدولة عربية ، وهي تمتقدان الترك لا يجددون حياة الخلافة الصحيحة أبدا ولا ينشرون دعوة الاسلام ، وكان هذا أحد أسباب تأييدها لهم وخلافتهم في الجملة . وكل ما قيل من أن الانكليز كانوا يسمون لاقامة خلافة عربية في مصر أو الحجاز قبل الحرب الكبرى فهو كذب محض ، ولو فعلت ذلك مصر لا تبعها الحجاز حتما وكذا سورية اذا استطاعتا بل تتمنى هذه الاقطار اتباعها ولو بدون اقامة الخلافة فيها ، ولعل أهل السنة وكثير من الشيعة في العراق لا يابون هذه الوحدة العربية

يظن بعض الناس أنه ينقص البلاد العربية شيء أهم من هذا الامر السلبي وهو الضعف وفقد الشوكة التي يحمون بها الخلافة ومقام الخلافة ، بله القدرة على ما يقدر عليه الترك من الجهاد والفتح . وهذا الظن باطل فان اليمن وحدها قد حفظت استقلالها ومنصب الامامة فيها اكثر من ألف سنة ، وان الترك قاتلوا أئمة اليمن زهاء أربعة قرون وما استطاعوا القضاء على إمامتهم ولا الاستيلاء على جميع بلادهم ، مع كثرة من ظاهر الترك من أهل البلاد بسبب اختلاف المذهب . ولولا قوة اليمن لاستولى عليها الانكليز من عهد بعيد كما صرح بذلك أحد ولاة عدن منهم امام زعيم عربي حضرمي قال : لو لا هذا الامام الذي عنده نصف مليون مقاتل لو قال لهم ألقوا أنفسكم في النار أطاعوه - لاستولينا على جميع جزيرة العرب بغير قتال يذكر

هذا وان جزيرة العرب لا يخشى عليها من غير الانكليز ، وهؤلاء لا

يحاولون فتحها بالسيف والنار لموانع كثيرة — منها أنهم لا يقاتلون شعباً قويا حريياً بالطبع في بلاد وعرة كثيرة الجبال والودية خالية من سكك الحديد وسائر أنواع المواصلات ، ومنها أن قتال أهل هذه البلاد كثير النفقات قليل الربح بل لا ربح فيه الا اذا تيسر أخذ البلاد وأتفق على الاسلح فيها ملايين كثيرة نقداً لاجل الربح نسيئة ، وانما يطمعون في الاستيلاء عليها باصطناع أمرائها وكبرائها بالدسائس والدرام ، والتدخل فيها بحيل التجارة والامتيازات الاقتصادية بالتدريج ، وقد بذلوا في هذه السبيل أموالاً عظيمة ولا يزالون يبذلون ولم يستفيدوا به شيئاً ثابتاً يوازيه ولا قدروا أن يصطنعوا به أحداً من أولئك الأمراء الا ملك الحجاز وأولاده ، ولن يستطيع هؤلاء بعد اليوم أن يعملوا لهم شيئاً لان الأمة العربية قد عرفت كنه جنائتهم عليها فدوام استمساك الدولة البريطانية بهم لا يزيد هاريزيدهم الا مقتاً عند العرب وعند سائر المسلمين بل نقول انه ليس من أصول السياسة البريطانية الفتح بالقوة العسكرية مطلقاً ، ولم تكن الدولة العثمانية هي المانعة للانكلز من فتح هذه البلاد قبل اليوم ، فان الدولة لم تكن تستطيع إرسال جيش اليها الا من طريق البحر ، ومتى كان لها أسطول يقارب أحد الاساطيل البريطانية فيتمكن من ارسال الجند والذخيرة الى اليمن وحماية سواحلها وسائر سواحل الدولة من الانكلز اذا وقعت الحرب بينهما ؟ ولماذا لم نحرم مصر أو تخرجهم منها ؟

وأما كون أهل جزيرة العرب لا يستطيعون الجهاد بقصد الفتح كالترك وهو ما فضل به الترك بعد الباحثين معنا في المسألة فيقال فيه ان من فضل الله على جزيرة العرب أنه ليس فيها شعوب أجنبية مختلفة في الجنس أو الدين يتحاربون بالعرب فيفرونها بفتح بلادهم ، وان الترك لا يرون شيئاً أسلم لهم في بلادهم من اخراج الشعوب المخالفة لهم في الجنس والدين ليستريحوا من هذا التعاكس وغوائله ، ولن يقدموا على قتال أحد من جيرانهم لاجل فتح بلاده — وقد كانت حروبهم في القرون الاخيرة كلها دفاعاً للمعتدين أو مقاومة للشائرين ، ولم يكن شيء منها لاجل سعة الملك ولا لاجل نشر الدين ، وهم أحوج الناس الى الاستراحة من القتال والانصراف الى صراخ بلادهم وما يتوقف عليه من العلوم والفنون ، والطامعون في سعة الملك منهم انما يطمعون في ضم

الشعوب الاسلامية الشرقية اليهم التي يمكنهم أن يجنسوها بجنسيتهم اللغوية كالكرد والجركس والتتار وسائر شعوب الجنس الطوراني . وأما الدعوة الى الاسلام من غير قتال فالعرب أقدر عليها من الترك وهم دعاة بالطبع وقد أسلم الملايين من سكان افريقية وجزائر المحيط الجنوبي بدعوة تجار العرب والدرأويش السائحين منهم ، وحرية الاعتقاد في أثر حكومات هذا العصر نفى خليفة المسلمين عن القتال لحماية الدعوة وحرية الدين كما كان عليه خلفاء العرب من الاولين إننا على علمنا بما ذكرناه نود أن يتعاون الترك والعرب على إحياء منصب الخلافة وسندكر ما يمتاز به الترك على العرب في هذا المقام ليعلم ان كلا من الشعبين عاجز بانفراده قوي بأخيه على النهوض بأعباء هذا الإصلاح العظيم ، الجدير بأن يغير نظام العالم وينقذ الشرق والغرب من الهلاك . وما تقترحه من وسائل التعاون والاتفاق خاصة بما سيتقرر من الخلافة الصحيحة الدائمة مع السكوت عن التعمد المعروف في الحال الحاضرة في الشعبين ، وذلك بأن يكون الذين يعلمون ويريدون ليرشحوا للانتخاب الشرعي بالشورى من بيوتات شرفاء قريش وساداتها ، وان تكفل الدولة التركية هذا الاستعداد وتشرف على جميع شؤونه حتى لا يكون للتنافس فيه بين الشعبين أدنى مجال ، بل حتى يكون إحياء هذا المنصب من أكبر أسباب الاتحاد والتعاون بينهما ، وإذا شاء الترك حينئذ ان يكون مقام الخليفة في بلادهم فعلي حزب الإصلاح أن يقنع العرب بذلك ، وان كنا نرى ان الاجدر بالقبول الآن ان يكون في منطقة وسطى بين بلاد الشعبين ، على ما سنفصله بعد

والقسمة في مسألة مقام الخليفة ثلاثية وهي اما ان يكون في بلاد العرب أو الحجاز خاصة واما في بلاد الترك أو الأستانة خاصة وإما في منطقة وسطى مشتركة

٢٣ — جعل مركز الخلافة في الحجاز وموانع

قد علمنا مما تقدم أن بلاد العرب بل جزيرتهم بل الحجاز منها هو أولى بلاد الاسلام بأن يكون موطن الخلافة الاسلامية ، ويزداد هذا ظهوراً ببيان الإصلاح الديني الذي يجب على الخليفة في هذا العصر ، ولكن في الحجاز موانع تحول اليوم دون إمكان وجود الخلافة الصحيحة التي يرجوها المسلمون

فيه حتى في حاله الحاضرة التي لا يرضى أهل قطر اسلامي آخر منها ان يكون تابعا له فكيف اذا أريد أن يسوس بلاد العرب كلها أو يدير شؤون غيرها من البلاد الاسلامية — فكيف اذا أريد أن يكون المثل الأعلى لافضل حكومة لا يوجب اصلاح حال البشر بدونها — واننا نذكر المهم منها — والحال هذه — وهو

(١) ان الملك المتغلب على الحجاز لهذا العهد يعتمد في تأييد ملكه على دولة غير اسلامية مستعبدة لكثير من شعوب المسلمين وطامعة في استبعاد غيرهم ولا سيما العرب، وقد أوثق نفسه معها بعقود بل قبود اعترف لها فيها بأن الامة العربية منها بمنزلة القاصر من الوصي وان لها حق تربيتها و حمايتها من الداخل والخارج حتى حق دخول بلاده بالقوة العسكرية لكبح الثورات الداخلية، ومن شاء فليراجع لخص هذه الوثائق في المجلد الثالث والعشرين من المنار (ص ٦١٢ — ٦٢٤)

(٢) ان هذا الملك قد لقب نفسه بملك العرب وهو يسمى لان يعترف له بأنه هو الرعيم الا كبر للامة العربية والممثل لجميع حكوماتها المستقلة لتكون كلها موبقة وموثقة ومرهقة بتلك العهود السالبة لاستقلالها على أن كل حكومة من الحكومات العربية المجاورة له أقوى وأصلح من حكومته من كل وجه وغير مقيدة نفسها بعهود سالبة للاستقلال

(٣) إنه قد رضي أن يجعل ولديه رئيسين في بعض البلاد العربية التي استولت عليها الدولة الأجنبية المذكورة تابعين لوزارة الاستعمار في تلك الدولة كالكثير من مستعمراتها التي لها رؤساء وطنيون ، فكانوا بذلك أول من دان واعان دولة أجنبية غير مسالمة على استثمار بلاد العرب

(٤) ان حكومته استبدادية شخصية غير مقيدة بشيء فهو يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد. مثال ذلك ما نسمعه وما نراه في جريدتها المسماة بالقبلة من أخبار المصادرات المالية والغرامات الرسمية وغير ذلك مما لا نعرف له أصلا في الفرع الاسلامي . وأما القوانين الوضعية فهو يحرمها ويكفر الماملين بها !!

(٥) ان هذه الحكومة خصم لكل علم يعين على الاصلاح الديني والديني في كراهتها للعلوم والفنون العصرية حتى تقويم البلدان تنم (المنار : ج ٢) (١٤) (المجلد الرابع والمشرون)

كثيرا من الكتب الشرعية ككتب شيخي الاسلام المصلحين الكبيرين ابن تيمية وابن القيم وغيرهما من الحجاز

(٦) ما ثبت بالدلائل المختلفة من حرم أهل هذا البيت على الخلافة والامارة والملك ولو في ظل الامارة الاجنبية غير الاسلامية وقد سبق في المسألة العاشرة من هذه المباحث ان طالب الولاية لا يولى

(٧) ان اهل هذا البيت فاقدون لاسم شروط الخلافة ولا سيما العلم الشرعي بدليل ما نقرأه في منشورات الملك الرسمية وبلاغات حكومته من الإغلاط اللغوية والآيات القرآنية المحرفة والاحاديث الموضوعة على الرسول (ص) والتفسير المخالفة للغة ولاجماع المفسرين وغير المفسرين، مع الاصرار على ذلك وعدم تصحيحه الدال على أنه لا يوجد عالم في الحجاز كله يتجراً على تصحيح آية أو حديث أو حكم شرعي ينشر في جريدتهم التي هي عنوان الجهل . ونسكت عما نعلمه باختبارنا ورواية الصادقين المختبرين أيضا

(٨) ان معظم العالم الاسلامي يمقت حكومة الحجاز الحاضرة واننا نرى الظمن فيها في صحف مصر وتونس والجزائر وجاوه والترك والهند وغيرها على أن أكثر أصحاب هذه الصحف والكتابين فيها لا يعلمون كل ما نعلم من سوء حالها

(٩) ان الذين يسمون لاحياء منصب الخلافة في الاسلام يرمون به الى ثلاثة أغراض (أحدها) اقامة حكومة الشورى الاسلامية كما شرعها الله لتكون حجة على البشر أجمعين كما تقدم (ثانيها) اعادة مدنية الاسلام بالعلوم والفنون والصناعات التي عليها مدار القوة والعمران - تلك المدنية الجامعة بين نعم الدنيا المادية ، وبين الفضائل الدينية الروحية ، التي تحل عقد جميع المشكلات الاجتماعية ، (ثالثها) الاصلاح الديني بازالة الخرافات والبدع واحياء السنن وجمع الكلمة وشد أواخي الاحوة الاسلامية وسائر الفضائل الانسانية ، وليس في حكومة الحجاز استعداد هذه المقاصد العالية ، ولا يرجى ان يرضى البيت الحاكم بالوسائل المادية والعملية التي يتوقف عليها هذا الاصلاح العظيم

(١٠) ان الحجاز فاقد لما تتوقف عليه إقامة الخلافة من الشوكة والثروة فهو لا قوام له بنفسه فكيف يقوم بأعباء هذا المنصب العظيم ولا يرضى أحد

من مسلمي العرب المجاورين له ان يتبعوا حكومتها الاستبدادية الضعيفة فكيف يرضى بذلك غيرهم ؟

٢٤ — إقامة الخلافة في بلاد الترك وموانعها ومرجعاتها

لجعل الخلافة الصحيحة في بلاد الترك موافقاً لمرتين كليتين (أحدهما) وهو أهمهما ما يخشى من امتناع أكثر الزعماء العسكريين والسياسيين منه لما فيه من توحيد السلطة العامة في شخص الخلافة وما تتوقف عليه الخلافة من إحياء اللغة العربية في بلاد الترك — وفروع ذلك وأسبابه معروفة — (وثانيهما) معارضة الأمة العربية ولا سيما في الجزيرة وما يتبعها ، ولكن المعارضة لا تكون مؤثرة وثابتة الا اذا جمعت الخلافة صورية كما كانت ، وأروحية كما هي الآن . ولعلهم لولا ارادة جعلها مصلحة دعاية (بوربغندة) للدولة التركية لما اختاروا لها الآستامة مدينة الفخفة الباطلة ، والعظمة الزائلة التي صارت طرفاً في البلاد الاسلامية ومهددة بحرا وبراً . فاذا كانت لا تصلح ان تكون عاصمة للدولة التركية . فلن تصلح للخلافة الاسلامية بالاولى

واما اذا قبل اولو الامر من الترك ان يحيو منصب الخلافة الحق فالرجاء في تحقيق أغراضها ومقاصدها الثلاثة يكون أنم وأسرع وتقوم بها الحاجة على العرب الا اذا اجتمعت كلمة أمراء الجزيرة على مبايعة واحد منهم وذلك غير منتظر لما تقدم بسطه فيكون الرجحان لمن يؤيده الترك بالاسباب الآتية (١) ان الترك الآن في موقف وسط بين جمود التقاليد وطموح التفرنج

— جمود عرب الجزيرة الذي جعل الدين مانعاً من العلوم والفنون التي ترقى بها حضارة الأمة وثروتها ، وجزء الدولة وقوتها — وطموح التفرنج الذي يراذبه انتزاع مقومات الأمة الاسلامية الدينية والتاريخية ، ومشخصاتها ، واستبدال مقومات أمة أخرى ومشخصاتها بها . وحضارة الاسلام وحكومة الخلافة هي وسط بين الجمود وبين حضارة الافرنج المادية التي تفتك بهاميكروبات الفساد وأوبئة الهلاك ، فهي عرضة للزوال ، وكيف حال من يقلدها تقليداً تأباه طبيعة أمتة وعقائدها

(٢) ان ما ظهر من عزم الحكومة التركية الجديدة وحزمها وشجاعتها

وعلمهمتها وإقدامها يضمن بفضل الله تعالى نجاحها في إقامة هذا الإصلاح الإسلامي بل الإنساني الأعظم بإقامة حكومة الخلافة الجامعة بين القوة المادية والفضائل الإنسانية المغنية للبشر عن خطر البلشيفية والفوضوية لأنها كافلة لكل ما يطلبه الاشتراكية المعتدلة من الانصاف والانتصاف من اثره أرباب رؤوس الأموال . وهي بهذه الصفات أقدر على اتقاء كيد أعداء الإسلام الذين يقاومون الخلافة جهدا طاقهم

(٣) ان الدولة التركية الجديدة هي الدولة الإسلامية التي برعت في فنون الحرب الحديثة ويرحى اذا نجحت فيما نعى به من الأخذ بوسائل الثروة والصرا ان تمكنها مواردها من الاستغناء عن جلب الاسلحة وغيرها من أدوات الحرب بصنعها في بلادها فتزداد قوة على حفظ حكومتها وبلادها ، وتكون قدوة لجيرانها واستاذاً لهم

(٤) ان جعل مقام الخليفة في بلاد الترك أو كفالتهم له يقوي هداية الدين في هذا الشعب الإسلامي الكبير ويعول دهر نجاح ملاحدة المتفرنجين وغلاة العصبية الجنسية ، في إبانته من جسم الجامعة الإسلامية . فيظل سياجا للإسلام وعضوا رئيسيا في جامعته الفضلى

(٥) لأن كان جهل العرب والترك في الزمن الماضي بمعنى الخلافة ووظائفها — ولا سيما جمعها لكلمة المسلمين — سبباً من أسباب تقاطعها وتدابرها التي انتهت بسقوط السلطنة العثمانية وباستيلاء الاجانب على قسم كبير من بلاد العرب والتمهيد للاستيلاء على الباقي فان ما نسمى اليه الآن سيكون ان شاء الله تعالى أقوى الاسباب لجمع الكلمة والتعاون على احياء علوم الاسلام ومدنيته مع استقلال كل فريق بإدارة بلاده مستمدا السلطة من الخليفة الامام المجتهد في علوم الشرع الإسلامي المنتخب بالشورى من أهل الحل والعقد من العرب والترك وغيرها من الشعوب الإسلامية بمقتضى النظام الذى يوضع لذلك

٢٥ إقامة الخلافة في منطقة وسطى

إنني ضعيف الامل في كل من العرب والترك لا أرى أحدا منهما قد ارتقى الى هذه الدرجة بنفسه ، ولا أرى أية بيئة على استعدادها لما اقترحت من

تعاونهما عليه . ولست ممن يدع لليأس مسربا يسرب فيه الى قلبه ، لهذا أقترح على حزب الاصلاح أن يسعى لاقناع الترك ولا يجعل الخلافة في مركز لدولة فان لم يستحيبوا فليساعدوا على جعلها في منطقة وسطى من البلاد التي يكثر فيها فيها العرب والترك والكرد كالموصل المتنازع عليها بين العراق والاضول وسورية ويضم اليها مثلها من البلاد المتنازع فيها بين سورية والاضول وتجعل شقة حياء ورابطة وصل معنوي ، في مظهر فصل جغرافي ، فتكون الموصل اسما وافق المسمى . الا فليجربوا ان كانوا مرتابين في عاقبة هذا الامر العظيم وليفوضوا الى حزب الاصلاح وضع النظام لاقامة الامامة العظمى في هذه المنطقة وتنفيذ احكامها ومناهجها الاصلاحية الاسلامية فيها ، ثم لا يتسعهما أحد من البلاد التي حولها الا بطوعه واختياره ، فاذا رضيت الدولة التركية بذلك على ان تكون كافلة له وذائدة عنه فالمرجوه ان يرضى العرب والكرد به في هذه المنطقة وما يجاورها ، على ان يتفق الجميع من حولهم على احترامها فلا تمتدي ولا يمتدى عليها . والا وجب السمي لرد الامر الى معدنه ، واقراره في مقره ، بعد ازالة الموانع ، وتهيئة الوسائل . فان بدأ ناقصا ضعيفا ، فسيكمل ويكون قويا ، وقد « بدأ الاسلام غريبا وسيعود كما بدأ ويأرز بين المسجدين كما تآرز الحية في جحرها - ولا تزال طائفة من هذه الامة قائمة بأمر الله لا يضرهم من خذلهم أو خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم ظاهرون - كما ثبت في الاحاديث الصحيحة

٢٦ — نموذج من النظم الواجب وضعها للخلافة

أول ما يجب على الحزب الذي يولي وجهه شطر هذا الاصلاح العظيم أن يضع نظاما أساسيا لحكومة الخلافة على أتم الوجوه التي تقتضيها حال العصر في حراسة الدين وسياسة الدولة أو الدول الاسلامية واصلاح الامة ، وبرنامجا لتنفيذ هذا النظام بالتدرج السريع الذي يدخل في الطاقة وكتابا في الاصول الشرعية للقوانين الاسلامية ، تقوم به الخبة على كل من يزعم عدم صلاحية الشريعة للحضارة والعمران في هذا العصر

وبعد وضع النظام التام لاقامة الامامة على أساسها وقيامها بوظائفها ، أعمل المهام بوضع نظام مؤقت . لامامة لفترة ، وابتدع في تنفيذ النظامين معا

مثل تفصيلي من هذا الأجمال : تشأ مدرسة عالية لتخريج المرشحين للإمامة العظمى وللإجتihad في التشرع الذين ينتخب منهم رجال ديوان الخلافة الخاص وأهل القضاء والافتاء ووضع القوانين العامة ونظم الدعوة إلى الإسلام والدفاع عنه ، وإزالة البدع والخرافات اللاصقة بأهله . ومما يدرس في هذه المدرسة أصول القوانين الدولية وعلم الملل والنحل ، وخلاصة تاريخ الأمم ، وسنن الاجتماع ، ونظم الطبقات الدينية كالنمائيكان والبطارقة والاساقفة وجميع أمور دينية وأعمالها — فتخرج من هذه المدرسة في الزمن المعين أفراد مستجمعون لشروط الخلافة ، ومن أهمها العلم الاستقلالي الاجتهادي والمعدالة ، نزول ضرورة جعل الخليفة جاهلاً أو فاسقاً

فإذا انتخب أحد المتخرجين في هذه المدرسة انتخاباً حراً من قبل أهل الاختيار — الذين يتحرى فيهم أن يكونوا من جيم الاقطار الإسلامية ولا سيما المستقلة منها بموجب النظام المؤقت — ثم بايعه من سائر أهل الحل والعقد من يحصل بهم الثقة التامة للإمامة كأمة قامت الحجة على كل فرد وجماعة أو شعب بأنه هو الإمام الحق المأبى عن الرسول صلى الله عليه وسلم في إقامة الدين وسياسة الدنيا ، وأن طاعته فرض شرعي في كل ما هو غير معصية قطعية ثابتة بنص الكتاب أو السنة الصحيحة من المصالح العامة ، ولا تجوز مخالفته في شيء من ذلك باجتihad يعارض اجتهاده ولا تقليد يجتهد آخر ، فإن اجتهاده في المصالح العامة مرجح على اجتهاد غيره متى كان من أهل الاجتهاد كما هو الواجب . وإنما يتبع كل امرئ اجتهاده نفسه أو فتوى قلبه وراحته وجدانه فيما يختلف فيه اجتهاد العلماء من الأمور الشخصية الخاصة به ككون هذا المال حلالاً أو حراماً ، ويجوز لكل مسلم مراجعة الخليفة فيما يخالف فيه النص ولاهل الحل والعقد مراجعته في رأيه واجتهاده المأبى . المصلحة العامة . ومثل ما يرجح اجتهاده فيما ذكره من حكم الحاكم فإنه رفع الخلاف في المسائل الاجتهادية ، ولكن من علم أنه قضي له بغير حقه لا يحل له ديانة أن يأخذ به لأن علمه بالواقع أرجح من ظن النفاضي الذي هو اجتهاده في الحكم أو في تطبيقه على قضية الدعوى كما ورد في الحديث الصحيح ، على أن الحنفية يقولون بنفوذ حكم الحاكم في الظاهر والباطن فيحل عند ديانة أن تأكل ما حكم لك به النفاضي الشرعي وإن كنت تعلم أن المال ليس لك

بعد هذا أذكر الحزب بأهم البرامج والنظم التي يتوقف عليها العمل وهي

(١) برنامج المدرسة العليا التي يخرج فيها الخلفاء والمجتهدون

(٢) » انتخاب الشريعة

(٣) » ديوان الخلافة الاداري والمالي ومجالسه

(١) مجلس الشورى العامة

(ب) » الافتاء والتصنيفات الدينية والشرعية والنظر في المؤلفات

(ج) » التقليد والتفويض لرؤساء الحكومات والقضاة والمفتين

(د) » المراقبة العامة على الحكومة

(هـ) » الدعوة الى الاسلام والدعاة

(و) » خطابة المساجد والوعظ والارشاد والحسبة

(ز) » الزكاة الشرعية ومصارفها

(ح) » إمارة الحج وخدمة الحرمين الشريفين

(ط) » قلم الرسائل

٢٧ — نهضة المسلمين وتوقفها على الاجتهاد في الشرع

لا أرى من المصاحبة أن أشر كل ما عندي من العلم والرأي التفصيلي في وسائل تجديد الامامة الاسلامية العظمى ومقاصده ومنافعه لأنني أخشى أن يستفيد منه اعداء الاسلام ما يكونون أقدر به على قطع الطريق علينا من حيث لا ننتقم نحن به كما يجب . فان استمددنا لهذا الاصلاح لا يزال ضعيفا جدا : رغم المسلمون للضيم ، ورزأوا بالضعف ، ورضوا بالخسف ، ولم يبق لشعب منهم همة في خير ولا شر ، حتى كان هذا التطور الجديد في بعض شعوبهم في هذا العصر ، وقد كان جل سببه شدة ضغط الجانب عليهم ، لارجوعهم الى هداية دينهم ، ولا العلم بأنهم فقدوا بترآنها ، ما كانوا قد أصابوه بهديها ، وانهم لو أقاموا شرعه ، وامنثلوا أمر الله في قوله (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) لما سبقهم أحد الى صنع المدافع والقذائف وسائر أنواع السلاح . ولا الى بناء الجواري المنشآت في البحر كالأعلام ، والعلوم والفنون التي تتوقف عليها

هذه الاعمال ، ولما فاقهم أحد في فنون الحضارة ، وزينة الدنيا وطيبات المعيشة ، وعم يقرؤون في محكم كتابهم المنزل (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ؟ قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة) ولوجأت هذه النهضة بهداية الاسلام - وهو أهل لما هو أرقى منها - لكانوا في المدنية أسرع سيرا ، وأبعد شوطا ، ولما احتاج احياء منصب الخلافة الى سمي ودأب ، ولا لتأليف حزب ، على أن الشعور الاسلامي من اقوى الوسائل المعنوية للنهضة ، وان كان بعض العاملين فيها ليس لهم حظ منه ؛ بل هم حرب له ، بيد أن أكثرهم يعلم أنهم لا بد لهم من مراعاته ومداراة اهله لانهم سواد الامة الاعظم الى أن يربوا جيلا جديدا يفرسون في أنفس نشته الشعور الجنسي المحض ؛ ويكون هو صاحب الرأي العام في الشعب

هذا ما نعلمه بالخبر ، من أمر النهضة في مصر والترك ، بل قيل لنا أن نهضة الافغان الجديدة تغلب عليها صبغة المدنية لا الصنعة الدينية ، وهم أشد الشعوب الاسلامية الناهضة تدينا ، وأضعفهم تفرنجا ، وقد يصح أن يقال انهم ليسوا من التفرنج في شيء ، فاننا نعني به الافتتان بتقليد الافرنج في مظاهر حياتهم وعاداتهم وشكل حكوماتهم ، لا العلوم والفنون والصناعات والنظم التي راجت سوقها في هذا العصر عندهم ، بعد أن كنا نحن أحق بها وأهلها ، في قرون طويلة كانوا فيها محرومين منها . وخير ما بلغنا عن الافغان في نهضتهم هذه أنهم يعنون باقتباس الفنون الزراعية والصناعية من أوربة دون الفنون الادبية والعلوم القانونية ، فان لهم في آداب الاسلام وشريعته غنى عن ذلك ، ولا سيما اذا سلكوا فيها مسلك العلم الاستقلالي المبر عنه بالاجتهاد ، فالترقي الاسلامي يتوقف عليه في تجديده مثلاً توقف عليه في مبدئه . كما أبدأنا وأعدنا مرارا ولا بد من التكرار الكثير في مثل هذا . ولو كان الافغان متصلين بحزيرة العرب وجعلوا العربية لغتهم الرسمية لكانوا أجدر شعوب الاسلامية بالسبق الى احياء منصب الخلافة ، على ان الرجاء في تجديدهم مدينة الاسلام في الشرق عظيم ، ولا غرو فموظف الشرق وقائده في هذا العصر قد خرج من بلادهم

لا يمكن للمسلمين أن يجمعوا بين هداية الاسلام وحضارته من حيث هو

دين سيادة وسلطان الا بالاجتهاد في شرعه الواسع المرن ، فترك الاجتهاد هو الذي رد بعضهم الى البداوة التي قضى عليها أو الى ما يقرب منها ، وطوح بعضهم الى التفرنج والالحاد والسمي الى التفصي من الدين

مثال ذلك أن الترك نصبوا خليفة متقماً لصناعتي التصوير والموسيقى والعزف بالآلات الوترية ، وكل من هذين العاملين محرم ومستقط للمدالة في المذاهب الاربعة ، ومن أشدها فيه مذهب الحنفية الذي ينتمي اليه الشعب التركي ، وقد ردت المحكمة الشرعية بمصر شهادة استاذ موسيقي (موسيقار) من عهد قريب . ولكن لكل من المسألتين نخباً في الاجتهاد كما سنشير اليه في هذا البحث. وقد سئل الغازي مصطفى كمال باشا في أثناء سياحته الاخيرة في الاناضول عن صنع التماثيل ونصبها في البلاد أليس محرماً شرعاً ؟ - وقد روي أنهم سينصبون له تماثلاً في أنقرة - فأفتى بأنه غير محرم اليوم كما كان محرماً في أول الاسلام وقرب العهد بالوثنية وجزم بأنه لا بد للامة التركية من الاشتغال بنحت التماثيل لانه من فنون حضارة العصر الضرورية واستشهد أو استدلل على حله بما رأى في مصر من التماثيل

وقد أفتى لنفسه والحكومة في مسألة اختلاط النساء بالرجال ، ومشاركتهن لهم في الاعمال ، بل سن فيها سنة جديدة اذ عقده في أزمير على فتاة متفرنجة حضرت مجلس العقد بنفسها ووقفت تجاهه فيه وسأها القاضي عن رضاها به بعلاً فأجابته ، وسجل زواجهما وطفقت بعد تسافر معه بزي الفرسان ، وتقابل معه من يلقي من الرجال ، وقد صرح في مسألة النساء وما سيكون عليه في الامة التركية الجديدة بما لا يرضاه كله رجال الدين والمتدينون ، ولا يزال يسئل عن المشكلات المتعلقة بشؤون الامة الدينية فيفتي برأيه فيخطئ ويصيب . ولا بد في أمثال هذه المسائل من الموقف الوسط بين التقحم الجديد والجمود التقليد ، وانما يكون بالاجتهاد دون التقليد .

مصطفى كمال باشا ذكي فصيح ، ولكنه غير أصولي ولا فقيه ، وهو يفتي في أمثال هذه المسائل الدينية ، بما أوتي من الجرأة العسكرية ، والأدلال بزعامته السياسية . فيقبل منه العوام ، ولا يتجرأ عليه الفقهاء . ولكن سير حكومته على هذه السبيل - وهي شعبية اسلامية ، لا يمكن

أن تدوم بتأثير سلطة شخصية، فلا بد لها من احدى ثلاث: اما اتباع فقهاءهم الخنفية بالجري على الراجح في كتب الفتوى — وهذا ما لا يرضاه أحد من طلاب المدنية المصرية الفلاة ولا المعتدلين — واما أن يرفضوا كون الحكومة اسلامية بحجة الفصل بين الدين والسلطنة وهذا ما يتمناه ملاحدة المتفرنجين ولكن لا سبيل اليه فان سواد الامة الاعظم مسلمون وهم اصحاب السلطة وسيكون لهم الرأي الغالب في الجمعية الوطنية. فلم يبق الا الثالثة وهي سبيل العلم الاستقلالي الاجتهادي الذي نوهنا به فهو الذي يثبت لهذه الحكومة وللعالَم كله ان الشريعة الاسلامية اوسم الشرائع واكملها، وان من اصولها حظر كل ما ثبت ضرره، وإباحة ما ثبت نفعه، وإيجاب ما لا بد منه، وان المحرم فيها بالنص يباح للضرورة، والمحرم لسد ذريعة الفساد يباح للمصلحة الراجحة

٢٨ — أمثلة لحاجة الترك الى الاجتهاد في الشرع

وهنا تأتي مسألة التصوير فهو قد حرم لعله معروفة وهي سد ذريعة الوثنية، ومضاهاة خلق الله، فاذا احتيج اليه لمصلحة راجحة في العلم كتصوير الابدان المساعد على إتقان علوم الطب والجراحة — أو تحقيق المسميات اللغوية من الطير والحيوان لجرد ضبط اللغة ولما يترتب عليها من المسائل الشرعية كعرفة ما يؤكل وما لا يؤكل عند من يحرمون اكل السباع المفترسة منها أو المسائل العلمية الكثيرة — لمصالح عسكرية أو إدارية كتصوير الجواسيس والجناة — فكل ذلك يباح شرعا حيث لا شبهة عبادة، ولا قصد الى مضاهاة خلق الله، وقد بينا ذلك بالتفصيل في فتاوى المنار^(١)، وهو مما لجه مصطفى كمال باشا المحام، فأفتى بالجواز المطلق طردا وعكسا، وهو ما لا يتم مطلقا، واستدلالة على جواز نصب التماثيل لكبراء الرجال بعمل الحكومة المصرية يشبه استدلاله على صحة سلب السلطة من الخليفة الآن بسلبها من الخلفاء العباسيين — ليس من الدين في شيء، فان الحكومة المصرية غير مقيدة بالشرع في جميع أعمالها، ولم يكن نصبها لشيء من هذه التماثيل بفتوى من علماء الازهر، ولا غيرهم، ولو استفتتهم لما أفتوا، لا لان نصب التماثيل محرم في الاسلام فقط، بل لان

فيه إضاعة كثير من مال الأمة في غير مصلحة أيضاً، وهم لا يقبلون شبهة من يدعون أن نصب التماثيل للرجال العظام ينفخ في روح الأمة الرغبة في التشبه بهم ، والقيام بمثل أعمالهم ، لأنهم يجزمون بأنه لم يخطر في بال مصري قط أن يكون كـ محمد علي باشا أو إبراهيم باشا أو سليمان باشا الفرنسي ذوي التماثيل المنصوبة بمصر والاسكندرية ، وبأن التماثيل قد تنصب لمن يكون قدوة سيئة أيضاً ، وبأنها من تقليد الأفرنج في أمر من أمور زينة مدنياتهم التي تقتضي نفقات عظيمة لا تقدم عليها إلا الأمم الغنية ذات الثروة الواسعة ، فلو كان مباحاً مطلقاً في شرعنا لكان الأولى بنا تركه لأميرين يرجحان به (أحدهما) الاقتضاد في المال ونحن لا نزال شعوباً فقيرة (وثانيهما) تحامي التقليد لهم فيما هو من مشخصات حضارتهم التي فتنابها فسكات من أسباب استكبارنا لهم واحتقارنا لأنفسنا ، وقد نهانا نبينا (ص) عن التشبه بغيرنا لنكون مستقليين دونهم بل قدوة لهم. وهذه مسألة اجتماعية مهمة فصلنا القول في مضارها سراراً

وقول مصطفى كمال باشا : ان الأمة لا بد لها من اتقان صناعة تحت التماثيل . يجاب عنه بأن الأمة تاركة لصناعات كثيرة واجبة شرعاً وهي كل ما تتوقف عليه المعيشة والقيام بالواجبات الذاتية كالملابس والأسلحة والطيارات والبوارج الحربية وغير ذلك . فلا يصح لتارك الضروريات والحاجيات القانع بأن يكون فيهما عالة على الأجانب أن يهتم بأمر الزينة المحضة ولو لم تكن ضارة في دين ولا دنيا !

وأما مسألة الموسيقى فليس لمحرمة من النصوص الصحيحة مثل أحاديث تحريم التصوير واتخاذ الصور والتماثيل ، بل هي مسألة خلافية . وقد فصلنا في المنار القول في أدلة الذين حظروا سماع الغناء والممازف (آلات الطرب) من جهة الرواية ومن جهة الدراية والاستنباط وحققنا أن الأصل في المسألة الإباحة وإن المحرم منه ما كان ذريعة إلى معصية أخرى كمن يفريه السماع بشرب الخمر أو غيره من الفسق وإن الإسراف فيه مكروه^(١)

وأما مسألة النساء فأحكام الإسلام أعلى الأحكام وأعدلها وأفضلها فيها وأكثر ما يستنكره العقلاء الفضلاء من مسلمات المدن المحجبات فهو من المادات ،

فإذا كانت طلاب تغيير هذه العادات يحكمون الدليل في ترك ما هو ضار منها والاختذ بما هو نافع من غيرها فسيرون الشرع الاسلامي أقوى نصير لهم فيه ، وليس الفصل بين الضار والنافع في هذا وأمثاله بالامر السهل ، بل هو يحتاج الى تدقيق ومبحث لاختلاف الآراء فيه باختلاف الاهواء والتربية كما يعلم من المثل الآتي : —

تصدى أحد أساتذة المدارس الاميرية في هذه البلاد لامرأة متزوجة يتصباها وكان من تصبيه لها أن قال لها وهي مارة في الطريق مامعناه: ان جالها قد حرم عليه نوم الليل ، فقاضاه زوجها الى المحكمة الاهلية طالباً عقابه على تصبي زوجته ومحاولة إفسادها عليه — فحكم قاضي المحكمة الابتدائية ببراءة الاستاذ مما لعله بأنه من حب الجمال الذي هو من الفرائز المحموده والاذواق الصحيحة ، فكيف يعد ذنباً يعاقب عليه القانون ؟ ولكن قاضي الاستئناف عدّ عمله ذنباً وحكم عليه بعقوبة

ان تربية مسلمي مصر والترك — وأمثالها — مذبذبة مضطربة في هذا العصر والتفاوت فيها كبير فمنهم غلاة التفرنج الذين يستحلون الفواحش ويميلون الى الاباحه وهم الاقلون ، ومنهم الجامدون على جميع التقاليد المتينة خيرا وشرها . ولا سيما اذا كانت منسوبة الى الدين — وإن خطأ — وبين هؤلاء وأولئك أهل القصد والاعتدال من علماء الدين وعلماء الدنيا — فيجب أن يحال كل ما يراد من التغيير في عادات الامة على لجان من هؤلاء المعتدلين يبحثون في منافمه ومضاره من كل وجه ويضعون النظام لما يقررون تغييره مراعين فيه سنن الاجتماع باتقاء ضرر الاستمجال والطفرة ، وما يحدثان من الفوضى في الامة والتفاوت العظيم بين أفرادها وجماعاتها ، فان الجيل الحاضر وليد الجيل الماضي ووارثه في غرائزه وافعاله وانفعالاته وعاداته ، بل ينزع به العرق الى الاجيال التي قبله ، فاذا حمل على ترك شيء مما كان عليه من الافعال والعادات فأما يسهل عليه من ذلك ما يوافق الهوى واللذة دون ما يوافق العقل والمصلحة ، ثم إنه لا بد أن يلقي معارضة من فريق كبير من الامة بمقتضى سنن الفريضة ، فان كلام من حب التجديد وحب المحدثات على القديم غريزي في البشر فيظهر هذا في أناس وذاك في آخرين ، بتقدير العبر الحكيم ، والا لكانوا على غير واحد لا يتغير كلهم والنحل ، أو

لكانوا كل يوم في جديد لا يثبتون عليه ولا يكون لجيل منهم شبه بجيل آخر فمن يظن أنه يمكنه أن يميّت أمة من الأمم بإبطال مقوماتها من العقائد والفرائز والاخلاق ومشخصاتها من الآداب والعادات ثم يبعثها خلقاً جديداً في جيل واحد بتغيير في قوانينها وشكل حكومتها ، واقناعها بذلك بالخطب والشعر والجرائد فهو مغرور والحمل عليه بالقوة القاهرة لا يأتي الا بحكومة شخصية قاهرة

نعم ان التغيير ممكن وواقع، وطريقه معروف، وهو ما أرشدنا الله تعالى اليه بقوله (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) وتغيير ما بالانفس انما يكون منظماً بتعميم التربية والتعليم ، وقد حقق علماء الاجتماع ان التأثير في تغيير حال الشعب لا يتم الا في ثلاثة أجيال . جيل التقليد والمحاكاة — وجيل الحضرة — وجيل الاستقلال ، وبتمامه يتم تكوين الملكة . ومثل هذا في الشعوب كمثل التعليم الابتدائي والثانوي والعالي للأفراد . وقد يشذ بعض الشعوب في بعض الملكات كما يشذ بعض الافراد بذكاء نادر فيبلغ من احكامها في بدايته ما يعجز عن مثله البليد في نهايته . وقد حقق الفيلسوف الاجتماعي (غوستاف لوبون) المشهور في كتابه (تطور الأمم) ان ملكة الفنون لم تستحكم لامة من أمم الارض في أقل من الثلاثة اجيال المقررة للعرب فهم وخدم الذين تربت هذه الملكة فيهم فصار لهم مذهب خاص فيها منذ الجيل الاول من مدنيّتهم الاسلامية ، فاذاً لا بد من جعل كل تغيير يراد في الامة الى الجان من أهل الاختصاص فيه تدرسه وتمحصه وتقرر فيه مافيه مصلحتها وموافقة شريعتها وليس بيان هذا من مقصدنا هنا ولكنه استطراد غرضنا منه رد مسألة النساء وأمثالها الى أصل علمي معقول ، فان الفوضى فيها ضاربة أطنابها في بلادنا كالبلاد التركية فما يراه بعض الناس ضاراً قطعاً يراه آخرون هو النافم الذي لا بد منه ، ومقلدة الافرنج فيه كالجامدين على القديم ليسوا على هدى ولا بصيرة ، فان أعقل حكماء الافرنج وأكبر علمائهم غير راضين عن حال النساء عندهم ، وقد حكى لنا عن عاهل ألمانية عند ما زار الاستانة في أيام الحرب أنه لما اطلم على تهتك النساء التركيات وبروزهنّ للرجال متبرّجات كنساء الافرنج عدل طلعت باشا الصدر الاعظم الاتحادي على ذلك قائلاً انه كان لكم من دينكم وازع

للنساء عما نشكون من غوائله الادبية والاقتصادية ونعجز عن تلافيه فكيف تنقصون منه باختياركم ؟ انكم اذاً لخطئون ومما يحسن التذكير به من المسائل التي يتمسك جماهير متفقهة المسلمين فيها بما ينافي ضروريات الحضارة الحاضرة والمصالح العامة زعمهم ان السائل المسمى بالكحول والسبيرتو نجس يحرم استعماله في كل ما يستعمله فيه الاطباء والصيادلة وسائر الصناع الذين يمدونه ضرورياً في مناعتهم ، وقد أفتى جماعة من فقهاء الهند بذلك منذ أشهر ورددنا عليه رداً طويلاً أثبتنا فيه ان هذا السائل طاهر ومطهر طبي، وأنه من الضروريات التي يجب الانتفاع بها في كثير من الاعمال، وأنه مما همت البلوى به ، ولكن الاصل في فتاوى أفراد العلماء أن يعمل بها من يقتنم بصحة أدلتها اذا كانت الفتوى مؤيدة بالدليل على طريقة السلف التي تجري عليها في المنار، ومن يثق بعلم صاحبها أو يكونه على المذهب الذي ينتمي اليه في المقلدين — فهي لا تحل المشكلات العامة بل تبقى الامة مضطربة باختلاف الفتاوى وأقوال العلماء، وانما يحل المشكلات العامة ويجمع كلمة الامة فيها الامام الاعظم (الخليفة) اذا كان مجتهداً كما تقدم

٢٩ — توقف الاجتهاد في الشرع على اللغة العربية

قد ثبت بما تقدم ان الجهم بين حضارة العصر وفنونه وبين المحافظة على الاسلام لا يتم الا بالاجتهاد في الشرع فكذلك لا يكون الخليفة هو الامام الحق الذي يجب طاعته ويمكنه نشر دعوة الدين والمحافظة عليه ومقاومة البدع وازالة الخلاف بين الامة في المسائل الاجتماعية والمدنية العامة الا اذا كان مجتهداً — والاجتهاد يتوقف على إتقان اللغة العربية وفهم أساليبها وخواص تراكيبها والملكة الراسخة في فنونها ، للتمكن من فهم نصوص الكتاب والسنة وهما في الذروة العليا من هذه اللغة، وقد عد علماء الاصول من جميع المذاهب معرفة اللغة العربية شرطاً مستقلاً للاجتهاد مع اشتراط العلم بالكتاب والسنة، بل صرح بعض أئمة العلماء بأن معرفة هذه اللغة فرض على كل مسلم وان مقلداً — ولولا أن جميع سلف الامة كان على هذا الاعتقاد لما انتشرت العربية في خير القرون في كل قطر انتشر فيه الاسلام من غير مدارس منظمة تديرها الحكومات والجمعيات،

وهل لذلك من سبب غير الاعتقاد بالوجوب الديني ، ومن الآيات على ذلك إجماع العلماء في كل زمان ومكان على أداء جميع المبادات اللسانية بهذه اللغة كتلاوة القرآن في الصلاة وغيرها وأذكار الصلاة والحج وغيرها حتى أنهم لا يزالون يؤدون بها الوعظ من خطبة الجمعة لا الحمدلة والشهادتين والتلاوة والدعاء فقط ، ولكن منهم من يترجمها بعد الصلاة ومن المعلوم من الاسلام بالضرورة أننا متعبدون بتدبر القرآن والاعتبار والاتعاظ بآياته وبفهم تلاوة الصلاة وأذكارها ، وكل ذلك يتوقف على معرفة اللغة العربية ، وتقصير بعض المسلمين في هذا الواجب كتقصيرهم في الواجبات الكثيرة التي أضاعت عليهم دينهم وديارهم ليس من غرضنا هنا أن ندعو أئامم المسلمين الى تعلم اللغة العربية وانما أن نذكر حزب الإصلاح بما لا يحمله أكثر رجاله من العلاقة القوية بين منصب الخلافة وبين اللغة العربية فانه سيجد في اللغة معارضة شديدة ، ولكن حجته قوية وهي تعذر حياة الاسلام نفسه والاجتهاد في أحكامه بدونها - وتعذر تعارف المسلمين وجمع كلمتهم بالقدر المستطاع بدونها ، ففي كل قطر يسكنه المسلمون وكل مدينة منه لا يزال الاسلام فيها حيا يوجد من اهل العلم بالعربية من يمكن التعارف معهم ونشر ما يتقرر لخدمة الدين بسميهم

ان اللغة رابطة من روابط الجنس وقد حرم الاسلام التعصب للجنس لانه مفرق للامة ذاهب بالاعتصام والوحدة واضع للمداوة موضع الالفه وقد نهى النبي (ص) عن العصبية العمية الجاهلية وتبرأ ممن يدعو اليها أو يقاتل عليها ، وقد كان من اصلاح الاسلام الديني والاجتماعي توحيد اللغة بجمل لغة هذا الدين العام لغة لجميع الاجناس التي تهتدي به ، فهو قد حفظ بها وهي قد حفظت به ، فلولاه لتفريت كما تغير غيرها من اللغات ، وكما كان يعروها التغير من قبله ، ولولاها لتباعدت الافهام في فهمه ، ولصار أديانا يكفر أهلها بعضهم بعضا ولا يجدون أصلا جامعا يتحاكون اليه اذا رجعوا الى الحق وتركوا الهوى - فاللغة العربية ليست خاصة بجبل العرب سلائل يعرب بن قحطان بل هي لغة المسلمين كافة ، ولغة شعوب أخرى من غير العرب ، وطوائف من العرب غير المسلمين ، وما خدم الاسلام أحد من غير العرب الا بقدر حفظهم من لغته ، ولم يكن أحد من العرب في النسب يفرق بين سيبويه الفارسي والنسب واستاذ الخليل العربي في فضلها

واجتهادهما في خدمة اللغة، ولا بين البخاري الفارسي واستاده أحمد بن حنبل العربي في خدمة السنة، بل لم يخطر في بال أحد من ساف الأمة ولا خلفها قبل هذا العصر أن يأتي تفضيل كثير من الأعاجم في النسب على بعض أقرانهم وأساتذتهم من العرب فيما تازوا به من خدمة هذا الدين ولغته، ولا نعرف أحدا من علماء الأعاجم له حظ من خدمة الاسلام وهو مجهل لغته، ولولا ان ظل علماء الدين في جميع الشعوب الاسلامية مجمعين على التعبد بقراءة القرآن المعجز للبشر بأسلوبه العربي واذكار الصلاة وغيرها بالعربية ومدارسة التفسير والحديث بالعربية لضاع الاسلام منها ولو ان الدولة العثمانية احيت اللغة العربية فيما فتحت من أوربة لا تنتشر فيها الاسلام ثم فيما جاورها انتشارا عاما ولقامت فيها مدنية اسلامية كمدنية العرب في الاندلس وكان رسوخها فيها عظيما، ولكنها لم تفعل ذلك ولم تجعل لغتها التركية لغة علم وفنون بل اعتمدت في حكمها على قوة السيف وحده فكان من غوائل ذلك - وهي كثيرة - ان جميع الشعوب التي خضعت لسيادتها وسلطانها ظلت محافظة على لغاتها حتى المسلمين منهم . فلما تجددت في هذا العصر عصبية اللغة وجعل الترك العثمانيون لغتهم لغة علم أرادوا أن يكرهوا الشعوب الاسلامية في سلطنتهم على ترك لغاتهم الى لغة الدولة فامتنع الجميع عليهم، وهب أصحاب اللغات غير العامية المدونة كاللبنانيين والكرد والجركس الى تدوين لغاتهم وجعلها لغة علم وفنون كما فعل الترك، وقد حاربت الدولة الالبانيين وهم أعظم حصونها في أوربة لاجل اللغة فاخثاروا حربها والخروج من سلطنتها على ترك لغتهم، ولو رضيت لنفسها لغة الاسلام ودعتهم اليها لما أبوا، وهذه المسألة هي التي فرقت بين الترك والعرب ذلك التفريق الذي أشرنا الى رزاياه في هذا البحث مرارا، وسمينا لتلافيه قبل تفاقم خطبه فما أفادنا السعي فلاحا، وكيف يعقل ان يرضى العرب استبدال التركية بالعربية التي شرفها الله على جميع اللغات بكتابه المعجز للبشر وحجته عليهم الى يوم القيامة على ما لها من المزايا الاخرى - ونحن نرى التتار أخوة الترك في العرق الطوراني لا يرضون بترك لغتهم واستبدال التركية بها وهي أرقى منها؟

فنحن الان نجاه أمر واقع، ماله من دافع، وكل ما نظم فيه أن نتقي ضرره، ونوفق بين الجامعة الاسلامية والجامعة الجنسية اللغوية بما فصلناه من تعاون العرب والترك على إقامة الخلافة الاسلامية الحق، فاذا وفق الله لاتمام هذا فهو الذي تيم به الوحدة وما يترتب عليها من سعادة الدنيا والآخرة

وصف ثورة الهند السياسية السلبية

وانتصارها للخلافة والدولة التركية والبلاد العربية (*)

(٢)

﴿ نبذ القوانين الجائرة ﴾

قد غاضت هذه الهزيمة الحكومة ، فعزمت على قتل الحركة بالقوة والشدة ، ناسية أوجاهلة أنها لا تقاها بها ، بل إنما تقويها وتشد أزرها
ان جمعية الخلافة وفروعها كانت نظم المتطوعين الذين كانوا على محافظتهم
على نظام المجالس والمجامع العامة يقومون بخدمات كثيرة للامة فكانهم كانوا
جيشا غير متسلح لها ، فأعلنت الحكومة أن جماعتهم هذه غير قانونية فيجب الغاؤها ،
ثم منعت اندقاد المجالس فخرمت الامة من حرية الاجتماع وحرية اللسان ، وهي من
احقوق الفطرية الطبيعية لكل انسان ، غير أن الحكومة لم تبال بسوء عملها
بل حذت حذو من تقدمها من الحكومات المستبدة المنقرضة ، لان التاريخ
يبد نفسه

وقد بدأت الحكومة بتنفيذ هذه القوانين الجائرة (بكلمتنا) قبل غيرها من
المدن ، لان قدوم البرنس اليها كان قريبا ، ولانها من أعظم المدن الشرقية ،
وتكاد أن تكون أوربية لكثرة الاوربيين فيها ، فكانت مقاطعة البرنس فيها
ثقيلة جداً على الحكومة ، فبادرت باعلان هذه القوانين فيها ، ولكن نشر صاحب
هذا الخطاب في الوقت نفسه اعلانا ضد الحكومة ، قال فيه : انه يجب على الامة نبذ
هذه القوانين نبذا ، ولا اقدام من أجلاها على السجون أفواجا ، وقرر الامور الآتية .

(*) تابع لما في الجزء الاول

(المجلد الرابع والعشرين)

(١٦)

(المنار: ج ١)

(١) ان الخضوع لمثل هذه الاحكام الجائرة ، معناه النزول عن الحقوق المدنية والانسانية ، وليس لحكومة أن تمنع المجامع السامية ، والاعمال الوطنية الجائزة ، فاننا ان نخضع لها خوفا من الحبس والمهانة ، نكون محجورين أمام ضمائرنا وأمام الانسانية ، فليس على محبي الحرية والحق الا أن يعضوها ، ويوطنوا أنفسهم على جميع المصائب التي تصيبها الحكومة على رؤسهم دون أن يخضعوا لها طرفة عين .

(٢) يجب أن يوسع نطاق التطوع ، وأن ينبث المتطوعون في كل شارع وزقاق معلنين للمقاطعة الملكية التي تريد الحكومة أن تجانبها ، واذا منعهم السلطة لا يطيعونها ، بل يسمون أنفسهم الاعتقال بدون أدنى كره ولا مقاومة .

(٣) تعقد المجالس والمحافل في جميع المجتمعات العامة ، وكل من يذهب اليها يسلم نفسه للسلطة اذا أرادت انقبض عليه —

(٤) كل من يقبض عليه ، يقطع المحاكم مقاطعة تامة في القول والعمل ، لان الحكومة التي تنوب عنها المحاكم جائرة ومقاطعتها واجبة ، فلا معنى للاعتراف بمحاکمها والسعي للدفاع فيها ، فانها لا تستطيع أن تخالفها وتنصف في حكمها .

(٥) تتوقف هزيمة الحكومة على المدد الذي يدخل منا السجن ، فلنهرول الى السجون زرافات زرافات ، حتى تنهب الحكومة من هبسننا ولا تتعب نحن من الاقدام عليه .

وقد ابت الامة الدعوة ، فابتدأت الاعمال الجدية بكل قوة ، وسارع الناس أفواجا الى ادارات التطوع ، وبدأت الاجتماعات الامة ، وأخذ الخطباء يخطبون ويقبحون الحكومة وظالمها وعسفها ، فدهشت الحكومة وظلمت في حيرتها أياما لا تدري ما تعمل . لانها كانت قد وقعت في نفس ذلك الشراك الذي بسطته يدها . فلا هي تقدر على أسر جميع التابدين لاوامرها لان الناس كلهم نبأوها . ولا هي تستطيع غض النظر عنهم . لان هذا يظهر عجزها في تنفيذ قوانينها . غير أنها عزممت أخيرا على الاعتقال والتسجين . طائفة أن الناس سيخافون

من صولتها . ويعودون الى طاعتها . فأخذت تعتقل في (كلكتا) وحدها ألفا من المتطوعين كل يوم . وقد كان المنظر مؤثرا للغاية . فان عصابت المتطوعين كانت تترى ، فكلمة اعتقلت واحدة حلت محلها أخرى ، وهكذا الى الليل .

ثم أعلنت هذه القوانين القاسية في طول البلاد وعرضها ، فخذت الامة في كل مكان حذو (كلكتا) في مقاومتها . فأخذ الوطنيون يظهرون في كل محل ويهصون القوانين ، وأخذت السلطة تقبض عليهم وتسجنهم ، فأصبح السجن العوبة والرجال أطفالا يلعبون بها . وان القلم لم يعجز عن وصف تلك الحمية والغيرة والحماسة التي كانت تشاهد في كل زقاق وشارع وبلد من القطر الهندي العظيم فكان الناس يتنافسون في التصدي للاعتقال والسجن والذين كانوا لا يعتقلون لسبب ما كانوا يتحسرون على أنفسهم حتى الصبيان كانوا يكونون شوقا اليه ويلبسون على الشرطة أن تعتقلهم فكم من مئات منهم دخلوا السجن بالحاح شديد وودعتهم أمهاتهم بدموع الفرح ولم يكن المتطوعون وحدهم يقدمون أنفسهم للاعتقال بل كان الالوف من المارة والسوقه اذا رأوهم على هذه الحالة يتحمسون فيتزاحمون ويقولون للشرطة : نحن أيضا منهم فاقبضوا علينا فكان يقبض عليهم ويرسلون الى السجن —

ولم يمض على هذه الحالة اسبوع الا بدت علام المال والفتور والهزيمة على وجه الحكومة لان السجن كان يكثرها وسعتها كانت قد امتلات وكذلك جميع تلك الابنية التي استخدمت لهذا الغرض واختل النظام والضبط في السجن وعجزت الحكومة عن تهيئة الطعام والشراب للسجناء الوطنيين ، فاضطرت الى أن تخلي سبيل ألاف منهم . فباب السجن كان يفتح وينادي المنادي فيهم « من كان منكم يريد الذهاب فليذهب » ولكنهم كانوا يأبون الذهاب ، فيحملون على الاكتاف ويلقون وراء الباب ، فذهبون الى الاسواق فيهصون الاوامر فيؤسرون فيرجعون الى السجن حيث كانوا قبل ساعات . فلما رأت الحكومة ذلك امتنعت من ارسالهم الى السجن فكانت تعتقلهم نهارا وتطلقهم ليلا من مراكز الشرطة غير أنهم بمجرد خروجهم يعودون الى عملهم القديم

ضجرت الحكومة من هذه الحالة ضجرا شديدا ، وأيقنت أن النار لا تطفئ مادام الزعماء على حريتهم ، فمدت يدها اليهم ، وهم قد كانوا مستعدين لاجابة دعوتها من أول يوم ، معتقدين أنه لا بد لتقوية الحركة وتكميل العمل من سجنهم أنفسهم ، فألقي القبض على صاحب الخطاب في ١٠ ديسمبر سنة ١٩٢١ فذهب الى السجن بوجه ضاحك ، وثغر باسم .

وقد كان حفظه الله أعلن قبل أسره بساعات في بلاغ الى الامة أنه سيقبض عليه ، ففي تلك الساعة يتلى عزمها وثباتها ، وقد جاءت تلك الساعة ورأت الحكومة أن تلك الحركة أصبحت أقوى وأشد من قبل ، حتى بلغ عدد المسجونين خمسين ألفا : ولم يمض على أسره أسبوعان الا وقد وجدت الحكومة نفسها عاجزة ومنهزمة أمام هذه الحركة ، فاضطرت الى أن تتجنح للسلم ، فأعلن الوالي العام في (كلكتة) لوفد من حزب الاعتدال أن الحكومة ترغب في الصلح ، وترحب بهدنة تعقد له ، فهي تمسك يدها عن القبض والاسر وتطلق سراح جميع المسجونين ، ويمسك الزعماء عن أعمالهم ، بدون أن يتعرف أحد من الفريقين بالغلبة والانهيار ، فيجتمعان في مؤتمر ، ويتشاوران في الامر ، ويكون لكل منهما حرية العمل اذا لم ينجح المؤتمر . وفي هذا الوقت نفسه أعلن أن الحكومة الهندية لا تألو جهدا في تقديم مطالب الهند في مسألة الخلافة الى الحكومة المركزية . وهي مستعدة أيضا لكل عمل مستطاع في المستقبل - (وقد أرسلت الحكومة بعد هذا الاعلان بلاغها الشهير بامضاء الوالي الامم وجميع ولاء المقاطعات الى انكلترا وهو الذي وقع الخلاف في نشره بين اللورد كروزن والمستمر ما تنغو القائم بأعمال الوزارة الهندية إذ ذاك . فاضطر الثاني الى أن يستعفي من خدمته)

فلما دعيت جمعية الخلافة والجمعية الوطنية الكبرى الى هذه الدعوة . قبلتها وأعلنت الهدنة . وقدمت الشروط الأساسية للمؤتمر المقترح . وكان الشرط الاول منها أن تقبل حكومة لندرة المركزية كل ما يقرره المؤتمر غير أن الحكومة لم تقبل هذا الشرط فعاد الحال كما كان .

(صاحب الخطاب)

أما صاحب الخطاب العالم العلامة الشيخ أبو الكلام أحمد فمن المؤسسين للنهضة الجديدة الإسلامية في الهند—أقول من المؤسسين لأنه لا يرضيه أن يقال هو المؤسس لها—فانه إلى سنة ١٩١٢ لم تكن في مسلمي الهند أي حركة عامة نافذة قوية للأصلاح الديني ولا السياسي، فكانوا في الدين على جهود وتقليد ومحدثات، وأما السياسة فلم يكن لهم فيها شأن فكانوا يجتنبونها ويخافون منها كأنها حية تنهشهم، معتقدين أن الاستقلال يضر بهم ويمكن الهندوس منهم، فبينما هم في هذه الظلمات إذ قام فيهم تلك السنة صاحب الخطاب فصاح بأعلى صوته « اتبعوني أهدكم سبيل الرشاد » فأما الدين فقد دعا فيه إلى التوحيد الخالص والتمسك بالكتاب والسنة ونبد التقليد والبدع والخرافات، وتطهير الأعمال والعقائد من المحدثات. قال : ان الدين ما كان عليه الرسول وأصحابه والسلف الصالح من أمته لا ما قاله فلان وفلان، وان القرآن مهيمن على الكذب السماوية والعلوم البشرية فلا تشوهوا وجهه باليونانيات ولا بتخريفات المتفرنجين. ففتح باب الاجتهاد وفسر القرآن بأسلوب بديع ونزهه عن كل الترهات، واستنبط منه ومن سنة الرسول كل ما يحتاجه المسلمون في دينهم ودنياهم

وأما السياسة فقد دعا فيها إلى الحرية التامة واستقلال البلاد والاتحاد مع أبناء الوطن ومقاومة الأجانب المسيطرين بغير حق، فقامت عليه القيامة من كل جهة وصوب المعارضون إليه نباههم وبسطت الحكومة له شركها ولكن لم توقفه المراقيل في طريقه، ولا صدته الموانع عن عمله، فما زال يلقي الخطب الرنانة ويحبر المقالات الحماسية ويقرع أسماعهم ببلاغته الشهيرة ويوقظ قلوبهم بمواعظه البالغة وينفخ في أجسادهم الميته روح الدين والحرية حتى انتبهوا من رقدتهم وهبوا من نومتهم، وهرعوا إلى الداعي ملين دعوته ومجيبين نداءه، وكل هذا في خلال بضع سنوات المدة التي لا تكاد أن تصدق، وكانت لسان دعوته مجلة « الهلال » الأسبوعية خالدة الذكر

ويمكن تلخيص بعض مهمات دعوة الهلال الاجتماعية والسياسية في المواد الآتية :

- (١) أن العبودية سواء كانت للأجانب أو الغاصبين من الأمة نفسها لا تجتمع مع الاسلام، وأن السعي للحرية والاستقلال وتحمل الشدائد والمصائب والاعتباط بالموت في سبيله - كل ذلك واجب على المسلمين وورثة مليه ورثوها عن أجدادهم العظام فهم إما أن يعيشوا أحراراً أو يموتوا كراماً وليس بين هذا وذاك من سبيل في الاسلام، لأن شريعته ما دامت لا تبيح استبداد الولاة من المسلمين أنفسهم فكيف تبيح لهم أن يعيشوا خاضعين لظلم الأجانب واستبدادهم؟ والمسلم الذي يقنع ويرضى بهذه العيشة لا ريب في حرمانه من روح الحياة الاسلامية
- (٢) على مسلمي الهند واجبان: اسلامي ووطني فالواجب الاسلامي يطالبهم أن لا يحسروا نظرم في حدود أرضهم فان جنسية الاسلام مطلقة من قيود الوطن والنسل وشاملة لجميع المصطبغين بالصبة الاسلامية حيثما وجدوا ومن أي أمة كانوا فيجب عليهم أن يعينوا اخوانهم المسلمين خارج الهند وينصروهم ويخففوا مصائبهم عنهم وأما الواجب الوطني فهو أن يتحدوا مع أبناء وطنهم ويرخصوا نفوسهم في جهاد الحرية والاستقلال لبلادهم
- (٣) إن الدول الغربية لا تهدد الاسلام والمسلمين فقط بل الشرق بأسره فيجب على الامم الشرقية أن تتحد وتتفق لصون حريتها وحياتها من الغرب
- (٤) ان الدولة العثمانية هي البقية الباقية من الدول الاسلامية فيجب على مسلمي العالم كلهم أن يساعدها وينصروها ويرجعوا حقها وصيانتها على مقاصد الوطنية لأنها المركز المالي والسياسي لهم ولا حياة للفروع بدون الأصل.
- (٥) اللغة العربية هي اللغة المليية للمسلمين كافة والوسيلة الوحيدة للتعارف والاعاد بينهم وإن من الملل الجوهرية للانحطاط الاجتماعي والديني انقراض الخلافة العربية وهجران اللغة العربية وشيوع المعجمة والفلسة اليونانية بينهم فيجب عليهم إحياء اللغة العربية الصحيحة وتعلمها حتى تصبح عامة بينهم
- (وأي أريد أن أقول هاهنا كلمة في « المسألة العربية » فإن كثيراً من

اخواننا العرب يعتقدون أن مسلمي الهند يرجحون الترك عليهم ويكرهون استقلالهم مع أن الأمر ليس كذلك فهذا زعيم مسلمي الهند وقائدهم الأكبر ما زال يلح على الدولة أن تمنح للولايات العربية الحكم الإداري فقد صرح به في جميع منكراته التي بدتها إلى المرحوم طلعت بك وزير الداخلية ذاك والتي ناولها أحمد رضا بك الشيرازي ثم الدكتور عدنان بك مندوب حكومة أنقرة في الاستانة الآن عند قدومهما إلى الهند نعم إن مسلمي الهند ما كانوا يحبون أن يقترب الترك والارب خوفا من انحلال الدولة الإسلامية وسقوط العرب في يد المستعمرين من الأجانب وقد وقع ما كانوا يخشونه فثار الشريف و... فإلى الله المشتكى !

ولما ابتدأت الحرب الكبرى أصبحت الهند في حالة تشبه حالة الأحكام العرفية وأخذت الحكومة تسجن وتعتقل كل من ارتابت فيه غير أن صاحبنا ظل على حريته وثباته يقول ما كان يقوله ويبيع الظلم والاستبداد كعادته لم يخف عفريت الحرب ولم ترعبه السطة العسكرية ثم لما بدأ الخلاف بين الدولة العلية والخلفاء وحجرت بريطانيا البارجتين العثمانية « رشادية وعثمان اول » وخشي نشوب الحرب بينهما قام في ذلك الوقت العصيب أيضا بكل جرأة وشجاعة يظهر أفكاره وآراءه في مقالاته وخطبه وقد نبه رجال الحكومة شفهيا أن الحرب مع الدولة العثمانية يؤلب المسلمين على بريطانيا ويقوم مسلمو الهند في موقف حرج فلا يكون أمامهم إلا أن يكونوا مع الاسلام أو مع بريطانيا فيجب عليها أن تسلم بمطالب تركيا ولا تذرهما تنضم إلى ألمانيا فإذا فعلت ذلك يذل مسلمو الهند جهودهم في منع الدولة من أن تكون مع ألمانيا فلما أن تبقى على الحياد وأما أن تكون بجانب الخلفاء غير أن الحكومة لم تصغ إلى نصحه ونشبت الحرب بين الدولة والاتحاديين فنشرت الحكومة البريطانية في أول أكتوبر سنة ١٩١٤ إعلانا في الهند قالت فيه ان الدولة البريطانية وحلفاءها قد اضطروا إلى دفع الهجوم العثماني ولكن ليسبق مسلمو الهند أننا لانهاجم تركيا ولا نقوم بعمل عدائي ضد البلاد الإسلامية المقدسة

وقد نشر حفظه الله مقالة شهيرة بعنوان « القارعة » فصل فيها ما كان يراه

مسامو الهند أحسن تفصيل ثم تحدث مع اللورد كارماركل والي بنغالة السابق في نفس هذا الموضوع وكانت خلاصة حديثه معه وما كتبه في مقالته كما يلي :
(١) ان من المصائب علينا ان تقع الحرب بين الدولتين البريطانية والعثمانية التي يعدها جميع مسلمي العالم صاحبة الخلافة الاسلامية وآخر دولهم وأن مسلمي الهند يجب عليهم شرعا أن يكونوا مع الخلافة ويطيعوا أوامرهم ويبذلوا وضعهم لنصرها وحمايتها فيجب على الحكومة أن تعلم هذه الحقيقة ولا تتخذ بأقوال المناققين الذين يخذعونها ويتملقون لها

(١) ان أكثر ما يستطيع مسامو الهند أن يفعلوه لبريطانيا هو أن يبقوا على الحياد ولا يتخذوا خطة عدائية لها ولكن هذا انما يكون اذا :

- (أ) تركتهم بريطانية على هذه الحالة فلم تطالبهم بمساعدة مادية ولا معنوية
- (ب) لا يكره جندي مسلم على أن يذهب الى ميادين القتال
- (ج) لا يهاجم الحلفاء البلاد الاسلامية بل يعلنون اعلانا مؤكدا بأن العرب لا تغير الحدود الحالية للدولة الاسلامية ويضمنون استقلال الدولة العثمانية
- (٣) وان لم تقبل الحكومة البريطانية هذا فمسامو الهند يضطرون الى فرضهم الديني فيفعلون كل ما في وسعهم لحفظ الخلافة والبلاد الاسلامية لان هجوم الاجانب عليها يوجد حالة النفير العام فيجب على جميع مسلمي العالم شرقا وغربا أن يهبوا للدفاع عنها

فلما رأت الحكومة أن حضرتها متصلب في أفكاره ومصر على أعماله وأنها لا تستطيع استماتته اليها بالترغيبات ولا تخويله بالتهديدات كما فعلت بالآخرين أقفلت أولا جريدته ثم نفته من مقاطعة كلكتا مستقره ثم بعد ستة أشهر سجنته في معتقله ولم تخل سبيله الا بعد الهدنة في يناير سنة ١٩٢٠

ولسكنه بمجرد خروجه من معتقله أهمك في إنباض هذه الحركة الجديدة للخلافة والدعوة اليها ولم يسرح يوما واحدا — وهما نحن أولاء نراه بعد سنتين قد سلم نفسه الى السجن ثانية فهو الآن بين جدران المربعة ثاوريا ، وفي حجرة ضيقة منه قانعا ، فجزاه الله عن الاسلام والمسلمين خيرا

﴿ الشفاعة الشرعية والتوسل الى الله ﴾

بالاعمال وبالذوات والاشخاص

من فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية *

(الوجه الثاني) ^(١) للدعاء له والعمل له سبب لحصول مقصود العبد فهو كالتوسل بدعاء الرسول والصالحين من امته . وقد تقدم أن الدعاء اما أن يكون اقساما به أو تسبيا به، فإن قوله: «بحق الصالحين» إن كان إقساما عليه فلا يقسم على الله إلا بصفاته. وإن كان تسبيا فهو تسبب لما جعله سبحانه سببا وهو دعاؤه وعبادته. فهذا كله يشبه بعضه بعضا وليس في شيء من ذلك دعاء له بمخلوق ولا عمل صالح منا. فإذا قال القائل أسألك بحق الانبياء والملائكة والصالحين فإن كان يقسم بذلك فلا يجوز أن يقول وحق الملائكة وحق الانبياء وحق الصالحين ولا يقول لغيره أقسمت عليك بحق هؤلاء فإذا لم يجز أن يحلف به ولا يقسم، فكيف يقسم على الخالق به؟ وإن كان لا يقسم به فليس في ذوات هؤلاء سبب بوجب حصول مقصوده لكن لا بد من سبب منه كإيمان بالانبياء والملائكة، أو منهم كدعائهم لنا — لكن كثير من الناس تمردوا ذلك كما تمردوا الحلف بهم حتى يقول أحدهم: وحقت على الله وحق هذه الشبهة على الله. وفي الحلية لأبي نعيم أن داود عليه السلام قال: يارب بحق آبائي عليك ابراهيم واسحق ويعقوب، فأوحى الله اليه «يا داود أي حق لا بآئك علي؟» وهذا وإن لم يكن من الأدلة الشرعية فقد مضت السنة أن الحي يطلب منه الدعاء كما يطلب منه سائر ما يقدر عليه. وأما الغائب والميت فلا يطلب منه شيء.

وتحقيق هذا الأمر أن التوسل به والتوجه اليه وبه لفظ فيه اجمال واشتراك بحسب الاصطلاح، فعناه في لغة الصحابة أن يطلب منه الدعاء والشفاعة فيكونون

تابع لما نشر في الجزء التاسع ص ٦٨١ م ٢٣

(١) أي من وجهي مرجيح المعنى الذي حمل عليه حديث دعاء الخارج الى الصلاة

(المنار: ج ٢) (١٧) (المجلد الرابع والعشرون)

متموسلين ومتوجهين بدعائه وشفاعته ودعاؤه وشفاعته من أعظم الوسائل عند الله. وأما في لغة كثير من الناس أن يسأل بذلك ويقسم عليه بذلك والله تعالى لا يقسم عليه بشيء من المخلوقات بل لا يقسم بها بحال فلا يقال أقسمت عليك يا رب بملائكتك ونحو ذلك بل إنما يقسم بالله وأسمائه وصفاته. فيقال « أسألك بأن لك الحمد، لا إله إلا أنت المنان، بديع السموات والأرض يا ذا الجلال والإكرام يا حي يا قيوم، وأسألك بأنك أنت الله الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد، وأسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك » الحديث كما جاءت به السنة. وأما أن يسأل الله ويقسم عليه بمخلوقاته فهذا لا أصل له في دين الإسلام. وقوله ^(١) اللهم اني أسألك بمعاقد العز من عرشك، ومنتهى الرحمة من كتابك، وباسمك وجدك الأعلى وكلماتك التامة — مع أن في جواز الدعاء به قواين للعلماء فحوزه أبو يوسف وغيره ومنع منه أبو حنيفة وأمثال ذلك ^(٢) — فينبغي للمخلق أن يدعوا بالأدعية المشروعة التي جاء بها الكتاب والسنة فإن ذلك لا ريب في فضله وحسنه فإنه الصراط المستقيم، صراط الذين أكرم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين. وحسن أولئك رفيقا، وهو أجمع وأنفع، وأسلم وأقرب إلى الإجابة. وأما ما يذكره بعض العامة من قوله صلى الله عليه وسلم « إذا كانت لكم إلى الله حاجة فاسألوا الله بجاهي فإن جاهي عند الله عظيم » فهذا الحديث لم يروه أحد من أهل العلم ولا هو في شيء من كتب الحديث والمشروع الصلاة عليه في كل دعاء. ولهذا لما ذكر العلماء الدعاء في الاستسقاء وغيره ذكروا الأمر بالصلاة عليه، ولم يذكروا فيما يشرع للمسلمين في هذا الحال التوسل به كما لم يذكروا أحد من العلماء دعاء غير الله والاستغاثة به في حال من الأحوال، وإن كان بينها فرق فدعاء غير الله كفر بخلاف قول القائل اني أسألك بجاه فلان الصالح فإن هذا لم يلقنا عن أحد من السلف أنه كان يدعو به.

(١) في كتاب « الوسيلة » وكذلك قوله الخ عطفًا على الدعاء الذي قبله وليس فيه العبارة المفحمة هنا بين الدعاء بن (٢) أي من الأدعية

ورأيت في فتاوى الفقيه الشيخ أبي محمد بن عبد السلام انه لا يجوز ذلك في حق غير النبي صلى الله عليه وسلم^(١) ثم رأيت عن أبي حنيفة وأبي يوسف وغيرها من العلماء انهم قالوا : لا يجوز الاقسام على الله بأحد من الانبياء . ورأيت في كلام الامام احمد انه في النبي صلى الله عليه وسلم لكن هذا قد يخرج على احدى الروايتين عنه في جواز الحلف به^(٢)

وأما الصلاة عليه فقد دل على ذلك الكتاب والسنة والاجماع قال الله تعالى (ان الله وملائكته يصلون على النبي . يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما) وفي الصحيح عنه انه قال « من صلى علي مرة صلى الله عليه عشرة »

وفي المسند أن رجلا قال : يا رسول الله أجعل عليك ثلث صلواتي قال « يكفيك الله ثلث أمرك » فقال : « أجعل عليك نصف صلاتي » قال « اذا يكفيك الله ثلثي أمرك » فقال أجعل صلاتي كلها عليك فقال « اذا يكفيك الله ما أهمك من أمور دنياك وآخرتك » وقد ذكر العلماء وأئمة الدين الادعية المشروعة وأعرضوا عن الادعية المبتدعة فينبغي اتباع ذلك

والمراتب في هذا الباب ثلاثة (أحدها) الدعاء لغير الله سواء كان المدعو حيا أو ميتا وسواء كان من الانبياء عليهم السلام وغيرهم فيقال يا سيدي فلان أغثني ! وأنا مستجير بك ونحو ذلك ، فهذا هو الشرك بالله . والمستغيث بالمخلوقات قد يقضي الشيطان حاجته . بعضها . وقد يمثل له في صورة الذي استغاث به فيظن أن ذلك كرامة لمن استغاث به وإنما هو شيطان أضله وأغواها لما أشرك بالله كما يتكلم الشيطان في الاصنام وفي المصروع وغير ذلك . ومثل هذا واقع كثيرا في زماننا وغيره وأعرف من ذلك ما يطول وصفه في قوم استغاثوا بي أو بغيري وذكروا أنه أتى شخص على صورتي أو صورة غيري وقضى حوائجهم فظنوا أن ذلك من بركة الاستغاثة (بي) أو بغيري وإنما هو شيطان أضله وأغواها وهذا هو أصل عبادة الاصنام واتخاذ الشركاء مع

« ٣ » في كتاب التوسل والوسيلة تقييد هذا بقوله : ان صح حديث الاعشى
« ١ » من قوله (ثم رأيت عن أبي حنيفة) الى هنا ليس في سياق كتاب الوسيلة

الله تعالى في الصدر الاول من القرون الماضية كما ثبت ذلك فهذا شرك بالله فهو ذاك من ذلك (الثاني) أن يقال المبيت أو الغائب من الانبياء والصالحين: أدع الله لي وأدع لنا ربك ونحو ذلك فهذا مما لا يستريب عالم أنه غير جائز. وأنه من البدع التي لم يفعلها أحد من سلف الامة وأئمتها. وإن كان السلام على أهل القبور جائزاً ومخاطبتهم جائزة كما كان صلى الله عليه وسلم يعلم أصحابه إذا زاروا القبور أن يقول قائلهم «السلام عليكم أهل الديار من المؤمنين، وإنا ان شاء الله بكم لاحقون» وقال ابن عبد البر ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «ما من رجل يمر بقبر رجل كان يعرفه فيسلم عليه إلا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام»

وفي سنن أبي داود عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «ما من رجل مسلم سلم على إلا رد الله علي روحه حتى أرد عليه السلام» لكن ليس من المشروع أن يطلب من الاموات شيئاً. وفي الامام مالك^(١) أن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما كان يقول: السلام عليك يا رسول الله السلام عليك يا أبا بكر السلام عليك يا أبا، ثم ينصرف. وكذلك أنس بن مالك وغيره من الصحابة رضي الله عنهم، نقل عنهم السلام على النبي صلى الله عليه وسلم فإذا أرادوا الدعاء استقبلوا القبلة يدعون الله تعالى لا بدعون وهم مستقبلوا القبر الشريف. وإن كان قد وقع في ذلك بعض الطوائف من الفقهاء المتصوفة ومن العامة ممن لا اعتبار بهم فإنه لم يذهب الى ذلك امام متبع في قوله ولا من له في الامة اسان صدق. بل قد تنازع العلماء في السلام على النبي صلى الله عليه وسلم فقال أبو حنيفة يستقبل القبلة ويستدبر القبر. وقال مالك والشافعي بل يستقبل القبر وعند الدعاء يستقبل القبلة ويستدبر القبر، ويجعل القبر عن يساره أو يمينه وهو الصحيح إذ لا محذور في ذلك (الثالث) أن يقول: أسألك بجاه فلان عندك أو بحرمة ونحو ذلك. فهو الذي تقدم عن أبي محمد أنه أفتى بأنه لا يجوز في غير النبي صلى الله عليه وسلم^(٢). وافتى

(١) كذا بالأصل ولعلها وفي (موطأ الامام مالك الخ)

(٢) أي معلقاً له على صحة حديث الاعشى

أبو حنيفة وأبو يوسف وغيرهما انه لا يجوز في حق أحد من الانبياء فكيف
بغيرهم. وان كان بعض المشايخ المبتدعين يحتج بما يرويه عن النبي صلى الله عليه
وسلم انه قال « اذا أعيذكُم بالأمور، فعليكم بأهل القبور » او قال « فاستغيثوا بأهل القبور »
فهذا الحديث كذب مقترى على رسول الله صلى الله عليه وسلم باجماع العارفين
بحديثه لم يروه أحد من العلماء ولا يوجد في شيء من كتب الحديث المقتمة
وقد قال تعالى (وتوكل على الحي الذي لا يموت وسبح بحمده) الآية
وهذا مما يعلم بالاضطرار في دين الاسلام أنه غير مشروع . وقد نهى النبي صلى
الله عليه وسلم عما هو أقرب من ذلك من اتخاذ القبور مساجد ونحو ذلك ولعن
على ذلك من فعله تحذيراً من الفتنة باليهود فان ذلك هو أصل عبادة الاصنام أيضاً
فان ودا وسواعا ويعوث ويعوق ونسرا كانوا قوما صالحين في قوم نوح عليه الصلاة
والسلام فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ثم اتخذوا الاصنام على صورهم كما ذكر ذلك
ابن عباس وغيره من العلماء^(١) فمن فهم معنى قوله (اياك نعبد و اياك نستعين) عرف
أنه لا يعين على العبادة الاعانة المطلقة الا الله وحده

وقد يستغاث بالمخلوق فيما يقدر عليه وكذلك الاستعانة لا تكون الا بالله
والتوكل لا يكون الا على الله . وما النصر الا من عند الله . فالنصر المطلق وهو
خلق ما يقرب به العدو فلا يقدر عليه الا سبحانه . وفي هذا القدر كفاية لمن
هداه الله تعالى والله تعالى أعلم . وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً
كثيراً انتهى (*)

(١) الأثر في صحيح البخاري

(*) ملحوظة: نشرنا هذه الرسالة أو الفتوى عن مجموعة مخطوطة جاءتنا من بغداد
وفي أثناء الطبع وجدنا فيها مواضع محرفة فراجعنا (كتاب التوسل والوسيلة)
الذي سبق لنا نشره فوجدناها فيه بعبارة أوسع وأوضح سالمة من التحريف
فراجع فيه (ص ١٠٣)

﴿ انتداب العرب في سويسرة ﴾

في القرون الوسطى

(١)

طرفة تاريخية من قلم الامير شكيب أرسلان الشهير

يظهر أنه من جملة الممالك الاوربية التي انبسطت اليها يد الاستيلاء العربي وخفق فوق ربوعها علم الفتح الاسلامي في القرون الوسطى هي بلاد سويسرة هذه البقعة الجميلة النضيرة التي تراها جنة خضراء، صيفا وشتاء والتي هي من أوربة بمثابة المكبد من الجسد

كنت أعلم أن العرب بعد أن فتحوا اسبانية استولوا على جنوبي فرنسا وتمكنوا من أواسطها ونزلوا بر ايطالية واكتسحوا رومة (١) فضلا عن استيلائهم على صقلية وسردانية وغيرها من الجزر ولكن الى سنة ١٩١٩ تاريخ ورود سويسرة لم اكن أعلم شيئا عن وصول العرب الى نفس سويسرة مع بقائهم فيها مستقلين بعدة من القلاع والبقاع نحو من مائة سنة وبلوغهم بحيرة كونستانز الشهيرة من جنوبي ألمانيا

وأول من نبه فكري الى هذا الحادث العظيم من ما جريات الفتح العربي الاوربي هو الاستاذ هس المستشرق السويسري الذي أقام مدة بمصر وعرف كثيرين من كبراء المصريين والذين يمت اليها بجبل صداقة ا كيدة كانت بينه وبين استاذنا الامام المرحوم الشيخ محمد عبده — برد الله ثراه . فأول اجتماعي مع المستشرق المشار اليه أطلقني على تاريخ وجود العرب بسويسرة محررا باللغة الالمانية بقلم مؤلف اسمه (فرديناند كار) مطبوعا في مدينة زوريخ سنة ١٨٥٦ وبعد ذلك استقرت هذا الموضوع فوقع في يدي كتاب ممتع جليل عنوانه تاريخ غارات

« ١ » لا ندري ما يريد الكاتب من اكنساح رومية احقيقة هو ام مجاز؟

فالعرب لم يفتحوها ولا سلبوها وهو اوسع منا اطلاعا على التاريخ

المسلمين على فرنسا وسافواي وبيامون وسويسرة المسيو (رينو) الفرنسي وكاتب
أخرى ظهر من اجمعها ومن آثار العرب الباقية ومن الاسماء العربية التي تركوها في البلاد
ومن المسكوكات العربية أي لا تزال محفوظة انه كان للعرب دولة وصولة في بلاد
سويسرة وانهم لبثوا فيها حقبا (الحقب بضم فسكون نحو ثمانين سنة أو
أكثر) كان حافلا بالوقائع والنوادر شأنهم في كل محل دخلوه أيام كان العرب
عربا والناس ناسا

وملخص هذه التواريخ وهو من أغرب ما جاء في حوادث الدهر أن عشرين
عربيا كانوا راكبين في سفينة من سواحل اسبانية ضلت بهم الطريق وما زالت
تتقاذفهم الامواج حتى رمت بهم على شاطئ خليج (سان ترويس) في جهات جينوة
فخرجوا الى البر وتوغلوا بين القرى يقتلون وأسرون واتخذوا لهم حصنا في أذغال
جبل (موروس) وصاروا يشنون الغارات ويأوون اليه بالغنائم. وقيل بل ركب ٢٠
عربيا من لصوص البحر من ساحل الاندلس قاصدين سواحل بروفانس (جنوبي
فرنسا) فأخذهم الريح الى خليج غريمو أو خليج سان ترويس فخرجوا ولم يشعر بهم
أحد ورأوا حول ذلك الخليج غابة ملتفة أشبه حولها سلسلة جبال فأغاروا على
أقرب قرية من محل نزولهم وقتلوا أهلها وانتشروا في الناحية وألقوا الرعب في
القلوب وكان الموقع مساعدا لهم بطبيعة الارض من الاشراف على البحر ثم من
الغاب المشتبك ثم الجبال الشائخة فحكموا في تلك الجهات واستولوا على طرقها
وقيضوا على مضايقتها وألقت هي اليهم بمقابلتها. وكان هذا الحادث نحو سنة
٨٩١ مسيحية

ولا يجب أن نأخذ كلام مؤرخي الافرنج هذا على علته من جهة كون
غزاة هؤلاء العشرين عربيا هي لصوصية صرفة وغيثانا بحثنا وانهم انما جاءوا
لأنهم والغصب فهذه شئنة مؤرخ أوروبا بازاء حوادث كثيرة في تاريخ الاسلام
مع أن الواقع قد يكون خلاف ذلك وقد دلت الآثار وقامت الأدلة ونهضت
البراهين على أن أكثر أغراض العرب في معازيهم في صدر الاسلام انما كان اغلاء

كلمة الله ونشر عقيدة التوحيد وأنهم كانوا يرون أنفسهم هداة لاجبابة ، وكانوا يستبسلون في الحروب استبسالاً ويبيعون أنفسهم من الله ابتغاء الجنة فقط ومجدون ذلك فرضاً عليهم على حين أن الغبي أو الغريب الجاهل للحقائق البعيد عن اكتناه أسرار هذه المغازي وما كان يجيش في صدور أهلها كان يتوهم أنها بأجملها فتوحات دنيوية لاجل السلب والكسب، والنهي والامر، وليس التوهم بعبارة، فقد يكون هؤلاء العشرون غازياً الذين أبحروا من ساحل إسبانية إلى ساحل ايطالية هم ممن نصبوا أنفسهم للجهاد في سبيل الله ورفع راية التوحيد ونشر كلمته بين أهالي هاتيك الارضين راكبين لذلك لجج البحار، ومتوقلين عقاب الاوعار. استزادة من ثواب الله، ورغبة في الشهادة في سبيل الله، وربما كان بين هؤلاء العشرين مجاهداً العالم والفاضل، والفقير والمحدث، والشاعر والمترسل، والسائس المحنك، والقائد البصير المحرب

وبرهان ذلك واضح كالشمس من كون ٢٠ رجلاً لا يقتحمون مثل هذه الغمرة، ولا يلقون بأنفسهم في بر لا آخر له، وهم عصبة كهذه قليلة، ان لم يكونوا من ذوي النفوس العالية، والطباع الزاكية، ولم تكن بين جنوبهم أرواح تتطال إلى ما هو أعلى من عظام الدنيا الفانية. وليست قصة اللصوصية هذه التي تجدها في أكثر توارخ الافرنج. حاشا النقاد المدققين الذين ابتدأوا ينبهون الافكار في هذه الايام. بدليل على كون هؤلاء العشرين غازياً انما جاؤا عابثين مفسدين قاصدين الغنيمة المادية ولا سما وانك تراهم من جهة أخرى يعترفون بأنهم ما استقرت قدمهم في ذلك الساحل حتى شادوا الحصون، واستنبطوا العيون، وامتهدوا الخزون، ونحتوا الصخور، وأثروا آثار عمارة أثيلة لا تزال منها بقايا ناطقة بفضلمهم إلى يومنا هذا، مما يوافقنا كل عاقل منصف انها ليست أعمال لصوص ولا حكايات دعار، وانما هي آثار أجداد أنجاد، وقروم أجود، من أعظم الرجال، وخيرة الابطال

وقد يكونون علماء بما كان عليه أهل تلك الديار يومئذ من الجهل والخراب والاضططاط في المعارف والاخلاق « فانتدبوا » لاصلاح أمورهم و« للاخذ بيدهم

في معترك الحياة « كما هي لغة الاستعمار لأن مما هو ثابت فعلا يكون شردمة كده أصلها ٢ رجلا لا تتمكن من وادي تلك الديار، ولا تسود أولئك الاقوام من البحر المتوسط الى بحيرة (كوستنر) الي هي كبد اوربة — إلا وهي أرق جدا من أهلها. ولولا الفرق البعيد في درجات المدنية ما ساد هذا القليل على ذلك الكثير، لابل لم تظهر هذه النقطة على ذلك الغدير،

قالوا ولم رأى هؤلاء المشرون رجلا ما أصابوا من الغنم في هذه الغزاة أرسلوا الى أسبانية فوافقهم ١٠٠ رجل آخرون من ذؤبان الرجال، ومن يعتمد عليهم في مثل هذه الاحوال، فاشتدت بعد ذلك وطاتهم وصالوا على جميع هاتيك الجهات يشخون في أهلها ويضربون عليهم الجزية ويقتدون من يشاؤون منهم بخزام الذلة والصغار وساعدهم على ذلك ما كان فيه أهلي تلك الانحاء من اختلاف الكلمة وتفرق الاواء، فكان بعضهم يستعين بهم على بعض^(١) فعصفت ربحهم في هاتيك الآفاق، وصاروا ينصرون بالرعب، وأصبح الفرد الواحد منهم لا يبالي أن يلاقي ألفا فما مضت بضع سنوات حتى صار لهم عدد من الابراج والقلاع أهمها في الجبال المسماة فرا كسين، *Fraxinatum* أو فرا كسينه ولا تزال من بقايا آثارهم فيها أبنية ماثلة وبيوت منحوتة في الجبال، وآبار محفورة في الصخور

قال المؤرخ (رينو) السابق الذكر وكان ذلك في اواخر القرن التاسع للمسيح. ثم وصلوا الى سلسلة جبال الالب الشهيرة، وسنة ٩٠٦ اجازو مضايق دوفينه وجبل سينس واستولوا على نوفالس في حدود البيامون ونهبوا الاديرة التي هناك وشردوا الرهبان وأخذوا في لاهلين فاجتمع هؤلاء عليهم وأحاطوا بهم وأخذوهم أسارى وشدوا أوثقتهم ووضعوهم في دير مار اندراوس فحطم هؤلاء الاسرى القيود

(١) المنارة: وهكذا تفعل العرب اليوم كان المئة بعد العشرة يحتلون قلب اوربة ويعيشون فيها أعزة وتستعين بهم أمم الفرنجة بعضها على بعض وهم اليوم مئة مليون ولكنهم أدلة في بلادهم ويستعين بعضهم على بعض بالاجانب كما يفعل ملك الحجاز واولاده

وأفلتوا واتقضوا على أعدائهم فهزمهم وأحرقوا الدير وقسما من المدينة وما رالوا يعيشون ويشنون الغارات حتى انقطعت الطرق بين فرنسة وإيطاليا، ثم يقول رينو ان العرب استولوا على مقاطعة فالي وزحفوا الى قلب بلاد المريزون وصاحبوا بحيرة جيف وتقدموا الى بلاد الجورة في سويسرة Garu وكانت سويسرة حينئذ من مملكة بورغنية ففرت أم الملك كوراد الى برج منفرد في نيوشاتل (احدى ولايات سويسرة اليوم) ولما ضاق ذرع الاهالي جميعا بهؤلاء العرب لاسيما أهل بروكس وسويسرة وإيطاليا ثار هوغ كونت (١) بروفانس وعزم ان يتولى كبر هذه المسئلة ويطرد العرب من تلك الديار ويستولي على معقلمهم الاشتم في فرا كسينه وارسي الذي لهم في خليجها فاستنجد هوغ صهره صاحب القسطنطينية ليمده بالاسطول وبالنار الاغريقية فحصر الاسطول وهاجم العرب من البحر بينما الاهالي يهاجمونه من البر وضاق بالعرب الخناق فاعتصموا بالجبال وأعيأ أمرم هوغ فلم يلبث أن صالحهم ولا سيما بعد أن رأى خصمه برانجر قام ينازعه الملك فاستقر أمر هؤلاء وجعلوا يحرثون الارض ويبشون ويقرسون وتزوجوا بنساء من البلاد وبشوا قابضين على جبال الالب لاسيما عمر «سان برنار» (الشهير الى الآن) وأقامت منهم فئة بمدينة نيس وفيها حارة باسمهم الى هذا اليوم وفي سنة ٩٦٠ تمكن الاهالي من طرد العرب من سان برنار بعد معركة شديدة وسنة ٩٦٥ أجلاوا عن «غرنبول» وعن وادي «غريزي فودان» وبعد ذلك اجتمعت عليهم جيوش عظيمة من كل صوب وهزمهم وقتلوا كثيرهم وتنصر بعضهم وبظن أن قلمهم فر الى افريقية وأسبانية وقد بقيت لهم قرى تنصر أهلها ومن أبى منهم النصرانية صاروا عبيدا يشتلون في أراضي الاديرة وكان سقوط حصن فرا كسين سنة ٩٧٥ بعد أن أقاموا به أكثر من ٨٠ سنة وسمعت من بعض من عرف أمور سويسرة انه يوجد الى اليوم قريتان في مقاطعة فالي Valeé يركب أهلها الخيول بسروج عربية ولهم عادات كثيرة خاصة بهم وهم لا يتزوجون من سائر الاهالي ولا يصاهرونهم لها بقية

كتاب من انحرافات الى الحقيقة

٧

(٧٠) اعتنى المسلمون قديماً بالرياضة البدنية اعتناء زائداً ، لأن العقل الصحيح لا يكون إلا في الجسم الصحيح ، ولذلك كانوا يعلمون الشبان فنّ الفروسية والرمية والسباحة اتباعاً للحديث الشريف القائل « علموا أولادكم السباحة والرمية »^(١) « وعليكم بالري فإنه خير لحومكم »^(٢) و « الري خير ما لهوتم به »^(٣)

ليتأمل العاقل نتيجة دين يأمر بتوسيع دائرة المعارف وتزويد أسباب الثروة وتقوية البدن وفن (الحرب) وهذه الأركان الثلاثة متصل بعضها ببعض كما لصقت محاسن الأخلاق بالتحاب والتواد ، هل يقف أمام قوم هذا منهاجهم مهما قل عددهم وعديدهم أعظم أمباطورية ؟

(٧١) الرحمة للصغير واحترام الكبير كان خلقاً راسخاً لأنه (ص) قال « ليس منا من لم يرحم صغيرنا ويعرف شرف كبيرنا »^(٤)

(٧٢) الاقتصاد كان أساساً للمعاملات المالية وفي الحديث « ما مال من افتصد »^(٥)

(٧٣) الشح وكان مذموماً جداً ، وجاء في الحديث الشريف « ما يحق الاسلام محق الشح شيء »^(٦)

(٧٤) السخاء كان أمراً ممدوحاً جداً ، قال (ص) « أقبلوا السخي زلته فان الله أخذ بيده كلما عثر »^(٧)

من لا يعرف أن أبا بكر وعثمان رضي الله عنهما سمحا بثروتهمما لأجل استكمال وسائل الحرب ؟

« ١ » رواه ابن مندة في المعرفة والديلمي في مسند الفردوس بسند حسن
« ٢ » الطبراني في الاوسط عن سعد بسند صحيح « ٣ » الديلمي في مسند الفردوس عن ابن عمر

« ٤ » احمد والترمذي والحاكم عن عبد الله بن عمر بسند صحيح
« ٥ » احمد عن ابن مسعود بسند حسن « ٦ » أبو يعلى عن أنس باسناد حسن « ٧ » انحرافاتي في مكارم الأخلاق عن ابن عباس باسناد صحيح

(٧٥) أما البخل فكان في أقصى درجات الممبيات والمذمومات . لقوله (ص) فيه « خصلتان لا يجتمعان في مؤمن البخل وسوء الخلق »^(١)
 (٧٦) حرية الوجدان وحرية المساكن وصيانة الملك بأنواعه ولا سيما الكتب والرسائل وأمثالها من الحريات السياسية التي طالما افتخر بها الأيوبيون وقد كانت من جملة ما جاءنا به نبينا قبل ألف سنة وكسور . قال الله تعالى (لكم دينكم ولي دين) (لا إكراه في الدين) . وقال رسوله « من أطلع في بيت قوم بغير إذنهم فقد حل لهم أن يفتقروا عينه »^(٢) وقال الله (لا تدخلوا بيوتنا بغير موافقتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على أهلها) وقال (ص) « من أطلع في كتاب أخيه بغير أمره فكأنما أطلع في النار »^(٣) وقصاري القول لواعثي علمنا وانا استخراج أمثال هذه الاحاديث لوجدوا فيها من الوثائق ما هو كاف لإبطال كل دعوى اتهم بها الدين الخفيف .

ومما يوجب الاسف أز المصائب التي حلت بالمسلمين كأنها لم تكف لفتح عيونهم لتحري أوامر هذا الدين الممين التي تقتضي أن يكون متموه في طبيعة العلماء والأغنياء والأقوياء والأمراء . واعصاه !

(٧٧) ان التهور للخصم ومقابلة قوته بالقوة من أسس الاسلام لذلك قال الله تعالى (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) فهل للمسلمين بعد هذا أن يكلوا الامور لمشيئة الله تعالى ويعطوا قوام وأوامر القرآن ويعدوا ذلك من الاسلام ؟
 (٧٨) أرشد (ص) الى حسن اختيار الموظفين بقوله « لكل شيء آفة تفسده وآفة هذا الدين ولادة السوء »^(٤) فهل يحل بعد هذا أن يقبل الوالي المسلم الشفاعات لأجل توسيد الامور العامة لغير أهلها

(٧٩) كانوا يمتنون بكل ما يزيد الثروة العمومية ولا سيما تربية النعم لانه (ص) قال « اتخذ النعم فانها بركة »^(٥) وغير خاف على أحد ما للنعم من المسكاة الاقتصادية في عصرنا . ليتنبه الكسالى .

« ١ » البخاري في الادب المفرد والترمذي سند صحيح « ٢ » احمد ومسلم من حديث أبي هريرة « ٣ » الطبراني في الكبير عن ابن عباس « ٤ » رواه الحارث من حديث ابن مسعود وصححه « ٥ » الطبراني والخطيب عن ام هانيه وابن ماجه بلفظ « اتخذي »

- (٨٠) كانوا يضمنون الشيء في محبه ويتباعدون عن الاسراف والتبذير
استرشادا بقوله (ص) « أفضل الدينارين دينار ينفقه الرجل على عياله ودينار
ينفقه الرجل على دابته في سبيل الله ودينار ينفقه الرجل على أصحابه في سبيل
الله هز وجل » ^(١) وهذا يدل على أنه لم يكن من المعروف في عصره (ص)
تخصيص الثروة لافراد كسالى بناءً على ظهور تاركين العمل وعادين هذا عمادة
(٨١) كان العمل والجد ممدوحا والكسل مذموماً لقوله (ص) « من
بات كالا من عمله بات مقهورا له » ^(٢)
(٨٢) أشد ما اعتنت به الديانة الاسلامية الصناعة والتجارة لانه (ص) قال
« أطيب الكسب عمل الرجل بيده وكل بيع مبرور » ^(٣)
(٨٣) كان الفقر مكروها مستماداً منه وإنما يطلب الصبر عليه وكان (ص)
يقول « أعوذ بالله من الفقر والعيلة ومن أن تظلموا أو تظلموا » ^(٤) و« اللهم
إني أعوذ بك من الفقر والقلة والذلة وأعوذ بك من أن أظلم أو أظلم » ^(٥)
إني أبا بكر كان تاجراً غنياً . وكذلك ذو النورين . واكتسب طلحة والزبير
ثروة هائلة من التجارة .
(٨٤) ما كان أحد في أوائل الاسلام ينكس في زاوية أو تكية ليأكل
ويشرب من ثمرة حد غيره باسم العساة . لانه (ص) قال استغفروا عن الناس
ولو بشوص السواك » ^(٦)
لذلك كان كل واحد يشتغل بعمل من الاعمال حسب قدرته العقلية والبدنية
(٨٥) الحرارة كانت محترمة جداً وقد أمرناها سيدنا (ص) بقوله « احترنوا
فان الحرث مبارك واكثروا فيه من الجماحم » ^(٧)
(٨٦) الحياة الاستقلالية كانت أساس عمل كل فرد . لانه (ص) قال

« ١ » احمد ومسلم واصحاب السنن ما عدا ابا داود عن ثوبان
« ٢ » ابن عساكر عن انس بسند صحيح « ٣ » احمد والطبراني والحاكم
عن رافع بن خديج والطبراني عن ابن عمر وهو حديث صحيح
(٤) الحاكم والمستدرک بلفظ « تعوذوا بالله . - وآخره - وان تظلم او تظلم »
(٥) ابو داود والنسائي وابن ماجه « (٦) التزار والطبراني والبيهقي عن
ابن عباس وهو صحيح (٧) ابو داود في مراسيله عن علي بن الحسين مرسل

« خيركم من لم يترك آخرته لدينه ولا دينه لآخرته ولم يكن كلاء على الناس »^(١)
لذلك كان كل يسمى لثلاً يكون حملاً ثقيلاً على المسلمين — شأن البطالين
والكسالى اليوم .

(٨٧) الاتجار في الأقطار وجلب ما يحتاجه الناس كان من الأمور
المندوحة . والاحتكار كان من الأمور المذمومة جاء في الحديث « الجالب إلى
سوقنا كالجاهد في سبيل الله والمحتكر في سوقنا كالمحد في كتاب الله »^(٢)
هنا أدعو القاري والكريم لأن يطالع بحث التجارة الخارجية وبحث الاحتكار
في كتب الاقتصاد السياسي ليرى علو معنى هذا الحديث .

(٨٨) التبذير وعمل الأشياء التي لا فائدة منها كانت مجبولة عندهم .
لأن النبي (ص) « لمن الله زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج »^(٣)
من هنا يفهم أن انتشار التربة وزيارتها ليس من الأسلامية في شيء . وقد
انتقلت هذه الخرافة لديننا الصافي النقي من أساطير الهنود القديمة .

إذا إتلاف شيء من الزاد وإيقاد الشموع على القبور موحب لعنة فأين المتأملون ؟
(٨٩) في القرون الوسطى كانت للنصارى في محلات مختلفة صوامع
ينقطعون للعبادة فيها . فهنا نبينا عن ذلك « لا رهمانية في الاسلام » . لأن
الله أمرنا بالعمل إذ قال (وجاهدوا في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم)
(٩٠) أن ذبح القرابين والضحايا على القبور ممنوع في دين الاسلام لأنه
جاء في الحديث « لا عقر في الاسلام »^(٤)

(٩١) النذر لغیر الله ليس مشرعاً لقوله (ع) « لا وفاء لنذر في معصية الله »
(٩٢) تعليق بعض الأشياء على الأولاد وغيرهم لدفع النظرة أو استكتاب
النسخ لأجل محبة الأزواج وزوجاتهم من أمور الشرك نعوذ بالله لقوله (ص)
« إن الرقي والتائم والتولة شرك »^(٥) ليتنبه الغافلون ! المبذرون .

(١) الخطيب عن انس بسند صحيح « ٢ » الحاكم عن البسعين المغيرة مراسلاً « ٣ »
أبو داود والترمذي والنسائي والحاكم عن ابن عباس بسند صحيح وليس سبب اللعن
التبذير بل أن هذا العمل من العبادات الوثنية (٤) رواه أبو داود عن أنس (٥)
أحمد عن جابر بسند حسن ، والنذور لعموم منها ما هو من أعمال الشرك ولا فائدة
في شيء من هذه النذور وأما استخراجها من مل البخيل كما ورد في حديث آخر
(٦) أحمد وأبو داود وابن ماجه والحاكم عن ابن مسعود وهو صحيح

(٩٣) نهى النبي (ص) لمن ربط القلب بالمشعوذين وقال « من تعلق شيئاً وكل له »^(١) والنتيجة الحرمان .

(٩٤) نهى كذلك عن مراجعة العرافين الذين يبتزون أموال الناس بدعوى الاخبار عن الغيب ، قال « من أتى عرافاً فسأله عن شيء لم يقبل له صلاة أربعين يوماً »^(٢) ولأن الله تعالى قال في كتابه الكريم آمراً نبيه أن يبلغ الأمة . (قل لا أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول أني ملك) . فما قول خفاف المقول الذين يطلبون علم الغيب من العرافين بعد ما جاء في هذه الآية الكريمة ما نرى من السراحة ؟

(٩٥) نهى (ص) عن التشاؤم من الاسم أو من صوت الطير وعن الرمل وعد ذلك وثنية فقال « العيافة والطير والطرق من الجبت »^(٣)

(٩٦) وكذلك عد التطير شركاً فقال « الطيرة شرك »^(٤)

(٩٧) كانوا لا يتشاءمون من طير الطائر ولا يعتمدون على أقوال الكهنة والسحرة . لانه (ص) أخرج من يفعل ذلك من الجمعية الاسلامية اذ قال « ليس منا من تطير ولا من تكهن له أو تكهن أو تسحر أو سحر »^(٥)

(٩٨) الحسد والنميمة والكهانة كانت بمنزلة واحدة لانه جاء في الحديث الشريف « ليس مني ذو حسد ولا نميمة ولا كهانة ولا أنا منه »^(٦) أين من يعتبر ؟

(٩٩) لا واسطة بين العبد والمعبود في دين احمد . وكل فرد مسؤول عن عمله لأن الله تعالى قال (ولا تزروا زرة وزر أخرى) أما عمله أو يتخذ بعض الجهلة من لوسطاء لله تعالى فهو مأخوذ من الامم السابقة وتقليد (للاغراء) من النصارى و (للبراهمة) عند الهنود القدماء و (لمونيه) عند الزردشتيين ولسكاهن عند الكلدان . وما لهذا مكان في دين الاسلام .

(١٠) ان الله غني عن أية واسطة بينه وبين عبده . لانه قال في كتابه

(١) احمد وترمذي واحاكم وحسنوه (٢) احمد ومسلم عن بعض اممات المؤمنين (٣) ابو داود عن قبيصة وهو صحيح (٤) احمد والبخاري في الادب المرد واصحاب السنن عن ابن مسعود (٥) نصراني في الكبر عن عمران بن حصين وهو حسن (٦) رواه أيضا عن عبد الله بن بسر

الكريم (ونحن أقرب اليه من جبل الوريد) .
وأما بناء القبور الفخمة والمزينة واتخاذها ملجأ لقضاء الحاجات فهو ليس من
لإسلام في شيء . ولكنه تقليد للنصارى والهنود واليرانيين كما سيجي
تفصيل دخول هذه الخرافات في تعاليم الاسلام .

(١٠١) الفيبة كانت مستكرهة جدا . لان الله قال (ولا يفتب بمضكم
بعضاً . أئيب أحدكم أن يأكل لحم أخيه ميتاً ؟) (والاحاديث في تحريمها كثيرة)
ليتنبه الاغنياء الذين يقضون أوقاتهم باغتيال الناس والساحة في أيديهم
(١٠٢) لم يعتن الدين الاسلامي بشيء كما اعتنى بالعلم . وقد جاء في الحديث
« طلب العلم ساعة خير من قيام ليلة » وطلب العلم يوماً خير من صيام ثلاثة
أشهر^(١) وقال أيضاً « العلم أفضل من العبادة وملاك الدين الورع »^(٢) و« فضل
العلم أحب الي من فضل العبادة »^(٣) و« أفلاح من رزق علما »^(٤)

(١٠٣) الحرية الشخصية والاستقلال الذاتي من أهم قواعد الدين الحنيف
وحفظا لكرامة الضرر جاء في القرآن الكريم (فذكر إنما أنت مذكر لست
هالمهم بمسيطر)

فإن كان جل جلاله ينهى نبيه عن السيطرة ، فهل يكون هناك دين يكفل
الحرية أزيد من دين الاسلام ؟ وسنبعث في مقابلة الاسلام بغيره في هذه
المسألة بحثاً خاصاً (لها بقية) حسني عبد الهادي

« ١ » الديلمي في مسند الفردوس عن ابن عباس « ٢ » الخطيب وابن عبد
البر في كتاب العلم « ٣ » الطبراني في الاوسط والحاكم عن حذيفة والثاني عن سعد
وتتمته « وخير دينكم الورع » وهو صحيح « ٤ » البخاري في التاريخ والبيهقي
في الشعب بلفظ « أفلاح من رزق لبا » اي عقلا

أحوال العالم الاسلامي

﴿ مؤتمر الصلح بين الترك وأوربة في لوزان ﴾

عرف الترك كيف يعاملون أوربة في هذا المؤتمر معاملة الامثال ، ويدلون
إدلال المنتصر في القتال ، وعرف من لم يكن يعرف من العالم ان أوربة المادية
لا تحترم الا القوة ، ولا تذلل الا للقوة ، ولا تعترف بحق لغير القوة ، وقد جلبت
الدول الكبرى الى لوزان أمما كثيرة من الشرق والغرب جعلتها عوناً لها على
الترك ، فالأرمن طلبوا وطناً قومياً في بلاد الاناضول ، كالوطن الذي تؤسسه
انكثارة لليهود في فلسطين من بلاد العرب ، وشرذمة من بقايا الاشوريين
والكلدانيين يطلبون وطناً قومياً في العراق ، وأوربة هي التي تؤيد هؤلاء وأولئك
لأنهم نصارى بالمساومة بهم ، ونصارى الشرق ما زالوا شرّاً آلة في يد دول الاستعمار
المادية تستعملها للتفريق بين سكان البلاد التي تطمع فيها وتلقي بينهم وبين الأكثرين
من أبناء وطنهم العداوة والبغضاء ، باسم المسيحية التي تأمر بحبة الاعداء (١)
وتمنّيهم بالسعادة والملك اذا خانوا أوطانهم في خدمتها ، وهم أهون عليها من نعالها ،
ودماؤهم أرخص لديها من غسالة أرجلها ، والا فايؤسروا الوطن القومي الذي وعدوا
الارمن ومنوهم به حتى حملوهم بالتغريب والتضليل على خيانة دولتهم العثمانية التي كانوا
أنعم وأعز فيها من جميع شعوبها حتى اضطرت الى البطش بهم . عرف العالم كله
كنهه مسيحية دول الاستعمار وغيرها على المسيحيين بعد تبرؤهم من الارمن كما
تبرأ الشيطان ممن أغراه بالكفر . وكان القبط أعقل نصارى الشرق فاتفقوا مع
المسلمين ولم يقيموا في الفخ الذي كان يراد به تضحيتهم — فمتى يعقل من يدعون
أنهم أذكى البشر وأحقّهم وأدهاهم ويفيقون من سكر تعصبهم ؟

كان الوفد التركي في لوزان أدهى الوفود وأحزمها ، فما زال يخفض وفود الدول
العظمى ويخفضها حتى لم يترك لانهادها عليه مع البلقان قيمة واضطارها الى تساهل

لم يسبق له نظير في معاملتها للترك في المؤتمرات السابقة منذ عدوا دولة أوربية ، وداس في لوزان كل ما كان من عظمة هذه الدول وجبروتها وكبرياتها في فرساي ، وسيفر ، وسان ريمو ، ثم انه لم يقبل المعاهدة التي حررت وقيل انها منتهى ما يمكن من التساهل والسخاء الحائمي مع الترك . بل حملها الى المجلس الوطني في أنقرة ليرى رأيه فيها ، وقد غلب الدهاء البريطاني الذكاء الفرنسي في هذا المؤتمر فتحول الترك بعده عن فرنسة وتقرروا من بريطانية ، وطفقت جرائدهم — وقد سكنت عن الطعن في الانكليز — تطعن في فرنسة وتمدها أكبر خصومهم فجعلت تبجح فرنسة بصداقة الاسلام مدة سنتين هباء منشوراً .

الوفود العربية في المؤتمر :

كان للجنة المؤتمر السوري الفلسطيني وفد في جنيف عند اجتماع جمعية الامم فيها ثم انتقل الى جنوى عند انعقاد المؤتمر الاقتصادي فيها — فكان هذا الوفد أسبق الوفود القومية غير الدولية الى لوزان عند الشروع في عقد مؤتمر الصلح فيه وكان رئيس هذا الوفد الامير شكيب أرسلان وهو لحسن الحظ صديق للترك قديم يعرفه كبراً وحمداً وخواصهم . ثم ذهب وفد من فلسطين واتحد بهذا الوفد ، وذهب وفدان من مصر واتحدا هنالك أيضاً . واجتهد السوريون والمصريون في استمالة الترك ومطالبة وفدهم بالاعتراف باستقلال القطرين وسائر البلاد العربية عملاً بالميثاق الوطني التركي . وكان الغرض أن يقترح جعل ذلك في معاهدة الصلح ، وبأن يتوسل الى مؤتمر الصلح بقبول عرض مطالبهما له رسمياً فلم ينجحوا في هذا ولا ذاك . وكل ما كان ان عصمت باشا رئيس الوفد التركي صرح بالاعتراف بان الترك قد تركوا لمصر والولايات العربية العثمانية أمر تقرير مصيرها واستقلالها وكانت فائدة ذلك أمام الدولتين المحتلتين لهذه البلاد انهما تحواتا عن طمعهما بأن ينص في معاهدة الصلح على تقرير الحالة الحاضرة في مصر والانتداب في سورية وفلسطين والعراق وقنعنا بأن نحدد بلاد الدولة التركية تحديداً يخرج منها

سورية والعراق، بله افر يقية العثمانية ، وفائدة هذا سلبية محضة. وههنا وقع الخلاف في ولاية الموصل فالترك يعدونها من بلادهم التي حذوها في الميثاق الوطني ، وقد ناقشهم الوفد البريطاني في ذلك باسم دواته الوصية (المنتدبة) على العراق وأقرها على ذلك الملك فيصل ووالده الملك حسين — وإنما جعلتهما ملكين لمثل هذا التأييد الذي هو لازم الحماية والتأمية

هذا وان كلا منهما قد أرسل مندوبا الى لندن ولوزان ، فكانا في لوزان تحت تصرف لورد كرزون قولاً وعملاً ، ولما اعترف عصمت باشا باستقلال البلاد العربية وذكر منها الحجاز بسعي الامير شكيب أرسلان ، بادر مندوب الملك حسين بتطير النبأ الى مولاه بالبرق ليؤممه ان هذا كان بعض ثمرات سعيه . ثم بلغ شركة روتر ان عصمت باشا ذكر في ضمن اعترافه أن الملك حسين رئيس الامة العربية وأكبر زعمائها الممثل لها فطيرت هذه الفرية في الاقطار لتكون توطئة وتمهيداً لتنفيذ المشروع الذي تعده وزارة المستعمرات البريطانية للبلاد العربية . وان عقل عصمت باشا ايربأ به أن يفتات على الامة العربية بالصدق فكيف يفتات بالكذب

كيد السياسة البريطانية للبلاد العربية

لم تنجح وزارة المستعمرات البريطانية النجاح التام باقناع دافعي الضرائب من البريطانيين وممثليهم في مجلس النواب بأن نصهم الامير فيصلا ملكا على العراق والامير عبد الله على شرق الاردن يضمن للدولة البريطانية استثمار فلسطين والعراق بدون نفقة كثيرة ترهق دافعي الضرائب عسرا ، ويؤسس لدولتهم امبراطورية عربية جديدة تفيض على الخزينة تبرا ، وعلى المستعمر السكسوني عسلا وخمرا ، ورأت هذه الوزارة في عهد المحافظين — الذين هم أشد قومهم جشعا وحرصا على الاستعمار ، وخرابة باستعباد الاحرار — ان الترك مصرون على انتزاع الموصل من ملك العراق ، وان استيلائهم على الموصل يمكنهم من الاستيلاء على بغداد في

كل وقت بكل سهولة و وان عرب العراق كغيرهم يفضلون الترك على البريطانيين بعد أن بلوهم وعرفوا إفكهم وخداعهم ، وذا قوا مرارة جبروتهم وظلمهم ، فلا يمكن أن يحاربوا الترك معهم أو تحت قيادتهم ، لاجل أن تكون العراق مستعمرة هندية لهم . ومن البديهي ان بريطانية لا تستطيع قتال الترك في العراق وحدها ، وضع العرب معهم عليها ، ولو تصدت لذلك لقامت عليها الاحزاب البريطانية بأسرها ، وخشي أن يمتنعوا من بذل مئآت الملايين من الذهب والرجال ، في هذه المقامرة التي تجر وراءها الخزي والشكال ، وشدة وطأة المقاطعة في الهند ، وشبوب نيران الثورة في فلسطين ومصر ، — ورأت هذه الوزارة أيضاً أن بعض الجرائد والاحزاب وكبار الساسة من الانكايير يطالبون الحكومة بالجللاء عن العراق وفلسطين من قبل الاستهداف لهذه الاخطار — ورأت أن جعل فلسطين مملكة يهودية فاصلة بين مصر وسائر بلاد العرب ليست من الهنات الهيئات ، وانها قد صارت من المسائل الاسلامية العامة . فالهند قد وضعت استقلال فلسطين وسائر البلاد العربية في برنامجها ، وإمام اليمن على عزله قد احتج بها عليها ، وكاد أهل اليمن يجاون اليهود من بلادهم لاجلها ، حتى ان حكومة عدن البريطانية أجابت اليمن بأن مسألة احتلال فلسطين عرضية مؤقتة وأنهم سيتركونها لاهلها بعد بضع سنين ريثما تستقر الاحوال ! وهذا الجواب من أسلوب الحكيم فانهم انما يعنون باستقرار الاحوال حل مشكلات الكون الكبرى وتوطيد سلطاتهم حيث وضعوا أقدامهم رأت وزارة المستعمرات كل هذا وأكثر منه مما نعلم ومما لا نعلم فرجحت إحداث تغيير جديد في شكل ادارة البلاد العربية وتجديد الضغائن والبغضاء بين العرب والترك قطعاً لطريق الجامعة الاسلامية ، قبل أن يستيقظ جمهور الشعب العربي من رقاده ، ويثوب الجمهور الخديع منه الى رشاده ، ويدوس الزعماء المتجربين به وبلادهم ، وهي مراقبة لما حدث من تحول العراق عن فيصل وعدم انخداعه بالمعاهدة ، وفلسطين عن عبد الله ، وانه لما عاد من زيارتهم في أوربة لم يزره ولا هنأه من أهله أحد ، علي ما يشهرون به أجراًؤهم من الدعاية (البور بھندة) في شأن رحلته

وفوائدها المنتظرة (؟) كما أنها عالمة بما كان من فشل حسين في محاولة استمالة الامامين يحيى والادريسي ، وليس لهم أحد يعتمدون عليه من كبراء الامة العربية غير أهل هذا البيت الذي هو رئيسه — لا رئيس العرب — يطالب باسم العرب — لا باسمه — بانجاز ما وعدته من تأليف مملكة عربية بقوتها وتحت وصايتها وحمايتها ، بشرط أن يكون هو رئيسها ، تمتد من البحر الاحمر الى حدود الاناضول وتحتل هي ولاية البصرة منها وتقدم لسائر الولايات المستشارين والموظفين الذين يديرون شؤونها

مشروع الشكل الجديد لاستعمار البلاد العربية

فالمشروع الذي تدرسه وزارة المستعمرات مبني على التوفيق بين مقاصد معاهدة سايكس بيكو ووعدود (السر هنري مكماهون) للملك حسين في أثناء ما دار بينهما من المكاتبات التي عرفها قراء المنار في المجلد السابق منه (م ١٣) . ولما كان هذا التوفيق لا يتم الا بتوقيف فرنسة عليه ، واقناعها بجعل داخلية سورية داخلية في المملكة العربية الشريفة ، والقناعة الموقته بجعلها منطقة نفوذ فرنسية ، وحصر الانتداب المباشر المؤيد بالاحتلال العسكري في المنطقة الساحلية كما تقنع انكلترا بجعل العراق منطقة نفوذ بريطانية وحصر الحكم الاحتلالي المباشر في ولاية البصرة — لما كان الامر كذلك كاشفت وزارة الخارجية البريطانية حكومة الجمهورية الفرنسية بعزمها معتمدة في اقناعها على التخويف من استيلاء الترك على سورية والعراق والقيام بحركة الجامعة الاسلامية التي يمتد خطرها الى شمال أفريقيا الفرنسي فيفسده على ولية امره كما يفسد الهند ومصر على الدولة البريطانية — وكانوا قد مهدوا السبيل لذلك بتدريب الامير عبد الله على استمالة فرنسة الى شخصه قبل سفره الى لندن وفي أثناء وجوده في اوروبا . ومن حججهم التي قويت بعد اعراض الترك عن فرنسة في اواخر العهد بمؤتمر لوزان أن أسرة الملك حسين هي الاسرة الوحيدة التي اشربت دون غيرها من البيوتات

العربية بغض الترك والحقده عليهم . وكان الغرض من هذا السعي أن يجعل الأمير عبد الله ملكاً على شرقي الأردن وولاية دمشق وحلب ما عدا سواحل حلب وما ألحق من ولاية دمشق ببلدان الكبير، وبذلك يسهل حمل أهل هذه البلاد وأهل العراق على مبايعة الملك حسين بالخلافة، فينشق العالم الإسلامي فيها وتستحكم العداوة بين الترك والعرب ويتيسر للدولتين ضرب أحدهما بالآخر عند الحاجة إلى ذلك . وتدوم لهما السيطرة على البلاد العربية

وقد درست وزارة خارجية فرنسة هذا المشروع ورجح عندها عدم الثقة بهؤلاء الحجازيين صنائع الانكايين الذين لا تأمن فرنسة اغراءهم باخراجها من سورية عند منوح الفرصة وارادة الانكايين ذلك ، وقيل انها كانت تدرس معه مشروعاً آخر مضاداً له وهو جعل هذه البلاد تحت سيادة الترك إذا رضوا بأن تكون مناطق نفوذ لهم وللانكايين وبذلك يقضون على النهضة العربية ويكتفون أخطارها ولكنها لما تقرر هذا ولا ذلك

ولما شعر الناس في سورية بهذه المفاوضات والمباحث، انبرى أصحاب الاطماع يتزلفون الى حيث يتخذ كل منهم له يددا يستغلها عند تنفيذ المشروع المنتظر وطجبت بذلك جرائد سورية ومصر منذ بضعة أشهر فكانت شقة هدرت وتلتها أخرى ثم قرنا في سورية وكذبتهما الحكومة المحتلة وان لم يصدق كل الناس تكذبيها في وقتها

وأما الدولة البريطانية فلا تزال تدرس المشروع وقد توسل أعوانها في العراق بطالب الترك الموصل الى تنفير العراقيين منهم من حيث أظهرت هي الميل الى إنجاز الوعد باستقلالهم والاستعداد للجلاء عن بغداد لولا أن قام الملك فيصل يستغيث بها أن لا تفعل وشهد وفده لديهم أو صنيعتهم عنده (جعفر باشا العسكري) بأن خروجهم من العراق نكبة ما بعدها نكبة (١) وهل هذه الشهادة الاشهادة عليه وعلى مولاه الملك فيصل بما يفهمه كل أحد (؟) وهل يخفى على الأكف أن هذه الدولة إذا لم تخرج في مثل هذه الفرصة من العراق فإن تخرج منه بعد ذهابها

الا بانقلاب جديد في العالم تزلزل به الارض زلزالها ، ونخرج أثقالها ، ويتقوض صرح الامبراطورية البريطانية كلها ؟ وان يكون هذا بعمل العراق بل ان يكون للعراق عمل في الوجود بعد استقرار السيطرة البريطانية عليه الا زرع القطن للمعامل الانكليزية واستخراج البترول لها وما أشبه ذلك ، وماذا يهم فيصل وآل فيصل اذا شقي العراق واستعبد وهو متمتع فيه بلقب الملك وأبنته ونعمته وتحفخته ؟ ألم يكن يسمى لمثل ذلك في سورية وكان كل الخلاف بينه وبين الوطنيين عليه ؟ بلى وقد ظهروا عليه حين أعلنوا الاستقلال واضطروا اليه اكتفاء شرعيه للوصاية الاجنبية بجعله ملكا عليهم حتى اذا ما ألح عليه الجنرال غورو باعلان الوصاية الفرنسية أجاب بالقبول ، قبل أن يوجه اليه الجنرال الانذار المعلوم ، وهذا أمر لم نعلمه الا من عهد قريب . ولذلك لا نستبعد الآن أن يكون الانذار عن تواطؤ بينهما ليتخذ في فصل ذريعة الى اقناع المؤتمر السوري العام وسائر زعماء البلاد بقبول الوصاية التي بذل جهده قبل ذلك في اقناعهم بها فأبوا — ويؤيد هذا انتظاره الاحتلال الفرنسي في ضواحي دمشق حتى اذا ماتم عاد الى قصره ليقوم بأمر الملك تحت وصايته وظله (??) ولو رضي الفرنسي أن يبقى فيصل في دمشق لرضي هو بمحاولة اسلاس البلاد لهم بدون نفقة تذكر كما فعل أخوه للانكليز في شرق الاردن ولما كان هذا شراً للبلاد لا خيراً لها ، ولو أن الانكليز جعلوا هذا ملكاً على فلسطين كلها لكان تنفيذ الوصاية والوطن القومي لليهود أقرب منالاً وأقل نفقة ، ولما كان الله نجى فلسطين من هذه النكبة لانه أراد أن ينفخ فيها روح القومية والوحدة الصحيحة ، فلولاً هذا الاتحاد بين عرب فلسطين المسلمين والمسيحيين لحكنا على هذه البلاد حكماً محزناً محزياً ، وقد كانت من فوائد هذا الاتحاد واليقظة أن علم الشعب الفلسطيني كله ما كان خفياً الا على أفراد منه وهو ان الامير عبد الله الحجازي صنعة الانكليز كآبيه وأخيه وأنهم موطنون أنفسهم على أن يكونوا ملوكاً في دائرة الامبراطورية البريطانية المرنّة كسلطان زنجبار ونظام حيدرآباد وراجا كشمير وأمثالهم ، أما وقد عرفت حقيقتهم فقد صاروا عاجزين « عن تسليم البضاعة »

نؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله وبأنه لا يمكن أن يتفق الانكليز مع هؤلاء الملوك الحجازيين الا على استثمار البلاد العربية واستعمار الشعب العربي وان كل تغيير يحددانه في البلاد العربية تجارب بريطانية كالتجارب التي نراها في مصر، فيجب على الامة العربية أن لا تثق بشيء يجري بين الفريقين، عملاً بالحديث الصحيح « لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين »

نبأ عن النهضة الافغانية وكونها دينية مدنية

ألم مراسل جريدة الاخبار المصرية في الآستانة بمدينة (رومية) عاصمة الدولة الايطالية في طريقه الى (لوزان) وزار فيها السردار عظيم الله خان سفير الدولة الافغانية فيها فوجده في دار السفارة يقرأ القرآن العظيم وبعد أن تعارفا دار بينهما الحديث الآتي وكان المراسل سائلاً والسفير مجيباً

الافغان وإيطاليا

س — هل أسست الحكومة الايطالية سفارة لها في (كابل) مقابل السفارة الافغانية التي تأسست في (روما) ؟

ج — أجل لقد أسست الحكومة الايطالية سفارة لها في (كابل) وعينت الماركيز (بينرو) سفيراً لها لدى جلالة أمير الافغان . وقد تم الاتفاق بين شركة أفغانية وشركة إيطالية على مد خط أوتوموبيل بين (كابل) و (بشاور) الى مدة ١٢ سنة بحيث يكون ٦٠ في المئة من رأس المال إيطالياً و ٤٠ في المئة أفغانياً

س — هل عقدت أو تتفاوض الحكومة الافغانية لعقد معاهدات أو

اتفاقات سياسية أو اقتصادية مع إيطاليا ؟

ج — انني لم أصل الى عاصمة إيطاليا الا منذ أيام قلائل ، بيد أننا سنسعى لعقد معاهدات تجارية مع إيطاليا لان لدينا مواد كثيرة يمكننا تصديرها الى البلاد الايطالية ومن هذه المواد الصوف وجلود استراخان ، والسباجيد

والنواكه احافه وبعض المعادن كالذهب والفضة والحديد و (الزنك) والنحاس والكبريت وبعض الاحجار الكريمة كالزمرد والياقوت والماس وغير ذلك وهنا دعا دولة السفير تابعه وأمره أن يحضر نماذج المعادن الافغانية فأطاع التابع وأحضر عددا من العلب فتحها السفير وألقى ما فيها على جريدة فرشها على المكتب وأرانا أنواع الحديد والرصاص والزنك والنحاس والذهب والفضة . وقد كان من بينها ما هو خام وما هو نقي . ثم إنه فتح العلب التي تحتوي على الاحجار الكريمة وأرانا أنواع الياقوت والزمرد والماس والزبرجد فمقمتنا لنا بعض التفاصيل عن المناجم التي تحتوي هذه المعادن ، قائلا: ان من بينها ما لا يستطيع العالم بأسره ان يستنفده . وقد قضينا نحو نصف ساعة في فحص هذه المعادن والاحجار ولما انتهينا من فحصها عدنا الى حديثنا فسألنا دولته

السياسة الافغانية في الغرب والشرق

س — ما اساس السياسة الغربية التي تتبعها الحكومة الافغانية ؟
ج — « الصلح والمسالمة . لقد كانت بلاد الافغان موصدة الابواب الى حين اعلان استقلالها . والآن تتعارف الافغان مع جميع الدول وستزداد بهم تعرفا كل يوم . لا تريد الافغان ان تنازع احدا وانما تريد ترقية بلادها »
وقد كان المعنى الذي استخرجناه من اقوال دولة السفير ان اساس السياسة الغربية التي تتبعها الافغان هي المسالمة الرامية الى الاستفادة من الغرب في استثمار المنابع الطبيعية الافغانية واعلاء شأن البلاد الافغانية عرفانا واقتصادا

س — اذن ما قواعد السياسة الشرقية التي تتبعها الحكومة الافغانية ؟
ج — الاخاء وقد كان من احدث مظاهر هذا الاخاء تلك البرقية التي ارسلها جلالة امير الافغان الى ملك انكلترا طالبا فيها معاملة تركيا في دائرة الحق والعدل . وقد ارسالت الحكومة الافغانية برقيات في هذا المعنى لحكومتى فرنسا واطاليا ،
س — ما رايكم في مؤتمر لوزان ؟

ج — اننا لا نتنظر الا صلحا عادلا مرضيا .

س — فاذا لم تقبل الدول تحقيق الميثاق الوطني التركي واضطرت تركيا الى مواصلة جهادها فماذا يكون موقف البلاد الافغانية نحو تركيا ؟

ج — موقف البلاد الافغانية ازاء هذه الحالة مصرح به في المعاهدة التركية الافغانية

س — لما اذا لا تؤسس العلاقات السياسية بين مصر والافغان ؟

ج — نحن نريد أن تؤسس مع مصر كل علاقة . وقد مر « الجانب الاعلى محمود طرزي بك » سفير الدولة الافغانية في باريس بمصر خلال سيره الى مقر وظيفته وقابل الكثيرين من رجال مصر فأكرموا وفادته ولبث هنالك مدة . واذا قبلت مصر فتحن مستعدون في الحال لتأسيس جميع العلاقات السياسية .

س — كيف شعور الافغانين نحو اخوانهم المصريين ؟

ج — لا فرق بين الاتراك والمصريين في نظرنا ، نحب كليهما حبا جما . ونحن نتلقى أخبار مصر دائما ونتابعها بكل شوق . وبغيتنا تأسيس جميع الروابط مع جميع الشعوب الاسلامية وعلى الاخص الشعب المصري .

مبادئ التربية في بلاد الافغان

س — اسمح لي يا دولة السفير أن أسألكم بعض أسئلة ليست سياسية .

هل تتكلمون على بيان مبادئ التربية التي تقبلتموها لتربية أبنائكم ؟

ج — هي مبادئ التربية الاسلامية الصحيحة . وهل هناك مبادئ أشرف وأعلى من مبادئ التربية الاسلامية ؟ ان الدين الاسلامي دين الفطرة ، دين الفضيلة ، دين العزة ، دين المدنية ، دين الحق والحقيقة . فكيف لا تكون مبادئه أساس التربية في البلاد الاسلامية ؟ نحن على أتم يقين أن كل نجاح وكل فلاح نفوز به في معترك الحياة ، إنما نفوز به بفضل اعتصامنا بمبادئ ديننا المبين . فاذا ما أرخينا حبل الاعتصام أخذنا في التقهقر ، والانحطاط والاضمحلال . تلك حياة المسلمين أعدل شاهد على أنهم قد ارتفع شأنهم كما رفعوا شأن العالم معهم لما

كانوا متعصبين بالدين الاسلامي . لكنهم لما أهملوا دينهم اجتمعت عليهم المصائب ولم يستطيعوا مقاومتها . فكيف يكون الامر على هذا المنوال ولا نتخذ مباديء التربية الاسلامية اساساً تربيتنا . أزيد على ذلك أننا نهتم في بلادنا بترقية معارفنا على هذا الاساس ، أكثر من اهتمامنا بأي شيء . والجميع من جلالة الامير الى أصغر صغير يذلون كل جهد لترقية المعارف . ويمتد ذلك في الاهمية الحربية ، ثم الداخلية . وقد أرسلنا الى أوروبا عدداً من الطلاب كما تعلمون ونحن نبذل قصارى الجهد لأن يكونوا متمسكين بمبادئ الدين الحنيف معتصمين بحبل الله ، حتى يتمكنوا من خدمة شعبهم أعظم الخدم .

التشريع والآداب في الافغان

س — ما منابع التشريع في بلاد الافغان؟

ج — منبع التشريع هو الشريعة الفراء . نستمد جميع قوانيننا منها . وكلنا يراعي هذه القوانين . وليس جلالة الامير غير مسؤول . بل هو مسؤول ويدعى الى المحاكمة اذا حدث خلاف بينه وبين أحد رعاياه . فالكل تحت حكم القانون المستمد من الشريعة السمحة بلا استثناء . حكومتنا حكومة شرعية ، قانونها الاساسي أحكام الشرع

س — هل تطبق المبادئ الاجتماعية في الحياة الافغانية؟

ج — تطبق تمام التطبيق . ومن آثار ذلك أن الاشرية الكحولية لا تدخل في بلادنا أصلاً . أجل ، لا تدخل هذه الاشرية الروحية في بلادنا ولا نخرج منها . كذلك لا تدخل الآفات العصرية في بلادنا . وسياجنا الحصين ، الذي يمنع دخولها في بلادنا هو ايماننا قبل كل شيء . ولن تجد امرأة عاهرة واحدة بين نساء الافغان . بلادنا والحمد لله طاهرة مطهرة ، بلاد اسلامية بكل معنى الكلمة ، وكل من يجزأ على خرق هذه المبادئ يلاقي عقابه الصارم في الحال

جلالة أمير الافغان

س — نسمع عن جلالة أمير الافغان كثيرا من المناقب التي نلقاها بكل احترام وفخار . فهل لدولتكم أن تزيدونا بيانا ؟

ج — أشرح لكم كيف يقضي جلالة الأمير يومه . ينتبه جلالة الأمير من نومه مبكرا ويكون على رأس عمله قبل نظاره وقبل موظفي حكومته . ويشغل مع نظاره الى الظهر حيث يتناول غداءه معهم ثم يعود بعد برهة الى العمل حتى المساء وهناك يترى نحو ساعتين يركوب الخيل أو المشي أو غير ذلك ثم يتناول عشاءه ويعود الى عمله حتى بعد منتصف الليل . ولهذا يلوح على جلالاته آثار التعب دائما . هكذا يقضي جلالاته أيام أسبوعه ولا يستريح الا أيام الجمعة . لا يتناول جلالاته أي مرتب من خزنة الشعب بل يعيش من دخله الخاص . يعيش حياة بسيطة لا تفتقر عن . يعيش أفقر رعاباه . ولا شك أن مثل هذه الحياة تكون خالية من جميع مظاهر الابهة والمظنة المخاوية . وجلالاته رجل عمل لا رجل مظاهر . وقد كان أحسن أسوة لأمته للسعي والكد في سبيل ترقية البلاد والحدوث قال المراسل : الحق أن دولة عظيم الله خان رجل كبير من كل وجهة . فهو — عدا كونه رجل عمل ورجل دولة — رجل اسلام يشمر بعزة دينه أسى شعور . ولذلك تراه في عاصمة ايطاليا يرتدي ملابس التي يرتديها في عاصمة دولته ولا يستبدل بظهره وشه قبيحة . أي انه رجل يمثل دينه ودولته على السواء اه

(المنار) قد نشرت الصحف العامة مقالات أخرى عن الافغان وأميرهم متعددة المصادر متفقة المعنى مصدقة لما قلناه في هذه الامة مرارا آخرها ما في بحث الخلافة المستفيض وهو أن هذا الشعب هو الجامع بين صلابة الدين التي في بلاد نجد وبين الأخذ بأساليب المدنية وال عمران السالمة من أخطار ومفاسد المدنية المادية الا فرنجية السارية في مصر وبلاد الترك وأمثالها . ولا نرى في كلام السفير الافغان في ايطالية مبالغة الا في قوله ان معيشة الأمير لا تفتقر عن معيشة أفقر رعاباه

﴿ تقريظ المطبوعات ﴾

﴿ الفطرة ﴾ جريدة عربية اسبوعية تصدر في (بونس أيرس) عاصمة (الارجنطين) صاحبها الكاتب الفاضل العاقل السي محمد محمد سلوم وغايتها ارشاد قرائها الى الوحدة والمدنية الراقية بسنن الله تعالى في الفطرة ، ويدخل فيها هداية دين الفطرة (الاسلام) ولذلك نرى مقالاتها الارشادية متوجة بآيات الذكر الحكيم ومزوجة بها أيضاً على المنهاج الذي أشرعه أستاذنا حكيماً الاسلام وموقظا الشرق في العروة الوثقى وسلكنا جادته بالمنار ، وقد خلفت في ذلك جريدة الارجنطين التي ساءنا احتجاجها . وأهم ما نلتقده منها ما انتقدنا من تلك وهو كثرة الغلط في الآيات القرآنية والاحاديث ، وتلافيه أن يراجع الكاتب او المصحح تلك الآيات في المصحف الشريف قبل طبعها ، وان يستعين على ذلك بمقائمه ككتاب (فتح الرحمن) او كتاب (مفتاح كنوز القرآن) ويراجع الاحاديث في معاجمها واشهرها كتاب الجامع الصغير وكنوز الحقائق المطبوع على حواشيه ولضرب لذلك مثلاً مقالة^(١) عقده الجريدة في عددها ١٢ بعنوان (انصر اخاك ظالماً او مظلوماً) لانكار كون هذه الجملة حديثاً نبوياً صيانة لمقام النبوة المعصوم من الامر بنصر الظالم . وقد اخطأ كاتب المقالة في انكار الحديث كما اخطأ في اكثر الآيات التي اوردها في المقالة

بني انكاره للحديث على قاعدة صحيحة وهي ان من علامة الحديث الموضوع مخالفته للقطعي كالقرآن وغيره من أصول الدين وفروعه القطعية ومنها تحريم الظلم وازالته لا اقراره ومساعدة اهله عليه ، ولكن تحكيم هذه القاعدة في الحديث كتحكيمها في قوله تعالى (يا ايها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة) بانكار ان يكون من القرآن للقطع بأن القرآن يأمر بالصلاة ولا يمكن الجمع بين الامر بالشيء والنهي عنه . ومن علم ان هذا النهي مقيد بقوله تعالى (وانتم سكارى) لا ينكره . كما ان العالم بأن النبي (ص) فسر في هذا الحديث نصر الظالم بحجزه عن الظلم كما رواه احمد والبخاري والترمذي عن انس — ورده عن ظلمه كما رواه الدارمي وابن عساكر عن جابر بن عبد الله — لا ينكره

(١) كتب هذا التقريظ منذ أشهر عقب وصول العدد ١٢ من الجريدة

وقد ظن الكاتب أن هذا تأويل من بعض العلماء والصواب أنه تسمية الحديث وفي رواية عن عائشة « أن كان مظلوماً فخذ له بحقه . وإن كان ظالماً فخذ له من نفسه » ومن الغلط في الآيات قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) الخ جعل فيها « إذ » مكان « أن » ومنها قوله تعالى (١١ : ١٤) ولا تركزوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار وما لكم من دون الله من أولياء ثم لا تنصرون) حذف من وسطها (وما لكم من دون الله من أولياء) ومنها قوله تعالى (٤ : ١٣٤) — يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين) زاد فيها كلمة بالحق ومنها قوله تعالى (٩ : ٦) وإن أحد من المشركين استجاركم فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه) أورده هكذا : وإن استجاركم أحد من المشركين فأجره حتى يبلغ مأمنه .

وفيها من الخطأ في الحديث — متنه وتصحيحه قول الكاتب : ورد في الحديث الصحيح قول الرسول الأمين « خذوا كلامي فاعرضوه على القرآن فما كان منه وفقاً فهو شرع والآخر فهو رد » وهو مروي بلفظ آخر وغير صحيح السند ومعارض بالصحيح ، قال عبد الرحمن بن مهدي أحد أقران الإمام مالك : الزنادقة والخوارج وضعوا حديث « ما آتاكم عنى فاعرضوه على كتاب الله فان وافق كتاب الله فأنا قلته وإن خالف فلم أقله » وقال الشافعي ما رواه أحد ممن ثبت حديثه في شيء صغير ولا كبير . وزعم بعضهم أنهم عرضوه على مثل قوله تعالى (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) بخلافه . والصواب أن ليس كل ما روي من الحديث موافقاً لكتاب الله فهو صحيح فمن الأحاديث الموافقة للقرآن ما لا يصح سنده بل ما هو موضوع . وأما ما خالف القرآن مخالفة صحيحة فيستحيل أن يكون النبي (ص) قاله

وقد علمنا أن صاحب هذه الجريدة من طائفة العلويين المعروفين بالنصيرية فسرنا ذلك أضعاف ما كان يسرنا لو كان من طائفة أخرى لأن هذه الطائفة أشد الفرق الإسلامية تقصيراً في العلم ولم أر أحداً من أفرادها في بلادنا متعلماً بصيراً بأمور العصر إلا شابين أحدهما كان عضواً معنا في المؤتمر السوري العام بدمشق والثاني أديب شاعر له على حداثة سنه ذوق في الشعر وأسلوب جيد سيكون بهما من أشهر شعراء الوطن ، وأرجو أن يكون فيها كثيرون خيرا

منهما . واثني أرى في هذه الجريدة أن بعض الجالية في الأرجنتين يهدونها إلى بعض القارئين في الوطن فعمسى أن تكون خير وسيلة إلى اصلاح حال الطائفة وترغيبها في العلم والوحدة المالية من جهة والوطنية من جهة أخرى . فان الدسائس الأجنبية تدب عقاربها في القوم والوساوس الشيطانية تفعل في أذهانهم فعلها تقول لهم : انكم لستم مسلمين بل أنتم أصحاب دين مستقل يجب ان تكون لكم دولة مستقلة ولكن قصارى هذا الاستقلال التفریق والضعف الذي يذهب باستقلال الوطن كله

وأما مسألة الدين الاسلامي ومكانهم منه فسيجليهما العلم لمن لا يعرفها فتعلم هذه البطون العربية المريقة ان مجوس الفرس هم الذين أسسوا الجمعيات الباطنية للقضاء على ملك العرب بتفريقهم في الدين الذي جمع كلمتهم وآتاهم ذلك الملك العظيم لاجل انقاذ وطنهم منهم وإعادة ملك كسرى ودين (زردشت) وقد كانت دسائسهم من اسباب اضماع العرب وازهاب ملكهم ولكن الاسلام ظل هو الحاكم لبلاد الاكسرة الى اليوم

﴿ محاضرات الفلاسفة العامة وتاريخها والفلسفة العربية وعلم الاخلاق ﴾

في الجامعة المصرية

قد طبع منذ عامين أو أكثر ما ألقاه الاستاذ (الكونت دي جلارزا) الاسباني من هذه المحاضرات في الجامعة المصرية في ثلاثة أجزاء جمعت في كتاب واحد نافذ صفحاته على ٢٥٠ وجعل منه ثمانون قرشاً صحيحاً، فمن يقرأه من طلاب الفلسفة كان كأنه واظب على تلك الدروس في تلك السنة، وكان هذا الكتاب مما ادخرت لاقراءه فأكتب عنه بعد القراءة فحالت الضروريات دون ذلك بل ضاق الوقت عنها ﴿ أسرار المراهقة في الفتى ﴾ « وهي محاورات دارت بين أب طيب وابنه تبحث في شؤون دور البلوغ في الفتى وفي أهمية وظائف أعضاء التناسل وكيفية الاحتفاظ بها سليمة وانصائح قيمة عليها تتوقف صحة الابدان ونضارة العمران » تأليف الدكتور شخاشيري الطبيب والجراح في المستشفى الانكليزي بمصر القديمة —

جرى تعريف العام على عد كل ما يتعاق بشؤون داعية التماسل من بدء الاستعداد الطبيعي لها الى غاية حصول ثمرتها من الامور السرية التي يخل انهارها والتحدث عنها بالآداب ويرمى صاحبه بالمجون والخلاعة ، فقلما يسم الفتي كلمة من أهله أو أصحابه عن معنى بلوغ الحلم إلا ما يتلقاه طالب علم الفقه الاسلامي من أحكام غسل الجنابة وبناء على هذا يعرف سمي هذا الكتاب الذي بين مؤلفه موضوعه بأسرار المراهقة — وجرى فيه على تعريف المراهقين بما سيجدون في أنفسهم من شؤون هذا الطور الجديد بأسلوب علمي طبي نزيه ، ولكن تلك الآداب قد طوي بساطها في هذا العصر عند أكثر أهل هذه البلاد وأمثالها فصارت أعمق الأسرار فيها جهر اقلما يجهره فتى أو فتاة إلا في بيوت قليلة ، والكتاب يفيد هؤلاء وغيرهم لأن الذين يعرفون أسرار المراهقة والبلوغ يعرفونها من المجاز والفساق المقاربين لهم في السن أعني أنهم يعرفون منها ما تضر معرفته والكتاب يرشدهم الى ما يتقون به هذا الضرر فلا يستغنى عن مثله منهم أحد ، وقد طبعم على ورق جيد في ٦٨ صفحة القطع الصغير وهو يطلب من مؤلفه ومن مكتبة المنار بمصر وثمان خمسة قروش واجرة البريد قرش واحد

﴿ القول المفيد ﴾ في أدلة الاجتهاد والتقليد ﴿ للامام المجتهد القاضي محمد بن علي الشوكاني قال في أوله « طلب مني بعض المحققين من أهل العلم أن أجمع له بحثا يشتمل على تحقيق الحق في التقليد أجاز هو أم لا على وجه لا يبقى بعده شك ولا يقبل عنده تشكيك ولما كان هذا السائل من العلماء المبرزين كان جوابه على نمط علم المناظرة » وقد طبعم هذا الكتاب في العام الماضي فبلغت صفحاته زهاء الستين من قطع المنار وصححه وعاق عليه بعض الفوائد صديقهنا الشيخ محمد منير السلفي من علماء الأزهر . ولكن بقي فيه غلط كثير لعل سببه رداءة النسخة التي طبعم عنها ، وهذا لا يمنع الاستفادة من الكتاب فنبحث جميع المشتغلين بعلم الدين الصحيح بالنية الشرعية الصحيحة أن يعالوه ، وسننقل نبذة منه في جزء آخر ان شاء الله تعالى وثمان النسخة منه ثلاثة قروش وهو يطلب من مكتبة المنار بمصر

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَذْكُرُونَ إِلَّا أُولَ الْأَلْبَابِ

الْمَلِكُ

فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَتَّقُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُهُمْ
وَأُولَئِكَ هُمْ أُولَ الْأَلْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام صُوي « ومنا » كسار الطرير

٣٠ رجب ١٣٤١ - ٢٧ الحوت (٣ ش) سنة ١٣٠١ هـ ١٨ مارس ١٩٢٣

فتاوى المنار

﴿ الاكراه على الطلاق معلقا عقب عقد النكاح ﴾

(س ٩) من صاحب الامضاء في (سمبس - جاوه)

حضرة العلامة الاكبر ، الذي هو حجة الاسلام في هذا العصر ، مولاي
الاستاذ (السيد محمد رشيد رضا) صاحب مجلة الممار الاغر ، حفظه الله تعالى
السلام عليكم تحية مباركة طيبة . وبعد فاني ارجو كل الرجاء أن تتفضلوا
علي بالجواب عما يأتي :

قد جرت عادة في بلدنا وفي سائر بلاد جاوه وملايو من زمن بعيد الى اليوم
أن كل عاقد للنكاح من قاض أو حاكم يلقن كل زوج عقد له النكاح عقبه
تعليق الطلاق بما اذا غاب عنها ولم يترك لها نفقة ولم ينفق عليها في غيبته مدة ستة
أشهر مثلاً وهي غير ناشز فاذا لم ترض بذلك واشتكت أمرها الى الحاكم وثبتت
دعواها ببيينة وقبائنها طلقت طليقة واحدة .

وغير ذلك من التعاليق التي تناسب حال كل بلد من هذه البلاد ، والتعليق
الذي جرينا عليه في بلدنا وطالبنا كل زوج عقداً له بالتلفظ به هو بأمر ملكنا
(السلطان) وكذا في سائر تلك البلاد بأمر أولياء أمورهم

ثم اني رأيت في هذه الايام أن لا حاجة لنا الى هذا التعليق فان في مذهب
الشافعي رحمه الله باباً واسعاً في فسخ النكاح . والرض من التعليق هو التفريق بين
المرء وزوجه بموجب تعليقه . وقبل كتابة هذا الكتاب سألت نفرأ من المشتغلين
بعقد الانكحة عن التعليق هل هو سنة أو مكروه أو ... أو ... وما فائدته ؟
فلم أجد في أجوبتهم الا استحسان التعليق ، حتى غلا بعضهم فيه وقال يجب على
الامة أن تطيع أمر السلطان به وانه يصح ولو مع الاكراه عليه لانه كراه بحق .

قلت لا يصح التعليق مع الاكراه فانه اكراه بغير حق وانما يجب طاعة السلطان في المعروف كما ورد في الحديث « انما الطاعة في المعروف » ولا يكون الشيء واجبا الا اذا كان له مستند من الادلة الشرعية وهي الكتاب والسنة والاجماع والقياس يبين كونه واجبا وهل لهذا التعليق مستند من هذه الادلة ؟ بل قلت ان مثل التعليق الذي جري بنا عليه بدعة مكروهة ان لم اقل انها حرام فان الاسلام لم يأمرنا بتحليف الزوج بالطلاق ليقوم بالحقوق الزوجية . وأما اذا كان الزوج بنفسه يعاقب طلاق زوجته بأي شيء كان فقد قل في شرح الروض « تعليقه بجائز »

نعم اني قرأت في هذه الايام في كتاب باللغة الملاوية للسيد عثمان بن عقيل اسمه « القوانين الشرعية » قوله فيه ما تهريبه (انما يستحسن تعليق الطلاق بعد عقد النكاح لتذكير الزوج بالمحافظة على حق زوجته من المعاشرة بالمعروف كما أمر الله به في كتابه (وعاشروهن بالمعروف) اهـ وها أنذا أنقل التعليق المستعمل في بتاوى بنص العربي من الكتاب المذكور وهو :

« أما بعد عقد النكاح فأقول في تعليق طلاق زوجتي فلانة بنت فلان بأحد هذه الافعال الثلاثة الآتية حالة كوني أحت على نفسي (؟) أن لا أفعل شيئا منها وهي : كلما لم أنفق على زوجتي فلانة بنت فلان النفقة الواجبة علي شرعا مدة شهر واحد ولم ترض بذلك وشكت أمرها بنفسها أو بوكيلها عنها وكالة شرعية الى (؟) عند راد اكمام (المحكمة الشرعية) وأثبتت هي أو وكيلها دعواها بذلك عند (راد اكمام) وطلبت طلاقها بنفسها أو بواسطة وكيلها منها فهي طالقة من عقدي (؟) طالقة واحدة . كلما غبت عن زوجتي فلانة بنت فلان في سفر البر أو في البلد ستة أشهر أو في سفر البحر سنة واحدة ولم ترض بذلك وشكت أمرها بنفسها أو بواسطة وكيلها عنها وكالة شرعية الى (؟) عند (راد اكمام) وأثبتت هي أو وكيلها دعواها بذلك عند (راد اكمام) وطلبت طلاقها بنفسها أو بواسطة وكيلها منها فهي طالقة من عقدي طالقة واحدة . كلما ضربت زوجتي فلانة بنت فلان ضربا موجعا غير لائق في الشرع ولم ترض بذلك وشكت أمرها بنفسها أو بواسطة وكيلها عنها وكالة شرعية الى عند

(راد اكلام) وأثبتت هي أو وكيلها دعواها عند (راد كام) وطلبت هي طلاقها بنفسها أو بواسطة وكيلها منها فهي طالقة من عقدي طلقة واحدة اه بالحروف ما تقولون في هذا التعليق فهل يستحسن شرعا أم لا ؟ انني أقول انما استحسنوا التعليق وأغلقوا باب الفسخ لانهم اضطربوا في فهم أقوال العلماء المختلفة فيه كقول بعضهم لا يجوز فسخ عقد من غاب غيبة منقطعة وجهل حاله يسارا وإعسارا وبعضهم قال بجوازه . فهم لا يتجرؤون على ترجيح قول على آخر من تلك الأقوال لانهم قالوا انهم ليسوا من أهل الترجيح . هذا والمرجو أن تبينوا لنا سريعا الحق في ذلك فيكون جوابكم هو الفصل بين الحق والباطل ؟
الامضاء

سبب ٨ جمادى الآخرة سنة ١٣٤١ م . ب . ع

(ج) إكراه الناس على تطليق أزواجهم عقب العقد عليهن طلاقا معلقا على ما ذكر أو غيره بدعة قبيحة لم ينقل عن حكومة من حكومات السلف ولا الخلف ، ولم يبلغنا عن غير مسلمي جاوه ، ولا ندري متى ابتدعتها ومن زينها لها . فلعل السائل يبين لنا هذا ان كان يعلمه . وهل عثمان بن عقيل أول من وضع لها هذه الصيغ الدالة على ما كان عليه من الجهل بالشرع وباللغة العربية التي لا يمكن فهم الشرع بدون إتقانها كما هو عهدنا بكل ما اطلنا عليه من كتبه أم كانت قبل ذلك ؟ . ومن الغريب أن يحجم علماءهم وحكامهم المسلمون عن ترجيح قول للفقهاء على آخر كل منهما صحيح عنهم . وأن لا يروا بأسا في ابتداع أمر لم يقل به أحد منهم . فان قولهم بجواز تعليق الطلاق أمر غير إكراه كل أحد عليه وما يقصدون به من القيام بمحقوق الزوجة قد يفضي الى كثرة التفرقة بين الزوجين وتخريب البيوت

ويمكننا أن نستعني عن محاولة اقناعهم بما هو الرض الصحيح الذي يريدونه من هذه البدعة وهو رفع الضرر عن الزوجة بما قرره الدولة العثمانية من أحكام فسخ النكاح والتفريق بين الزوجين على مخالفتهم لمذهب الحنفية الذي هو المذهب الرسمي لها وهو :

مواد فسخ النكاح في محاكم الدولة العثمانية

المادة ١٢٢ — اذا اطلعت الزوجة ببرد النكاح على وجود علة في الزوج من العلل التي لا يمكن المقام معها بلا ضرر أو حدثت به أخيراً هكذا علة فلا لزوجة أن تراجع الحاكم وتطلب فسخ نكاحها منه . فان كان يؤمل زول تلك العلة يؤجل الحاكم الفسخ سنة فاذا لم تزل العلة في خلال هذه المدة وكان الزوج غير راض بالطلاق والزوجة مصرة على طلبه يحكم الحاكم بالفسخ . أما وجود عيب كالعمى والعرج في الزوج فلا يوجب التفريق

المادة ١٢٣ — اذا جن الزوج بعد عقد النكاح وراجعت الزوجة الحاكم طالبة تفريقها يؤجل الحاكم التفريق لمدة سنة . فاذا لم تزل الجننة في هذه المدة وكانت الزوجة مصرة يحكم الحاكم بالتفريق .

المادة ١٢٤ — خيار الزوجة غير فوري في الاحوال التي لها بها الخيار فلها^(١) أن تؤخر الدعوى أو تتركها بعد مدة بعد اقامتها .

المادة ١٢٥ — اذا جدد الطرفان العقد بعد التفريق وفقاً للمواد السابقة فليس للزوجة حق الخيار في الزواج الثاني

المادة ١٢٦ — اذا اختفى الزوج أو سافر الى محل يبعد مدة السفر أو أقل منها ثم غاب وانقطعت أخباره وأصبح تحصيل النفقة منه متعذراً وطلبت الزوجة التفريق يحكم الحاكم بالتفريق بينهما بعد بذل الجهد في البحث والتحري .

المادة ١٢٧ — اذا راجعت الزوجة التي غاب زوجها الحاكم وكان زوجها ترك لها مالا من جنس النفقة وطلبت منه التفريق يجري الحاكم التحقيقات بحق ذلك الشخص فاذا يثب من الوقوف على خبر حياته أو مماته يؤجل الامر أربع سنوات اعتباراً من تاريخ اليأس فاذا لم يقف على خبر عن الزوج المفقود وكانت الزوجة مصرة على طلبها يفرق الحاكم بينهما . واذا كان الزوج غائباً في دار

(١) لها ذلك بشرط أن لا تظهر منها أمارات الرضا بالميب كما

مر في المادة (١٢٥) اهـ من حاشية الاصل

لحرب يفرق الحاكم بينهما بعد مرور سنة اعتبارا من رجوع الفريقين المتحاربين وأسرهم إلى بلادهم وعلى كلا الحالتين فالزوجة تعد عدة الوفاة اعتبارا من تاريخ الحكم المادة ١٢٨ — اذا تزوجت المرأة التي حكم بتفريقها وفقا للمواد السابقة بشخص آخر ثم ظهر الزوج الاول فلا يفسخ النكاح الاخير .

المادة ١٢٩ — اذا تزوجت الزوجة التي حكم بوفاة زوجها ثم تحققت حياة الزوج الاول لا يفسخ النكاح الثاني .

المادة ١٣٠ — اذا ظهر بين الزوجين نزاع وشقاق وراجع أحدهما الحاكم يعين حكما من أهل الزوج وحكما من أهل الزوجة واذا لم يجد حكما من أهلها أو وجد ولكن لم تتوفر فيهما الاوصاف اللازمة يعين من غير أهلها من يراه مناسبا . فالمجلس العائلي الذي يتألف على هذه الصورة يصنع الى شكوى الطرفين ومدافعاتهم ويدقق فيها ويبذل جهده لاصلاح ذات بينهما فاذا لم يمكن الاصلاح وكان الذنب على الزوج يفرق بينهما واذا كان على الزوجة يخالها (١) على كامل المهر أو على قسم منه . فاذا لم ينفق الحكمان يعين الحاكم (هيئة حكومية) أخرى من أهلها حائزة للاوصاف اللازمة أو حكما ثالثا من غير أهلها ويكون حكم هؤلاء قطعيا وغير قابل للاعتراض : اهـ

﴿ التهويش على المصلي وهل منه الخطبة وتكبير العيد ﴾

(س ١٠) من صاحب الامضاء في دمياط

فضيلة الاستاذ الامام الرشيد صاحب المنار

السلام عليكم يا فضيلة الاستاذ ورحمة الله وبركاته تحية من عند الله مباركة

طيبة وبعد :

(١) أثبتت السنة الصحيحة سنية التكبير دبر كل صلاة في أيام الاعياد كما أنه ثبت بها عدم التشويش على المصلي سواء كان هذا التشويش بالصلاة أو بالذكر أو بالدعاء أو بقراءة القرآن

فما قول فضيلتكم في هذا التكبير عند إتمام صلاة رجل مسبوق تخلف عن

(١) الخلم هو تطلق الزوج زوجته عقابا لشره من المال

الجماعة بركة أو أكثر هل يعد التكبير إذا تشويشاً على المصلي أم لا ؟ أفقونا
مأجورين بذلك الله حجة للإسلام والمسلمين آمين

وما قولكم يافضيلة الاسناد في خطبته صلى الله عليه وسلم وقد أمر من جلس
قبل أن يصلي ركعتين تحية المسجد بأن يصلي ركعتين خفيفتين فهلا كانت الخطبة
إذا تعد تشويشاً عليه . ونرجو أن لا تحرمونا من الرد بوجه السرعة سواء بالمنار
المضيء أو بخطاب خصوصي باسمنا هداانا الله بكم اليه ما

حسن محمد فايد

وكيل جمعية الاعتصام بهدي الاسلام بدمياط

(ج) لم يثبت بالسنة الصحيحة سنية التكبير في كل صلاة في يومي العيد
وأيام التشريق ولكنه مأثور عن بعض الصحابة وزاد فيه الناس : الله أكبر كبيراً ،
والحمد لله كثيراً ، الى آخر ما هو معروف

وأما إيذاء المصلي برفع الصوت عنده ولو بذكر غير متعين ففي السنة ما
يدل عليه وهو متفق عليه عند العلماء . ولا يدخل فيه رفع الصوت المتعين شرعاً
كصوت الخطيب والمؤذن بين يديه . ثم الجمعة إذا اتفق وجود من يصلي بالقرب منهما
كواقعة السؤال الثابتة في حديث الصحيحين والسنن لانه لا يعد إيذاء المصلي ولا شاغلاً
له عن الله تعالى أو يقال انه يرجح اذا عد الامر ان متعارضين لانه الاصل والشعار
المطلوب لذاته في وقت أدائه وقائده عامة لجماعة المسلمين والصلاة وقتئذ مصاحبة
خاصة بفرد أو أفراد من المقصرين وهي خلاف الاصل حتى قال بعض الفقهاء بأن حديث
أمر النبي (ص) من دخل المسجد وهو يخطب بأن يصلي ركعتين خاص بذلك
الرجل لا عام ، ومن ذهب أنه عام على الاصل قالوا يخفف فيهما بالاعتصار على
الواجبات التي لا تصح الصلاة بدونها لسمع الخطبة ، والصواب انه عام إذ ورد
الامر به في حديث الصحيحين وبخفيف الركعتين

ولمن أثبت التكبير برفع الصوت عقب الصلوات في العيدين وأيام التشريق
أن يقول فيه مثل ذلك أي انه شعار الوقت والمتأخر في الصلاة مقصر فلا يرجح ترك
التهويش عليه بمنع الشعار أن يؤدي في وقته كالخطبة والاذان بين يدي الخطيب قبلها

الخلافة الاسلامية

(٤)

٣. الاشتراع الاسلامي والخلافة

نريد بالاشتراع ما يعبر عنه عندنا بالاستنباط والاجتهاد، وفي عرف هذا العصر بالتشريع وهو وضع الاحكام التي نحتاج اليها الحكومة لاقامة العدل بين الناس وحفظ الامن والنظام وصيانة البلاد ومصالح الامة وسد ذرائع الفساد فيها. وهذه الاحكام تختلف باختلاف الزمان والمكان واحوال الناس الدينية والمدنية كما قال الامام العادل عمر بن عبد العزيز (رض) تحدث للناس قضية بحسب ما أحدثوا من الفجور، أي وغيره من المفاسد والمصالح والمضار والمنافع. فالاحكام تختلف وان كان الغرض منها واحداً وهو ما ذكرنا آنفاً من إقامة العدل الخ لا يقوم أمر حكومة مدنية بدون اشتراع، ولا ترتقي أمة في معارج العمران بدون حكومة يكفل نظامها اشتراع عادل يناسب حالتها التي وضعها فيها تاريخها الماضي، ويسلك لها السبل والفجاج للعمران الراقي، ولا يصلح لامة من الامم شرع أمة أخرى مخالفة لها في مقوماتها ومشخصاتها وتاريخها، كما أنه لا يصلح للغة من اللغات قواعد لغة أخرى في صيغ كلامها واحكام تأليفها، إلا اذا أرادت أمة أن تندغم في أمة أخرى وتتحد بها فتكونا أمة واحدة كما اتحدت شعوب كثيرة بالاسلام فكانت أمة واحدة ذات شريعة واحدة، وأما الشعوب التي تقتبس شرائع شعوب أخرى بغير تصرف ولا اجتهاد فيها تحوله به الى ما يلائم عقائدها وآدابها ومصالحها التي كانت الشعب بها شعباً مستقلاً بنفسه فانها لا تلبث أن تزداد فساداً واضطراباً، ويضعف فيها التماسك والاستقلال الشعبي فيكون مانعاً من الاستقلال السياسي وما يتبعه. فشرع الامة عنوان مجدها وشرقها. وروح حياتها ونمائها، واعجب ما مني به بعض الشعوب الاسلامية ان ترك شريعة له ذات اصل ثابت في الحق وقواعد كافية للعدل والمساواة واستبدل بها قوانين شعوب أخرى هي دونها فأصبحوا ولا

(المنار: ج ٣) (٢٤) (المجلد الرابع والعشرون)

امام لهم في حياتهم الاشتراعية من أنفسهم بل ثم يقتدون فيها بافراد من الاعاجم يقلدونهم بما خسروا به اهم مقومات امتهم واعظم مظهر من مظاهر شرفهم ، وهو الاشتراع

لا تتسم هذه الخلاصة التي نكتبها في هذا البحث لبيان أنواع الحكومات الغابرة والحاضرة وشأنها في الاشتراع ومكان المسلمين فيه ، وإنما نقول إن صحفنا العربية تصرح في هذا العهد أننا بعد آخر بأن أحدث أصول التشريع هو أنه حق للامة ، ويظن هؤلاء الذين يكتبون هذا وأكثر من يقرءون كلامهم أن هذا الاصل من وضع الافرنج ، وان الاسلام لا تشريع فيه للبشر لان شريعته مستمدة من القرآن ، والاحكام المدنية والسياسية فيه فلياة محدودة — ومن السنة والزيادة فيها على ما في القرآن قليلة ومناسبة لحال المسلمين في اول الاسلام دون سائر الازمنة ولا سيما زماننا هذا — وان الاجماع والاجتهاد على استنادهما الى الكتاب والسنة قد انقطعا وأقفلت أبوابهما باعتراف جواهر علماء السنة في جميع الاقطار الاسلامية — وأن هذا هو السبب في تهقر الحكومات الاسلامية المتبسكة بالشريعة الدينية ، واضطرار الحكومتين المدنيتين الوحيديتين التركية والمصرية الى استبدال بعض القوانين الافرنجية بالشريعة الاسلامية تقليداً ثم تشريعاً ذلك ظن الذين يجهلون أصول الشريعة الاسلامية وأساس الاشتراع فيها الذين لا يفرقون بين الاصطلاح الفقهي والاصطلاح المصري في التشريع فيعمي عليهم الحقيقة اختلاف الاصطلاح : ذلك بأن اسم الدين والشرع قد يستعملان استعمال المترادف وان كان بينهما عموم وخصوص فأنهم كثيراً ما ينجصون الشرع بالاحكام القضائية أو العملية دون أصول المقائد والحكم والآداب التي هي قواعد الدين ، المتعلقة بمصالح المعاش والمعاد ، ولذلك جعلوا الفقه قسماً من عبادات ومعاملات ، والفقهاء يفرقون فيها بين الديانة والقضاء. يقولون يجوز هذا قضاء لا ديانة . وتسمى الاحكام العملية دينا باعتبار أنها يدان بها الله تعالى فتتبع اذعاناً لامره ونهيهِ . وبهذا الاعتبار تطلق كلمة الشارع على الله تعالى ، وأطلقت على النبي (ص) بأنه مبلغ الشرع ومبينه ، ومن العلماء من قال إن الله تعالى أذن له أن يشرع ، والجمهور على أنه مبلغ ومبين لما نزل عليه من الوحي وان الوحي أعم من القرآن

والتحقيق أن هذا كله خاص بأمر الدين وهو ما شرع ليتقرب به الى الله تعالى من العبادات ، وترك الفواحش والمنكرات ومراعاة الحق والعدل في المعاملات تركية للنفس واعدادها للحياة الآخرة . ومنها ما في المعاملات من معنى الدين كاحترام أنفس الناس وأعراضهم وأموالهم والنصح لهم وترك الأثم والبغى والعدوان والغش والخيانة وأكل أموال الناس بالباطل . وأما ما عدا ذلك من نظام الإدارة والقضاء والسياسة والحماية وتدبير الحرب مما لا دخل للتعبد والزلفى الى الله في فروعه بعد حسن النية فيه فقد كان الرسول (ص) في زمنه مشترعا فيه باجتهاده مأمورا من الله بمشاورة الأمة فيه ولا سيما أولي الامر من أفرادها الذين هم محل ثقتها في مصالحها العامة وممثلو إرادتها من العلماء والزعماء والقواد، وهو كذلك مفوض من بعده الى هؤلاء أنفسهم، ويختلفه لتمثيل الوحدة من يختارونه اماما لهم وخليفة له

والدليل على هذا من الكتاب قوله تعالى (وأمرهم شورى بينهم) وقوله (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم) الآية وقوله (وإذا جاءكم أمر من الامن أو الخوف أذاعوا به ولوردوه الى الرسول والى أولي الامر منهم لعلهم الذين يستنبطونه منهم) ومن السنة ما صرح عنه من ان أئمة لا يجتمع على ضلالة وما كان يجعله (ص) موضع الشورى من أمور الحرب وغيرها من المصالح الدنيوية — وما أذن فيه من الاجتهاد والرأي عند فقد النص من الكتاب وعدم السنة المتبعة، والحديث فيه مشهور — ومن آثار الخلفاء الراشدين المهديين ما كانوا يستشيرون فيه أهل العلم والرأي من أمور الإدارة والقضاء والحرب أيضا وما وضعوه من الدواوين والخراج وغير ذلك مما لم يرد به نص في الكتاب والسنة — ومن أصول الفقه حجبة إجماع الأمة، واجتهاد الأئمة — فكل هذا مما يسمى في عرف علماء الحقوق والقانون تشريعا —

وهو ميدان المجتهدين الواسع ، وجرى عليه العمل في خير القرون فثبت بهذا أن للاسلام اشتراعا مأذونا به من الله تعالى وأنه مفوض الى الأمة يقره أهل العلم والرأي والزعامة فيها بالشورى بينهم . وأن السلطة في الحقيقة للأمة فاذا أمكن استفتاءؤها في أمر وأجمعت عليه فلا مندوحة عنه . وليس للخليفة — دع من دونه من الحكام — أن ينقض إجماعها ولا أن

يخالفه ، ولا أن يخالف نوابها وممثليها من أهل الحل والعقد أيضا . واتفاق هؤلاء إذا كانوا محصورين يسمى إجماعا عند علماء الأصول بشرط أن يكونوا من أهل العلم الاجتهادي . وأما إذا اختلفوا فالواجب رد ما تنازعوا فيه الى الأصلين الأساسيين وهما الكتاب والسنة والعمل بما يؤيده الدليل منهما أو من أحدهما ، لقوله تعالى بعد الأمر بطاعة الله وطاعة الرسول وأولي الأمر (فإن تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلا) أي أحسن طاعة وما لا مما عداه ، ومنه العمل برأي الاكثر في تشريع قوانين اوربة ومقلديها فشرعنا مخالف لها في هذه المسألة ، ومن وجوه كونه خيرا من غيره واحسن طاعة ان النزاع بين الامة يزول بتحكيم الكتاب والسنة فيه ، وتطيب نفوس جيم نواب الامة بما يظهر رجحانه بالدليل ، ولا يبقى للاضغان والنزاع مجال بينهم . وقد تقدم إثبات سلطة الامة وتمثيل أهل الحل والعقد لها في أول هذه المباحث (رقم ٣ و٤) بقدر الحاجة العارضة . وأما تفصيل القول في هذا وذلك فیراجع فيه تفسير (اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) في الجزء الخامس من تفسير المنار

الاشتراع - او التشريع او الاستنباط - ضرورة من ضرورات الاجتماع البشري ، ومن قواعد الشرع الاسلامي ان الضرورة لها احكام منها انها تبیح ما حرمه الله تعالى باذنه في قوله بعد بيان محرمات الطعام (إلا ما اضطررتم اليه) منها نهي الحرج والعسر من الدين ، وانتفاؤها من قسم المعاملات أولى من انتفائها من قسم العبادات التي يعقل ان يكون فيها ضرب من المشقة لتربية النفس وتزكيتها إذ لا تكمل تربية بدون احتمال مشقة وجهد . ويسهل هذا الاحتمال نية القربة وابتغاء المثوبة فيه ، وليس في المعاملات شيء من معنى التدبير الا ما ذكرنا آنفا ، والفرض منه حفظ النفس والأموال والأعراض ان يعتدى عليها بغير حق ، فمن لم يردعه عن ذلك خوف عقوبة الحكام في الدنيا يردعه خوف عذاب الله في الآخرة ان كان مؤمنا به وبما جاء به رسوله (ص) فتبين بهذا ان للاشتراع المدني والجنائي والسياسي والمسكري دلائل كثيرة منها قواعد الضرورات ونهي ومنع الضرر والضرار - فلم ينص في القرآن على ان امور المؤمنين العامة شوري بينهم - ولولم يوجب طاعة اولي الأمر بالتبعية لطاعة الله

وطاعة الرسول ولولم يفرض على الأمة رد هذه الأمور اليهم ويفوض اليهم امر استنباط احكامها— ولولم يقر النبي (ص) معاذاً على الاجتهاد والرأي فيما يعرض عليه من القضايا التي لائنص عليها في كتاب الله ولم تمض فيها سنة من رسوله^(١) لولم يرد هذا كله وما في معناه لكفت الضرورة املا شرعيا للاستنباط الذي يسمى في عرف هذا العصر بالتشريع ، ووراء هذا وذاك عمل الأمة في صدر الاسلام وخير القرون وكذا ما بعدها من القرون الوسطى التي خرجت فيها الخلافة الكافلة للأمور العامة عن منهج العلم الاستقلالي فزالا معا لتلازمهما الخلافة مناط الوحدة، ومصدر الاشتراع، وسلك النظام، وكفالة تنفيذ الاحكام، واركانها اهل الحل والعقد رجال الشورى، ورئيسهم الامام الاعظم ، ويشترط فيهم كلهم أن يكونوا اهلا للاشتراع، المبر عنه في اصولنا بالاجتهاد والاستنباط ، وقد كان اول فساد طراً على نظام الخلافة وصدع في اركانها جعلها وراثية في اهل الغلب والعصبية، واول تقصير رزي به المسلمون عدم وضم نظام ينضبط به قيامها بما يجب من امر الأمة ، على القواعد التي هدى اليها الكتاب والسنة ، واول خلل نشأ عن هذا وذلك تقلت الخلفاء من سيطرة اهل الحل والعقد الذين يمثلون الأمة ، واعتمادهم على اهل عصبية القوة ، التي كان من اهم اصلاح الاسلام لامور البشر ازالتها ، فصار صلاح الأمة وفسادها تابعاً بذلك لصلاح الخليفة واعوانه اهل عصبيته، لاندثلي الأمة ومحل ثقتها من اهل العلم والرأي فيها ، والغيرة والحدب عليها

ثم ترتب على ذلك شهور الخلفاء بالاستغناء عن العلم أو عدم شعورهم بالحاجة اليه وترك التتم بالذات اشتغالا به لتحصيل رتبة الاجتهاد فيه ، ورأوا أنه يمكنهم الاستعانة بالمعلماء الذين يتقلدون مناصب الوزارة والقضاء والافتاء وغيرهم من الاعمال التي يحتاج فيها الى استنباط الاحكام — فتركوا العلم ثم جهلوا قيمة العلماء فصاروا يقلدون الجاهلين من أمثالهم للاعمال، ووجدوا فيهم من يفتي بعدم اشتراط العلم الاستقلالي (الاجتهاد) في إمام المسلمين ولا في القاضي

(١) رواه احمد وأبو داود والترمذي مرسلًا ويؤيده ما سنده البخاري من حديث عمرو بن العاص وتابعه عليه أبو هريرة وأبو سلمة (رض) « اذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله اجران واذا حكم فاجتهد فأخطأ فله اجر »

لا مكان استعانتهم بالمفتي الذي لا يكون الا مجتهداً ، ثم عم الجاهل فصاروا يستفتون الجاهلين (أي غير المجتهدين) أمثالهم، ثم أذاع هؤلاء الجاهلون الذين احتكروا مناصب الدولة وأموالها أن الاجتهاد قد أقفل باباً، وتعذر تحصيله، وأوجبوا على أنفسهم وعلى الأمة تقليد أفراد معينين من العلماء والانتساب اليهم ، ثم صاروا يقلدون كل من ينتمي اليهم مع الاجتماع على امتناع تقليد المقلد — فضاء علم الاحكام ، وفقدت ملكة الاشتراع والاستنباط بالتدريج، والأمة لا تشعر، فلما صار أمر الحكومة في أيدي الجاهلين ضاعت الشريعة والاشترع واختل نظام الأمة وانحل أمرها وتضمن مملكتها، وقع كل ذلك بترك اصول الاسلام وفروعه والجاهلون بحسبون انه وقع باتباع تعاليمه !!

قال القاضي أبو علي محسن التنوخي^(١) في كتابه (جامع التواريخ) حدثني أبو الحسين بن عباس قال : كان أول ما انحل من سياسة الملك فيما شاهدناه من أيام بني العباس - القضاء - فان ابن الفرات (الوزير المشهور) وضع منه وأدخل فيه قوما بالزمانات^(٢) لا علم لهم ولا أبوة فيهم فما مضت الا سنوات حتى ابتدأت تتضع ويتقلدها كل من ليس لها بأهل حتى بلغت في سنة نيف وثلاثين وثلاث مئة الى أن تقلد وزارة المتقي أبو العباس الاصفهاني الكاتب وكان في غاية سقوط المروءة والرقاعة — (الى أن قال) وتلا سقوط الوزارة اتضاع الخلافة وبلغ صيورها الى ما نشاهد فانحلت دولة بني العباس بانحلال القضاء ، وكان أول ما وضع ابن الفرات من القضاء تقليده إياه أبا أمية الاخوص الفلاني البصري — وذكر أنه إنما قلده لموعدة وعدها إياه اذ أوى اليه واختفى عنده في أيام محنته

وأقول ان ابن الفرات كان من أقدر الوزراء وأعلمهم بشؤون الملك والسياسة وكان حسن السيرة وانما جراه على مثل هذا جهل الخليفة وانصرافه الى اللهو واللعب ثم التلذذ بالأسراف في اللذات فانه ولي وله ثلاث عشرة سنة . قال الحافظ الذهبي : اختل أمر النظام كثيراً في أيام المقتدر بصغره . يعني ان الخلل قد

(١) المتوفى سنة ٣٨٤ (٢) هذا نص النسخة المطبوعة حديثاً . ومن معاني الزمانة في اللغة المحبة وهو قدولى أبا الاخوص القضاء محبة ومكافأة على معروف كما نص عليه الكتاب ،

طراً قبله من أيام المتوكل بن المعتصم اذ كان قد اشتد عيث الترك الذين استكثر منهم المعتصم وجعلهم عدة الخلافة وسياجها فكانوا هم الذين دكوا بنيانها وهدموا أركانها. والملة الاولى لهذا كله بدعة ولأية المهسد التي استدلوا عليها باستخلاف أبي بكر لعمر (رض) فجعلتها القوة حقاً لكل خليفة وان كان متغلباً لا يعد من أئمة الحق ، ولم يراع ما راعاه ابو بكر من استشارة أهل الحل والعقد ، وقد بينا بطلان هذا في المسألة التاسعة من هذا البحث

فعلم بهذا القول الوجيز أن التساهل في بعض شروط الخلافة التي عليها مدارها — وهي العلم الاستقلالي والمدالة والشورى في نصب الامام وفي تصرفه — قد كان معلولاً للتغلب وعلّة لفقد الاشتراع — الاستنباط — الذي لا يقوم أمر الدولة ولا يطرد ارتقاؤها ولا حفظها بدونه — فكان هذا علّة لضعف الدولة، وكان ضعف الدولة علّة لضعف الامة ، اذا صارت تابعة للدولة لا متبوعة ، وكان فساد أمرها مدعاة لتغيرات كثيرة في الاحوال الاجتماعية وشؤون المعيشة تقتضي أحكاماً شرعية أخرى غير التي كان الأمر عليها قبلها، او تعود الامامة الحق الى اصلها.

ونحمد الله ان ظهر لاركان الدولة التركية التي تدخل منصب الخلافة ان الدولة العثمانية كانت فاسدة وانها لم تكن بعد دعوى الخلافة خيراً من قبلها، بل لم تلبث ان دب اليها الخلل والضعف بالتدريج في كل من أمور الدين والدنيا حتى صار كثير من نابتها المتفرنجين يصرحون بأن الاسلام هو الذي جنى عليها وان حكم الخلافة هو الفاسد الذي لا يمكن صلاح حالها معه، فتسنى لنا ان نبين لها وللعالَم الاسلامي الذي كان اكثره مفتوناً بها انها لم تكن قائمة على اصول الشريعة في الخلافة، وأن نبين حقيقة الخلافة وشكل الحكومة الاسلامية الحق وخطأ جمهور اعضاء المجلس الوطني الكبير في رأيهم وعملهم فيها، وثبتت بالدلائل ان اصول الحكومة الاسلامية ارقى من اصول سائر حكومات الامم، بجمعها بين دفع المفاسد وحث المصالح لمادية، وبين الحق والعدل والفضائل التي يتهدب بها البشر وتكمل الانسانية ، وأن ندعو هذه الامة التركية الاسلامية الى اقامة حكومة الاسلام كما أمر الله ورسوله وخلفاؤه الراشدون خيراً مما أخرجت للناس ولو كره المتفرنجون (ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة وان الله سميع عليم)

٣١- ما بين الاشتراع وحال الأمة من تباين وتوافق

وضع الاسلام قواعد عامة لانواع المعاملات الدنيوية راعى فيها هداية الدين وتقييد حكومته بالتزام الفضائل واجتناب الرذائل ، فلم يجعل ما فوض الى أولي الامر فيها من الاستنباط - الاشتراع - مطلقا من كل قيد لئلا يجنوا على آداب الأمة خطأ في الاجتهاد، أو اتباعا للهوى اذا غلب عليهم الفساد، فحرم الربا الذي كان فاشيا في الجاهلية، لما فيه من القسوة والبخل والطمع الذي يجعل على استغلال ضرورة المحتاج، كحرم الغش والخيانة، وجعل الأمة متكافلة بما أوجب من النفقة على القريب، والزكاة لازالة ضرورة الفقير والمسكين، وغير ذلك من المصالح العامة، وجعل لكل امرأة كافلا يقوم بأمرها من زوج أو قريب؛ والا فالامام الاعظم أو نائبه، لئلا تضطر الى ما يشق عليها القيام به من الكسب مع قيامها بوظائفها الخاصة بها من الحمل والوضع والرضاعة وتربية الاطفال - فيكون اضطرارها الى الحياة الاستقلالية سببا لقلّة النسل وغير ذلك من المفاسد

وقد كان من تأثير ضعف الدين في الشعوب الاسلامية وحكوماتها أن ترك كل منهما مراعاة ما يجب عليه من تلك القواعد والتزام أحكامها فترتب على ذلك احتياج كل منهما الى ارتكاب بعض المحظورات كالربا إما اضطرارا وإما اختيارا ترجع فيه المصلحة على المفسدة رجحانا ظاهرا

هذا الاحتياج الذي يدفع صاحبه الى ارتكاب المحرم اذا لم يجد له مخرجا لا يمرض في الاقتراض كما يمرض في الاقتراض، فكان من أثره أن المسلمين لم يجدوا من يقرضهم الا من غيرهم، إما من اهل ذمتهم وإما من الاجانب عنهم، كالمعاهدين الذين يكونون في بعض الاحيان حربيين، وهذه مفسدة أخرى . هي ذهاب ثروة المسلمين الى غيرهم، وناهيك بذهابها الى أعدائهم، وحاجتهم اليهم في أهم مصالحهم،

ثم إن توسع الفقهاء في مسائل الربا وادخالهم فيها ما لم يكن معروفا في عصر الوحي - وتضييق أكثرهم في أحكام العقود المالية - واستحداث الامم التي يتعاملون معها لانواع كثيرة من العقود والمعاملات - وترقي العلوم

الاقتصادية والاعمال المالية الى درجة قضت بتفوق متبني قواعدها ونظمها على غيرهم في الثروة والقوة والسيادة — كل أولئك ثابت دافعا في صدور المسلمين ورافعا لغيرهم عليهم حتى في ديارهم ، بل هو أظهر الملل لسلب جل ملكهم منهم ، و السيطرة عليهم فيما بقي لهم شيء من السيادة فيه ، ولاعتقاد أكثر الذين يعرفون أحوال هذه الأمم العزيزة في علومها وأعمالها ويجهلون أصول الاسلام — ان الاسلام نفسه علة ضعف المسلمين بما في شرعه من الجود على أحكام عتيقة مالية واجتماعية توجب فقر ملتزميها وكل ما يحجره الفقر في الأمم من الأدل والضعف وفقد الملك

بدأت بضرب المسألة المالية مثلا لما طرأ على كثير من البلاد الاسلامية من تأثير ترك العمل بأحكام الشريعة الفراء ، اذ كان المال قوام حياة الأمم والدول في كل زمان ، وصار له من الشأن في هذا الزمان ما لم يكن له من قبل ولا سيما عصر النبي (ص) الذي كانت فيه الأمة قليلة الحاجات ، وغير مرتبطة في حياتها بمعاملات الأمم الاخرى ، ولكن عالم الغيب والشهادة العزيز الحكيم قد انزل في ذلك المصرف قوله (ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياما) فارشدنا به الى مكانة المال من حياة الأمم ونظام أمرها وكونها لا تقوم الا به ، وحثنا على المحافظة عليه ، وعدم تمكين السفهاء من التصرف فيما هو ملك لهم منه ، كما أمرنا في آيات اخرى بالاقتصاد ونهانا عن الاسراف والتبذير ، وذمه كما ذم القمار غول الثروة بما أفاد تحريمها وتحريم القمار بابواعه في الدين ؛ فهل يمكن أن يقال إن مقتضى شرع هذا الدين أن يكون اهله فقراء ؟ وأن يكون مآب قيام معاشهم وعزة أمتهم ودولتهم في أيدي الطامعين فيهم من الأمم الاخرى ؟ واذا كان هذا مخالفا لهدى هذا الدين فما بال المشتغلين بعلم الشرع فيه أجهل أهل بلادهم بالقانون المالية ، وما يرتبط بها من الامور السياسية ، ولا يجمعون هذه الفنون مما يتدارسونه في مدارسهم الدينية ؟ السبب لهذا انه ليس لهم حكومة اسلامية تطلبه منهم لتكون احكامها وميزانياتها موافقة لحكم الشرع

واضرب لهم مثلا آخر ميل بعض المسلمين في مصر والترك الى التعاليم الاشتراكية بل قيامهم بتأليف الاحزاب لها والدعوة اليها ، وسواء كان ذلك (المنار : ج ٣) (٢٥) (المجلد الرابع والمضرون)

افتتانا بتقليد الفرنجة أو شعورا بما يشمر به الاشتراكيون في أوربة من تأثير
أثرة ارباب الاموال على المال وغيرهم من اهل الاملاق - فلو كانت الشريعة
الاسلامية نافذة الاحكام ، والهداية التي يتبعها الخواص والمعوام ، لما شمر
بالحاجة الى التعاليم الاشتراكية احد من اهلها ، بل رأى الاشتراكيون من
الامم الاخرى انه يجب حل المسألة الاجتماعية بها ، ولكان ذلك سببا
لاهتمام كثير منهم الى الاسلام ودعوتهم اليه

ومالي لا اذكر من المثل في هذا المقام دعوة كثير من النساء والرجال في مثل
هذه البلاد الى تربية المرأة تربية استقلالية تساوي بها الرجل في كل شيء حتى
لا يكون فيما عليها في شيء . سبق الاسلام جميع الملل الى المساواة بين الرجال والنساء
في الشؤون الزوجية الا هذه الدرجة بقوله تعالى (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف
والرجال عليهن درجة) وهي الرياسة التي بينها في قوله (الرجال قوامون على
النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما انفقوا من اموالهم) فجعل سببها تفضيلهم
عليهن بالنقود على الكسب والحماية والدفاع ، وما فرض لهن عليهم من المهر
والنفقة . افرأيت لو ان افراد المسلمين وحكامهم أقاموا هذه الشريعة فساوى
الرجال النساء بانفسهم في كل شيء ما عدا رياسة المنزل وكذا الرياسة العامة كالامامة
العظمى وإمامة الصلاة ، وكرموا من كما اوصاهن الرسول (ص) أكانت النساء تشعر
بالحاجة الى اعداد انفسهن للكسب وغيره من اعمال الرجال الشاقة ؟ أم يفضلن
ان يمشن في هناء وراحة يتمتعن من كسب الرجال في ظل كفايتهم وكفالة
الشريعة الذي تنفذها حكومتهم بما لا يتمتع به الرجال انفسهم ؟ فان المرأة
تأكل من كسب الرجل ما يأكل وهي المدبرة لاصر مأكله ، ولكنها تفضل بما تلبس
من اللؤلؤ وما تزين به من الحلي فان كان ثم غبن فالرجل هو المغبون

وجملة القول في هذا المقام أن ترك العمل والحكم بالشريعة في بعض المسائل
يفضي الى ترك بعض آخر منها أو يفضي الى جعله متعذرا اذ يصير مفسدة
بعد ان كان في الاصل عين المصلحة ، ثم يؤثر ذلك في افكار الأمة واخلاقها
وعاداتها ، حتى تنقلب بتغيير عظيم في مقوماتها ومشخصاتها . فالشر والخير والباطل
والحق كل منهما يقوي جنسه ويؤيده ، وقد فتنت الأمة الاسلامية ما يصونها
من ذلك التدهور والهوي ، وينصب لها معارج الرقي ، ويستنبط لها من الاحكام

في كل زمن ما يليق بمجالاته ، منبها على قواعد الشريعة الهادية لهم الى كمالها ، ذلك بأن الاستنباط (الاشتراع) الذي أذن به لاولي الامر من المسلمين قد فقد بنقد جماعتهم ، وزوال الامامة الحق المنفذة لاستنباطهم ، كما علم ذلك من المسائل ٣ و ٤ و ٥ و ١٧ من هذا البحث ، ومن بقي يشتغل بعلم الأحكام الشرعية الإسلامية فقصارى أمر جمهورهم مدارسة الكتب التي ألقت للازمنة الماضية التي كانت دار الاسلام فيها ذات استقلال ومنعة وبيت مال غني كاف لكفالة المعوزين والفارمين وغير ذلك من النفقات الشرعية — فهو لاء لا يستطيعون أن يفتوا بما يخرج عن قواعد مصنفي تلك الكتب لتلك الازمنة ولحكوماتها ، التي كانت تلزم العمل بها ، بل قدروا فيما وضعوه من الشروط للافتاء أن يلتزموا فروع كتب معينة لا يتعدونها ، لأن تعديها ضرب من الاجتهاد ولو في المذهب ، وقد قرروا منعه كالا جتهاد المطلق

ومنتهى ما يرجى من توسعتهم على الحكومة التي تريد العمل بأحكام الشريعة أن يستخرجوا لها بعض الفروع الموافقة للمصلحة العامة في هذا الزمان من كتب المذاهب المعتمدة — قال الذين حرروا عليهم الاجتهاد والاستنباط من أصول الشريعة والاقتباس من مصابيحها مباشرة قد أوجبوا عليهم تقليد مذاهب معينة* كما قال صاحب جوهرة التوحيد* فواجب تقليد حبر منهم* يعني الائمة المشهورين في الفقه ، فاعتمدوا هذا التعريم والتحليل ممن ليس بأهله ، وانما أباحوا تقليد غير الاربعة من المجتهدين للعالم بذلك في خاصة نفسه ، ديون الافتاء به لغيره ، كما قال بعضهم

وجائز تقليد غير الاربعة في غير إفتاء وفي هذا سعة مثال هذه التوسعة في أصول المعاملات أن القاعدة عند أكثر الفقهاء المشهورين أن الأصل في العقود البطلان فلا يصح منها الا ما دل الشرع على صحته وذهب آخرون الى أن الأصل فيها الصحة الا ما دل الكتاب أو السنة على بطلانه ، لقوله تعالى في أول سورة المائدة وهي آخر ما نزل من السور (يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود) والعقود ما يتعاقد الناس عليه ، فهذا المذهب أقوى دليلا ، وأقوم قیلا ، وأهدى سبيلا ، بما فيه من التوسعة على الناس وهو الذي رجحه المحققون من الحنابلة

ألم تر أنه لما شاءت الحكومتان العثمانية والمصرية أن تخرجا عن مذهب الحنفية في بعض أحكام النكاح والطلاق وفسخ النكاح في بعض الأحوال وتأخذا فيها بما تقرر في المذاهب الأخرى لبأها شيوخ الفقه ووضموا لها قوانين في هذه الأبواب مقتبسا بعضها من المذاهب الثلاثة الأخرى ولعلها لو شاءتا الأخذ في بعض الأحكام بأقوال غير علماء المذاهب الأربعة من الصحابة والتابعين وأئمة المعتز لما أبوا موافقاتهما، فإن الجود على مذهب معين لم يكن إلا تحقيقاً لرغبة الأمراء والسلاطين، والاسترزاق من الأوقاف التي زمامها بأيديهم، فالدنب فيه مشترك بينهم وبين الفقهاء الذين رأوا فيه منفعة لهم. وأما الذي لا يجزأ عليه هؤلاء المتفقهة فهو الاستنباط من الكتاب والسنة، وقواعدها العامة ككون الضرورات تبيح المحظورات، وكون ما حرم لسد الذريعة يباح للمصلحة الراجحة. وإن نص أئمتهم على هذه القواعد لأن هذا عندهم من الاجتهاد الموسوع

والحق أن العلم الاستقلالي (الاجتهاد) لم ينقطع ولن ينقطع من هذه الأمة المحمدية ولا لبطلت حجة الله على الخلق بفقد حملتها والدعاة إليها والذابين عنها، ولما صبح من خبر المعصوم من عدم اجتماعها على ضلالة، ومن أنه لا يزال فيها طائفة ظاهرين على الحق حتى يأتي أمر الله، ولكن هؤلاء العلماء المستقلين كانوا ينسبون في كل عصر من اعصار غلبة الجهل إلى المذاهب التي نشأوا عليها قبل الاجتهاد لسببين (أحدهما) أنهم لم يكونوا يجدون رزقا يتمكنون به من الانقطاع للعلم إلا من الأوقاف المحبوسة على المشتغلين بهذه المذاهب فيضطرون إلى تدريس كتبها والتصنيف فيها ليحل لهم الأكل مما وقف على أهلها (وثانيهما) أن الملوك والحكام وأعوانهم من المقلدين كانوا وما زالوا حربا للعلم الاجتهادي الذي يفتضحون به، ويظهر جهلهم وضلالهم بظهوره، فاذا وجدت حكومة اسلامية جريئة كالحكومة التركية الحاضرة تحيي العلم الاجتهادي فانها تجد منذ الآن سدادا من عز لما تحتاج اليه من الأحكام والتعليم في المدرسة الاجتهادية التي اقترحنا انشاءها في المسألة (رقم ٢٦) على أن مقلدة المذاهب لا تكاد تطلب الحكومة منهم شيئا إلا وتجد فيهم من يفتيها ولو بالتأويل والخروج عن صحيح المذهب

إذا لا يمكن خروج الأمة الاسلامية من جحر الضب الذي دخلت فيه الا بالاجتهاد ووجود المجتهدين وما يلزمه من وجود الاجماع الاصولي الذي هو احدى الحجج عند الجمهور وان شئت قلت هوركن الاشتراع الركن الذي لا يمكن أن ترتقى أمة ولا ينتظم امر حكومة بدونها كما قلنا في صدر هذه المسألة ، بل وجود الامامة الحق يتوقف على هذا الاجتهاد كما علم مما تقدم. وان اجتماع المجتهدين في هذا العصر ممد السبيل موطأ الألاف لا مكان العلم بهم ودعوتهم الى الاجتماع في مكان واحد او عرض المسائل عليهم أينما وجدوا ، وهذا لم يكن ممكنا في عصر أبي حنيفة ومالك والشافعي واحمد ومن بعدهم ولذلك قال بعض المحققين : ان العلم بالاجماع ان وجد غير ممكن

٣٢ — تأثير الامامة في اصلاح العالم الاسلامي

العالم الاسلامي في غمة من امر دينه وأحكام شريعته ، تنازعه أهواء حكامه المختلفي الأديان والمآرب ، وآراء علمائه ومرشديه المختلفي المذاهب والمشارب ، ومساورة أعدائه في دينه ودنياه ، وليس له مصدر هداية عامة متفق عليه فيرجع اليه فيما همي عليه ، وكلما ظهر فيه مصلح هب أهل الأهواء المفسدون يصدون عنه ، ويطمعون في دينه وعلمه ، ولا علاج لهذه المفسد والضلالات إلا إحياء منصب الامامة ، وإقامة الامام الحق المستجيب للشروط الشرعية ، الذي يقوم مع أهل الحل والعقد بأعباء الخلافة النبوية ، فانه هو الذي يدعن كل مسلم لوجوب طاعته فيما يصدر عنه من أمور الإصلاح العامة بقدر الاستطاعة ، ويرجح ارشاده على ارشاد غيره في الأمور الخاصة ، اذ يكون اجدر ببيانها بالحجة الواضحة ، فاذا لم تكن الامامة كذلك كان حكم الشرع فيها أنها سلطة تغلب ، ولا تجب طاعة المتغلب شرطا ولو فيما وافق الشرع الا على من هو متغلب عليهم ، فقد كان السلطان عبد الحميد يدعي الخلافة ولما لم يكن مستجيبا لشروطها ولا قائما بواجباتها لم يكن مسلمو الافغان واليمن ونجد والمغرب الأقصى يؤمنون بصحة خلافته ، ولا يعترفون بوجوب طاعته ، فيجملوا حكوماتهم تابعة لدولته. بل لم يكن أهل مصر الذين كانوا تحت سيادته السياسية معترفين بخلافته يقبلون أن يكون له عليهم أمر ولا نهى ، وانما كان اعترافهم أمرا صوريا معنويا

يتوكلون عليه في مقاومة السيطرة البريغانية عليهم ، فهو شأنهم وشأن أمثالهم في الاعتراف بالخلافة الاسمية الحديثة في الاستانة على ما بيناه في موضعه من هذا البحث ، وهذه الخلافة الحديثة لا تبلغ درجة التغلب فان الذين ابتدعوها لم يجعلوها ذات أمر ولا نهي في حكومتهم

وأما اذا نفذ ما اقترحناه وبيننا طريقه من اقامة الامامة الحق ، ولو في بقعة صغيرة من الارض ، فان جميع العالم الاسلامي يذعن لها اذعانا نفسيا منشؤه العقيدة الدينية ، ولا نجد حكومة من الحكومات الاسلامية مجالا للطعن فيها ، ولا يكون لاحد من المصطنعين للاجانب سبيل لانكارها ، وحينئذ يسمى كل شعب اسلامي للاعتصام بها . فالشعب الذي لا يستطيع أن يتبع حكومة الامام الحق لقهر دولة قوية له يجتهد ويتحرى أن يتبع جماعة المسلمين وامامهم كما أمره الله ورسوله فيما لا سيطرة لحكومته عليه فيه من نظام التربية الدينية والتعليم الاسلامي والاحكام الشخصية ، بل قد تضطر كل حكومة مسيطرة على شعب اسلامي أو اكثر أن تستميله بقدر ما ترى فيه من الوحدة والرأي العام بموادة خليفة نبيه والسماح له بأن يتلقى الارشاد الديني من قبله كما هو شأن الكاثوليك مع البابا

ولعل هذا بعض ما يقصد اليه الترك من إيجاد خليفة روحاني كالبابا والبطاركة عند النصارى ، ولكن المسألة دينية شرعية يجب فيها الاتباع ، ولا يمكن أن تنجح بالمواضعة والابتداع ، وان كان يود ذلك الكثيرون ممن يقدمون السياسة على الدين ، وقد جهل هذا بعض الذين أظهروا استحسان عمل الترك وتجاهله بعض آخر أو غفل عنه ، وظن كل منهم ان هذا كاف في حصول ما يرغبون فيه من نكابة اعداء الاسلام وغيظهم ، وشدة ازر الشعب التركي ومؤازرته عليهم ، وذلك ظن الجاهلين بشؤون العالم وسياسة الدول ودرجة اختبارها كما نبينه في المسألة التالية

لعلنا من ادري الناس بما يترتب على اقامة الامامة الحق من الاصلاح في العالم الاسلامي بما لنا من الاختبار ، وكثرة ما يرد علينا من الرسائل والمسائل من الاقطار ، ومن احدها سؤال ورد من قطر اسلامي عن اقل ما يكون به الانسان الجاهل الاعجمي مسلما لان اهله اجعل واضل من مسلمي (بنكوك

(— سيام) الذي وصف لنا سوء حالهم من سألنا عن صحة اسلامهم ونشرناه في المنار من قبل . وقد بقي عند كل منهما بقية ممن يدعي العلم بحفظون من مذهب الامام الشافعي (رض) احكاماً جهادية يحتتمون على الناس العمل بها في صلاة الجمعة وغيرها فأدى ذلك الى ترك صلاة الجمعة وترك صلاة الجماعة من بعضهم بل الى ترك الصلاة ممن يعسر عليهم حفظ الفاتحة وتجويدها باخراج الحروف من مخارجها وتشديد المشدد منها ولا سيما الياء في (إياك نعبد وإياك نستعين) فان تخفيف المشدد فيها يبطل للصلاة عند الشافعية

ومن أحدثها سؤال بعض اهل العلم في جاوه عن حكم ما جروا عليه بأمر حكامهم المسلمين من إثم كل من يتزوج بأن يطلق المرأة التي يعقد عليها عقب المقد طلاقاً مطلقاً على التقصير في النفقة عليها او ضربها او على الغيبة عنها وتركها بغير نفقة بالصفة التي يرى القارئ بيانها في باب الفتوى من المنار ان كثيراً من اهل العلم الساعين لاصلاح حاز المسلمين في الاقطار المختلفة يعملون بما ننشر في المنار من الحقائق الدينية بالادلة التفصيلية، ويسألنا بعضهم عما يعرض عليه مما لم يرحكه فيه . ويجد هؤلاء وامثالهم معارضين في بعض البلاد من مقلدة بعض المذاهب لما يخالف مذهبهم، ولكنهم لا يعنون بنشر مذاهبهم وحمل الناس عليها، بل يتركونهم فوضى في امر دينهم لا يبالون بتركهم للفرائض ولا باقترافهم لكبائر المعاصي، وانما يهتمون بمعارضة بعض المسائل التي تخالف مذهبهم كصلاة الجمعة بما دون اربعين رجلاً حراً بالغاً مقيماً في داخل سور البلد لا يظعن عنها، وان ادت هذه المعارضة الى ترك الجمعة البتة، فاذا صار للمسلمين امام وجماعة من اهل العلم الاجتهادي والعدالة يستمد منهما دعاة الاصلاح العلم والارشاد، فانه لا يلبث ان يعم ذلك مسلمي جميع البلاد

وقد سبق لنا ان اقترحنا في المجلد الاول من المنار ضرورياً من الاصلاح على مقام الخلافة الاسلامية الرسمي — وان كانت خلافة تغلب — لان بلادنا كانت خاضعة لحكمه، ونود أن يقوم بالحق بقدر طاقته، فكان جزاؤه اعلى مثل هذا الاقتراح من المنار أن يدخل البلاد العثمانية، وإيذاء اهله واصدقائنا في الديار السورية

ولا غرو فذلك الخينة نفسه كان جاهلاً بأصول الدين وفروعه وبما يصلح به حال المسلمين ويفسد، واعوانه جهلاء واصحاب اهواء، فهم لا يلبثون ان يمالئوا

تلك الاقتراحات ، واذا ذكروها له شو هوها ، وجعلوا حقها باطلا ، وصلاحيها فسادا ، وهو يصدقهم ، ولا يطمئن لخبر غيرهم ، وفاقد الشيء لا يعطيه
وجملة القول ان الجهل الغالب على اكثر المسلمين والتعصب المذهبي المفرق للكلمة بين المتعلمين للدين منهم لا يمكن تلافي ضررها في زمن قصير الا باقامة خلافة النبوة على وجهها الذي لا سهل على احد ان يماري فيه وراء ظاهرا ، ويكفي ان يعتقد صحتها السواد الاعظم من المسلمين لموافقته لمذاهبهم وهم المنتمون الى مذاهب أهل السنة والزيدية من الشيعة والاباضية من بقايا الخوارج ، وهؤلاء اذا كانوا لا يشترطون في الامام ما يشترطه أهل السنة والزيدية من النسب فهم لا يشترطون عدمه ، ومالنا لا نتحرى فيه المذهب الذي يستلزم غيره كاستلزام مذهب الزيدية لمذهب السنة والخوارج استلزام الاخص للاهم والمقيد للمطلق ؟

ان هذا هو القول الحق الذي تقوم به المصلحة الاسلامية العامة وما عداه مما يقبله اتباع كل ناعق يباعث السياسة الحاضرة فهو غثاء ، وسيذهب جناء ، ومنه يعلم ان ماقررت حكومة أنقرة باطل في نفسه ، ولا يفيد العالم الاسلامي أقل فائدة ، بل قد كان سببا منذ الآن لشقاق في الشعب التركي الذي يرجع جمهوره الهداية الاسلامية ، على نظريات القوانين والتقاليد الافرنجية ، فان في مجلس الجمعية الوطنية حزبا كبيرا يرى أن المصلحة تقضي بوضع الخليفة في الموضع الذي وضعته فيه الشريعة بأن يكون هو رئيس الحكومة والمنفذ للاحكام . نعم ان حزب الغازي مصطفى كمال باشا الماصر على رفض كل سلطة شخصية في الحكومة التركية العليا سواء كانت باسم الخلافة أو غيرها هو صاحب القلب في المجلس الحاضر ولكن سبب ذلك تأثير هذا الرجل وحزبه من قواد الجيش في الانفس مما لهم من المنة في انقاذ الدولة من الخطر — لأن هذا هو رأي الأمة التركية ، ولو استفتيت الأمة استفتاء حرا خالفت هذا الحزب في هذه المسألة . هذا هو الحق

وسيعلم العالم الاسلامي أننا قد قننا بهذا البيان بما أمرنا الله تعالى به من التواصي بالحق والتواصي بالصبر ، وبالنصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وطامتهم ، فيرجع الى رأينا من يخالفه اليوم كما يرجعوا الى رأينا في السلطان عبد الحميد ثم في جمعية الاتحاد والترقي . والعاقبة للمتقين .

وصف ثورة الهند السياسية السلبية

وانتصارها للخلافة والدولة التركية والبلاد العربية (*)

(٣)

وانه لتقل أمثلة تلك الجرأة والشهامة والشجاعة التي أبدتها طول هذه المدة ، فانه ما زال قبل سجنه يدعو الحكومة الى القبض عليه بمخالفتها ونبذ طاعتها فما حذرت عملا من الاعمال الوطنية الا وبادر الى اعادته صائحا « ان كان هذا العمل جناية وذنباً عند الحكومة ، فما أنا ذا فاعله ، فلتعاقبني ! » ولكنها ما زالت تغض الطرف عنه وتهاب جانبه ، لانها تعلم أن الامة كلها معه ، وأن التعدي عليه يزيد الطين بلة — غير أنها اضطرت أن تسجنه أخيرا للالفة سنتها وليس في وسعها سحب قوانينها المعلنة ولا أن تسكت عن نابذها —

﴿ المحاكمة والخطاب ﴾

ان خطاب هذا الزعيم سيسجل في تاريخ الحرية والجهاد للامم ، إذ هو آية عظيمة من آيات الصدع بالحق وتشنيع الباطل وتقبيح الاستبداد ، ومثل عال للجرأة والشجاعة والثبات علي الحق كالجبال الراسيات ، ولا سيما الامور الآتية منها ، التي تستحق الاعتبار والتدبر فيها ، وهي :

(١) ان تاريخ الجهاد الوطني في كل البلاد يروي لنا أن الناس كانوا يبادىء ذي بدء يجاهرون بمقاومة القوات المستبدة والحكومات الجائرة ، بكل جرأة وشجاعة ، حتى اذا أخذتهم الحكومة وأرادت معاقبتهم ، يجتهدون في تبرئة أنفسهم ، فاما أن يقولوا عن أعمالهم إنها كانت قانونية ، لاجئين الى تلك القوانين التي

(*) تابع لما في الجزء الاول

شهدوا بجهورها وظلمها، وإما أن يأولوا أعمالهم بتأويلات تخفف جنابهم في نظر المعاقبين، والناس عامة لا يرون في ذلك بأساً، فيجوزونها قائلين إن هذه سياسة وخذعة و« الحرب خدعة » فلا بأس أن يحافظ الإنسان على نفسه، ويدفع عنها شر الأعداء بكل ما أمكن، ولكن صاحب الخطاب سلك مسلكاً آخر، فصرح في خطابه بأنه ليس من الحق والصدق أن ينكر الإنسان أمراً صحيحاً وحقيقة ظاهرة، فإن الحكومة كانت أخذت عليه أنه ينفر الناس عنها ويقول في خطبه إنها ظالمة جائرة، ويحرضهم على مقاومتها ومحاربتها، فلم ينكر شيئاً من هذا، بل اعترف به جميعاً بكل جرأة وصراحة، بل قال أكثر مما نسب إليه —

(٢) قال في خطابه إن النزاع قد قام بين الحق والباطل، وإن الباطل سيفعل ما كان يفعله أمس بالحق وأصحابه، فيجب على أولئك الذين رفعوا أصواتهم في حماية الحق مع علمهم بقوة الباطل وشدة شكيمته أن يتحملوا بدون أدنى وجل ولا اضطراب تلك النتائج التي لا مناص منها في هذه السبيل، وإن كانوا يشكون ويتمهلون فليس لهم أن يدخلوا في هذه الممعة الخطرة

(٢) قد صرح أمام القضاة بكل ما كان يصرح به أمام الأمة بدون أدنى خشية ولا وهن في ساعة كانت حياته بيدهم وكل كلمة من أفواههم كانت كافية للقضاء عليه، غير أنه لم يلابته في إيمانه ورسوخه في التوكل على الله وحده، لم يبال بهذا الخطر العظيم المهدق به، بل احتقره وأثر الحق على نفسه وحياته

(٤) إن العبرة الكبيرة التي أوجه نظر المطالعين إليها هي أن الأمة والجماعة تتأثر من الأسوة العملية أكثر من الخطب والمواعظ، فإنها عند ما ترى أمام أعينها الأمثلة الصادقة للشجاعة والحرية والاستقامة وعدم الخوف، يتجدد فيها هذا الروح، فعلى زعماء الأمم وأبطالها أن يقدموا أمثلة لا يشارهم وثباتهم كهذا المثل والا فلا طائل تحت بلاغة الخطابة وإعادة الدعاوي والالفاظ.

﴿إلى أخواننا في الشام، والعراق، ومصر، وسائر البلاد الإسلامية﴾

أخواني: إن هذه نبذة يسيرة من تلك المساعي التي تبذلها الهند لصون الخلافة الإسلامية واستقلال بلادكم الإسلامية والعربية، على معارضة الموانع الآتية:

(١) إن الهند تبعد عن هاتيك البلاد بعد أشاسها وتحويل بينهما البحار الزاخرات.
(٢) إن أهل الهند لا يضرهم احتلال هاتيك البلدان واستعمارها ضرراً مادياً، ولا ينفعهم استقلالها نفعاً شخصياً، بل إن مصالحهم المحلية، ومقاصدهم الوطنية، تقتضي الاعراض عن غيرهم، والسعي لاستقلالهم أنفسهم.

(٣) إنهم فوق هذا يثنون تحت نير الاستعباد، ويقاسون الشدائد بيد الاستبداد، وإن الدولة التي تملكهم نفس تلك الدولة التي حاربت بلادكم وتريد الاستيلاء عليها، فسعيهم ضدها مخوف بالآخطار، ومجلبة للاهوال.

بيد أنهم لمجرد واجبهم الإنساني والشرقي، وأكبر منهما واجب الأخوة الإسلامية وحماية المظلوم، لم يستطيعوا القرار في راحتهم وبيوتهم، بل اضطروا إلى منازلة أقوى دول الأرض لاجلهم ولحرية بلادكم!

أفليس في هذا عبرة وموعظة لكم، أهل البلاد الإسلامية والعربية؟
البلاد التي:

(١) حريتها واستقلالها وحياتها وشرفها القومي والوطني في معرض الهلاك
(٢) هي لم تكن مستعبدة لأوروباً، بل كانت لها حكومة إسلامية شرقية ومهما تكن سيئاتها كثيرة، فهي على كل حال كانت حكومة قومية وإسلامية، وظلمها وغدرها وميلها كان أحسن وأولى من عبودية الأجانب.

(٣) هي نفسها كانت في الحرب فريقاً محارباً، وكان الشرع والعقل يوجبان عليها أن تفض النظر عن مصائبها الداخلية وتحارب العدو الخارجي وتدفع شره
ولكنها ماذا فعلت؟

إن التاريخ سيقص قصتها بكل خجل وحياء؟ فإنها لم تكثف بالعودة عن

أداء فرضها الديني والوطني والانساني ، بل واسوأ تأه ، كثير من أبنائها انضموا الى العدو ، فساعدوه على مطامعه ، وكانوا سبباً لانكسار آخر الدول الاسلامية وانقراضها ، حتى ان رجلاً قرشياً هاشمياً قاد جيوش الحلفاء الى «بيت المقدس» ففرغه من اخوان دينه وسلمه الى أعدائه .

لذلك هذا يذوب القلب من كبد ان كان في القلب اسلام وإيمان . أفلم يأت الى الآن وقت قمع المطامع الشخصية والاهواء الباطلة ؟ أفليس هذا أو ان الرجوع الى الله ، ورتق ما فتق ، وسد ثمة الاسلام ، واتحاد الكلمة ، والذود عن البلاد الاسلامية والعربية ؟ أفلم يأن للمسلمين أن يعودوا الى رشدهم ، ويصلحوا ما أفسدته أيديهم ؟ «أولا يرون أنهم يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ، ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون ؟»

ان مسلمي الهند ليسوا بمجانين حتى يرغبوا في أن يكون أهل بلاد العرب والشام عبيداً للأتراك ، ولكن ليس معنى التحرير من ربة الترك ، العبودية لبريطانية وفرنسة باسم الوصاية أو الحماية ، فيجب على احواننا أن يفهموا هذه الحقيقة . انه لا يمكن لامة أن تصون حريتها ما لم تكن وراءها قوة عسكرية ، والاتراك مهما تكن ضيائهم وذنوبهم ، فالحقيقة التاريخية أن قوتهم العسكرية هي التي حافظت الى الآن على الاجزاء الباقية من البلاد الاسلامية وردت عنها كيد الأعداء . وأن العراق والشام ان نالتا اليوم الحرية التامة ، لا تستطيعان المحافظة عليها لفقدان قوة عسكرية منظمة منهما ، فاذاً لا مناص لهما ولغيرهما من البلدان الاسلامية من أن تتحد وتتفق وترتبط بقوة مركزية ، مع حفظ حريتها المحلية واستقلالها الداخلي ، والا فلا نجاة لها من الحلفاء .

ان الحرية الوطنية انما تصونها وتضمنها القوة ، لا الوعود ، والعهود ، والمعاهدات ، والمؤتمرات ، فان الغرب لا يبالي بشيء منها بل انما يهاب القوة ، والقوة وحدها تجمعه يحترمها - فعلى أهل البلاد الاسلامية أن يتحدوا ويتعاونوا ويتناصروا ويرتبطوا بالقوة المركزية الاسلامية ، ثم ليعملوا لطرد الأعداء من أوطانهم ان أحبوا

بلائحة (الاتعاون السلمي) الهندية بعد أن يجعلوها ملاماً لملامتهم الاجتماعية والسياسية

﴿ مجلة المنار الغراء ﴾

خصصت مجلة (المنار) الغراء بنشر هذا الخطاب لأنها التخلية بمثلها لا يادبها البيضاء في الاصلاح الديني وقدحها المعلى في النهضة الاسلامية الحديثة، فانها لا تزال تجاهد جهادا عظيما منذ ربع قرن لاجياء المسلمين، وتقاوم الاستبداد والقهر والجمود والتقليد من زمن بعيد، بل انها أول صوت ارتفع على بعد أجيال كثيرة لاعلاء كلمة الحق، وأعظم منار رفع للهداية الى الصراط السوي، فانها مي الى قد مزقت ظلمات التقليد التي كانت محيطة بالمسلمين، وبصرتهم سبيل الاسلام ودين الحق التي كانت عميت عليهم، ولم يكن هدبها محصوراً في البلاد العربية، بل شمل العالم الاسلامي كله، فانه كثيراً ما استناد منها، وتنور بأفكارها، وان صاحب هذا الخطاب - الذي وضعنا له هذه المقدمة - لا يزال يترف لها ويعدده أصح دعوة اصلاحية ظهرت بين المسلمين في القرون الاخيرة. اهـ (عبد الرزاق)

(١) ان ما ذكره الكاتب في هذه المسئلة مبني على النظريات العالمة المجهلة التي بهم بها كل مسلم بقدر غيرته الاسلامية ويتعنى ما يقترحه مسلمو الهند من توحيد القوة الاسلامية بقدر رسوخ التوحيد بالله في قلبه، ولكن بين النظريات والعمل عقبات لا عتبة واحدة أهمها أن المانع من اتحاد العرب مع الترك مشترك بين الفريقين والعرب أقرب الى الترك منهم اليهم، مع أن المجاورين لهم منهم ليس أمرهم في ايديهم، وأن سبب هذه العقبات كلها وعلة عائلها العصبية الجنسية التي استحدثتها الترك لجعل السلطة التشريعية والتنفيذية - تركية لا اسلامية، ويعبرون عنها « بالحاكية الملية » ويعنون بالمية النسبة الى ملة الترك. ويشترطون أن تكون لغة التابع لدولتهم هي التركية دون سواها. وكان من أصول برنامجهم إسقاط دولة آل عثمان وإزالة سلطة الخلافة من الدولة لتحقيق الحاكمة الملية التركية - وقد فعلوا عندما تمهدت السبيل - فالعرب لا يابون الاتحاد بالترك عند الامكان على قواعد الشريعة الاسلامية العربية مع محافظة العرب على لغة الشريعة والقرآن وحرية الترك في لغتهم - فعلى اخواننا الهنود وغيرهم من أهل الفيرة أن يضموا هذه الوحدة النظام الذي نساعدهم عليه بمقالنا الحافل في الخلافة الاسلامية ونحن نعتقد ان السواد الاعظم من العرب يوافقون عليه و يسبقون الترك الى تنفيذه بالرغم من دسائس الاجابب وأعوانهم من الحجازيين

﴿ انتداب العرب في سويسرة ﴾

في القرون الوسطى

طرفة تاريخية من قلم الأمير شكيب ارسلان الشهير

(٢)

أما المؤرخ (يود براند) الذي نقل عنه (فرديناند كلر) الألماني فقد جاءت رواياته مطابقة لروايات المسيو رينو وقد وصف خوارق شجاعة تلك الشرذمة العربية وما بلغوه من الفتح والاستيلاء والتبسط في البلاد وكيف كانوا يجوبونها طولاً وعرضاً ويوقعون بكل من ناوأم أو وقف في وجههم وينهبون الأديار والكنائس وقصور الأمراء. ومن رأيه أن هؤلاء الغزاة من العرب لم يكن غرضهم في تلك النواحي التوسع في الملك ولا استعباد الأهالي بل الاجتهاد في جمع الذهب والنفائس ووضعها في حصن (فراكسينه) حتى اذا ضاق بهم الأمر أو أدبر بهم طالع الحرب خالصوا بها الى سفنهم التي كانت دائماً راسية في مرفأ « سان ترويس » وقصدوا اسبانية. ومن رأيه ورأي غيره أن الخليفة في اسبانية لم يكن عنده علم بغزو هؤلاء الصعاليك ولا بما اعتزموه من الاستيلاء على جبال الالب والايغال في ايطالية وسويسرة وانها غزاة قام بها هؤلاء الذؤبان من أنفسهم

ثم انه يوجد في دهر « نوفالس » تحت جبل « سنييس »

تاريخ جولة هؤلاء العرب في سنة ٩٠٦ ويقال انه قبل هذه السنة انصبت بلايا ورزايا على مقاطعات « بورغوند » و « سميلكة » وجبال الالب الايطالية لان العرب المذكورين تسلقوا جبل « سنييس » وانفتحت أمامهم « سافواي » وسويسرة وكان دير « نوفالس » من أغنى الأديار وأعظمها فلما سمع الرهبان بقدوم العرب جمعوا كل ما عندهم من الاموال والنفائس والكتب وحملوها الى « تورينو » لتكون في حوز حريز فقبل أن ساروا بها وصل العرب واستولوا عليها واقتحموا الدير ووضعوا النار في الكنيسة وأسروا بعض الرهايين . قال: وفي تلك الآونة كانت

جميع البلاد الممتدة من نهر «البو» Po الى نهر الرون Rhone «والبروفانس» Pruvence و«البيامون» Pièmont و«الدوفينه» Rdaufhine و«مونتفرات» montgerrat و«ترانتاز» Tarntaisa مجالا لغارات العرب ومشهد الوقائع غزوهم واجتياحهم

وكان الاشرف والاساقفة اذا ارادوا المرور من هناك الى رومية مضطرين أن يؤدوا فدية عن أنفسهم ليسمح لهم العرب بالجواز والا وقفوا تحت خطر القتال وطالما كانوا يقدون أنفسهم بأشياء ذات قيمة من ذخائر الاديار وزعم هذا المؤرخ أن العرب لم يقتصروا على نهب المال الصامت والصائت بل تجاوزوه الى سبي الاهالي رجالا ونساء واسترقاقهم (كما كان الافرنج أنفسهم يفعلون مع العرب) وكان اذا قتل أحد الاهالي واحدا من العرب أخشوا الانتقام من قوم القاتل وأضرمو النار في جميع البلد (على طريقة الدول المتقدمة. اليوم يرمي القنابر من الطيارات على القرى وقتل أي من صادفت فيها من رجال ونساء وأطفال عقابا لمقاوم من أهالي تلك القرى أو عابر سبيل فيها، هذا لعمرك نظير ذاك حذو القذة بالقذة الا أن عمل أولئك الصعاليك من العرب وهو أصغر يمتونه عينا وتخريرا وعمل الدول المتقدمة هذه. مع كونه أفضع واكبر يسمونه اصلاحا وتمدينا.)

وكان السكان يهيمون زرافات ووحدا وياورون الى الكهوف والقفلات ويعتصمون بالجبال لاجل النجاة بأرواحهم من عادية العرب وطالما سعى أناس في جمع كلمة الملوك والامراء على قتال هؤلاء ففشلت مساعيهم بما كان من اختلاف الكلمة. بل كنت ترى أحيانا بعض الرؤساء يستظهرون بالعرب على أبناء جلدتهم. أخبر فلودوارد Floduord في تاريخه أن العرب سنة ٩٢١ قتلوا قافلة من الانكليز كانوا حاجين الى رومة بالقاء الصخور عليهم من أعالي الجبال وبعد سنتين من ذلك التاريخ أهلكوا قافلة أخرى في جبال الالب وفي سنة ٩٢٩ اضطر الحج الى الرجوع أدراجه. قالوا ولا يعلمون تماما في أي مضائق

الالب وقعت هذه الحوادث هل في ممر الالب بين سويسرة وإيطاليا أو في ممره بين فرنسا وإيطاليا ؟ ولكن يرجح أن الانكابتز الذين كانوا يحجون رومة كانوا يختارون ممر سان برنار . ثم لم يتفق المؤرخون على تعيين الزمن الذي وقعت فيه سان برنار في قبضة العرب وإنما تحقق وجود هذا الحادث في القرن العاشر ويرجح بعضهم أنه في نحو سنة ٩٤٠ تساق العرب سان برنار من جهة وادي الرون حيث يوجد هناك في كهف عظيم دير « اغاونوم » Ogaunaum المؤسس على اسم القديس موريسوس ففي ذلك العام سطا العرب على ذلك الدير ونهبوا ما فيه من الامتعة والذخائر وأحرقوا فجاء القديس أريك أسقف أوغسبرغ عن طريق (بورغوند) لاختد عظام الشهداء ونقلها الى أوغسبرج فلم يجد شيئا . وذكر فلوداورد أن جماعة من حجاج الانكابتز والفرنسيين كانوا قاصدين رومة ٩٤٠ فصادفوا العرب فرجعوا بعد أن فقدوا كثيرا من رفاقهم . وان راهبا اسمه رودلف من رهبان سان موريتز وجه خطابا الى الملك لودفيك الرابع يذكر فيه بالاعمال العظيمة التي قام بها سلاطين جرمانية في المحافظة على هذه الجهات ويستعديه على العرب ويستمدده لاماطة معرفتهم وترميم ماخر به من قبور القديسين

وبعد أن غزا العرب نواحي بحيرة حنيف ظهوروا في مضائق جبال الالب الشرقية وملكوها ويقول فلوداورد أنهم غزوا المانيا وقطعوا الطرق على حجاج الالمان واجتاحوا وادي الرين ونواحي شور وان الوثائق التي تثبت وصول العرب الى وادي الرين تنبئ بأن الدوق الالمانى هرمان المسمى كونت شورفالس Graf von Churvallechen التمس من عاهل المانيا يومئذ عام ٩٤٠ أن يعوض أسقف شورف ما نهبه العرب من ديار أسقفية فأهدى القصر ذلك الاسقف كنيسةين هما كنيسة بلوندنز وكنيسة سان مارتين على شرط انه بعد وفاة الاسقف يعود ريع أوقاف الاولى على أساقفة شورف وريم الثانية على دير الراهبات في رازيس وان مما يحير العقول كيف اقتحمت عصاة قليلة من صعاليك العرب تلك

الاضطراب وصعدت تلك الجبال جبال الالب وعبرت شاطيء بحيرة لانغ وكومر الى أن ظهرت على حدود ألمانيا ؟ فقد ثبت انهم مع قلة عددهم كانوا أوتواجرة خارقة للعادة وكان الخوف منهم قد تمكن من القلوب جميعها . ولقد تحقق كونهم جاسوا خلال أودية منابع الرين وجهات الشور وكانت مقاور الجبال مكامن لهم وكانوا يقدمون المسافرين بالمرصاد من المهاوي العميقة ويتخذون لانفسهم أبراجا يعتصمون بها في الشدائد

ثم ورد في تاريخ كلر خبر قيام هوغ صاحب بروقانس لحرب العرب المذكورين وعزمه على فتح حصونهم في فرا كسنة وذلك أنه بعد عقد الصلح مع ألزيكوس خصمه الذي كان ينازعه على مملكة لومباردية استنجد ملك الروم بالقسطنطينية ليعث له بالاسطول فبعث به وأحرق مراكب العرب في خليج سان ترويس بينما كان هوغ يهاجم حصونهم في جبل فرا كسنة وكان مقصد (هوغ) أن يمحو وجود تلك الديار ويخلص من شرهم ولكن فجاءه ما لم يكن في حسباناه وهو أن (بيرانجر Péréngar) المطالب بعرش لومباردية ناز على (هوغ) وجاذبه الجبل فغضب هوغ وأصر على قهره وأخذ أسيرا وقتله أو سمل عينه ففر (بيرانجر) من لومباردية الى (هرمان) أمير (شفاين) فأجاره وقدمه الى (أوتر) قيصر ألمانيا فأكرم هذا مشواه ووعد خيرا ، فلما علم (هوغ) بذلك سقط في يده وأرسل الى القيصر بالالطاف والهدايا ليصرفه عن مساعدة (بيرانجر) ثم صالح العرب وسرح الاسطول اليوناني وأطلق للعرب حريتهم وأمنهم بشرط أن يجعلوا سكناهم في الجبال الفاصلة بين ايطاليا و (شفاين Chavvaben) وأن يحجزوا بين عساكر (بيرانجر) وجبال الالب . وظهر جلي أن العرب نالوا بهذه المعاهدة حق احتلال جميع معابر الالب وشعابها وجلاء نفس (هوغ) عن بقعتهم — أو منطقة احتلالهم — ولكن هذا غير صريح . وقد اتخذ العرب هذه المعاهدة سلاحا وانتفخوا بها أعظم الانتفاع وقاموا بتنفيذها بنجاحها حتى أن بيرانجر في عودته

الى ايطالية لم يجرأ أن يمر بجبال الالب بل جاء من طريق جبال التيرول فتمرض من جراء جبهه هذه الى هجاء الشاعر المؤرخ (بود براند) الذي كان في عصره ومنذ عقد العرب هذا الوفاق شعروا أنهم أصبحوا السادة المالكين لمعابر الالب وضربوا رسوما على القوافل المارة فكل من لم يؤد لهم الرسم أو ثقوه أسيرا الى أن يدفع

ثم امتد غزو العرب الى نواحي (سارغانز Sargans) وتورغنبورغ Toggenburg وأبزل وقد ذكر ذلك مؤرخ اسمه ايكهارد في كتاب وجد في دير القديس غالن فقال :

ان طبيعة العرب وطور معيشتهم البرية كانا مما جعل التغلب عليهم في غاية الصعوبة ولقد تمادت جرأتهم الى ايام فالتا Valta وبينما كان الاهالي يومئذ محتفلين بعيد بيبي رافمين الصليبان طائفين بها اذ أقبل العرب من جهة بارينغ Parenegg ورموا الجماهير بالمقاليع ولكن الشهم الهام فالتا لم يترك هذا الجرم بدون جزاء بل جمع جموعه ودم قطاع الطرق بميشه المكون من العبيد والعملة وغيرهم وكلهم مسلحون بالحرايب والمناجل والفؤوس وقد كبس على العرب بياتا وهم نائمون فقتل بعضا وأسر بعضا وفر الباقون الى الجبال لا يلوون على شيء وسبق الاسرى الى الدير فأبوا أن يأكلوا ويشربوا حتى ماتوا جوعا (اذا ليس الايرلانديون هم الذين اخترعوا هذا النوع من الانتحار)^(١) ولم تعرف مدة اقامة العرب بشرقى سويسرة الا أنه ثبت كونهم وجدوا هناك في القرن العاشر . وفي سنة ٩٥٤ التي انكسر فيها العرب في دير القديس (غالن) هذا انكسر لهم جيش آخر في حرب (الحجار) وذلك بفضل شجاعة الملك كونراد فون بورغونند فانه استأصل منهم طائفة عظيمة لكنهم بقوا قابضين على معابر الالب العربية

قال المؤرخ ايكهارد من رهبان دير القديس غالن : ان العرب تمكنوا تماما في داخل جنوبي أوروبا وكان من جملة الخطط التي رسموها لانفسهم أن يتزوجوا

(١) المتار هؤلاء مسبقون أيضا ففي أخبار سنة ٢٩٣ من كتاب تجارب الامم

من بنات اهل البلاد وأن يتوطنوا بها على شرط أن لا يؤدوا مالا كثيرا لملك القطر الذي يكونون فيه ، واما الوادي الذي انتجعوه لتأسيس هذه المستعمرة العربية التي قصدوا أن يتعاطوا فيها الفلاحة ويستقروا هادئين فلا يعلم هل هو وادي فاليس Vallis أو وادي فال من سافوا أم غيرهما
وسنة ٩٥٤ كانت سنة نحس على سويسرة الشرقية لان الحجار من جهة الشمال والعرب من الجنوب كانوا قد اكتسحوا البلاد

وفي — ٢٢ يوليو ٩٧٣ كان القديس (ما جلوس) من (كلوني) عائدا من (بافيا) الى (بورغوندي) ومعه قافلة عظيمة لان الناس الذين كانوا يريدون العبور ظنوا أن التحاقهم به قد يحميهم من غارة العرب فوصلوا الى قرية في جبل سان برنار واذا العرب انقضوا عليهم وأوتقوهم ولم ينبج القديس نفسه من الوثاق بل صفدوه بالحديد ثم أحضروا له طعاما على عادة العرب لحما وخبزا يابساً فأبى أن يطعم شيئا وقال لهم اني لم اتعود اكل هذا الخبز فقام أحدهم وغسل يديه وعجن دقيقا وخبزه وقدمه للقديس بكل احترام فرضي هذا من عمله وصلى وأكل .
ومما يروي أولئك المؤرخون أيضا أن أحد العرب أراد أن يقطع غصن شجرة ليتخذ منه محجنا فلما أراد أن يتناول الى الشجرة كان تحتها انجيل شريف من أمتعة القافلة فأراد أن يدوس عليه فانتهره اصحابه وصاحوا به : ويل لك كيف تطأ برجلك كتاب نبي مقدس ؟ وذلك أن العرب يحترمون الانبياء ويقولون إن محمدا (ص) هو النبي الذي وعد بمجيئه المسيح (ص)

هذا — وقد أذن العرب للقديس ما جلوس أن يكتب الى بلده كلوني بطلب قديبة يملك بها نفسه ورفاقه فلما ورد الصربخ قامت قيامتهم وأضجعوا وأعولوا وعلا نحيبهم فجمعوا وعفشوا (جمعوا ومنه قول العامة العفش للامتعة) من ذخائر الأديار والكنائس كل ما قدروا وأرسلوا به لفداء القديس ورفاقه فبلغ مجموع الفدية ألف رطل من الفضة أصاب كل واحد من العرب رطلا . الا أن هذه الحادثة هاجت عليهم البلدان بأسرها وصمم الاكثرون على التخلص من ممرهم

واشتهر في ذلك زعيم اسمه (بربو) من أهل (سيسترون Sistrion) فتألب الاهالي عليهم بزعامه هذا الرجل وأجلاهم عن تلك الناحية الى (دوفينه Daufhine) ومنها الى بروفانس وهناك غزاهم غليوم أحد أمراء بروفانس بجيش كبير الى مقرهم الاصيلي فراكسنة وبعد حصار شديد افتتح الحصن عنوة وفر العرب منه لاثنين بالحراج والجبال فمنهم من وقع في اليد فقتل ومنهم من تنصر لينجو برقبته وتقاسم جيش بروفانس أسلابهم وهكذا انتهت من هناك دولتهم وشالت نعماتهم والله الامر من قبل ومن بعد

(له تيمة في آثار العرب بسويسرة)

أقدم كتاب في العالم أثر مصري

منذ ٥٥٠٠ سنة

لشرأولا في جريدة الاهرام

عثر أحد الفلاحين على أوراق بردية وهو يحفر مقبرة بناحية ذراع أبي النجا بطيبة فباعها للعالم الاثري الفرنسي بريس دافين الذي أذاعها سنة ١٨٤٧ ثم قدمها هدية لدار الكتب الاهلية بباريس ولذلك اشتهرت بورقة بريس البردية وهي أقدم كتاب في العالم لانها كتبت منذ ٥٥٠٠ سنة وقد كانت كتب الاواين كلها من هذا النوع وهي تشتمل على ١٨ صحيفة مكتوبة بالخط الهراطيقى بالحبر الاحمر والأسود متضمنة نصائح ومواعظ وحكم وضواها رجالان الاول يدعى قافنه وهو وزير الملك حوني من الاسرة الثالثة والثاني يدعى فتاح حتب وهو وزير الملك أسي من الاسرة الخامسة كتبها وله من العمر ١١٠ سنوات اقتبسها من السلف، وجعلها موعظة للخلف؛ ولذا قال لابنه « اذا سمعت هذه الحكم السامية عمرت طويلا، وبلغت أوج الكمال، وتدرجت الى معالي العلا والمجد

ثم اعنى بترجمتها من اللغة المصرية القديمة الى الفرنسية العالمان شاباس ديفري وباللاتينية العالم لوث وبالالمانية العلامة بروكش باشا وبالانكليزية

الاثري المسترجن ومن هؤلاء نقلتها الى العربية
وقد وجدت هذه النصائح مكررة وغير مرتبة فلهيختها واقتصرت فيها على
فرائد الفوائد

ولا همة هذه النصائح الدرية اعنى بها الانكسار اعطاء عظميا حتى قرروها
في برنامج الدراسة للاطفال فأ كسبتهم المبادئ الشريفة التي أشربتها قلوبهم في
الصغر فسادوا العالم وقادوا الامم وذلك بفضل اتباعهم مناهج أجدادنا العظام
التي دونوها لنا، وكنزوها لاجلنا، فكان نفعها لغيرنا، ويا حبذا لو اهتدينا اليها، واقتدينا
بها فنحن أحق بها

﴿ نصائح قاقنا ﴾

الحكيم المصري القديم

- (١) اسلك طريق الاستقامة لئلا ينزل عليك غضب الله
- (٢) إحذر أن تكون عنيدا في الخصام فتستوجب عقاب الله
- (٣) الابن الذي ينكر الجميل يحزن والديه
- (٤) متى كان الانسان خيرا بأحوال الدنيا سهل عليه قيادة ذريته
- (٥) ان قليل الادب ابلید ومذموم
- (٦) اذا دعيت الى وليمة وقدم لك من أطيب الطعام الذي تشهيه فلا
تبادر الى تناوله لئلا يعتبرك الناس شرها، واعلم أن جرعة ماء تروي الظما ولقمة
خبز تغذي الجسم
- (٧) احفظ هذه النصائح واعمل بها تكن سعيدا ومحمودا بين الناس

﴿ أمثال فتاح حتب ﴾

الحكيم المصري القديم

- (١) ان التعرف بأعظم الناس نفحة من نفحة الله

- (٢) لا توقع الفزع في قلوب البشر لئلا يضربك الرب بعصا انتقامه
- (٣) اذا شئت أن تعيش من مال الظلم أو تغني منه نزع الرب نعمته منك وجعلك فقيرا
- (٤) ان الله يعز من يشاء وينذل من يشاء لان يده مقاليد الامور فمن العيب التعرض لارادته تعالى
- (٥) اذا كنت عاقلا قرب ابنك حسبما يرضى الله تعالى واذا شب على مثالك وجد في عمله فأحسن معاملته واعتن به . أما اذا طاش وساء سلوكه فهدب أخلاقه وأبعده عن الاشرار لئلا يستخف بأمرك
- (٦) ان تدبير الخلق بيد الله الذي يحب خلقه
- (٧) اذا نلت الرفعة بعد الضعة وحزت الثروة بعد الفاقة فلا تدخر الاموال بمنع الحقوق عن أهلها فانك أمين على نعم الله والأمين يؤدي أمانته واعلم أن جميع ما وصل اليك سينتقل منك الى غيرك ولا يبقى فيه لك الا الذكر
- (٨) ما أعظم الانسان الذي يهتدي الى الحق والى الصراط المستقيم
- (٩) من خالف الشرائع والقوانين نال شر الجزاء
- (١٠) لا ينجو الاثيم من النار في الحياة الآخرة
- (١١) الا ان حدود العدالة ثابتة وغير قابلة للتغيير
- (١٢) اذا دعاك كبير الى الطعام فاقبل ما يقدمه لك ولا تطل نظرك اليه ولا تبادره بالحديث قبل أن يسألك لانك تجهل ما يخالف مشربه بل تكلم عند ما يسألك فحينئذ يجبه كلامك
- (١٣) اذا كافك كبير حاجة فأنجزها له حسب رغبته
- (١٤) اذا تعرفت برجل رفيع المقام فلا تتعاضم عليه بل احترمه لمركزه
- (١٥) اذا جلست في مجلس رئيسك فطليك بالكمال والصمت ولا تتفوق في الكلام لئلا يمارضك من هو اكبر منك نفوذا واكثر منك خبرة واعلم أن من الجهل أن تتكلم في مواضع شتى في آن واحد

(١٦) لا تعق كبيرا عن عمله متى رأيت مشغولا فإنه عدو لمن يعوق أعماله
(١٧) لا تخن من ائتمنتك تزدد شرفا ويعمر بيتك
(١٨) من الحق أن يتشاجر الرؤوس مع رئيسه فإن الانسان لا يعيش
عيشة راضية الا اذا كان مهذبا لطيفا ظريفا

(١٩) اذا دخلت بيت غيرك فاحذر من الميل الى نساؤه فكم أناس هافتوا
على هذه اللذة القصيرة التي تمر كالخلم فأودت بهم الى المخاطر والمهلك واعلم أن
بيت الزاني للخراب والزاني نفسه فاقد الرشد وهالك وممقوت عند الله والناس
ومخالف للشرائع والنواميس^(١)

(٢٠) اذا كنت عاقلا فدبر منزلك وحب زوجتك التي هي شريكك
في حياتك وقم لها بالموثونة لتحسن لك المعونة وأحضر لها الطيب وأدخل عليها
السرور ولا تكن شديدا معها اذ باللين تملك قلبها وقم بمطالبها الحق (أو بالمعروف)
ليدوم معها صفاؤك ويستمر هناؤك.

(٢١) لا تعجب بعلمك لان العلم بحر لا يصل الى آخره متبحر مهما خاض
فيه وسبح واعلم أن الحكمة أغلى من الزمرد لان الزمرد تجده الفعلة في الصخور
بخلاف الحكمة فإنها نادرة الوجود

(٢٢) لا تترك التحلي بحلية العلم ودمائة الاخلاق

(٢٣) اذا كنت زعيم قوم فنفذ سلطتك الخولة لك وكن كاملا في جميع
أعمالك ليندرك الخلف ولا تسرف في المواهب والنعم التي تقود الى الكبرياء
وتؤدي الى السكسل

(٢٤) اذا كنت قاضيا فكن ابن الجانب مع المتقاضين ولا تجمل أحدهم
يتردد في كلامه ولا تنهره ودعه يتكلم بحرية لكي يعبر عن مظلمته بصراحة واذا
لم تنصفه يكون سببا لسوء سمعتك فحسن الاصغاء أفضل طريقة لكشف الحقيقة
(٢٥) ليكن أمرك ونهيك لحسن الادارة، لا لظهار الرياسة والامارة.

(١) هذا موافق لقوله تعالى (ولا تهرؤوا الزنا انه كان فاحشة ومقتا وساء سبيلا)

- (٢٦) لا تستبد لثلاث تفضل
- (٢٧) لا تكن يا بسافتكسر ولا ليئا فتمصر
- (٢٨) اذا شئت أن تطاع، فسل ما استطاع
- (٢٩) اذا حكمت بين الناس فاسلك طريق العدل ولا تتجهز لفريق دون آخر والا نسبوك للجور والعسف
- (٣٠) اذا عفوت عن أساء اليك فاجتنبه واجمله ينسى اساءته اليك حتي لا يذكرها مرة ثانية
- (٣١) بقدر الكد تكتسب الثروة فمن جد في طلبها أنجح الله مسعاها
- (٣٢) اجتهد دائما في عمالك ولا تترك فرصة اليوم للغد، فمن جد وجد
- (٣٣) اذا كنت منتظما في حياتك صرت غنيا وحسنت سمعتك، وتحسنت صحتك، وطار صيتك، وملكت حاجتك، أما الذي ينقاد لشهواته فانه يصير ذميا سمجا وعدوا لنفسه
- (٣٤) اذا وقفت أمام الحاكم فاخفض جناحك واحن رأسك ولا تعارضه وجاربه بوداعة لينجذب قلبه اليك
- (٣٥) اذا فاه أخوك بالشر فازجره لتكون خيرا منه
- (٣٦) اصغ لكلام غيرك فان السكوت من ذهب
- (٣٧) لا تحتقر فقيرا، واذا زارك فلا تتركه سدى لثلاث تخذه، ولا تغضبه ولا تعتقر رأيه فان هذا ليس من شيم الكرام
- (٣٨) احذر من تحريف الحقيقة بين الناس لثلاث تزرع الشقاق بينهم
- (٣٩) لا تخبر أحدا بما صرح به لك غيرك لثلاث يهضك الناس
- (٤٠) من ساءت سيرته ضل الصراط المستقيم
- (٤١) اذا كنت في مجتمع فاسلك دائما حسب قوانينه
- (٤٢) اذا عاشرت قوما فاجذب قلوبهم اليك
- (٤٣) ليكن كلامك دائما شديدا مفيدا

فانه داء دفين لا دواء له والمتصف به قليل الحظ لان الطمع مجلبة الشقاء والشقاق بين الاهل والاقارب وهو سبب كل الشرور والردائل . أما القناعة فهي أساس النجاح والفلاح ومصدر الخير والبر

(٤٥) لا تنفرط في الكلام ولا تصغ الى البذاءة لانها صادرة عن التهيج والقبض ، واذا أسرف أحد أمامك في الكلام فأطرق رأسك الى الارض لترشده بذلك الى طريق الحكمة

(٤٦) من يلقي بنفسه في متاعب الدنيا ويستغرق فيها كل أوقاته لا يجد لذة في حياته

(٤٧) من يعكف طول نهاره على شهواته ضاعت مصالح بيته

(٤٨) اذا شئت أن تعرف طباع صديقك فلا تسأل عنه أحدا بل استنتج ذلك بانفرادك معه في المحادثة المرة بعد المرة ولا تنفضه ومتى أخبرك عن أصل ماضيه عرفت جميع أخلاقه واذا فاتحك الحديث فسايره ولا تدعه يمتدح في حديثه ، وإياك أن تقاطعه في الحديث أو تزدريه وبهذا يمكنك أن تستطلع جميع أحواله

(٤٩) كن بشوشا ما دمت حيا

(٥٠) من زرع الشقاق بين الناس عاش حزينا لا يصعبه أحد

(٥١) من طابت سميرته ، حمدت سيرته

(٥٢) متى كبر الانسان في السن عادت اليه حالة صغره فيعمش بصره (١) وينقص سمعه ويصمت فيه ويسخن كلامه ويظلم عقله وتضعف ذاكرته وتخور قواه وتقف حركة قلبه وترق عظامه ويهزل جسمه ويفقد ذوقه وشمه . حقا ان الشيخوخة آفة الانسانية

أنطون زكري

بالمتحف المصري

(١) المعمش توصف به المين ومضاه كثرة تحلل الدمع منها ويلزمه ضعف البصر الذي هو المشي . يقال عمشي الرجل (كرضي) وعمشت عينه فهو أعشى (المجلد الرابع والمثرون) (٢٨) (المنار : ج ٣)

أهل الصفة

(وأباطيل بعض المتصوفة فيهم وفي الأولياء وأصنافهم والدعاوى فيهم)

لشيخ الاسلام أحمد تقي الدين بن تيمية قدس سره

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿مسألة﴾ ما نقول السادة العلماء أئمة الدين رضي الله عنهم في أهل الصفة كم كانوا؟ وهل كانوا بمكة أو بالمدينة؟ وأين موضعهم الذي كانوا يقيمون به؟ وهل كانوا مقيمين بأجمعهم لا يخرجون الا خروج حاجة أو كان منهم من يقعد بالصفة ومنهم من يتسبب في القوت؟ وما كان تسببهم هل يعملون بأبدانهم أم يشحدون بلز نذيل؟

وما قول العلماء وفقهم الله تعالى فيمن يعتقد أن أهل الصفة قاتلوا المؤمنين مع المشركين؟ وفيمن يعتقد أن أهل الصفة أفضل من أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم ومن الستة الباقين من العشرة وأفضل من جميع الصحابة؟ وهل كان فيهم أحد من العشرة؟ وهل كان أحد في ذلك العصر يندر لأهل الصفة؟ وهل تواجدوا على دف أو شبابة أو كان لهم حاد ينشد لهم أشعارا ويتحركون عليها بالتصديدة ويتواجدون؟

وما قول العلماء في قوله تعالى (واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه) هل هي عامة أم مخصوصة بأهل الصفة رضي الله عنهم؟ وهل هذا الحديث الذي يرويه كثير من العوام ويقولون إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ما من جماعة يجتمعون الا وفيهم ولي لله لا الناس تعرفه ولا الولي يعرف أنه ولي » وهل تخفى حالة الأولياء أو طرقهم على أهل العلم أو غيرهم؟ ولماذا سمي الولي وليا؟ وما الفقراء الذين يسبقون الاغنياء الى الجنة والفقراء الذين أوصى الله عليهم في كلامه وذكرهم خانم أنبيائه ورسله وسيد خلقه محمد صلى الله عليه وسلم في سنته؟ هل هم الذين لا يملكون كفايتهم أهل الفاقة والحاجة أم

لا؟ والحديث المروي في الابدال هل هو صحيح أم متطوع؟ وهل الابدال مخصوص بالشام أم حيث تكون شعائر الاسلام قائمة بالكتاب والسنة يكون بها الابدال بالشام وغيره من الافايم؟ وهل صحيح أن الولي يكون قائدا في جماعة ويغيب جسده وما قول السادة العلماء في هذه الاسماء التي تسمى بها أقوام من المنسوبين الى الدين والفضيلة ويقولون هذا غوث الاغواث وهذا قطب الاقطاب وهذا قطب العالم وهذا القطب الكبير وهذا خاتم الاولياء؟

وأيضاً فما قول العلماء في هؤلاء القلندرية الذين يخلقون ذقونهم ما هم؟ ومن أي الطوائف يحسبون؟ وما قولكم في اعتقادهم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أطعم شيخهم قلندر عنباً وكلمه بالسان المعجم؟ وهل يحل لمسلم يؤمن بالله تعالى أن يدور في الاسواق والقرى ويقول من عنده نذر للشيخ فلان أو اقبره؟ وهل يأثم من يساعده أم لا؟ وما تقولون فيمن يقول ان الست نفيسة هي باب الخواارج الى الله تعالى وانها خفيضة مصر؟ وما تقولون فيمن يقول ان بعض المشايخ اذا قام لسماع المدائح والتصدية يحضره رجال الغيب وينشق السقف والحيطان وتنزل الملائكة ترقص معهم أو عليهم وفيهم من يعتقد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم يحضر معهم؟ وماذا يجب على من يعتقد هذا الاعتقاد؟ وما صفة رجال الغيب وما قول من يقول انه من خفراء التتار؟ وهل يكون للتتار خفراء أم لا؟ واذا كانوا فهل يغلب حال هؤلاء خفراء الكفار كحال خفراء أمة النبي صلى الله عليه وسلم

وهل هذه المشاهد المسماة باسم أمير المؤمنين علي وولده الحسين رضي الله عنهما صحيحة أم مكذوبة؟ وأين ثبت قبر علي بن عم رسول الله؟ والمسؤول من احسان علماء الاصول كشف هذه الاعتقادات والدعوى والاحوال كشفاً شافياً

بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم

والحالة هذه أفتونا مأجورين أثابكم الله

أجاب: رضي الله عنه وأرضاه آمين.

الحمد لله رب العالمين: أما الصفة التي ينسب اليها أهل الصفة من أصحاب

الذي صلى الله عليه وسلم فكانت في مؤخر مسجد النبي صلى الله عليه وسلم في شمال المسجد بالمدينة النبوية كان يأوي اليها من فقراء المسلمين من ليس له اهل ولا مكان يأوي اليه. وذلك أن الله سبحانه وتعالى لما أمر نبيه والمؤمنين أن يهاجروا الى المدينة النبوية حين آمن به من آمن من أكابر أهل المدينة من الاوص والخزرج وبايعهم بيعة العقبة عند منى وصار المؤمنون دار عز ومنعة جعل المؤمنون من أهل مكة وغيرهم يهاجرون الى المدينة وكان المؤمنون السابقون بها صنفين المهاجرين الذين هاجروا اليها من بلادهم والانصار الذين هم أهل المدينة وكان من لم يهاجر من الاعراب وغيرهم من المسلمين لهم حكم آخر، وآخرون كانوا ممنوعين من الهجرة لمنع أكابرهم لهم بالقيود والحبس، وآخرون كانوا مقيمين بين ظهرائي الكفار المستظهرين عليهم وكل هذه الاصناف مذكورة في القرآن وحكمهم باق الى يوم القيامة في أشباههم ونظرائهم قال الله تعالى (ان الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك بعضهم أولياء بعض والذين آمنوا ولم يهاجروا مالكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا. وان استنصروكم في الدين فعليكم النصر الا على قوم بينكم وبينهم ميثاق والله بما تعملون بصير * والذين كفروا بعضهم أولياء بعض الا تفعلوه تكن فتنة في الارض وفساد كبير * والذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك هم المؤمنون حقا لهم مغفرة ورزق كريم) فهذا في السابقين ثم ذكر من اتبعهم الى يوم القيامة فقال (والذين آمنوا من بعد وهاجروا وجاهدوا معكم فأولئك منكم وأولوا الارحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله ان الله بكل شيء عليم) وقال تعالى (والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه) الآية وذكر في السورة الاعراب المؤمنين وذكر المناقطين من أهل المدينة ومن حولها. وقال تعالى (الذين تتوفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم ؟ قالوا كنا مستضعفين في الارض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيرا * الا المستضعفين

من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا * فأولئك عسى الله أن يعفو عنهم * وكان الله غفورا رحيما

فلهذا كان المؤمنون يهاجرون الى المدينة النبوية كان فيهم من ينزل على الانصار بأهله أو بغير أهله لان المبايعة كانت على أن يؤوهم ويواسوهم . وكان في بعض الاوقات اذا قدم المهاجر اقترح الانصار على من ينزل منهم، وكان النبي صلى الله عليه وسلم قد حالف بين المهاجرين والانصار وأخى بينهم . ثم صار المهاجرون يكثرون بعد ذلك شيئا بعد شيء . فان الاسلام صار ينتشر والناس يدخلون فيه والنبي صلى الله عليه وسلم يغزو الكفار تارة بنفسه وتارة بسراياه فيسلم خلق تارة ظاهرا وباطنا وتارة ظاهرا فقط ويكثر المهاجرون، الى المدينة من الاغنياء والفقراء والآلهين والعزاب . فكان من لم يتيسر له مكان يأوي اليه يأوي الى تلك الصفة التي في المسجد . ولم يكن جميع أهل الصفة يجتمعون في وقت واحد بل منهم من يتأهل أو ينتقل الى مكان آخر يتيسر له ويحيي ناس بعد ناس وكانوا تارة يكثرون وتارة يقلون . فتارة يكونون عشرة أو أقل وتارة يكونون عشرين وثلاثين وأكثر وتارة يكونون ستين وسبعين

وأما جملة من آوي الى الصفة مع تفرقهم فقد قيل كانوا نحو أربع مائة من الصحابة وقد قيل كانوا أكثر من ذلك . جمع أسماءهم الشيخ أبو عبد الرحمن السلمي ولم يعرف كل واحد منهم في كتاب تاريخ أهل الصفة (١) وكان مهتميا بجميع أخبار النساك والصوفية والآثار التي يستندون اليها والكلمات المأثورة عنهم وجمع أخبار زهاد السلف وأخبار جميع من بلغه انه كان من أهل الصفة وكم بلغوا . والصوفية المستأخرون بعد القرون الثلاثة (١) . وجمع أيضا في الابواب مثل حقائق التفسير ومثل أبواب التصوف الجارية على أبواب الفقه ومثل كلامهم في التوحيد والمعرفة والمحبة ومسألة السماع وغير ذلك من الاحوال وغير ذلك من الابواب .

(١) هذا التاريخ لأبي عبد الرحمن محمد النساقي المذكور المتوفى سنة ٤١٢

وفيما جمعه فوائد كثيرة ومنافع جليلة وهو في نفسه رجل من أهل الخير والدين والصالح والفضل . وما يرويه من الآثار فيه من الصحيح شيء كثير ويروي أحيانا آثارا ضعيفة بل موضوعة يعلم أنها كذب

وقد تكلم بعض حفاظ الحديث في سماعه وكان البيهقي إذا روى عنه يقول حدثنا أبو عبد الرحمن من أصل سماعه وما يظن به وبأمثاله إن شاء الله تعالى تعتمد الكذب (١) لكن لهدم الحفظ والاتقان يدخل عليهم الخطأ في الرواية فإن النساك والعباد منهم من هم متقن في الحديث مثل ثابت البناني والفضيل بن عياض وأمثالهم ومنهم من قد يقع في بعض حديثه غلط وضعف مثل مالك بن دينار وفرقد السنجي ونحوهما

وكذلك ما يؤثره أبو عبد الرحمن عن بعض المتكلمين في الطريق أو ينتصر له من الأقوال والأحوال فيه من الهدى والعلم شيء كثير . وفيه أحيانا من الخطأ أشياء وبعض ذلك يكون عن اجتهاد سائغ، بعضه باطل قطعاً مصدره مثل ما ذكر في حقائق التفسير قطعة كبيرة عن حمفر الصادق وغيره من الآثار الموضوعة وذكر عن بعض طائفة أنواعاً من الإشارات التي بعضها أمثال حسنة واستدلالات مناسبة وبعضها من نوع الباطل واللغو والذي جمعه الشيخ أبو عبد الرحمن في تاريخ أهل الصفة وأخبار زهاد السلف وطبقات الصوفية يستفاد منه فوائد جليلة ويجتنب ما فيه من الروايات الباطلة ويتوقف فيما فيه من الروايات الضعيفة . وهكذا كثير من أهل الروايات ومن أهل الآراء والأذواق من الفقهاء والزهاد والمتكلمة وغيرهم يؤخذ فيما يثرونه عن قبلهم وفيما يذكرونه معتقدين له شيء كثير وأمر

(١) المنار: ذكر الحافظ في لسان الميزان السلمي هذا ووصفه بأنه شيخ الصوفية وصاحب تاريخهم وطبقاتهم وتفسيرهم وأنه عني بالحديث ورجاله وقال: تكلموا فيه وليس بعمدة بل قال ابن القطان : كان يضع الاحاديث للصوفية وإن الحاكم قال كان كثير السماع والحديث متقناً فيه من بيت الحديث والزهد والتصوف . (قال) وقال السراج: مثله إن شاء الله لا يعتمد الكذب ونسبه إلى الوهم .

عظيم من الهدى ودين الحق الذي بعث الله به رسوله . ويوجد أحيانا عدم من جنس الآراء والاذواق الفسدة أو المحتملة شيء كثير، ومن له من الأمة لسان صدق عام بحيث يثنى عليه ويحمد في جماهير أجناس الأمة فهؤلاء هم أئمة الهدى ومصابيح الدجى وغلاظهم قليل بالنسبة إلى صوابهم وعامته من موارد الاجتهاد التي يهذرون بها وهم الذين يتبعون العلم والعدل فهم بعداء عن الجهل والظلم وعن اتباع الظن وما تهوى النفس

﴿ فصل وأما حال أهل الصفة ﴾ هم وغيرهم من فقراء المسلمين (الذين) لم يكونوا في الصفة أو كانوا يكونون بها بعض الاوقات - فكما وصفهم الله تعالى في كتابه حيث بين مستحقي الصدقة منهم ومستحقي الفیء . فقال (إن تبدوا الصدقات فنعما هي وإن تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم ويكفر عنكم من سيئاتكم والله بما تعملون خبير) إلى قوله (للفقراء الذين أحصروا في سبيل الله لا يستطيعون ضربا في الأرض يحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف تعرفهم بسيماهم لا يسألون الناس إلحافا) وقال في أهل الفیء (للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله وأولئك هم الصادقون) وكان فقراء المسلمين من أهل الصفة وغيرهم يكتسبون عند إمكان الاكتساب الذي لا يصددهم عما هو أوجب أو أحب إلى الله من الكسب وأما إذا أحصروا في سبيل الله عن الكسب فكانوا يقدمون ما هو أقرب إلى الله ورسوله

وكان أهل الصفة ضيف الاسلام يبعث اليهم النبي صلى الله عليه وسلم بما يكون عنده فإن الغالب كان عليهم الحاجة لا يقوم ما يقدرون عليه من الكسب بما يحتاجون اليه من الرزق

وأما المسألة فكانوا فيها كما أدبهم النبي صلى الله عليه وسلم حرمة على المستغني عنها وأباح منها أن يسأل الرجل حقه مثل أن يسأل ذا السلطان أن يعطيه حقه من مال الله أو يسأل ذا كان لا بد سائلا الصالحين الموسرين إذا احتاج إلى ذلك ونهى خواص أصحابه عن المسألة مطلقا حتى كان السوط يسقط من يدا أحد

فلا يقول لاحدنا واني اياه. وهذا الباب فيه أحاديث وتفصيل وكلام للعلماء لا يسعه هذا الكتاب مثل قوله (ص) لعمر بن الخطاب رضي الله عنه «ما أتاك من هذا المال وأنت غير سائل له ولا مشرف فخذ وما لا فلا تتبعه نفسك» (١). ومثل قوله: من يستغن يغنه الله، ومن يستعفف يعفه الله، ومن يتصبر يصبره الله، ما أعطى أحد عطاء خيرا أوسع من الصبر (٢). ومثل قوله: من سأل الناس وله ما يغنيه جاءت مسألته خدوشا أو خدوشا أو كدوشا في وجهه (٣). وقوله: لان يأخذ أحدكم خيله فيذهب فيه حنط خيره من ان يسأل الناس اعطوه او منعه» (٤) الى غير ذلك من الاحاديث

واما الجائز منها فمثل ما اخبر الله عز وجل عن موسى والخضر انهما اتيا اهل قرية استطعما اهلها. ومثل قوله «لا تحل المسألة الا لذي الم موجد او غرم مفظع او فقر مدقع. ومثل قوله لقبیصة بن مخارق الهلالي «يا قبيصة لا تحل المسألة الا لثلاثة، رجل اصابته جائحة اجتاحت ماله فسأل حتي يجد سدادا من عيش او قواما من عيش ثم يمسك، ورجل يحمل حمالة فيسأل حتى يجد حمالة ثم يمسك

(١) المنار. الحديث في الصحيحين وغيرهما ولفظ البخاري في كتاب الاحكام: عن عبد الله بن عمر قال سمعت عمر يقول كان رسول الله (ص) يعطيني العطاء فأقول اعطه أفقر اليه مني، حتى أعطيني مرة فقلت اعطه من هو افقر اليه مني فقال «خذه فتموله وتصدق به فما جاءك من هذا المال وانت غير مشرف ولا سائل فخذ وما لا فلا تتبعه نفسك» وله في كتاب الزكاة: اذا جاءك بدل فما جاءك ولفظ مسلم «خذه فتموله أو تصدق به وما جاءك» الخ وزاد في آخره قال سالم: فمن اجل ذلك كان ابن عمر لا يسأل احدا شيئا ولا يرد شيئا اعطيه

(٢) هو في الصحيحين أيضا على اختلاف في الفاظه وأوله «ما يكون عندي من مال فلان أدخره عنكم ومن يستعفف يعفه الله الخ» (٣) رواه أحمد وأصحاب السنن وفيه زيادة تحدد الغنى بخمسين درهما وفي سنده حكيم بن جبير ضعيف وتكلم فيه شعبة من أجل هذا الحديث، ومعنى الخدوش والكدوش واحد (٤) روياه أيضا واللفظ للبخاري

وما سوي ذلك من المسألة فأنما هو سحت اكله صاحبه سحتا (١)
ولم يكن في الصحابة لا أهل الصفة ولا غيرهم من يتخذ مسألة الناس والاطراف
في المسألة بالكدية والمشاهدة - لا بالزبيل ولا غيره - صناعة وحرفة بحيث لا يتغني
الرزق الا بذلك . كما لم يكن في الصحابة ايضا أهل فضول من الاموال
لا يؤدون الزكاة ولا ينفقون اموالهم في سبيل الله ولا يعطون في النوائب بل
هذان الصنفان الظالمان المصران على الظلم الظاهر من مانعي الحقوق الواجبة
والمعتدين حدود الله في اخذ اموال الناس كانوا معدومين في الصحابة المثني عليهم
(فصل) من توهم أن أحدا من الصحابة أهل الصفة أو غيرهم أو التابعين
أو تابع التابعين قاتل مع الكفار أو قاتلوا النبي صلى الله عليه وسلم أو اصحابه
أو انهم كانوا يتحلون ذلك أو أنه يجوز ذلك فهذا ضال غاويل كافر يجب أن
يستتاب من ذلك فان تاب والا قتل (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له
الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا)

بل كان أهل الصفة ونحوهم كالقراء الذين قنت النبي صلى الله عليه وسلم
يدعو على قتلهم هم من أعظم الصحابة ايمانا وجهادا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ونصرا
لله ورسوله كما أخبر الله عنهم بقوله (للقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم واموالهم
يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون لله ورسوله أوائك هم الصادقون) وقال
(محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعا سجدا يبتغون
فضلا من الله ورضوانا سيماهم في وجوههم من أثر السجود ذلك مثلهم في التوراة
ومثلهم في الانجيل كزرع أخرج شطأ فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه يعجب
ومثلهم في الانجيل كزرع أخرج شطأ فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه يعجب

(١) لفظ الحديث في صحيح مسلم « يا قبيصة ان المسألة لا تحل الا لاحد
ثلاثة : رجل تحمل حمالة فحلت له المسألة حتى يصيبها ثم يمسك ، ورجل أصابته
جائحة اجتاحت ماله فحلت له المسألة حتى يصيب قواما من عيشه أو قال سدادا من
عيشه - ورجل أصابته فاقة فحلت له المسألة حتى يصيب قواما من عيشه - أو قال
سدادا من عيشه - فما سواهن من المسألة يا قبيصة سحت يأكلها صاحبها سحتا »
(المنار : ج ٣) (٢٩) (المجلد الرابع والعشرون)

٢٢٦ من الخرافات الى الحقيقة - الاسلام والمجوسية المنار: ج ٣ م ٢٤

الزراع لينغيظ بهم الكفار) وقال (يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم) (لها بقية)

من الخرافات الى الحقيقة

(٨)

فوز روح زردشت على روح الاسلام

من التجربات أنه اذا تأصلت عقيدة ما في نفس فرد أو جماعة يتعذر على معتقدها أو على غيره ازلتها . فان اتفق أن نزع هذه العقيدة فلا بد أن يبقى لها آثار في النفس تظهر بين آونة وأخرى . بالرغم من الجهد الذي يبذره صاحب العقيدة ليتناساها . هذا شأن العقائد الدينية : فان ضم اليها عقيدة قومية وامتزجت العقيدتان يتعذر حينئذ ازالة هذه العقيدة المزدوجة . أضرب مثلاً هؤلاء الإيرانيين أرادوا التآليف بين حاجاتهم الروحية وبين موجبات تقاليدهم التاريخية وبين مقتضيات الدين الاسلامي فلم يفلحوا . لماذا ؟ لان (زردشت) ولد في ايران ونشر مذهباً ملائماً لروح الفرس وموافقاً لتقاليدهم التاريخية ، فرسخ هذا الدين في أنفسهم ، لانه جاء موافقاً لحاجاتهم الروحية حتى ان ملك ذلك العصر (كستاسب) ووزرائه وسائر الطبقات أقبلوا على دين (زردشت) لإقبال العاشق المشتاق . لان روح البلاد كانت تطلب وصايا (زردشت) . فكان معبراً عما في ضميرها

نعم ان العرب ضربوا دولة الفرس في القادسية ضربة زلزلوا بها أركانها ، وقوضوا عمود خيمتها . الا أن روح ايران بقيت بمعزل عن تلك الضربة . ولم تبدل لان تبديلها محال : حتى ان احكام الاسلام المنطقية العلوية ، لم تستطع فتح الروح الايرانية . لان هذه الروح كانت قد اعتادت وألفت عقائداً مشاجرة مركبة ممزوجة بالخيالات والالوهام ، فلم تكن أسس الدين الاسلامي البسيطة لتحل محل تلك الاسس المركبة . روح الايراني كانت تطلب أحياناً عبادات

مقرونة بمظاهر العظمة والنفخخة وأحيانا بمظاهر الحزن المشعشع المعظم ،
فلذلك كانوا يرون قواعد الدين الاسلامي كالشيء اليابس غير المرين . وهذا
ما تأباه أرواحهم ، وتنبو عنه أذواقهم

الدين والحكومة كانا يرتكزان على قاعدة واحدة عند الفرس . فلما سقطت
الحكومة سقط الدين معها ، لان سقوط القاعدة يقتضي سقوط ما بني عليها ،
ان اعادة دين (زردشت) كانت في نظر الايرانيين اسهل وأسلم من التوسل
لاعادة عرش كسرى . ولكن اعادته تتوقف بالطبع على إضعاف الدين الذي
حل محله . لذلك صمموا على الامور الآتية

(١) زلزلة قواعد الاسلام

(٢) إدخال تقاليد الفرس في سويداء قلبه

(٣) إحداث مذاهب جديدة

(٤) ابتداع طرق مستحدثة

والقصد من ذلك كله اضاءة جوهر الاسلام الساذج بين هذه المركبات أو
إلباسه ثوب (زردشت) السابغ الفضيض على الأقل ، حتى اذا ما عثرت رجلاه
بأذيال هذا الثوب ووقع أو ضعفت مشيته تمهدت لهم السبيل لنصب عرش كسرى
لذلك يجد المدقق منا في حوادث التاريخ أن جيم الفرق الضالة ولدت في
ايران . وان الخرافات والبدع السيئة جاءت من ايران . لان الاحكام الاسلامية
البسيطة لم تستطع تطويع النفس الفارسية التي اعتادت الانحناء تحت أثقال
التقاليد القديمة

هذا هو السبب الايجابي . وهناك سبب معنوي أيضا ، وهو أن الايراني
قضى عمره وهو يئن تحت استعباد السلالات المالكة . لانه كان يتدحرج بين
استبداد آل (البشداديين) و (الاشكانيين) و (الكيسانيين) و (الساسانيين)
وكل شعب وقع في نيران الاستبداد تطلب روحه دائما مبعثا لآنيها وبث شكواها
وهذه المظاهر التخيلية التي يحتفل بها الايرانيون في أيام مخصوصة هي مبعث
الاسى الذي يجتمع فيه ما يفيض من دموعهم ففي تلك الاجتماعات والاحتفالات
يفرغ كل امرئ آلامه ويخرج منها بدون آلام

ذلك ياسيدي القاريء : سر ما تم المحرم التي يبكي فيها الايرانيون الحسين

السبط رضي الله تعالى عنه. واذا اعتاد الروح عملا وصار له ملكة فانه يصدر عنه دائما لا يعيقه عنه عائق مهما يكن قويا. ولا شأن للمظاهر والأشكال عند الروح وانما الشأن عنده للادراك والشعور الذي يبعث على العمل، فثم شعور يحرك داعية البكاء وسيان أبكي على كسرى أم على الحسين رضي الله عنه. باعث البكاء أساسي - وصورة المأتم فرع عنه^(١)

روح الايراني يريد أن يرى رجلا جالسا على عرش الملك بكل عظمة ونخامة، يريد أن يمحصر حق التعظيم فيه وفي ورثته. لان هذا المعنى تبوأ ورسخ في سويداء قلب الشعب وأمسى روحا ثانيا له، يريد أن يرى أمرا كبيرا ذا أبهة وبهجة يأمر وينهى متأبها متأهلا - لا عبدا متواضعا - ومن تحته أمة تأتمر وتطيع وتخضع. وأنى يجد هذا في الاسلام؟ الاسلام حرم الاستبداد والتعظيم والكبرياء، ونسخ توارث الاسر والنهي. وجعل الخلافة تابعة للشورى. وكان الخليفة كآخاد الناس بعيدا عن العظمة وعن الفخفة. لذلك أحدثوا مسألة (الامامة المعصومة) لتقوم مقام الكسروية المقدسة، فيتوارث عرش الاكاسرة، فاستمانوا ببني هاشم لا لاجلاسهم على عرش الخلافة. بل لاجلاس أحفاد اسماعيل الشاه على عرش كسرى

ان عقل الايراني ما كان يقدر أن يفهم معنى أصول انتخاب الرئيس السياسي من الناس. وكان انتخاب الخلفاء الراشدين الاربعة في نظره من أغرب الغرائب لان (زردشت) غرس في قلبه فكرة توارث الرئاسة والعظمة

(١) كان الروح الايراني يريد أن يبكي على (زردشت) وكسرى فبكي على الحسين. والروح البريطاني يريد أن يبكي على طريق الهند فبكي على ملك بني هاشم. روح الاولين من الفرس رأى بني أمية حاجزا فكسره وأقام مقامه دولة فارسية: دولة الشاه اسماعيل الصفوي. وكذلك الروح الاوربي رأى الاتراك حائلا دون مرامه فازاله ولكن من أقام مقامه؟ السربرسي كوكس في العراق والسرهررت صمويل في فلسطين وغورو في الشام

الاوريون والايرانيون سلكوا طريقا واحدا وعملوا عملا واحدا وعيون العرب مغمضة عن مشاهدة التاريخ. وان نصيحتهم عارف بالامر يصمون الآذان ويقابلونه بالافتراء والبهتان. رب اهد قومي فانهم لا يعلمون (المترجم)

والجلال . لذلك كانوا يتمجبون من ترجيح أحد علي علي كرم الله وجهه لان الفضل الذاتي كان في نظرهم شيئاً غريباً . ولا سيما وأولاد سيدنا علي رضي الله عنهم أسباط لرسول صلى الله عليه وسلم . وهذا هو سر تولد مسألة (الامامة) فانها من مقتضيات روح ايران . ولما كان الحسين رضي الله عنه قد تزوج إحدى عقائل بيت الملك في ايران من أسرة (الساسانيين) كان الفرس يعلقون أهمية كبرى على هذه النقطة

كانت روح الايراني تطلب (خداوند) أي رئيساً إلهياً لتنفاد له وتطيعه طاعة وجدانية وتمثل أوامره بغير بحث ولا مراجعة . وأنى لها في الاسلام مثل ذلك وأكبر خليفة يقول علناً (أيها الناس من رأى منكم في أعوجاجا فليقومه) فيجيب من آحاد الناس بكل بساطة (لورأينا فيك أعوجاجا لقومناه بسيوفنا) ^(١) الايراني ما كان يمكن أن يفهم هذا . وروحه يأبى قبوله . وانما يريد (خداوند) أي رئيساً إلهياً يأمر فيطاع بلا نقد وبلا اعتراض . الايراني ينشر صدره ان قتل أو كسر أو ستم احداً امثالاً لاسر (الخداوند) وتكفي أدنى اشارة منه لطعيم بكل سرور . وهذا السرور لا بد له من (خداوند) . اذا ما العمل والاسلام يأبى ذلك ؟ وجدوا فكرة لإحداث (امام يورث) أقصر طريق لما نوا . وهكذا فعلوا

من قرأ روح أبي مسلم من أفعاله يتضح له صدق ما نقول وللقاريء الكريم البيان

أمر الامام (ابراهيم) أبا مسلم الخراساني أن يقتل كل من اشتبهه في اخلاصه وان كان ولدأ لا يتجاوز طوله خمسة أشبار . فامتثل أبو مسلم هذا الامر بدون تردد لانه صدر من (خداوند) أي من امام . ومجموع من قتل أبو مسلم

(١) المنار : ليس كل ما في الاسلام ولا أهله قول هذا الخليفة وهو عمر ، بل قيد الله تعالى طاعة خاتم رساله في آية المبايعه بالمعروف فقال (ولا يعصينك في معروف) مع العلم بأنه لا يأمر الا بالمعروف . وصح عنه انه كان يقول «أنا الطاعة في المعروف» وما في معناه ، وقال ابو بكر في خطبته الاولى عقب مبايعته قدوليت عايكم ولست بخيركم ، فاذا استتمت فاعينوني ، واذا زغت فقوموني وعلى هذا جرى الخلقاء الراشدون كما هم

على الشبهة ستمائة ألف مسلم . ولقد صور المؤرخ ابن الاثير هذه الفواجم تصويرا تاما حتى إن (أبا سلمة الخلال) الذي أحرز عنوان (وزير آل محمد) لم يقدر أن يصون دم نفسه من قانون الشبهة لأن أبا مسلم كان يتلقى أوامر ممثلي (الخدائوند) الامام ابراهيم كأمير آلهي .

وباليت الامر بقي مسوقا بروح الايرانيين وخدمهم بل ان روح سورية المقتبسة من روح الروم زاد الامر اضطرابا وتهويشاً، إذ من المعلوم أن بعض الجنود السورية والعراقية أغريت يوم (صنمين) بعدم الطاعة لعل كرم الله وجهه ولماوية أيضاً . وهذه الديمقراطية الواسعة ليست الا من بقايا أفكار — بيزانس — فتشوشت أفكار العرب بين هذا الجزر الايراني والمد الرومي . (وكان العربي من القديم قانعاً بالانكماش في جزيرته ولا يحاول الا ما عنده فلا يعرف ما عند غيره . والسياسة هي معرفة المتغير ومعاملته حسب علم من أحواله) وأوضح دليل على عقلية الايرانيين ما عمله اهل بلدة (راوند) من توابع أصفهان يوم جاءوا لمقابلة الامام المنصور اذ نادوه (يا خدائوند) أي الهنا لان كلمتي امام وخدائوند في نظر الفرس لا يتجزآن وعند ما عدلوا عن تسمية المنصور اماماً لم تستطع الروح الفارسية أن تميش بدون امام . ففتشت عليه واستمرت تفتش حتى وجدته ولكن من وجدت ؟ وجدت أبا مسلم الخراساني وادعت بأن الألوهية حلت فيه : أي في قاتل ستمائة ألف مسلم لا يتمتع بالعقل من اسناد الايرانيين الألوهية لأبي مسلم . لانه والحق يقال بطل من ابطال التاريخ وسياسي هائل وهوليس اكثر من إيراني وطني متغال ولكن المعجب كل المعجب تقديس غير الايرانيين له . والاحزاب التي ألفت لذلك

حزب الرزامية

ان قانون الشبهة الذي أحدثه الامام ابراهيم لم يستثن أبا مسلم بل طبقه الخليفة المنصور عليه بالذات وعلى ذلك اجتمع بعض الفرس وبسطاء العرب وأعلنوا امامة أبي مسلم على رءوس الاشهاد . وسموا جميعتهم باسم حزابي . ثم أعلن (رزام بن شاقو) مؤسس الحزب الرزامي ألوهية أبي مسلم . وقبل الناس ألوهية أبي مسلم الذي صار اماماً قبل مدة وجيزة . حتى إن بعض الخزائين ما كان

يصدق أن أبا مسلم يموت . بل كانوا يعتقدون بأنه سيظهر يوماً ما وإلا العالم عدلاً وبعضهم كان يقول إنه مات وإن الامامة انتقلت إلى بنته ما هذه العقائد وما هذه الأقوال؟ إن هي إلا بقايا دين (زردشت) وبعدة قليلة كثر هذا الحزب

جميع هذه الخرافات ليست من ديننا في شيء إن هي إلا خرافات ، وما أبو مسلم إلا سياسي تام وامامته وألوهيته وقدسيته شيء موهوم خيالي

حزب المبيضة

ثم ظهر كاتب أبي مسلم المقنع فالتف حوله الخراسانيون الذين كانت أجسامهم مسلمة وأرواحهم أسيرة عقائد (بوذا) و (زردشت) اسم المقنع (هاشم بن حاكم) وكان يغطي وجهه لقبحه ولذلك سمي المقنع رأى المقنع بحرانا في أفكار الخراسانيين . رآهم مسلمين ولكن قواعد الاسلام الساذجة لم توافق مشربهم ، وطلب الرجوع إلى دين زردشت صعب ، وكذلك الاكتفاء بالاسلام بل هو عنده أصعب ، ولذلك عزم على صبغ الاسلامية بصبغة زردشتية ، وهذا يحتاج لجسارة ومهارة وبما أن هذا كان خصيصاً بالعلوم الطبيعية أخذ يقدم لهم قوانينها وقواميسها كعجرات . فصدقوه واتبعوه . كانت أعماله معطوفة على هدم بناء العرب السياسي والديني معاً . لذلك توسل بأحياء عقيدة الناسخ التي اكتست ثوباً هندياً وآخر مصرياً وثالثاً يونانياً وثوباً رابعاً إيرانياً ؛ ولكنه زاد على أثوابها ثوباً خامساً اسلامياً . وللقاريء الكريم ما كان يقول هذا المقنع :

إن الله تجلى في باديء الامر في وجود آدم ثم انتقل إلى نوح ثم إلى ابراهيم ومن بعده إلى موسى ثم إلى محمد عليهم السلام . ومن بعده إلى علي كرم الله وجهه ثم إلى محمد بن الحنفية وفي النهاية حل في أبي مسلم الخراساني ومن بعده انتقل إلى وجود المقنع . إن هذه العقيدة القديمة وجد من استأنس بها في إيران وسورية ومصر والهند . والتف حوله عدد ليس بالقليل . حتى إن الخليفة المهدي اضطر لأن يسوق عليه ثلاثة جيوش وكان الغالب في الثلاث الممارك المقنع فهذا الظفر اطلق لسان الفرس وطفقوا يلهبجون بإيران واستقلالها ، عندئذ جمع

الخليفة المهدي جنداً كثيراً وارسله لحربه فغلب في هذه المرة وقتل المقتنم في مدينة (كسن) ولكن الخرافات التي نشرها بين المسلمين لم تمت وأما سبب تسميتهم المبيضة فهو أنهم كانوا يلبسون لباساً أبيض الزنادقة أو المحمرة

هم من اتباع المقتنم أيضاً . وكانوا يسمون المحمرة لأنهم كانوا يلبسون لباساً أحمر (١) لقد أضر المحمرة بالاسلام أضراراً ابلغ من أضرار المبيضة وادخلوا فيه خرافات أكثر منهم واتبعوا العرب والمسلمين اتباعاً دامت أحقاباً طويلة . قبل الاسلام بقرنين ونصف ظهر في إيران رجل اسمه (مزدك) ونشر مذهباً جديداً فيها . ومن مقتضيات هذا المذهب إهمال كل قانون وكل نظام وحل جميع الروابط الأدبية . وفتح الباب على مصراعيه لكل شهوة بشرية ، بذل الأكامرة جل المستطاع لقمم هذا المذهب ولكنهم لم يفلحوا لأن الاشتراك بثروة الأغنياء والنساء الجميلات كان يجذب الشبان من جميع الأطراف إليه ، وانتشر هذا المذهب حتى أنه لم يبق هنالك أثر للقانون والنظام والحق وللأدب وللحياء ، وعد كل شيء يوافق تسكين الشهوة البشرية مباحاً بل مشروعاً وفي خلافة المهدي بدأ هذا المذهب ينتشر بين المسلمين ولكن بلباس إسلامي بذل الخليفة المشار إليه كل ما يمكنه لمحوه ، وسالت الدماء كالأنهار ولكن بدون جدوى ، بل ظل ينتشر في خراسان والعراق انتشاراً سريعاً ومن الغريب أن جميع المذاهب التي كان الإيرانيون ينشرونها بعد الاسلام هي مقتبسة مما كان يجري في الهند وإيران ولكن كانوا يبدلون اسم مؤسسها القديم ويضعون عليها اسم أحد أولاد سيدنا علي رضي الله عنه ، ولم يوجد حرب أضر بأخلاق المسلمين أكثر من هذا الحزب لأنهم لم يكتفوا بإباحة النساء والأولاد بينهم بل طفقوا يخطفون أولاد النساء الحسان من الأسواق وبهذا الشكل اتبعوا الخليفة المهدي وحكومته تبعاً ما وراءه تمب المترجم نابلس حسني عبداً لهادي

(١) رجع الناس في هذا العصر إلى جعل الملابس الملونة بلون خاص شعاراً للأحزاب والجماعات كالقميص الأسود لحزب القاشستي في إيطاليا

مذشور عام

(في المسألة العربية العامة والفلسطينية خاصة)

ان النهضة الوطنية الفلسطينية في مدينة نيويورك العظمى قد عقدت اجتماعا عاما بعد ما اتصل بها من تصديق عصبة الأمم على الوصايات وقررت باجماع الاصوات إصدار هذا النداء لكل الجمعيات والمؤتمرات السورية والفلسطينية ولجميع السلطات العربية، لتقرر الجمعيات خطة دفاعية عامة، تجاه ملحق بالبلاد من الاذى والعبودية. على أن يحتوي على المواد الآتية :

أولا — ان الحلفاء قد خاضوا غمرات الحرب واتخذوا لانفسهم مبدأ تحرير الشعوب المستضعفة كما صرحوا بلسان وزراءهم في أثناء الحرب العظمى وبعدها وكما صرح المستر ولسن في خطبه وفي مواده الاربع عشرة . فاستنادا على هذا المبدأ ووفقا للماهدة المربوطة بين جلالة الملك حسين الاول وبين بريطانيا العظمى سنة ١٩١٥ باسان العنيد البريطاني بمصر السر هنري مكماهون ووفقا للرسائل المتبادلة بين الحكومة الحجازية والانكليزية قد ساعد الغرب الحلفاء منذ سنة ١٩١٦ بدخولهم الحرب واءلانهم الثورة ضد الحكومة العثمانية (١)

ولم يكن حق العرب في الاستقلال يقتصر على الوعود والمماهدات الدولية ولا على نظام عصبة الأمم ولا على واد الرئيس ولسن الاربعة عشرة بل على ما للعرب السوريين من تراث المجد والوطنية ، وما فطروا عليه من التقاليد ومأم عليه من الكفاءة السياسية والادارية ، كما يدل على ذلك وجود نواب العرب في الندوة العثمانية في العهد العثماني ، وادارة كثير منهم مناصب رفيعة من سياسية وعسكرية ، وادارية وعلمية ، مما يجعل للعرب حقا أكيدا فوق ما لهم من الحق الطبيعي في الاستقلال والحرية . غير ان الحلفاء قد ساروا فعلا على طريقة الاستثمار

(١) المنار . ان ما ذكر من الرسائل بين الحجاز والانكلز وما سماه معاهدة هو خزي للعرب خدعوا به فيجب أن يردوه على صاحب الحجاز ولا يعترفوا به لانه يعدم بالصراحة قاصر بن نحت حجر الانكلز أفما آن لهم أن يدركوا ويمتثلوا ؟

(المجلد الرابع والمثرون)

(٣٠)

(المنار : ج ٣)

واضطهاد الشعوب ونفع الذات . فوعدت الحكومة الانكليزية اليهود بكتاب
حيي أرسله المستر بلفور الى اللورد زوتشلد في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ بوطن قومي في
فلسطين ، وتواطأ المسيو كليا نصو والمستر لويد جورج بعد الحرب على اتفاق
سايبكس بيكو ، فتقسمت البلاد السورية الى أجزاء ولحق بها من الضرر والحيف
والظلم والجور والعبودية ما لم تكن تتوقعه فهدمت بذلك جميع المبادئ التي افتخر
الاطفاء بانخاذها مبدأ لهم ورموا بالعهود والوعود التي ربطوها مع العرب عرض الحائط
والاغرب من ذلك أن عصبة الامم التي ولدتها المبادئ الديمقراطية الحديثة
والتي لها السلطة في رؤية عهود الوصايات والتي من جملة وظائفها حماية الاقوام
المستضعفة كما خولها هذا الحق عهد الجمعية الموقع عليه في فرساي في ٢٨ يونيو
سنة ١٩١٩ قد صمت آذانها عن سماع صوتنا الممزج بحلاوة الحق ، وتغاضت
عن كل المساويء التي يقتربها الاوصياء في بلادنا فصدقت بلا تردد بعد جلسة
سرية عهود الوصايات ، اللهم الا العراق ، وبذلك تحقق الرأي القائل ان عصبة
الامم لم تكن الا للتوفيق بين الروح القومية الجديدة ، والسياسة الاستعمارية القديمة
ولما كان العرب قد فشلوا في جميع الاعمال السياسية الخارجية ولم يلاقوا من
الاوربيين الا تصلفا كلما ازدادوا تقربا اليهم وجب عليهم أن يمحضروا أعمالهم في
بلادهم وفيما يهمهم من أمرها من حيث هي بلاد عربية أو بلاد دينية مقدسة مع
المثابرة في الجهاد سياسيا واقتصاديا وعمليا

ثانياً — ن القضية العربية كانت في بدء نشأتها جامعة لكل الاقطار العربية
من سورية (شمالية وجنوبية) وعراقية وحجازية وكانت الوعود التي يستند عليها
العرب تنضمن كل هذه الاقطار حتى اشترك في الجيش العربي أدس من مختلفي
الاقطار والامصار من سائر بلاد العرب ، غير ان الدول الاستعمارية الاجنبية قد
جزأت بلادنا وفككت مصلها وجعلت لكل قطر منها قضية تختلف عن قضية
القطر الآخر من حيث طريقة الحل وارتباطها بالحكومة خاصة تأييدا لسياساتهم في
تفريق كلمة العرب ليعسر بذلك حل القضايا العربية التي هي منهم بعضها لبعض

وفضلا عن ان القضية العربية قد ابتدأت شملة جامعة فان موقع بلاد العرب الجغرافي من حيث فقدان الحواجز الطبيعية بينها وافتقار كل قطر الى آخر لا اختلاف تربته وموارده مما يزيد الترابط الطبيعي بين العرب بالظر للجامعة اللغة والعنصر ومما يجعلنا نؤكد ان هذه القضية المتحدة سياسيا واقتصاديا يجب أن يشترك في حلها العرب كلهم ويتعاونوا على درء الخطر في كل الاقطار كما كان في بدء الحركة العربية سنة ١٩١٥ ولما كانت الامة العربية قد امتشقت حسامها لتأييد استقلالها فالنهضة ترى ان الوسيلة الاولى التي يجب أن يتخذها الفلسطينيون هي نشر الدعوة في بلاد العرب كلها لتعاون على درء العبودية عنا ، على أن يكون مبدأ التعاون وسيلة لاستقلال البلاد عن طريق الجامعة العربية . وبذلك يجب على العرب مقاومة الصهيونية والاجانب المستعمرين على السواء كما يقاومهم الفلسطينيون فيما لو كانوا منفردين . فلماذا تجب النهضة اجماع الرأي على طريقة هذا الجهاد السياسي الفعلي وينظر الى تقوية هذا الجهاد بالطرائق العملية الواجبة التي يقر عليها الرأي

ثالثا — مقاطعة اليهود ، على أن يباح لهم ما عدا الاراضي « أي الاموال المنقولة فقط » ويحرم الشراء منهم . وتأيدا لذلك فالنهضة تهتم الآن بمشروع تأسيس بنك في فلسطين لتكون المقاومة على أساس اقتصادي علمي عملي ليسنفيد المزارع والتاجر والكي لا تضر المقاطعة بالوطن . وهنا لا يسعنا الا أن نهرح أن فشل هذا المشروع ونجاحه يتوقف على أهل البلاد ، فاذا لم ير المهاجرون الذين يعملون في سبيل القضية كل ما يمكن عمله اقديما من أهل البلاد على شراء الاسهم فالمشروع سيبقى في طي الخفاء كما ان ذلك يدل على ان أهل البلاد لا يفقهون للطرق الوطنية الحقيقية معنى . نحن لانرى ان الجهاد الاقتصادي هو بتجبير المقالات على اعمدة الجرائد بل بالعمل ، وهذا المشروع هو أعظم العمل فائدة من هذه الوجهة

رابعا — نشر الدعوة بين جميع العامة في المدن والقرى إما بتأسيس النوادي واما بالقاء الخطب والمواظف في أوقات معينة لاضاءة الاقطار بنور المعرفة وبالقضية

الوطنية وبالاضرار التي تنجم عن بيع الاراضي وبتصوير العبودية التي تلحق بالاهالي، وللجوامع والسكنائس في هذا العمل قسط وافر .

خامسا — من أهم الاسباب القويمة لحفظ كيان أمتنا وحصولنا على أمانينا الوطنية انتشار العلم . فعلى كل رجل أن يرسل ابنه الى المدارس لطلب العلم وعلى الاخص المدارس الوطنية لانها تولد في النفوس غريزة الوطنية الصحيحة .

سادسا — تتخذ النهضة ما تضمنته البنود السالفة مبدءاً لها في جهادها المقبل راجية من كل جمعية أو سلطة عربية إبداء أي اقتراح يتعلق بالعمل الاسامي للنهضة . كما أننا نرغب في مراسلتنا لاتخاذ الطرق الفعالة المشتركة للحصول على أمانينا الحققة .

الخاتمة — قد أدرك العرب بعد أن حلب الدهر شطريهم ورأوا من صنوف العذاب ما رأوا ان وقت الاحتجاج والصراخ قد مضى ، وان الطريقة الوحيدة لوصولنا الى حقنا وبلوغ أمانينا الوطنية هي أن نكون أقوياء وكما ان الضعف فينا سبب في اضطهادنا وامتهان كرامتنا العربية فالقوة ستكون سببا حقيقيا في ايصالنا الى ما نبتغي من الحرية والاستقلال فما مضى بنا من العبر السياسية والتجارب الزمنية علمنا ان ضعف العرب في تفرقهم وتشتيت شملهم ولولا ذلك لما رأينا للاجنبي أصبعا تلعب في مقدرات الامة العربية ، فكفى فيما سبق عبرة لنا وان لنا أن نحكي الاستقلال والحرية بقلوب مرتبطة متمدين على أنفسنا في هذا الجهاد الشريف

لتحي فلسطين عربية حرة . لتحي سورية متحدة . لتحي الجامعة العربية

النهضة الوطنية الفلسطينية . نيورك

نظمي عنتباوي . نابلسي

وفاة عالم عربي علوي

كتب البنا صديقنا العالم الرحالة الشهير السيد محمد بن عقيل من المكلا ما يأتي:
وصل الي تلغرف من حيدر آباد وتأخر بعدن له م الركب فوصل بالامس
وفيه الاعلام بوفاة عالم المشرق ، البدر المشرق ، المناضل عن النبي الامين ، والانزع
البطين ، والاكل الميامين ، وعدو النواصب اجمعين ، شيخنا السيد أبي بكر بن عبد
الرحمن بن محمد بن شهاب الدين باعلوي - رحمه الله رحمة الابوار ، وألقه بمن أحبه
وألقنا بهم في عاقبته ، وعظم فيه الاجر وأحسن الخلف ، وانا لله وانا اليه راجعون
توفي ليلة الجمعة قبيل العشاء الساعة ٧ زوالية : ٩ الجاري في حيدرآباد الدكن
ودفن بعد صلاة الجمعة . وكانت ولادته سنة ١٢٦٢ وبعدها حروف

(أبو بكر بن عبد الرحمن بن شهاب الدين باعلوي

٢٣٩ ٢٥ ٤٠٥ ٥٢ ٤٠٣ ١١٩

وله مصنفات في الاصلين ، والفقه ، والانساب ، والحساب ، والطبيعات ،
والادب ، والمنطق ، وغير ذلك فتاوى جمة . وديوان شعر ، وقد نشر في الجرائد
كثير من قصائده وبآخر النصائح الكافية له قصيدتان ، وأرسلت اليكم عددا
منها ، وأظن أن أخانا السيد عبد الله دحلان يكتب له ترجمة ، وقد أظمتني نعيه
(والله الامر من قبل ومن بعد) وفيه خاف عن كل هالك وهو المستعان .

في ٢٤ جمادى الاولى سنة ١٣٤١

(المنار) نعزي صديقنا الكاتب وسائر السلالة العلوية والبلاد الحضرمية
والهندية والامة العربية عن هذا العالم المتفتن الذي خدم العلم واللغة العربية بكتبه الكثيرة ،
وبتدريس وتعليمه ، وبتصحيحه لكثير من مطبوعات (مطبعة دائرة المعارف النظامية)
في حيدرآباد الدكن موطن إقامته ومما بلغنا من ترجمته انه هو الذي جدد الدعوة الى
مolecular البيت ومعاداة أعدائهم في القديم والحديث فراجت في علوية الحضارة

المنه ثرين في جزائر جاوه وماجاورها انغلاقهم أناس غلوا لا يرضاه الفقيد ولا تلامذه المعتدلون حتى وجد فيهم من ضل بنزغات الباطنية التي دسوها في الشيعة لم يقفوا عند حدها كانت به الشيعة شيعة ، ونشروا في ذلك رسائل عديدة ، فنهدهم آخرون بردون عليهم ، وعظم الشقاق بين جوالي العرب في تلك البلاد من الافراد والجماعات ، وطفق بعضهم يطعن في بعض ، وقد كان المسلمون هنالك متفتحين على تكريم السادة العلويين وتفضيلهم على غيرهم وان كان يفوقهم علما وتقوى فصار لهم بمسد ذلك أعداء وخصوم أقوياء . ولم تقف لهذه الدعوة على فائدة توازي ذلك أو ترجح عليه . فحسب أن يشرح لنا صديقنا السيد عبد الله دحلان في ترجمة الفقيد الكريم تقمده الله برحمته أو في مقال خاص فقد كثرت علينا الرسائل من الفريقين المتنازعين ونحن معرضون عنها لا أننا نكره الشقاق والتنازع وتتحرى أن نكتب ما نرجو به إصلاح ذات البين ، وهو يتوقف على معرفة كنه الحال بين الفريقين

تقريظ المطبوعات

« المرأة في التاريخ والشرائع » — هو « كتاب مصور فيه ٢٧ رسما يبحث في تطور المرأة في التاريخ منذ عهد البشر البدائي حتى الآن حيث تبوأ كراسي مجالس الامم : فيدخل في ذلك الكلام عن المصرية القديمة والبابلية والاشورية والصينية واليابانية واليونانية والرومانية والفينيقية ولا سيما العربية قبل الاسلام وبعده . ويختتم الكتاب في اسكلام عن تطور شأن المرأة في التمدن الحديث في الغرب وفي الشرق الادنى خاصة ملأ بتاريخ مسألة الحقوق النسائية — فهو اذا يكاد يكون بما فيه من أحكام الشرائع تاريخا عاما »

مؤلف هذا الكتاب صديقنا البهائي محمد جميل بك ييهم من سرورات بيروت وقد ذكر في مقدمته أن الباعث له على تأليفه ما يراه من تطور شأن

النساء في الشرق تباً لتأثير حضارة الغرب فيه واكتساحه لثقافته وتقاليده وآدابه فأحب أن ينبه لامة العربية أن لا تؤخذ في هذا على غرة وأن ينشط الكتاب للتأليف في هذا الموضوع وبمهد السبيل لعقد رأي عام في مسألة المرأة طبع الكتاب في بيروت سنة ١٣٣٩ وقد نظرت في بعض فصوله نظرة عجيلى فأعجبته طريقة البحث فيه ونظام التأليف ، ثم أمسكته بالقرب منى راجياً أن أجد فرصة أطلعها فيها بالدقة التي تمكنني من نقده فلم أظفر بها. ولكني أشهد له بما علمت من النظرة الاجمالية أنه من الكتب الجديرة بالمطالعة والاعتبار والقد . وصفحاته ٢٧٠ ونيف ماعدا الصور والرسوم . وثمن النسخة منه عشرون قرشا . ويطلب من مكتبة المنار بمصر

﴿ تهذيب الالفاظ العامية ﴾ اللغة العامية المستعملة في مصر وغيرها من البلاد لا فريقية والآسيوية العربية هي اللغة العربية طرأ عليها التحريف والتصحيف، وترك الاعراب في التركيب والتأليف، ودخل فيها ألفاظ من لغات الشعوب المخالطة والمجاورة لاهلها ممن دخل في الاسلام كالفرس والترك والبربر ثم من الافرنج . وان في هذه العامية كثيرا من فرائد اللغة المهجورة يتحاماها الكتاب والمؤلفون في اللغة الصحيحة، المعربة لغفلتهم أو لجهلهم بأنهم من اللغة، وقد يكونون في أشد الحاجة اليها ولا سيما المترجمين لبعض الكتب الاعجمية منهم — فلهذا عني بعض علماء اللغة قديما وحديثا ببيان اللخيل والمولد وتمييز العربي الصحيح من ألفاظ العامة من اللخيل ورد المصحف أو المحرف الى أصله . وأجمع ما كتب في هذا العصر وأوسع وأنفعه في تعليم كتاب (تهذيب الالفاظ العامية) للاستاذ الشيخ محمد علي الدسوقي خريج دارالعلوم المصرية والمدرس في المدارس الاميرية . وقد نفذت الطبعة الاولى منه فأعاد النظر فيه وصحح ما كان قد ظهر له من خطأ فيه وزاد فيه زيادة صالحة ثم طبعه ١٣٣٨ طبعة ثانية بلغت صفحاتها ٣١٨ صفحة

وقد وضع للكتاب مقدمة في أدواء العربية العامية وأدويتها التي ترجع بها الى أصلها — وهي اللحن ودواؤه النحو والتحريف ودواؤه بيان أصله وردده

اليه — والدخيل ودواؤه يتوقف على تأليف مجمع لغوي . . . وانتقل الى بحث التعريب فأطال الكلام فيه وما يتعلق به ولا سيما التعريب من اللغات الافرنجية الذي كثر الجدل وعظم الخلاف فيه في المجمع اللغوي الذي ألف بمصر وفي غيره وبلي ذلك فصول في الوسائل العملية لتعميم اللغة الصحيحة ونسخ العامية بها سماها الادوية العامة . وفصول أخرى من تاريخ اللغة بحث فيها في تهذيبها وأدوار تنقيحها قبل الاسلام وبعده وفي الاعراض « التي ظهرت عن داء التعريف » وهي عشرة وفي بعض الالهجات الموروثه عن العرب. هذه جملة مباحث المقدمة وأما مباحث الكتاب فقد جعلها في جداول مقسمة الى أقسام

(الاول) ما تنطق به العامة صحيحا ويظن أنه عامي

(الثاني) المحرف بالحركات والاوزان

(الثالث) المصحف بالحروف ويتبعه مباحث المهموز والممدود والمشدد والمخفف واللازم والمتعدي وما تزيد فيه العامة وما تنقص منه وما تقلبه وما تستعمله من البحث والجمع والافراد والنسب، أي ما يخالف فيه العربية الفصيحة من ذلك وغيره وبلي المولد والفرق بينه وبين المصنوع

(والقسم الرابع) في سرد الكلمات العامية ومرادفاتها العربية في أثاث المنزل ومقاعه وماعونه وهو مرتب على حروف المعجم

ولا يحتاج القاري بهر هذا البيان الوجيز لمباحث هذا الكتاب الى شهادة له بأنه جدير بأن يسمى تأليفا جديدا مفيدا وأنه جدير بعناية علماء اللغة العربية والباحثين لحياتها . وأنه ينبغي لاهل الاقطار العربية الاخرى في المشرق والمغرب أن يحصوا من الالفاظ عوام بلادهم ما أحصاه المؤلف

﴿ مذكرات غايوم الثاني ﴾ شرع السكاتبان محب الدين افندي الخطيب وأسمعد افندي داغر في ترجمة هذه المذكرات وطبعها في أجزاء صغيرة كالمجلات وسيكون الكتاب بعد تمامه ٢٠٠ صفحة وثمنه خمسة قروش . وقد صدر العدد الاول منه في ٥٢ صفحة وهو رابعه ولكن جعل ثمنه ٤ قروش وقد طبع بالمطبعة السلفية على ورق جيد ويطلب من مكتبتها ومن سائر المكاتب

بُورَى الْحَكَمَةِ سَنَةِ نِسَاءٍ
وَمَنْ بُوِيَ الْحَكَمَةُ فَقَدْ
أَوْفَى غَيْرَ كَثِيرًا وَمَا
يُذَكِّرُنَا إِلَّا أَوْلُو الْأَبَابِ

الْحِكْمَةُ

فَبَشِّرْ عِبَادِي الَّذِينَ يَتَّقُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَقْوَامًا
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ أَوْلُو الْأَبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضربي « وضار » كذا الطبري

٢٩ شعبان ١٣٤١ - ٢٥ الحبل (١) سنة ١٣٠١ هـ ش ١٦ ابريل ١٩٢٣

الخلافة الإسلامية

٣٣ - كراهة غير المسلمين لحكومة الخلافة

قد يقول قائل : ان غير المسلمين في البلاد التي توصف بالاسلامية (نسبة الى السواد الاعظم من اهلها) يكرهون أن تؤسس حكومة الخلافة فيها ولا سيما النصارى الذين يرون أن ضعف النفوذ والتشريع والآداب والتقاليد الاسلامية في كل بلد اسلامي انما يكون بقوة نفوذ الافرنج وتشريعهم وآدابهم وتقاليدهم - وكذا لغاتهم - وبذلك تكون مقومات الامة ومشخصاتها أقرب الى النصرانية منها الى الاسلام ومن لم يؤمن بالعمق - مدة النصرانية والوصايا الانجيلية بحجة الاعداء وكراهة الغنى وإدارة الخد الايسر لمن يضربه على خده الايمن فانه قد يكون أشد استمساكا بالنصرانية الاجتماعية السياسية من أقوى المؤمنين بالانجيل ايماناً . فتلك النصرانية المزورة التي تنسب اليها المدنية المادية الاوربية هي مشار التعصب والكراهة لكل ما هو اسلامي لانصرانية الانجيل الواحدة المتواضعة الخاشعة ذات الايثار الذي يسمونه « انكار الذات »

واذا كان أمثالهم من متفرنجة المسلمين يكرهون الحكومة الدينية ويعارضون في احياء منصب الخلافة أفلا يكون متفرنجة النصارى أولى؟ واذا كان الامر كذلك فكيف نعود الى تجديد حكومة دينية يكرهها كثير من رعاياها وينفرون منها؟ الجواب عن هذا يحتاج الى تفصيل نكتفى بالضروري منه فنقول : اذا صح ما يعمى الى من ذكر من أهل الوطن بمقتضى العاطفة وتأثير التربية، فان من يحصن الحقيقة وينظر اليها بعين المصلحة سواء كان منهم أو من غيرهم فانهم يحكمون فيها حكماً آخر

ان حكومة الخلافة اسلامية مدنية قائمة على أساس العدل والمساواة الا أن لغير المسلمين فيها من الحرية الشخصية ماليس لمرتد والمنافق من المسلمين، فهو لاء يريدون أن يكون الاسلام رابطة جنسية أدبية حرة بحيث يكون لهم في حكومته جميع حقوق المسلمين الشرعية والعرفية والقانونية وان

صرحوا بأنهم لا يدينون الله بالإيمان بعبادته ، ولا بإقامة أركانه وشعائره ، وهم يعلمون أن الحكومة الإسلامية لا تعطيه شئاً من ذلك ، حتى أن المرأة إذا علمت من زوجها أنه ارتد عن الإسلام حرم عليها أن تقيم معه وتستمر على عصمته ، وأحكام المرتدين معروفة فأمرهم أغاظ من أمر الوثنيين دع الكتابيين الذين تحمل ذبائعهم والزواج بالمحصنات من نسائهم ، ولا تعاقب الحكومة الإسلامية غير المسلمين على شيء يحل لهم في دينهم - وإن لم يكن حلالاً في الإسلام - إلا ما فيه إيذاء لغيرهم ، بل لا نحاسبهم على شيء من أعمالهم الشخصية التي لا تضر المسلمين ولا غيرهم من رعيته وإن خالفت دينهم ، ولكنها تحاسب المسلمين وتعاقبهم على المعاصي بالحدود وأنواع التعزير كالتوبيخ والحبس ، وذلك أن من أصول الإسلام حفظ الآداب والفضائل ومنع الفواحش والمنكرات . وقد وصف الله المسلمين بقوله (الذين إن مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر) وقال فيهم (كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر) وأحكام الردة والحسبة في الإسلام معروفة

فعلم بهذا أن ملاحدة المسلمين وفساقهم المستهترين أجدر أن يكونوا أشد كراهة لإقامة أحكام الشريعة من غير المسلمين لأنها تكلفهم ما لا تكلف غيرهم وتؤاخذهم بما لا تؤاخذ به . وقد اقترح بعض هؤلاء الملاحدة على جماعة المؤتمر السوري العام الذي عقد في دمشق أن يقرروا جعل الحكومة السورية غير دينية ، ولا أذكر أن أحداً من الأعضاء النصاري وافق على الاقتراح بل صرح بعضهم برده كأكثر المسلمين . واقترح في ذلك المؤتمر أن تقيد مادة الحرية الشخصية من القانون الأساسي بقيد عدم الاختلال بالآداب العامة فرد هذا الاقتراح بعض هؤلاء الموصوفين بالمسلمين وصرح بعضهم بتعميل الرد بأنه يترتب عليه أن يجوز للشرطة منم الرجل من الجلوس مع امرأة في ملهى من الملاهي أو مقهى من المقاهي العامة لمطافرة الخمر (؟) وقد كان رد هذا الاقتراح أقبح خزي صدر من ذلك المؤتمر وإن علل الرد بعضهم بالاستثناء عن قيد الآداب العامة بقيد القوانين التي يمكن أن ينص فيها على ذلك القيد ، وخدع بعض أهل الدين والآداب بذلك وما كان ينبغي لهم أن يخدعوا ، بل أقول إن أكثر النصاري من أعضاء ذلك

المؤمن كانوا أقرب الى المسلمين المستمسكين بأحكام الاسلام منهم الى المتفلتين من الدين ، وان كانوا يتقربون اليهم وينتصرون لهم فيما يوافق أهواءهم من مخالفة هداية الدين العامة

وقد ثبت بالتجارب أن غير المتدينين اذا اختلفوا لاسباب سياسية أو غيرها فانهم يكونون أشد عداوة وقسوة بعضهم على بعض من المتدينين بالفعل من الفريقين — فالمتدين وان شذ يكون أقرب الى الرحمة من المادي — واعتبر ذلك بما وقع من القسوة في هذه الحرب البلقانية العامة بين الاوربيين أنفسهم وبين من غلبت عليهم تربيتهم من الارمن والروم والترك

وأضرب مثلاً آخر الدكتور برتكالوس الرومي قال لجماعة من السوريين كانوا يظهرون الابتهاج والسرور بالدستور العثماني عقب اعلانه : ان حكم الشريعة الاسلامية خير لنا معشر النصاري من حكم الدستور الذي يسلبنا كثيراً مما أعطتنا الشريعة من الامتيازات ، ويحملنا ما أعفتنا من التكليفات. وأيد كلامه اشتداد العداء بين الترك وبين الروم والارمن وغيرها بعد الدستور الذي ترتب عليه سلب هؤلاء كثيراً مما كان لهم منذ كان الحكم بالشرع وحده

وانني أعقب على هذا القول بأن أشد ما يترجم به متفرجة الترك من أحكام الشريعة هو ما أعطته من الحرية الواسعة لغير المسلمين في بلاد الاسلام ، ويرون انه لولاها لصارت هذه البلاد ملة واحدة كبلاد أوربة التي لم يكن فيها شيء من هذه الحرية ، ولا استراحت من العداوات والفتن التي أثارها عليهم نصارى الرومالي فالاناضول بدسائس أوربة حتى كانت سبب انحلال السلطنة العثمانية — هذا رأيهم ، ومن الغريب ان كثيراً من نصارى بلادنا المتفرجين يوافقونهم على هذه النظرية ويقولون ياليت المسلمين أكرهوا اجدادنا على الاسلام في ازمة الفتح والقوة ، اذا كنا في اوطاننا امة واحدة ذات ملة واحدة فنسلم من شقاء هذا الشقاق والفتن المخرية للبلاد

لا مجال في هذا المقام لتحرير القول في هذه المسألة ، وليس من الصعب بيان خطأ من يظن أن معاملة نصارى الدولة بمثل الشريعة الاسلامية وحريتها هو الذي ألهم عليها ولا اثبات ان الذي ألهمهم ثم أثارهم هو جهل رجال الدولة وغفلتهم من دسائس أوربة في هذه الشعوب وما بثوا في مدارسها وكنائسها ، وانما غرضنا

من ذكرها ان الشريعة الاسلامية خير للنصارى في بلاد اكثر اهلها مسلمون من حكومة مدنية لا يتقيد اهلها بأصول هذه الشريعة — كما كانوا في عهد الخلفاء من العرب — فان الفرق الحقيقي بين الحكومتين هو ان الاكثرية المسلمة لايجل لها ان تتبع هواها في التشريع الديني ولا في التنفيذ بما يعد ظلماً للأقلية غير المسلمة لان الله تعالى حرم الظلم تحريماً مطلقاً لا هوادة فيه ولا عذر ، ووجب العدل إيجاباً مطلقاً عاماً لا محاباة فيه ، وحذر تحذيراً خاصاً من ترك العدل في حالة الكراهة والبغض من اي فريق كان بقوله تعالى (ولا يجرمكم شنآن قوم على أن لا تعدلوا . اعدلوا هو اقرب للتقوى واتقوا الله ان الله خبير بما تعملون) اي ولا يحملنكم بغض قوم لكم او بغضكم لهم — قال بعض المفسرين اي الكفار ، والصواب انه اعم — على أن لا تعدلوا فيهم بل اعدلوا فيهم كغيرهم — وحذف المعمول دليل العموم — اي اعدلوا عدلاً مطلقاً عاماً في المؤمن والكافر ، والبر والفاجر ، والصديق والعدو ، الخ وقال في آية اخرى (يا ايها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على انفسكم او الوالدين والاقرين ، ان يكن غنياً او فقيراً فالله أولى بهما ، فلا تتبعوا الهوى ان تعدلوا و ان تلووا او تعرضوا فان الله كان بما تعملون خبيراً) اي كونوا قائمين بالعدل في الاحكام وغيرها على اكل وجه — كما تدل عليه صيغة المبالغة — شهداء لله في إثبات الحق ، وما كان لله لا يميز فيه المؤمن نفسه ولا والديه واقرب الناس اليه على غيره ، لان هذا التمييز إيثار لنفسه او لقربه على ربه الذي جعل الشهادة له سبحانه ، ولا يفرق فيه بين الغني والفقير بأن يحابي الغني طبعاً في نواله او الفقير رحمة به ، وفقى على هذا الامر بالنهي عن ضده وهو اتباع هوى النفس ، كراهة للعدل وبحظر التي والتحريف للشهادة او الاعراض عنها او عن الحكم بالحق ، وتهدد فاعل ذلك وتوعده بأنه خير بأمره لا بخفى عليه منه شيء — دع ما ورد في الاحاديث النبوية من الوصية بأهل المهد والذمة خاصة ، ولو لا ذلك لفعلت الحكومات الاسلامية القوية بالمخالفين لهم ما فعل غيرهم من إبادة بعض وإجلاء آخرين عن ديارهم أو إكراههم على الاسلام ، او سن قوانين استثنائية لقرهم وإذلالهم ، وفي التاريخ العثماني ان السلطان سليمان استفتى شيخ الاسلام ابا السموود الحمادي الدمشقي الاصل في إكراه النصارى على الاسلام او الجلاء فأبى ان يفشييه وبين له ان الشريعة

لا تبيح ذلك فأذعن، وكان يريد ان يفعل بهم كما فعلت الدولة الاسبانية بمسلمي الاندلس

وتم فرق آخر بين الشرع الاسلامي والاشتراع البشري الذي لا تتقيد حكومته بالدين هو في مصلحة غير المسلمين أيضا، وهو أن كل مسلم يعتقد أن الحكم الشرعي حكم الهي وان طاعته قرينة وزلفي عند الله يثاب عليها في الآخرة، وعصيانه عصيان لله تعالى يعاقب عليه فيها، سواء حكم به الحاكم عليه أم لا، ولكن حكم الحاكم يرفع خلاف المذاهب، فتكون طاعته ضربة لازب. وهذا ضمان لغير المسلم الوازع فيه نفسي ولا ضمان مثله للمسلم من غيره،

(فان قيل) كل ذي دين يحاسب نفسه (أو ضميره) على ما يعتقد من حق عليه. (قلنا) هذا عام مشترك وما نحن فيه أخص منه، وهو احترام الحكم الشرعي ووجوب طاعة الحاكم اذا حكم عليه سواء اعتقد صحته أم لم يعتقد— وان أمن عقاب الحكومة في التفصي منه بالحيلة

وجملة القول أنه ليس في الشريعة ظلم لغير المسلم يذره على كراهتها وهي تساوي بين أضعف ذمي أو معاهد وبين الخليفة الأعظم في موقف القضاء وتقرير الحقوق، والشواهد على هذا في عصر الخلافة الراشدة وما بعدها متعددة

واننا نصرح بكل قوة بأن العدل العام المطلق لم يوجد الا في الاسلام ولا نعرف لهم مطعنا في هذه المساواة الا مسألة رد شهادة غير المسلم على المسلم. وهي مسألة لا يقوم دليل على إطلاق القول فيها. بل لها مخرج من الكتاب والسنة واصول الشريعة. فقد قال تعالى في سورة المائدة وهي من آخر ما نزل من القرآن ليس فيها حكم منسوخ (يا أيها الذين آمنوا شهادة بينكم اذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم أو آخران من غيركم) الآية— المتبادر الذي عليه جمهور السلف والخلف أن المراد بغيركم غير الخطابين بالآية وهم المسلمون وخصه بعض العلماء بأهل الكتاب ولا دليل على هذا التخصيص، وقيده بعضهم بمثل الحالة التي نزلت فيها الآية بناء على أن الأصل في شهادة غير المسلم العدل أن ترد لقوله تعالى (وأشهدوا ذوي عدل منكم) وقد بينا ضعف الاستدلال بهذه الآية على ما ذكر في تفسير آية المائدة بتفصيل منه ان هذا في الامر بالشهاد في مسألة المطلقات المعتدات من المسلمات لا في

الشهادة مطلقاً ولا في كل اشهاد ، وقد قال تعالى في الاشهاد على الاموال (فاذا دفعتم اليهم أموالهم فأشهدوا عليهم) ولم يقيد هذا الاشهاد بالمدول من المؤمنين كما قيده في المسألة الخاصة بالنساء المسلمات ، وبيننا ضعف حمل المطلق على المقيد في الآيتين مع اختلاف موضوعهما ، والفرق بين الاشهاد والشهادة ، كما بينا ضعف القول بأن غير المسلم لا يكون عدلاً بدليل القرآن اذ جاء فيه (ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون) وقوله (ومن أهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤده اليك) كما بينا ضعفه بدليل سيرة البشر المعلومة بالاختبار والعقل وهو أنه لم توجد أمة من الامم جردت من الصدق والمدالة بحيث لا يصدق أحد من أهلها ، وبيننا أيضاً سبب تفضيل الفقهاء للمسلم على غيره في الشهادة من أربعة أوجه أهمها ما كان عليه المسلمون الاولون من التقوى والصدق وعدم المحاباة عملاً بآداب الدين التي تقدم بعض الآيات فيها آتفاً ، وما اتفق عليه المؤرخون في مقابلة ذلك من غلبة فساد الاخلاق على الامم الاخرى التي فتحت المسلمون بلادها

وفي اصول الشريعة مستند آخر لشهادة غير المسلم وهو دخولها في عموم البينة اذا ثبت عند القاضي صدقه فيها فان البينة في اللغة كل ما يتبين به الحق وقد فصل المحقق ابن القيم هذا المعنى في كتابه (إعلام الموقعين) ونشرنا ذلك في المنار وبيننا انه يدخل في عموم البينة كل ما تجدد في هذا العصر من أنواع الجرائم كأثر خطوط الاصابع على الاشياء مثلاً ، ومن أراد التفصيل فعليه بالمنار وتفسيره فلم يبق بعد هذا البيان على إجماله من عذر لغير المسلمين اذا كرهوا إحياء الشريعة الاسلامية المادلة لمحض التعصب الاعمى أو لتفضيل تشريع الا جانب على تشريع من يشاركونهم في وطنهم . وليس من الحق ولا من العدل أن تكلف أمة ترك منقبة التشريع الفضلى ، ومثل هذه الحكومة المثلى ، إرضاء لفئة قليلة لا مصلحة لها في تركها وانما تكرهها لمحض التعصب على السواد الاعظم من أهل وطنها ، وناهيك بما تأرث من الاضطغان بين مسلمي الاناضول والروم والارمن الذين خرجوا على الترك في زمن محنتهم ، وساعدوا أعداءهم عليهم في حربهم ،

وموضوع الكلام في إقامة الخلافة في هذه البلاد التركية فاذا رضي الترك بذلك وطامروا هؤلاء الجناة البغاة بمعدل الشريعة ورحمتها فلا يعقل أن يكرهوا

ذلك أو يفضلوا عليه غيره أن كانوا يعقلون، وإنما أخشى أن يكون هذا الأمر نفسه مما ينفر كثيرا من الترك عن إقامة الشريعة التي تحرم أن يتبعوا الهوى في معاملة أقوام أولئك الجناة القساة الذين خربوا ديارهم بالنار والبارود وهم يرونها بأعينهم أكواما من الرماد والانتقاض

وهذه حكومات جزيرة العرب إسلامية محضة ليس فيها قوانين وضعية ولا تشريع أوربي، وأقدمها حكومة أئمة اليمن وهناك كثير من اليهود وهم راضون من حكومة الإمامة الشرعية لم يشكوا منها ظلما ولا هضما، ولا يفضلون عليها حكومة أخرى؛ ولو سرى اليهم سم السياسة الاستعمارية من طريق التعليم أو غيره لافسدوهم على حكومتهم، واثاروهم عليها لطلب وطن قومي لهم في البلاد. ولو عدم نافتو السم بالمساعدة على ذلك حبا في الإنسانية أي حبا بافساد الإنسانية واثارة البغضاء بين المختلفين في الدين والجنس واللغة بعضهم على بعض ليتسكنوا هم من استعباد الجميع. (فاعتبروا يا أولي الأبصار)

٣٤ - الخلافة ودول الاستعمار

من البديهي^(١) أن إقامة الخلافة الإسلامية يسوء رجال دول الاستعمار، وأنهم قديقا ومونها بكل ما أوتوا من حول وقوة، وأحرصهم على ذلك الدولة البريطانية، ولا أجهل ممن يظنون أنها كانت تسعى قبل الحرب لجعل الخلافة في الأمة العربية، إلا الذين يظنون اليوم أنها تود اليوم تأسيس دولة أو دول عربية ولو كانت تريد هذا من قبل لكان أقرب طرقه مساعدة أئمة اليمن المجاورين لها في منطقة عدن على الترك بالسلح والمال لتنظيم جيشهم والاستيلاء على الحجاز، فإن حكومة الإمامة في اليمن قوية عادلة قديمة راسخة يرجع تاريخها إلى القرن الثالث من الهجرة، وقد حاربتها الدولة العثمانية زهاء أربعة قرون لاستقاطها فمجزت عن ذلك، ولكن الحكومة البريطانية كانت لها بالمرصاد، وما زالت تكيد لها، وتسمى بالدسائس والفتن للتدخل في شؤونها، والتوسل بذلك للاستيلاء عليها، ولم تستطع ذلك ولن يجعل الله لها عليها سبيلا

(١) «أنا نختار ما اختاره علماء المعقول من قدمائنا في النسبة إلى البديهة والطبيعة والفرجة على الفاظها كالسليقة الذي ثبت سماعا

وقد اشتهر لدى الخاس والعام أن الدولة البريطانية، كانت ظهيرة للخلافة العثمانية التركية، وما ذلك الا لعلها أنها صورية، وانها هي التي تنتقم باظهار صداقتها لها، وكان رجال هذه الدولة الداهية أعلم الناس بأن هذه الدولة قد دب في جسمها الانحلال، وانها سائرة في طريق الفناء والزوال، وانما كانوا يحاولون أن تبقى حصناً بين القيصرية الروسية الخفيفة بسرعة تكوينها ونموها وبين البحر الأبيض المتوسط، على شرط أن تكون قوة هذا الحصن بما وراءه من المساعدة البريطانية لا بنفسه. وقد بينا هذا في المنار من قبل، وان الغازي احمد مختار باشا وافقنا على أن قاعدة الدولة البريطانية في السياسة العثمانية: ان لا تموت الدولة ولا تحيا، وبيننا أيضاً أن هذه القاعدة قد تغيرت بما كان بين الدولتين البريطانية والروسية على مسائل الشرق، واقتسامهما بلاد ايران قبل الحرب، وانها تخرج الى إقامة خلافة عربية صورية تكون آلة بيدها الا بعد الحرب العامة والتمكن من خداع شريف مكة وتسخيره لمساعدتها، ونحمد الله أن جعلنا من أسباب خيبة هذا السعي حتى لم يتم لها

قد عنيت الدولة البريطانية منذ أول زمن هذه الحرب بالبحث في مسألة الخلافة وطلق رجالها يستطلعون علماء المسلمين وزعماءهم في مصر والسودان والهند وغيرها آراءهم فيها ليكونوا على بصيرة فيما يريدونه من إبطال تأثير إعلان الخليفة العثماني الجهاد الديني بدعوى بطلان صحة خلافته من جهة وبدعوى أن هذه الحرب لا شأن للدين فيها من جهة أخرى، وقد وجد من منافقي الهند من كتب لهم رسالة باللغة الانكليزية في ذلك وأرسلها اليها ناشرها لترجمها بالعربية وتشرها في المنار فمجبينا من جهله وتفاقه، ولو لا المراقبة الشديدة على الصحف عامة والمنار خاصة في تلك الايام لرددنا عليها. وقد اطلعنا على ما كتبه بعض علماء مصر لهم في الخلافة وهو نقل عبارة شرح المقاصد وعبارات أخرى في معناها وعلمنا ان بعض العلماء كتب لهم بعض الحقائق فيها

وقد دارت بيننا وبين بعض رجالهم مناقشات في المسألة العربية اقتضت أن نكتب لهم مذكرات في تخطيط سياستهم فيها بينا في المذكرة الاولى منها التي قدمناها لهم في أوائل سنة ١٩١٥ أن أكثر مسلمي الارض متمسكون بالدولة العثمانية وخليفاتها لانها أقوى الحكومات الاسلامية وانهم يخافون أن يزول

بزوالها حكم الاسلام من الارض، وان هذا اعظم شأننا عندكم من بقاء المعاهد المقدسة
سليمة مصونة بل بينا لهم أيضاً أن إعلانها الجهاد شرعي وان سبب ضعف تأثيره
في مثل مصر هو الاعتقاد بأنها منتصرة مع حلفائها فلا تحتاج الى مساعدة . . .
وعدت اني بحث الخلافة في آخر مذكرة منها وهي التي أرسلتها الى الوزير
لويد جورج في منتصف سنة ١٩١٩ فقلت في بيان ما يرضي المسلمين من
الانكثرة « ان الوزير قد علم أن الاعتراف باستقلال الحجاز وتسمية أمير مكة
ملكاً لم يكن له ذلك التأثير الذي كان الانكليز يتوقعونه من قلوب المسلمين
— ذلك بأن بلاد الحجاز أفقر البلاد الاسلامية وأضعفها في كل شيء، وهي
موطن عبادة، لا ملك وسيادة، ولم يكن المسلمون مضطربين من الخوف على
المساجد المقدسة أن تهدم أو ينعم الناس من الصلاة فيها والحج إليها وزيارتها،
بل الاضطراب الاعظم على السلطة الاسلامية التي يعتقدون أن لبقاء الاسلام
بدونها، والحرص على بقائها ممزوج بدم كل مسلم وعصبة، فهو لا يرى دينه
باقياً الا بوجود دولة اسلامية مستقلة قوية قادرة بذاتها على تنفيذ أحكام
شرعه بغير معارض ولا سيطرة اجنبية، وهذا هو السبب في تعلق أكثر
مسلمي الارض بمحبة دولة الترك واعتبارهم إياها هي الدولة الممثلة لخلافة النبوة،
مع فقد سلطانهم لما عدا القوة والاستقلال من شروطها الخاصة، ولولا ذلك
لا عرفوا بخلافة امام ابن لشرف نسبه وعلمه بالشرع واستجماعه لغير ذلك
من شروط الخلافة، ذلك بأن الشروط تمددانية بالنسبة الى اصل المطلوب،
مثال ذلك أن الحكومة المصرية تشترط في مستخدميها أن يكونوا مصريي
الجنس عارفين بدينهم العربية حاملين لشهادات مخصوصة — ولكنها عند ما
تحتاج في مستخدميه من هذا لا يوجد مصري يعرفه تترك اشتراط ذلك فيه لانه
تماماً يقدم نسبه في شروطه على غيره اذا كان قادراً على أصل العمل المطلوب »
هـ المراد هـ من مذكرات لويد جورج

وكان عرس من هـ أن لا يغتروا بما يسمون من عدم استجماع الخليفة
التركى بشروط خلافة، ولا بما كانوا يرمون اليه من جعل شريف مكة خليفة

بعد اعترافه لهم بأن مكان الأمة العربية من انكثرة مكان القاصر بالطفولية أو الفته من الوصي ورضاه بحمايتهم لها، وقد صرحنا للوزير في هذه المذكرة بأن الذي يرضي العالم الإسلامي من دولته ترك الشعوب الإسلامية العربية والتركية والقارسية أحرارا مستقلين في بلادهم وبقاء مسألة الخلافة على ما هي عليه إلى أن يمكن تأليف مؤتمر إسلامي عام لحل مشكلتها، وقد بينا فيها أيضا أن هذه الدولة مستهدفة لعداوة الشرق كله بالتبع لعداوة العالم الإسلامي فلا يفرها ضعف المسلمين وتفرقهم فتعقر عداوتهم مع كونهم مئات الملايين فانهم لن يكونوا أضعف من « ميكروبات » الأوبئة. وسننشر هذه المذكرة في الوقت المناسب لم يبال هذا الوزير بضمح هذه المذكرة فاستمر على سياسة القضاء على دولة الترك واستعباد العرب حتى خذله الله وخذله قومه وأسقطوا وزارته، ولكن بقي أشد أنصاره في الوزارة التي خلفتها وهو لورد كرزون التي هو أشد تمصبا وعداوة للمسلمين منه فذلك لم يتغير من سياسة الدولة شيء في المسألة الإسلامية إلا ما اضطرت إليه من محاملة الدولة التركية الجديدة بمد تنكيلها بالجيش اليوناني الذي أغرته وزارة لويد جورج بالقضاء على ما بقي للترك من القوة في الأناضول، فأثبتت بذلك أنها لا تلتزم إلا للقوة، وأما الحق والعدل والوفاء بالعهود والوعود فلها في قاموس سياستها معان أخرى غير ما يعرفه سائر البشر في لغاتهم

٣٠ — الخلافة ونبهة الجامعة الإسلامية

إن السبب الأول لكون الدولة البريطانية هي الخصم الأكبر لأشد الأقوى من خصوم الخلافة الإسلامية هو أنها نخشى أن تتجدد بها حياة الإسلام وتتحقق فكرة الجامعة الإسلامية فيحول ذلك دون استعبادها للشرق كله. وقد نشرنا في مجلدات المنار أقوالا كثيرة للساسة الأوربيين في هذه المسألة من أهمها ما نشرناه في المجلد العاشر سنة ١٩٢٥ من رأي كرومر في تقريره السنوي عن مصر والسودان سنة ١٩٠٦ فيها وأهمه قوله

« المقصود من الجامعة الإسلامية بوجه الأجمال اجتماع المسلمين في العالم كله على تحدي قوات الدول المسيحية ومقاومتها، فإذا نظر إليها من هذا الوجه وجب على كل الأمم الأوروبية التي لها مصالح سياسية في الشرق أن تراقب

هذه الحركة مراقبة دقيقة لأنها يمكن أن تؤدي إلى حوادث متفرقة فتتضرر فيها نيران التعصب الديني في جهات مختلفة من العالم

ثم ذكر أن للجامعة الإسلامية معاني أخرى أهم من المعنى الأصلي وهي (أولها) في مصر الخضوع للسلطان وترويج مقاصده

(وثانيها) استلزامها لتهييج الاحقاد الجنسية والدينية الأقبا ندر

(وثالثها) السعي في اصلاح أمر الاسلام على النهج الاسلامي (!!) وبعبارة

أخرى السعي في القرن العشرين لاعادة مبادئ وضمت منذ ألف سنة هدى لهيئة اجتماعية في حالة الفطرة والسذاجة » وذكر أن عيب هذه المبادئ،

والسنن والشرائع هو المناقضة لآراء أهل هذا العصر في علاقة الرجال بالنساء

وأما ثالثاً قال انه « أهم من ذلك كله وهو أفراغ القوانين المدنية والجنائية

والعملية في قالب واحد لا يقبل تغييراً ولا تحويراً (قال) وهذا ماوقف تقدم

البلدان التي دان أهلها بدين الاسلام »

ثم قفى على تحذير الأوربيين من الجامعة الإسلامية بتحذيرهم من الجامعة

الوطنية لثلاث تجلب بها الأولى « التي هي اعظم الحركات المتفجرة »

رددنا على لورد كرومر في كل هذه المسائل ردا مسهما ورد غيرنا عليه

أيضاً، وفي هذه المباحث ما فيها من تفنيد كلامه، وفرصنا هنا أن نبين شدة اهتمام

الانكليز بمقاومة الجامعة الإسلامية بكل معنى من معانيها، وتحريضهم جميع

الأوربيين وجميع النصاري عليها وعلى من يتصدى لها، وتخويف المسلمين منها

ولقد كان من إرهاب أوربة للشعوب الإسلامية وحكوماتها أن جعلتها

تخاف وتحذر كل ما يكرهه الأوربيون منها وتظهر الرغبة في كل ما يدعوها

اليه وجروا على ذلك حتى صار الكثيرون منهم يمتقدون ان ما يستحسنه لهم

هؤلاء الطامعون فيهم هو الحسن، وما يستقبحونه منهم هو القبيح، اذ تربوا

على ذلك، ولم يجدوا أحداً يبين لهم الحقائق - وكان هذا شأنهم على سلب استقلال

هؤلاء المخدوعين والمرهبين في بعض البلاد وغلبة نفوذهم على نفوذ الحكومة في

بلاد أخرى كمصر والدولة العثمانية، واستحوذ الجبن والخور على رجال الحكومات

في هذه البلاد حتى ان أركان الدولة العثمانية لم يتجرؤوا على الاذن لنا بإنشاء

مدرسة إسلامية في عاصمتها باسم (دار الدعوة والارشاد) كما تقدم، ولم

يكونوا كلهم يجهلون ماذا كرت بل قال لي شيخ الاسلام حسني أفندي رحمه الله تعالى : ان عندنا قاعدة مطردة في الافرنج هي أن كل ما يرغبوننا فيه فهو ضار بنا وكل ما ينصروننا عنه فهو نافع لنا . وانما هو جبن بعض الرؤساء وفساد عقائد بعض . وما الجبن الا غشاوة من الوهم على عين البصيرة انقسمت من ترك الاناضول ، فرأوا أنهم بعد انكسارهم في الحرب العامة ، وفقدتهم تلك الممالك الواسعة ، أهزوا أقوى مما كانوا عليه منذ مائتي سنة ، إذ كانت البلاد فيها تنتقص من أطرافها ، وتقوذ الا جانب في عاصمة الدولة فوق نفوذ خليفته وسلطانها . لهذا السبب ينوط الرجاء بحكومة الاناضول ألوف الألوف من المسلمين أن تحمي منصب الخلافة وتجدد به مجد الاسلام وشريعته الغراء التي يرجى أن يتجدد باحيائها مجد الانسانية ، ويدخل البشر في عصر جديد ينجون به من مفاسد المدنية المادية ، التي تهدد العمران الاوربي بالزوال

أنا لا أتصور أن يكون العرب من معارضة دول أوربة الاستعمارية هو الذي يمنع الترك من اقامة الخلافة الاسلامية . فان هذا شكل حكومتنا ، ومقتضى ديننا ، وطالما صرحت هذه الدول بعد الحرب بأنها لا تفتات على المسلمين في أمر الخلافة . وأما الجامعة الاسلامية التي يخافونها فهي مسألة أخرى . ولكل دولة لها رعايا من المسلمين أن تسوهم بالطريقة التي تراها أحفظ لمصلحتها ، نعم لن يكون الافرنج هم الذين يمنعون إقامة الخلافة ولكن الذي يخشى أن يمنعها انما هم المتفرنجون دون غيرهم وقد شرحنا ذلك من قبل

من المقول في السياسة أن يطمئن المستعمرون للبلاد الاسلامية في جامعة دينية يظنون أنها قد تقضي الى انتفاض أهل هذه البلاد عليهم ، ويخافون أن تكون الخلافة الحق سببا لتحقيق هذه الجامعة ، وأن يطمئنا في الشريعة الاسلامية وينفروا المسلمين منها لأجل ذلك ، كما يطمئن فيها دعاة النصرانية لهذه الصلة والطمم في تنصير المسلمين ، وهذا الخوف من اقامة الخلافة يكون على أشده اذا كان الباعث على اقامتها السياسة المحضة التي يستعمل أصحابها كل عمل لأجل مصلحتهم ، وقد يكون دون ذلك اذا كان الباعث دينيا محضا وهو اقامة حكم الاسلام كما شرعه الله تعالى ، وليس من شروطها أن يتبعها جميع المسلمين ، ونحن نصلم أن هذا متعذر غير مستطاع في هذا الزمان ، وتكليف غير المستطاع

ممنوع في الاسلام (لا يكلف الله نفسا الا وسعها) بل نحن نرى الرأي الغالب في بعض البلاد يأبى إحياء الخلافة حتى اننا نجتهد في اقناع الحكومة التركية الحاضرة به ونشك في قبولها ، فان زعيمها وصاحب النفوذ الاعلى في أقوى أحزابها يصرح في خطبه بأن السلطة في هذه الحكومة للامة التي يمثلها المجلس الوطني الكبير بلا شرط ولا قيد وانه لا يمكن أن يكون لشخص معين نفوذ فيها مهما يكن لقبه — أي خليفة سمي أو سلطانا —

لما أذاع الاتحاديون عزمهم على انشاء مدرسة جامعة اسلامية في المدينة المنورة وابتدع سجل لطلاب الشفاعة النبوية فيها وقاتل الجرائد وغير الجرائد أن مرادهم بذلك احياء الجامعة الاسلامية — كتبت مقالة في هذا الموضوع نشرتها في المجلد السابع عشر من المنار (سنة ١٣٣) قلت فيها نصه : «وأما رأي الذي أنصح به للدولة، فهو أن تصدي رجالها السياسيين لتعريك أوتار الجامعة الاسلامية يضر الدولة كثيرا ولا ينفعها الا قليلا ، ويوشك أن تكون هذه الاقوال التي قيلت في هذه المسألة — على قلة تأثيرها — من اسباب ما نراه من شدة تحمل أوربة عليها ، واكتفي في هذا المقام بالمثل الذي يكرره الامام الفزالي « كن يهوديا صرفا والا فلا تلعب بالتوراة » ومرادي من هذا انه يجب عليها احد امرين :

(الاول) ان تؤسس حكومة اسلامية ، خالية من التقاليد والقوانين الافرنجية ، الا ما كان من النظام ، الذي يتفق مع الشرع ولا يختلف باختلاف الاقوام ، وتمطي مقام الخلافة حقه من احياء دعوة الاسلام ، واقامة الحدود وحرية اهل الاديان ، ولا يمجزها حينئذ أن ترضي غير المسلمين من رعاياها الذين ليس لهم اهواء سياسية ، ولا ضلم مع الدول الاجنبية ، بل يكون ارضائهم اسهل عليها منه الآن ان شاءته . ولو كان لي رجاء في اصغائها الى هذا الرأي ، او جعله محل النظر والبحث ، لبينت ذلك بالتفصيل ، ولاوردت ما أعلمه من المشكلات والعقبات التي تعترض في طريق تنفيذه من داخلية وخارجية مع بيان المخرج منها ، ثم ما يترتب عليه من تجديد حياة الدولة وكونه هو المنجى لها من الخطر ، وان تراءى لكثير من الناس أنه هو المسرع بالخطر ، فلانهم أن أوربة تعجل بالاجهاز على الدولة اذا علمت أنها شرعت بنهضة اسلامية ،

لعلها بأن هذه هي حياتها الحقيقية، وكون حياتها بهذا هو ما يصرح به بعض أحرار الأوربيين وإن خوف منه بالتقوية والأيهام أكثر السياسيين (الثاني) أن تدع كل ما عدا الأمور الرسمية الممهودة لديها من أمور الدين إلى الجمعيات الدينية الحرة، والأفراد الذين يدفعهم استعدادهم إلى هذه الخدمة، ولها أن تساعد ما يستحق المساعدة من هذه الأعمال بالحماية، وكذا بالاعانة المالية من أوقاف المسلمين الخيرية (إذا كانت تريد بقاء الأوقاف العامة في يدها ولم يجب طلاب الإصلاح إلى جعل أوقاف كل ولاية في أيدي أهلها) مما بقاءها بمجمل عن السياسة وأهلها. ولولا أن هذا هو رأي لما اشترطت على رجال الدولة وجمعية الاتحاد إذ عرضت عليهم مشروع الدعوة والإرشاد أن يكون في يد جماعة حرة، لاعلاقة لها بالسياسة، وأن لا تخصص لها عانة من خزانة الدولة، بل تكون نفقاتها مما تجمعها هي من الاعانات بأنواعها ومما تعطاه من أوقاف المسلمين الخيرية. (فستذكرون ما أقول لكم وأفوض أمري إلى الله، إن الله بصير بالعباد) اهـ

هذا ما كتبناه في ذلك الوقت وقد شرحنا آراء الأفرنج في الجامعة الإسلامية وما فيها من الأوهام وما ينبغي للمسلمين مراعاة، في مجلدات المنار

٣٦ - شهادة لوردين للشريعة الإسلامية

ما كل من يتكلم في الإسلام وشريعته من الأفرنج يتكلم عن علم صحيح وما كل من لديه علم يقول ما يعتقد فإن منهم من تنطقه السياسة بما تريه من مصلحة دولته، ومنهم المتمصب الذي لا يبحث عن شيء من أمر الإسلام إلا ما يمكن الطعن فيه لتشكيك المسلمين في دينهم أو لتحريض أعدائهم عليهم. وقد وجد فيهم من قال الحق في الإسلام وشريعته في أحوال اقتضت ذلك من هؤلاء لورد كرومر الذي طعن الشريعة تلك الطعنات النجلاء التي أقامت مصر وأقعدتها قد اضطرت إلى انصافها وتقييدها ما أطلقه من الطعن فيها بما لا ينكره أحد من عقلاء المسلمين، كما أنصفها بكلمة قالها مرة الأستاذ الإمام ونشرنا هذا وذلك في مجلد المنار العاشر إذ كان هو بمصر، فقد قلت في سياق الرد على طاعنته أن الأستاذ الإمام رحمه الله تعالى حدثني أنه كان يكلمه مرة في

مسألة اصلاح المحاكم الشرعية في إبان اهتمام الشعب والحكومة بها واعتراض بعض العلماء على اصلاحها ، فأقام له الدلائل على أن الاسلام يدعو الى كل اصلاح ، ويناسب كل زمان ، فقال له اللورد ما ترجمته :

« أتصدق يا استاذ أنني أعتقد أن ديناً اوجد مدنية جديدة وقامت به دول عظيمة لا يكون اساسه العدل ؟ هذا محال ، ولكنني اعلم ان هذه المقاومات (اي لاصلاح المحاكم) امور (إكثيركية) اي تقاليد رجال الدين الاسلامي كتقاليد الكنيسة عند النصارى

هذه الحكمة حملتني على ارسال كتاب الى اللورد هذا نصه :

القاهرة في ٢٠ ربيع الاول سنة ١٣٢٥

جناب اللورد العظيم

أحييك بما يليق بمكانتك ، وان لم يسبق لي شرف المعرفة لحضرتك ، وأرجو أن تمن علي ببضع دقائق من وقتك الثمين نجيبني فيها عن السؤال الآتي الذي يحني من حيث أنا صاحب مجلة إسلامية تدافع عن الدين وتبحث في فلسفته وهو : هل عنيت بما قلت في تقريرك الاخير عن الحكم بالشرعية الاسلامية «التي وضعت منذ أكثر من ألف سنة» الدين الاسلامي نفسه الذي هو عبارة عن القرآن الحكيم والسنة النبوية ؟ أم عنيت بذلك الفقه الاسلامي الذي وضعه الفقهاء ؟ فان كنت تعني الثاني فهو من وضع البشر وقد مزجت فيه آراؤهم بما يأخذونه عن الاول وخطأ فيه بعضهم بعضاً وقد ترك حكام المسلمين أنفسهم العمل بكثير منه ولطلاب الاصلاح من المسلمين انتقاد على كثير من تلك الآراء في كل مذهب . وان كنت تعني الاول فهذا الماخذ مستمد لان يبين لجنايبكم أن معظم ما جاء في الدين نفسه من الاحكام القضائية والسياسية هو من القواعد العامة — وهي توافق مصلحة البشر في كل زمان ومكان لان اساسها درء المفاسد وجلب المصالح بحكم الشورى — وما فيه من الاحكام الجزئية (وهو مقابل الممظم) راجع الى ذلك . وأختم رقيمي مودعاً لجنايبكم

بالتحية والاحترام

منشيء المنار بمصر

محمد رشيد رضا

وقد أجبنا بالكتاب الآتي بنصه العربي موقعا ومؤرخا بخطه الأفرنجي وهو

كتاب لورد كرومر الى صاحب المنار

حضرة صاحب الفضيلة العلامة الشيخ رشيد رضا صاحب جريد المنار
جواباً على خطابكم اقول اني عنيت بما كتبت بمجموع القوانين الإسلامية
التي تسمونها الفقه لأنها هي التي تجري عليها الأحكام ولم اعن الدين الإسلامي
نفسه ولذلك قلت في هذا التقرير الأخير وفي غيره بوجوب مساعدة الحزب
الإسلامي الذي يطلب الإصلاح ويسير مع المدنية من غير ان يمس اصول
الدين . ولعل العبارة التي كتبتها بتقريرتي كانت موجزة فلم تؤد المراد تماماً
واقبلوا يا حضرة الاستاذ احتراماتي الفائق

كرومر

في ٤ مايو سنة ١٩٠٧

كلمة لورد كتشنر للسيد الزهراوي

زار السيد عبد الحميد الزهراوي عقب تعيينه عضواً في مجلس الاعيان العثماني
مصر ونزل ضيفاً عند صديقه صاحب المنار ، وزار لورد كتشنر العميد البريطاني
في ذلك الوقت بايعاز وكنت معه فكان مما قاله له اللورد باللغة العربية: ^(١) « ان
الدولة العثمانية لا تصلح بالقوانين التي تقتبسها منا — معشر الاوربيين —
ونحن ما صلحت لنا هذه القوانين الا بعد تربية تدريجية في عدة قرون كنا
نغير فيها ونبدل بحسب اختلاف الاحوال ، وان عندكم شريعة عادلة موافقة
لعقائدكم ولاحوالكم الاجتماعية ، فالواجب على الدولة ان تعمل بها وترك
قوانين اوروبية فتقيم العدل وتحفظ الامن وتستغل بلادها الخصبة ، وعندني
انها لا تصلح بغير هذا »

هذا الكلام حق وان جاز على قائله الجهل والخطأ فيما يظن انه لا يصلح لنا
من قوانين اوروبية ونحن نعلم ان كل مذهبهم من حق وعدل في ذلك فشريعتنا
قد سبقت الى تقريره كما علم مما تقدم ولتفضيل ذلك مقام آخر

أهل الصفة

(وأباطيل بعض المتصوفة فيهم وفي الأولياء وأصنافهم والدعاوى فيهم)

لشيخ الاسلام تقي الدين أحمد بن تيمية قدس سره

تابع لما قبله

وقد غزا النبي صلى الله عليه وسلم غزوات متعددة وكان القتال منهم في تسع مناز مثل بدر ، وأحد ، والخندق ، وخيبر ، وحزير ، وانكسر المسلمون يوم أحد وانهزموا ثم عادوا يوم حنين ونهزمهم الله بدر وهم أذلة، وحصروا في الخندق حتى دفع الله عنهم أوائك الأعداء وفي جميع المواطن (كان) يكون المؤمنون من أهل العفة ونيرهم مع النبي صلى الله عليه وسلم لم يقا لوا مع الكفار قط

ونما يظن هذا ويقول من الضلال والمنافقين قسيمان (قسم منافقون) وان أظهروا الاسلام وكان في بعضهم زهادة وعبادة يظن أن إلى الله طريقا غير الإيمان بالرسول ومناجته وان من أولياء الله من يستغني عن متابعة الرسول كاستغناء الخضر عن اتباع موسى وفي هؤلاء من يفضل شيخه أو عالمه أو ملكه على النبي صلى الله عليه وسلم اما تفضيلا مطلقا أو في بعض صفات الكمال وهؤلاء منافقون كفار يجب قتالهم بعد قيام الحجة عليهم فان الله بعث محمدا صلى الله عليه وسلم إلى جميع النقادين انهم وجاهدوا زهادهم وملوكهم وموسى عليه السلام اما بعث إلى قومه لم يكن مبعوثا إلى الخضر ولا كان يجب على الخضر اتباعه بل قال له أني على علم من علم الله علمنيه الله لا تعلمه. وأنت على علم من الله تعالى علمكه الله لا أعلمه. وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم «وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة وبعثت إلى الناس عامة» وقال الله تعالى (يا أيها الناس أني رسول الله إليكم جميعا الذي له ملك السموات والارض) وقال تعالى (وما أرسلناك الا كفة للناس بشيرا ونذيرا

(واقسم الثاني) من يشاهد ربوبية الله تعالى لعباده التي عمت جميع البرايا ويظن أن دين الله الموفقة للقدر سواء كان ذلك في عبادة الأوثان واتخاذ الشركاء (المنار : ج ٤) (٣٥) (المجلد الرابع والعشرون)

٢٧٤ كون توحيد الربوبية يجتمع مع الشرك وتمطيل الشرع المنار. ج ٤ م ٢٣

والشفعاء من دونه وسواء كان فيه الايمان بكتبه ورسله والاعراض عنهم والكفر بهم. وهؤلاء يسوون بين الذين آمنوا وعملوا الصالحات وبين المفسدين في الارض وبين المتقين والفجار، ويجعلون المسلمين كالمجرمين ويجعلون الايمان والنقوى والعمل الصالح بمنزلة الكفر والفسوق والعصيان وأهل الجنة كاهل النار وأولياء الله كاعداء الله، وربما جعلوا هذا من باب الرضا بالقضاء وربما جعلوه التوحيد والحقيقة، بنوا على أنه توحيد الربوبية الذي يقر به المشركون وأنه الحقيقة الكونية. وهؤلاء يدعون الله على حرف قلن أصابهم خير اطمأنوا به وان أصابهم فتنة انقلبوا على وجوههم خسروا الدنيا والآخرة. وغايتهم يتوسعون في ذلك حتى يجعلوا قتال الكفرة رقتل الله وحتى يجعلوا أعيان الكفار والفجار والاثوان من نفس الله وذاته، ويقولون ما في الوجود غيره ولا سواه، بمعنى أن المخلوق هو الخالق والمصنوع هو الصانع، وقد يقولون (لو شاء الله أطعمه) الى نحو ذلك من الافول والافعال التي هي شر من مقالات اليهود والنصارى بل ومن مقالات المشركين والمجوس وسائر الكفار من جنس مقالة فرعون والدجال ونحوها ممن ينكر الصانع الخالق الباري رب العالمين أو يقولون إنه هو أو إنه حل فيه

وهؤلاء كفار بأصل الاسلام، وهو شهادة أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله، فان التوحيد الواجب أن نعبد الله وحده لا نشرك به شيئا فلا نجعل له ندا في ألوهيته ولا شريكا ولا شفعاء. فأما توحيد الربوبية وهو الاقرار بأنه خالق كل شيء فهذا قد قاه المشركون الذين قال الله فيهم (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) قال ابن عباس تسألهم من خلق السموات والارض؟ فيقولون «الله» وهم يعبدون غيره. وقال تعالى (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله) (قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون) سيقولون لله قل أفلا تذكرون قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم سيقولون لله قل أفلا تلتقون قل من يده ملكوت كل شيء وهو يدير ولا يجار عابه ان كنتم تعلمون؟ سيقولون لله قل فأنى تسجدون؟

قال كفار المشركون مقرون بأن الله خالق السموات والارض وليس في جميع الكفار من جعل لله شريكاً او ياله في ذاته وصفاته وأفعاله، هذا لم يقله أحد قط لا من المجوس الثنوية ولا من أهل التثليث ولا من الصابئة المشركين الذين يعبدون الكواكب والملائكة ولا من عباد الانبياء والصالحين ولا من عباد التماثيل والقبور وغيرهم فان جميع هؤلاء وان كانوا كفارا مشركين متنوعين في الشرك فهم يقررون بالرب الحق الذي ليس له مثل في ذاته وصفاته وجميع أفعاله ولكنهم مع هذا مشركون به في الوهيته بأن يعبدوا معه آلهة أخرى يتخذونها شركاء أو شفعاء — أو في ربوبيته بأن يجعلوا غيره رب الكائنات دونه مع اعترافهم بانه رب ذلك الرب وخالق ذلك الخالق

وقد أرسل الله جميع الرسل وأنزل جميع الكتب بالتوحيد الذي هو عبادة الله وحده لا شريك له كما قال تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه أنه لا إله الا أنا فاعبدون) وقال تعالى (واسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجعلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون ؟) وقال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة) وقال تعالى (يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا إني بما تعملون عليم) وان هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون

وقد قالت الرسل كلهم مثل نوح وهود وصالح وغيرهم (أن اعبدوا الله واتقوه وأطيعون) فكل رسل دعوا الى عبادة الله وحده لا شريك له والى طاعتهم والابتن بالرسول هو الاصل الثاني من أصلي الاسلام فمن لم يؤمن بأن هذا (١) رسول الله الى جميع العالمين وأنه يجب على جميع الخلق متابعتها وان الحلال ما أحله والحرام ما حرمه والدين مائمه فهو كافر مثل هؤلاء المناقضة، ونحوهم من يجوز الخروج عن دينه وشريعته وطاعته اما عموما واما خصوصا ويجوز اعانة الكفار وفجار على افساد دينه وشرعته ويحتجون بما يفترونه أن اهل الصفة قالوه وانهم قالوا نحن مع الله من كان

(١) المناسب ان يقال : بأن محمدا (ص)

مع الله كنا معه يزبدون بذلك الحقيقة الكونية دون الامر والحقيقة الدينية ويحتج
بمثل هذا من ينصر الكفار والفجار ويخفرهم بهمة وقابه وتوجهه من ذوي الفقر.
ويعقدون مع هذا أنهم من أولياء الله وإن الخروج عن الشريعة المحمدية سائغ لهم،
وكل هذا ضلال وباطل وإن كان لأصحابه زهد وعبادة فهم في العبادة مثل أوليائهم
في الأجناد، فإن لم يزل على دين خليفته والمرجع أحب هكذا قال النبي صلى الله عليه وسلم
وقد جعل الله المؤمنين بعضهم أولياء بعض والكافرين بعضهم أولياء بعض
وقد أمر النبي صلى الله عليه وسلم بقتال المارقين من الاسلام مع عبادتهم المظنية
الذين قال فيهم « يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءته مع
قراءتهم يقرؤون القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية
أيما لقيتهم فافتلهم فان في قتلهم أجر عند الله لمن قتلهم يوم القيامة ولئن
أدركتهم لاقتلهم قتل عاد » وهؤلاء قاتلهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب لما
خرجوا عن شريعة رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنته وفارقوا جماعة المسلمين
فكيف من يعتقد أن المؤمنين كانوا يذمون النبي صلى الله عليه وسلم
ومثل هذا ما يرويه بعض هؤلاء المقتربين إن أهل الصفة سمعوا ما خاطب الله به
رسوله ليلة المعراج وإن الله أمره أن لا يعلم به أحدا لما أصبح وحدهم يتحدثون به فأذكروا
ذلك فقال الله له أنا أمرتك أن لا تعلم به أحدا لكن أنا الله أعلمهم إلى أمثل هذه
الكاذب التي هي من أعظم الكفر وهي كذب واضح فإن أهل الصفة لم يكونوا إلا
بالمدينة ولم يكن بمكة أهل صفة والمعراج إنما كان من مكة كما قال سبحانه وتعالى
(سبحان الذي أشرى بعبده ليلا من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركنا
حوله) ومما يشبه هذا من بعض الوجوه رواية بعضهم عن عمر رضي الله عنه أنه قال
كان النبي صلى الله عليه وسلم يتحدث هو وأبو بكر وكنت كالزنجي بينهما وهذا
من الأفك الخلق، ثم إنهم مع هذا يحملون عمر الذي سمع كلام النبي صلى الله
عليه وسلم وصديقه وهو أفضل الخلق بعد الصديق لم يفهم ذلك الكلام بل كان
كالزنجي ويدعون أنهم سمعوه وعرفوه، ثم كل منهم يفسره بما يندعيه من الضلالات

الكفرية التي يزعم أنها علم الاسرار والحقائق إما الاتحاد وإما تعطيل الشرائع ونحو ذلك مثلاً ما يدعي النصيرية والاسماعيلية والقرمطية والباطنية الثنوية والحاكمية وغيرهم — من الضلالات المخالفة لدين الاسلام ما ينسبونه الى علي بن أبي طالب أو جعفر الصادق أو غيرها من أهل البيت كالبطاقة والهفت والجدول والجفر وملحمة بن عقبة وغير ذلك من الاكاذيب المفتراة باتفاق جميع أهل المعرفة وكل هذا باطل، فانه لما كان لآل رسول الله صلى الله عليه وسلم به اتصال النسب والقربة، والاولياء والصالحين منهم ومن غيرهم به اتصال الموالاة والمتابعة، صار كثير ممن يخالف دينه وشريعته وسنته بموه باطله وبزخرفته بما يقتريه على أهل بيته وأهل موالاته ومتابعته وصار كثير من الناس يغلو إمامي قوم من هؤلاء أو من هؤلاء حتى يتخذهم آلهة أو يقدم ما يضاف اليهم على شريعة النبي صلى الله عليه وسلم وسنته وحتى يخالف كتاب الله وسنة رسوله وما اتفق عليه السلف الطيب من أهل بيته ومن أهل الموالاة له والمتابعة وهذا كثير في أهل الضلال

(فصل) وأما تفضيل أهل الصفة على العشرة وغيرهم فخطأ وضلال بل خير هذه الامة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر كما تواتر ذلك عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب موقوفاً ومرفوعاً وكما دل على ذلك الكتاب والسنة واتفق عليه سلف الامة وأئمة العلم والسنة وبعدها عثمان وعلي وكذلك سائر أهل الشورى مثل طلحة والزبير وسعد وعبد الرحمن بن عوف وهؤلاء مع أبي عبيدة بن الجراح أمين هذه الامة ومع سعيد بن زيدم العشرة المشهود لهم بالجنة وقد قال الله تعالى في كتابه (لا يسئوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى) ففضل السابقين قبل فتح الحديبية الى الجهاد بأنفسهم وأموالهم على التابعين بعدهم وقال الله تعالى (لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة) وقال تعالى (والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان)

وقد ثبت في فضل البدرين ما تميزوا به على غيرهم وهؤلاء الذين فضلهم

الله ورسوله فمنهم من هو من اهل الصفة، والعشرة لم يكن فيهم من هو من اهل الصفة الا سعد بن أبي وقاص فقد قيل انه اقام بالصفة مرة، واما اكابر المهاجرين والانصار مثل الخلفاء الاربعة ومثل سعد بن معاذ واسيد بن الحضير وعباد بن بشر وابي ايوب الانصاري ومعاذ بن جبل وابي بن كعب ونحوهم لم يكونوا من اهل الصفة بل عام اهل الصفة ان كانوا من فقراء المهاجرين، والانصار كانوا في ديارهم ولم يكن احد يذرا لاهل الصفة ولا لغيرهم

(فصل) واما سماع المسكاة والتصدية وهو الاجتماع لسماع القصائد الربانية سواء كان بكف او بقضيب او بدف او كان مع ذلك شبابة فهذا لم يفعله احد من الصحابة ولا من اهل الصفة ولا من غيرهم ولا من التابعين بل القرون الثلاثة المفضلة التي قال فيها النبي صلى الله عليه وسلم « خير القرون القرن الذي بعثت فيه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم » لم يكن فيهم احد يجتمع على هذا السماع لا في الحجاز ولا في الشام ولا في اليمن ولا في العراق ولا مصر ولا خراسان ولا المغرب وانما كان السماع الذين يجتمعون عليه سماع القرآن وهو الذي كان الصحابة من اهل الصفة وغيرهم يجتمعون عليه فكان اصحاب محمد اذا اجتمعوا امروا واحدا منهم يقرأ والباقي يستمعون وقد روي أن النبي صلى الله عليه وسلم خرج على اهل الصفة وفيهم قاري يقرأ فجلس معهم، وكان عمر بن الخطاب يقول لابي موسى يا ابا موسى ذكرنا ربنا فيقرأ وهم يستمعون وكل من نقل أنهم كان لهم حاد ينشد القصائد الربانية بصلاح القلوب أو أنهم لما أنشد بعض القصائد تواجدوا على ذلك أو أنهم مزقوا ثيابهم أو أن قائدنا أنشدهم

قد لست حية الهوى كبدي فلا طيب لها ولا راق

الا الطيب الذي شغفت به فعنده رقيتي وترياق

أو أن النبي صلى الله عليه وسلم لما قال « ان الفقراء يدخلون الجنة قبل الاغنياء بنصف يوم » أنشدوا شعرا وتواجدوا عليه فكل هذا وأمثاله كذب مقترى وكذب مخترق باتفاق أهل الآفاق من أهل العلم وأهل الايمان لا ينازع في ذلك

الا جاهل ضال وان كان قد ذكر في بعض الكتب شي من ذلك فكله كذب
باتفاق أهل العلم والایمان

(فصل) وأما قوله (واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه) فهي عامة فيمن تناول هذا الوصف مثل الذين يصلون الفجر والمصر في جماعة فانهم يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه سواء كانوا من اهل الصفة أو غيرهم. أمرا لله نبيه بالصبر مع عباد الله الصالحين الذين يريدون وجهه وأن لا تهذبوا عينا عنكم (تريد زينة الحياة الدنيا) وهذه الآية في الكهف وهي سورة مكية وكذلك الآية التي هي في سورة الانعام (ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ما عليك من حسابهم من شيء وما من حسابك عليهم من شيء فتطردهم فتكون من الظالمين) وقد روي أن هاتين الآيتين نزلتا في المؤمنين المستضعفين لما طلب المشركون أن يبتدعهم النبي صلى الله عليه وسلم فنهاهم الله تعالى عن طردهم من وجهه وإن كان مستضعفا ثم أمره بالصبر معهم وكان ذلك قبل الهجرة إلى المدينة وقبل وجود الصفة لكن هي متناولة لكل من كان بهذا الوصف من اهل الصفة وغيرهم والمقصود بذلك أن يكون مع المؤمنين المتقين الذين هم اولياء الله وأن كانوا فقراء ضعفاء فلا يتقدم أحد عند الله تعالى بسلطانه وماله ولا بذله وفقره وإنما يتقدم عنده بالآيمان والعمل الصالح فنهى الله سبحانه وتعالى أن بطاع (أ) اهل الرئاسة والمال الذين يريدون ابتعاد من كان ضعيفا أو فقيرا وأمره أن لا يطرد من كان منهم يريد وجهه وأن يصبر نفسه معهم في الجماعة التي أمر فيها بالاجتماع بهم كصلاة الفجر والعصر ولا يطيع أمر العافيين عن ذكر الله المتبعين لاهوائهم (لهابقية)

(١) لعل الاصل : فنهى الله سبحانه وتعالى بنيي ان يطيع الخ ببديل ما عطف عليه من قوله : وامره الخ

الخطاب

الذي خاطب به المحكمة الانكليزية العالم العلامة الاستاذ أبو الكلام
 إني قد كنت عازماً على أن لا أقدم إلى المحكمة بياناً لما لا يمكن أن لا رجاء
 لنا فيه ، ولا طلب منه ، ولا شكوى إليه ، وإنما هي كمنعرج الطريق إلى المنزل
 لا بد من قطعه لتساقط ، ولذا نفضت فيه وقفة على كره منا ، ولا لدخول السجن تروا
 إن الجمعية الوطنية وجمعية الخلافة وجمعية العلماء قد أبجن تهديم بيان إلى
 المحاكم ، لا للدفاع بل لإعلام الأمة بالحقيقة ، بيد أني ما برحت أشير على الناس
 بأن يؤثروا الضمت على الكلام ، وأن يقطعوا المحاكم مقاطعة تامة . وذلك
 لأنني أرى أن كل من يقدم بياناً للنقض التهمة وكشف الحق — وإن كان
 قصده به إعلام الجمهور — لا يسلم من الظنة ، إذ يجوز أن يكون في نفسه أدنى
 هوى للتخلص من العقاب ، أو في أعماق قلبه أكل رجاء في عدل المحاكم مع أن
 سبيل « تارك التعاون » مستقيم خير ، لا ينبغي أن توسعه الفنون والشبهات .
 اليأس التام من العدل
 إن « التعاون » نتيجة لليأس التام من الحالة الحاضرة ، وهذا اليأس هو
 الذي ألجأ الأمة إلى أن تقهرها ، وتبدل غيرها ، فكان من يقطع الحكومة
 وبأن يعاونها ، يمان بأنه يئس من عدلها وحسنها للحق ، وأنه لا يعترف بها بل
 يعدها حكومة غاصبة جائرة وغير شرعية ، لهذا يود إسقاطها وتطييرها . أفبعد
 هذا يرجع القهري فينتظر منها أن تنصفه كحكومة عادلة صالحة للبقاء والديموم ؟
 وإن غضضنا الطرف عن هذه الحقيقة الثابتة ، فإن السبب للتبرئة من التهمة
 ليس إلا فعلاً عبثاً وانكاراً للحقائق . إذ كل بصير يعلم أنه لا رجاء في المحاكم
 أن تنصف وتعديل في الحالة الحاضرة ، لا لأن رجالها لا يحبون العدل ، بل لأنها
 سائرة على نظام لا يستطيع معه حاكم أن ينصف أولئك الذين لا تريد الحكومة
 نفسها أن تنصفهم

واني هنا أصرح بان خطاب « اللاتعاون » ليس مع الافراد والآحاد ، بل مع الحكومة ونظامها ومبادئها

موقف أصحاب الحق أمام المحاكم والقضاة ١

إن هذه الحالة مثل سائر حالات عصرنا ليست بغدة ، فالتاريخ شاهد على أنه كلما طغت القوات الحاكمة ورفعت السلاح في وجه الحرية والحق ، كانت المحاكم آلات مسخرة بأيديها تفك بها كيف تشاء ، وليس هذا بعجيب ، فان المحاكم تملك قوة قضائية ، وتلك القوة يمكن استعمالها في العدل والظلم على سواء ، فهي في يد الحكومة العادلة أعظم وميلة لاقامة العدل والحق . و بيد الحكومات لجائرة أفظع آلة للانتقام والجور ومقاومة الحق والاصلاح

والتاريخ يدلنا على ان قاعات المحاكم كانت مسارح للفظاعة والظلم بعد ميادين القتال ، فكما أهرقت الدماء البريئة في ساحات الحروب ، حوكت النفوس الزكية في ايوانات المحاكم ، فشقت وصلبت وقتلت والقت في غياهب السجون . وليس هنالك عصبة صالحة محبة للحق من الانبياء والحكماء والعلماء والصالحين ، إلا ونراها واقفة كالجناة والمجرمين في قاعات المحاكم امام القضاة . نعم انت كرام الايام ومر العشي قد مح مح كثيرا من مساوي العهد القديم . فلا يوجد الآن شيء من المحاكم الرومية للقرن الثاني المسيحي . ولا جمعيات التفتيش السرية (Inquisifon) التي كانت في القرون المتوسطة . ولكني لا استطيع الاعتراف بان عصرنا هذا قد نجا من تلك العوامل النفسية التي كانت تعمل في تلك المحاكم — حقا ان تلك الابنية التي كانت مكامن للاسرار الرهيبة قد دكت دكا . ولكن من ذا الذي يقدر ان يقلب تلك القلوب التي تكن فيها الاسرار الخفية لحب الذات والظلم ؟

مقام عجيب ولكنه عظيم ١

ان جدول مظالم المحاكم وفتاؤها طويل عريض — تلك المظالم التي لم يفرغ

التاريخ الى الآن من البكاء منها - فترى فيه اسم المسيح (ص) الانسان الكامل الذي اوقف مع اللصوص في محكمة اجنبية . وسقراط الحكيم الذي اضطر الى شرب كأس السم و لانه كان اصدق رجل في بلاده . وكذا فلورنس غيللو الذي لم يكذب مشاهداته العلمية لانها كانت جنائية في عين القضاة والمحاكم - وصفت المسيح بالانسان الكامل لاني اعتقد انه انسان . ولكن الملايين من الناس يعتقدون انه فوق هذا - اذن ما اعجب قفص الجناة ! وما اعظم شأنه ! انه موقف للصنفين معاً : الابرار والاشرار ! حتى انه كان لا تقا بهذا الوجود العظيم !
حمداً وشكراً

واني اذ أتدبر التاريخ العظيم لهذا الموقف ، وأراي قد شرفت بالوقوف فيه ، يسبح روعي بحمد الله ويلهج لساني بشكره من غير قصد مني ، وهو وحده يعلم ما أجده من الجذل والابتهاج ، اذ أحسبني في هذا القفص محسوداً للملوك والسلطين العظام ، قاين لهم في قصورهم المريحة تلك المسرة والراحة التي يرقص لها قلبي في صدري ؟ وبالييت الانسان الغافل والعاكف على هواه ، يشعر بنفحة منها ! واني أقول حقاً إنه لو أدركها الناس لتمنوا المشول في هذا المكان ، ولتذروا النذور لأجله !

لم أخاطب المحكمة ؟

إني كنت عازماً على السكوت في المحكمة ولما أحضرت فيها ورأيت الحكومة تقدم في اثبات جريمتي الخطبتين اللتين أقيتا في بعض مجامع (كالكثا) وهما لا يحتويان على جميع الامور التي ما زلت أكررها في جميع خطبي ورسائلي ومقالاتي التي تعدو الحصر ، والتي ان قدمت كانت اتقع لمقصدها - علمت انها عاجزة حتى عن تهيئة ذلك المستند الذي يعتبر في هذه الايام كافياً لانزال العقاب . مع شدة رغبتها وحرصها على صبغني - فذيرت قصدي وقلت ان العلة التي كانت مانعة من الكلام أصبحت موجبة له . فأردت أن أثبت بلساني

الأمر الذي لا نستطيع الحكومة اثباته مع علمها به وشدة رغبته في اثباته —
وأي أعلم أن قوانين المحاكم لا توجه علي ، ولا تضطرنني إلى الاعتراف به من
تلقاء نفسي . ولكن قانون الحقيقة فوق هذه القوانين الوضعية . وهو الذي يسوقني
إلى ما سأقوله . إذ ليس من الحق أن نذر شيئاً مستوراً . لأن الخصم لا يستطيع اثباته
الاعتراف بالجناية .

ان الاستبداد الذي ابتليت به الهند نوع من ذلك الاستبداد الذي يصيب
الأمر في طور ضعفها ووهنها . وهو من طبعه يبعث الحركة الوطنية والحركة والمطالبة
بالحقوق بغضا شديداً . لأنه يعلم أنها إذا نجحت سقطت قوته الظالمة والنحى وجوده
القاحش . ولوما من وجود يحجب سقوط نفسه . وزواله معها يكن زواله ضرورياً في
عين الحق والانصاف . فالندافع بين الحرية والاستبداد «تتأرجح للبقاء» و«تتراحم
في الحياة» أكل من الغريقتين مجداً ويكده للفوز والبقاء : الأمة تريد أن تبال حقها
المعصوب ، والاستبداد يأتى عليها ولا يريد التزحزح عن مقامه ، ولا تترب
عليه ، لأنه — وإن كان وجوده خلافاً للحق — يدافع عن نفسه وحياته ، وليس
لنا أن ننكر مقتضيات الطبيعة ما فكما يمتدحى الخير لبقائه ، يسعى الشر أيضاً ومنهما
يكن ملوماً في نفسه لا يلام على رغبته في الحياة

وقد بدأ التزاحم في الهند بين هاتين القوتين : الحرية والاستبداد — فليس
يبدع أن تكون الحرية والمطالبة بالحقوق جنائية في عين الاستبداد . وأن يكون
محارب وجوده الباطل جنة وأثمة وأهلاً للعقاب الشديد — فإدام الأمر كذلك
فاني أعلن على من سمع من المحكمة والحكومة باتي أنا قد ارتكبت هذه الجناية
ارتكاباً واقترفتها اقترافاً . وإن كانت الحكومة لا تعلم — وهي تعلم — فلتعلم
الآن أنني من أولئك الجناة الذين بذروا بذور هذه الجناية في قلوب أمتهم .
وقفوا حياتهم على سقيها وتنميتها وتشجيرها . بل أنني ولا فخر — أول مسلم في
الهند دعا أمته من اثنتي عشرة سنة إلى هذه الجناية دعوة عامة ، وحول وجهتها
في خلال ثلاث سنوات عن العبودية التي كانت الحكومة زينتها لها إلى الحرية

٢٨٤ تصريح الزعيم بظلم الحكومة ووجوب اسقاطها المنار: ج ٤ م ٢٣

التي قد اشرقت شعوبها الآن وان تنكشف ابداً فان كنت آثماً في زعمها
فلتهاقني بما تشاء . فيها أناذا معترف بالجناية بصدر رجب ولسان طلق غير جزع
منها ولا نادم عليها . لان هذا ما كنت أتوقعه وأعرفه من قبل .
واني لا أنتظر من الحكومة إلا الغلظة والقسوة لاني وان ألفتها تدعي العصمة
من الخطأ والزلل ولا تعترف بذنوبها . أعلم أنها ما ادعت أبداً أنها مثل المسيح
في لينه وحنانه . فاذن كيف أنتظر منها أن تقبل أعداءها وتحبهم كأصدقائها ؟
واعلم أنها لا تعاملهم إلا بذلك المعاملة التي نراها منها الآن والتي أزال الاستبداد
يختارها لحق الحرية والحق وخنق أصحابه وحجانه . فالشدة والغلظة من الحكومة
شيء طبيعي لا ينبغي لنا أن نشكو أو نعجب منه . بل على كل من الحزبين أن
يعملا على مكانتهما حتى يفصل الله بينهما وهو خير الفاصلين .
(ثم قال بعد هذا انه لم يقض عليه لأجل الخطيئتين اللتين قدمتا في المحكمة
بل ليخلو للحكومة جو كلكتا . كيلا يقطع احتفال ولي عهد إنكلترا عند
قدومه إليها . وتضعف الحركة الوطنية والإسلامية . ثم ذكر أشد ما في الخطيئتين
وهو ما يلي) :

أشد ما في الخطيئتين

أن الحكومة التي تأسست على الظلم والظلمة وهي إما أن تتوب من ذنوبها
وفظائعها وتخضع للحق وأما أن تزول من الوجود . «
أيها الناس ! إن كنتم تتألمون لإخوانكم الذين قبض عليهم فعلى كل منكم
أن يبت في نفسه الآن : هل هو راض بأن تظل هذه الحكومة قائمة في بلادنا
كما كانت عند القبض على إخواننا ؟

إذا كنتم تريدون تحرير بلادكم من رق العبودية فطريقته واحدة وهي أن
لا تدعوا فرصة لأعدائكم المكابرين لا يستعمل أسلحتهم القتالة التي عندهم فيسير
حساب . . .

إن بعض الناس يظن أن الخطيب إذا فاه بمثل هذه الأقوال يحتاج لنفسه ، والأفانه بالحقيقة لا يقصد بها شيئاً ، ولكني أيها الاخوان أعتقد أنه ليس فيكم أحد يحسب أولئك الذين يتعبون لاجلكم خوافين من السجن أو الاعتقال ، أو مخلصين لهذه الحكومة الظالمة في نفسها وقوتها بقولهم ان أعمالنا يجب أن تكون بالامن والنظام — لا ، لا ، ان هذا لا يتصور أبداً ، بل الحق الذي لا مرأ فيه أنهم يقولون ذلك لانهم يريدون نجاحكم متوقفاً على الامن والنظام اذ أنتم لا تملكون تلك الآلات الجهنمية التي تتسلح بها هذه الحكومة ، وانما الاسلحة التي لديكم هي الايمان والضمير وقوة التضحية — فاستعملوها في وجهها تنجحون . ، والا فلا نجاح لكم بالاسلحة المادية »

أيها الناس ! ان كنتم تريدون أن تعزلوا الحكومة برهة من الزمان فطرقه كثيرة ، ولو كنت لا سمح الله من المحبين للحكومة لبحث بها ودعوتكم اليها ولكن الذي أريده منكم هو (الحرب الحرب) الحرب التي لا تنتهي في يوم واحد بل تمتد الى يوم الفصل ، وما أدراكم ما يوم الفصل ؟ اليوم الذي إما أن تمحي فيه هذه الحكومة الجائرة واما ان تفني ثلاثمائة مليون من النفوس البشرية !

الاعتراف فوق الاعتراف

ان كانت هذه التصريحات (جنائية) فاني معترف بأن قلبي قد اشتغل بها ولساني نطق بها واني أنا الذي صرحت بها أمام عشرات الألوف من الناس ، ليس في هاتين الخطبتين فقط بل في خطب أكثر من أن تعد وتحصى ، بل ما صرحت أقول أكبر وأشد منها ، ذلك باني أعتقد أن الصدع بها واجب علي ولن يمنني من أداء الواجب كونه معاقباً عليه بقانون ١٢٤ من القوانين الهندية (١) بل اني لاجدني الآن مدفوعاً الى التصريح بها أمام المحكمة ولا أزال قائلاً بها

(١) أن مادة ١٢٤ هذه مثل المادة ١٥١ من القوانين المصرية الخاصة بالذين يحرضون على كراهية الحكومة بأي واسطة من وسائل النشر أو الصور أو الكلام أو الخطابة الخ (المترجم)

مادام لساني بين أسناني ، وروحي في حثاني - وإن لم أفعل ذلك أكن ظالما
لنفسي وعاصيا عند الله وعند الناس أجمعين !
الحكومة الحاضرة « ظالمة ! »

نعم أني قلت « ان الحكومة الحاضرة ظالمة » وان لم أقل هذا فماذا اقول
يا ترى ؟ وأيم الله اني لا عجب كيف يطلب مني أن أسمى شيئا بغير اسمه وأن
أدعو الاسود بالابيض ؟

ان ما قلته هو اهون ما يجب ان يقال في هذا الباب ، اذ لا اعلم حقيقة
ملفوظة اخف منه

لا ريب أني ما زلت اقول انه ليس الا ان تتوب الحكومة من آثامها وتغير
خطتها وترجع عن ظلمها فان لم تستطع فبعدها لها وسحقا ! وليت شعري ماذا
يقال غير هذا ؟ الشر اما ان يصلح واما ان يزول ، وهل بينهما طريق آخر ؟ ان
هذه الحقيقة قديمة العهد طويلة العمر لا يضاهيها في الكبر الا الجبال والبحار
واني ما دمت اعتقد ان هذه الحكومة من اولها الى آخرها شر على شر فكيف
استطيع ان ادعو لها واقول : دومي ولا تصاحي
لماذا أعتقد هذا ؟

لماذا أعتقد اننا وملايين من ابناء وطني واخوان ديني ؟ الجواب اصبح الآن
واضحا جليا حتي يصح ان يهر عنه بقول الشاعر الانجليزي (ملتون) : انه بعد
الشمس اوضح شيء واجلي محسوس . على اني اصرح ههنا بأنني أعتقد ذلك لأنني
هندي ولاني مسلم ولاني انسان

الحكم الشخصي ظلم بالذات

اني أعتقد أن الحرية حق طبيعي لكل انسان ولكل أمة ، فطرة الله التي
فطر الناس عليها - وليس لشخص أو حكومة أن تستعبد عباد الله وتتخذهم خولا -
وسم الاستعباد والرق بأي اسم شئت ، غير أنه على كل حال الاستعباد ورفق ،

ومشيئة الله وتامونه مقية وبتقيه ، واني لاجله لا أعترف بالحكومة الهندية الهندية ، بل أعدها حكومة غير شرعية ، لانها مستبدة طاغية ، استبدت البلاد رفهرت العباد ، دانت الشرائع وخانت المواثيق ، ليستغلها الشعب وبعجها الحق ، فهي معدومة في نظر الامة وان كانت موجودة بقوة السلاح ، وارى واجباتي الدينية والوطنية والانسانية تطالبني بان احرر بني جلدتي من رقها وعبوديتها الشائنة .

ولا يفاطم كلامي « بالاصلاحيات الادارية » و « الترقى التدريجي » كلمات خطتها الحكومة وتؤخر فيها لتخدع به البه والحق . انما انا فلا أخدم بها ، اذ الحرية في اعتقادي حق طبيعي للانسان ، وليس لاحد ان يحدد ويقسم في تأدية الحقوق . وان مثل الذي يقول ان امة تمنال حريتها تدريجيا كمثل الذي يقول للذائل يرد اليك الدين اقسطا قسطا ، نعم ان لم يستطع اخذ دفعة واحدة يضطر الى قبوله بالاقساط . وليكن لا يسقط به حق الاخذ مرة واحدة .

« الاصلاحات » وما هي « الاصلاحات ؟ » وان هي الا كما قال الفيلسوف الروسي تولستوي : ان اتيح للمسجونين انتخاب سجنائهم بالاقتدار ، فانهم لا يصيرون به احرارا .

الحكومة الحاضرة حسنة او قبيحة ؟ سؤال ثانوي ، اما السؤال الاساسي فهو : هل وجودها بحق وشرعي ؟ فاني أعتقد ان مثل هدم الحكومة الاجنبية المتسلطة ، باعتبار اصل خلقها غير شرعي ، لان نفس وجودها ظلم وشر ، فهي لم ترتكب جميع تلك الفظائع التي ارتكبتها بهذه الكثرة ، لكانت في اعتقادي ظالمة وجائرة ، ويكفي لقبها وشذاعتها انها موجودة — نعم نعرف بحسناتها ان كانت لها حسنات ، ولكن يظل وجودها على كل حال ظلما وغير شرعي — ومثاله ان لو تسلط احد على بيتنا وادارها ادارة حسنة وعمل أعمالا صالحة ، فانه بهذه الحسنات لا يصير تسلطه حقا وشرعا .

ان الشر يصح ان ينفذ ويقسم بالكم والكيف ، فقول « كم هو وكيف

الى روراسيه) وكانت كتبنا صامتة عن ذلك — فالتواتر ورواية الاخلاف عن الاسلاف متصلة بالسند تقومان مقام ذلك ، وكثير من أسماء هذه البلاد تدل على وقوع هذه الغزاة

وعلى نصف ساعة من دقلية في الجبل من جهة الشمال الغربي على مقربة من الطريق الروماني المؤدي من دليمون الى آجوا يوجد مضيق بين جندلين اسمه كهف (السارازين) . وشيوخ دقلية يروون عن آبائهم واجدادهم خلفاء عن سلف أن هذا المكان كانت أقامت فيه شريعة من (السارازين) كانوا يوردون جهالم (يظهر أنه إنما تكون العرب تكون الجمال ولو في قلب أوربا) ماء سورن بقرب كورتيل — وهذا اسم طريق روماني مهجور الآن ثم على أحد صخور غار السارازين عدد ٢٣ منقور نقرا غريبا بأرقام عربية ولا يعرف السبب في نقر هذا العدد خاصة لا نقطاع سند التواتر وعدم وجود تاريخ لذلك وإنما المعروف أن العرب كانوا مقيمين هناك دركا . ثم انه بقرب روسميزون تجاه جبل شبوت يوجد طريق اسمه طريق السارازين

ثم انه يوجد في بلاد اليبامون ووادي ساس في الجبل طريقان أحدهما يمر من فور كنتل مخترقا يمر أنثرونه والثاني يمر من مونتومورو أي جبل المورو — وهو المسلم المغربي في عرف الافرنج — وكل من المضيقين كان الى سنة ١٤٤٠ يقال له الامر القديم ويقول فرديناند كار نقلا عن المؤرخين انه مما لا يجوز أن ننساه أن المعاهدة التي عقدها الملك هوغ كونت بروفانس مع العرب كان من جملة شروطها سد جميع المضائق والشايا الا ثنية سان برنار فقط ، فلذلك ترى هناك محلا اسمه « الماجل » وهو بدون شك محطة بريدية ، وتجد في وادي ساس مكانا يسمى « ألالين » وهو « العين » وهناك ماء على الطريق في أعلى الوادي كما أن في شرقي الوادي عين ماء اسمها Eienapi أي عين الالب

وفي غربي وادي ساس محل اسمه ميشابل وهو حسبما يظن الاستاذ هينسيف محرف عن « مشبل » أي اللبوة التي معها اشبالها بدليل أن هناك غربي (المنار : ج ٤) (٣٧) (المجلد الرابع والمشرون)

ممرسيميلون جبلا اسمه جبل الاسد . ونحن نظن أن الاسم هو مشابل كما يلفظونه الآن لامشبل ، وهو جمع مشبل اسم مكان كقولك مأسدة ، أو هو مشابيل جمع مشبول ، ومكان مشبول كثير الاشبال

ومن أكثر الاشياء في تلك الجهات التي جال فيها العرب اسم « مورو » الذي هو كما تقدم اسم المغربي عند الافرنج لان الرومان كانوا يسمون المغرب الاقصى « موريثانيه » فمن ذلك جبل مورو الذي عند فرا كسينة وعليه قصر من آثار العرب ويوجد ممر اسمه مورو باس في ناحية ماكوغناغه في البيامول . كذلك في وادي قال له وادي انزا (واديه وادي العنزة) محل يقال له « سبما دلمورو » أي قنة المغربي وهو الى الشمال من بريسبنون وفي جبل سان برنارغري الدير الشهير قنة شاهقة اسمها مونت مور وما عليه اسم « سارازين » شيء لا يكاد يحصى ، ذكر المسير ادوارد كارك في تاريخ ولاية « فرانش كوتته » بفرنسة أن الاسماء المضافة الى سارازين كثيرة في تلك الولاية قال : عندنا خمسة كهوف يسمى كل واحد منها بكهف السارازين وجسران اسم كل منهما جسر السارازين . وثلاثة قصور كل منها يقال له قصر السارازين . وطريقان كل منها منسوب الى السارازين . وسد طاحون منسوب الى السارازين . وواد صغير يسمونه وادي السارازين . وجندلان كبيران كل منها يقال له صخر السارازين . وباب يرفع وينخفض من آثار السارازين ، وقرية اسمها ساراز . وهناك أيضا حائط السارازين ومعسكر السارازين الخ وأمثال هذه الاسماء يجدها الانسان في مقاطعة بريس وفي الليونه فمن ليون الى حدود فرنسة الجنوبية تكثر الابواب التي ترفع ونحط امام القلاع وكلها منسوبة الى السارازين

ويقول هؤلاء المؤرخون الذين أثروا عنهم ما تقدم من تاريخ العرب في سويسرة انه كان للعرب قدرة بالغة على البناء وتشيد الابراج وتحصينها واحكام اقفالها وقد تركوا آثارا بديعة مدهشة ففي ايطالية وغربي سويسرة لاتزال جدران كثيرة مبنية بالحجارة الكبرى من بناء العرب ، وفي كل بناء تركوه ظهر أنهم أهل هندسة وقوة حيلة يعجب بها كل من تأملها فتركوا بهذه الآثار ذكرا عظيما بين الاهالي

ثم انه قد وجدت في سويسرة مسكوكات كثيرة عربية واكثرها من مسكوكات الاسلام في افرقية منها ضرب سنة ١٦٩ للهجرة ومنها ضرب ١٨٢ للهجرة واكثرها من عصر هرون الرشيد وقسم منها مضروب في القيروان ، ويظن أن اكثر هذه النقود وصلت الى سويسرة بواسطة النورمانديين وكذلك وجدت في بلدة فودون من سويسرة مسكوكات منها من سنة ١٧٠ للهجرة مضروب في افرقية ومنها ضرب اسماعيل بن احمد في أيام الخليفة المعتضد سنة ٢٨٣ للهجرة ومنها ضرب في بغداد سنة ٣٩١ هجرية مكتوب على بعضها من الوجه الواحد « لا إله الا الله وحده لا شريك له . ركن الدولة أبو علي بويه . ومن الوجه الآخر باسم الله قد ضرب هذا الدرهم في مدينة السلام عام ثلاث مائة وأربع وستين . ووجد على بعضها : محمد رسول الله ، الطائع لله الملك العادل عظم الدولة أبو شجاع . ويظن أن هذه المسكوكات وصلت بواسطة الحروب الصليبية أو عن طريق التجارة . ومما وجد من آثار العرب في سويسرة ثوب حريري مطرز في دبر بقرب (شور) يستعمله التسوس في القدام عليه كتابات عربية مطرزة بالقصب ولا شك أنه قبل أن يصير ثوبا كنسيا كان خامة ملوكة أو حلة لأحد الأمراء وقد أتى المسيو هانستر دوسامي في كتابه المشعب من تأليف العرب في الصفحة ٣٠٥ على بحث دقيق يتعلق بهذه المنسوجات العربية الفاحرة فقال ما ترجمته : « عرفنا منسوجات كثيرة من هذا النوع الذي يسمى ابن خلدون بالطراز منها اللطيف الذي كان يلبسه قيصر المانية عند تمويجهم فهذا الرداء عليه كتابات عربية منسوجة بخيوط ذهبية وقد قرأها وترجمها المسيو تيسن فظهر أنه نسج في بلم في دولة الملك روجر (والعرب يقولون رجار) سنة ٥٢٨ هجرية أي ١١٣٢ ميلادية ومجزم بأنه في أيام رجار لأن الكتابات ليس فيها شيء من آثار الدين الاسلامي . ومنها قطعة حريرية مطرزة بالذهب محفوظة في خزانة كنيسة (نوتردام) الكبرى بباريس بديعة الصنع مكتوب عليها اسم الخليفة الحاكم بأمر الله المتوفى سنة ٤١١ للهجرة . ثم قطعة ثالثة شبيهة في النقاسة بالثانية وجدت في فريبخ

٢٩٢ الانتداب العربي في أوربة والاوربي في العرب المنار ج ٤ م ٤

بدير سن جرمان المروج عليها كلمتان عريتان مكررتان مرارا . كذلك في مؤلف
ظهر على آثار بارم باللغة الايطالية طبع في نابلي سنة ١٨١٤ مذكورة كتابة عربية
وجدت على الكمام القميص الذي وجد في ضريح الامبراطور فريدريك الثاني
المتوفى في ١٣ ديسمبر سنة ١٢٥٠ كذلك يذكر الميسور (دومور) سجادة عليها كتابة
عربية نسجت في مصر في زمان الخليفة المستعلي بالله وذلك يكون بين سنة ١٠٩٤ و
سنة ١١٠١ للميلاد وهذه السجادة هي في خزنة آثار الفاتيكان الآن (أي في
زمان دسائي وهذا عاش بين سنة ١٧٥٨ وسنة ١٨٣٨)

قد نقلنا كثيرا من هذا التاريخ عن الميسورينو الفرنسي وهو من المستشرقين
المشهورين كان عضوا للمجمع الملكي للآثار والآداب وأحد حفظة الكتب
الشرقية المخطوطة في مكتبة باريز الملكية وتأليفه المسمى غارات العرب في جنوبي
فرنسة وفي البيامون (شمالي ايطالية) وفي سويسرة طبع بباريز سنة ١٨٣٦ وقد
طبعنا منه نسخة في مكتبة منيخ عاصمة البافيار وذلك سنة ١٩٢٠

وأما المؤرخ الالماني الذي اعتمد عليه (فرديناند ككر) فهو (ايودبراند)
المؤرخ الشهير القديم العهد ولد سنة ٩٢٢ في لومباردية من أصل شريف ونشأ
في بلاط الملك هونغ المار الذكر في بافيار سنة ٩٤٥ وعندما نفى الملك هونغ
دخل (ايودبراند) في خدمة (برانجر) خلفه وقد سفر لبرانجر هذا الى ملك
القسطنطينية وكانت وفاته سنة ٩٧٠ والف كتابين باللاتينية أحدهما اسمه « معالي
الامبراطور أوتون الكبير » والثاني اسمه « سياحتي الى القسطنطينية » ملاء
هزوا بدولة بيزنطية وصنف كتابا اسمه « الانتقام » كله نكات ونوادر على
أبناء عصره . وفي زمانه كانت وقائع العرب في سويسرة

هذا ما اتصل اليه علمنا من تاريخ اقامة العرب بسويسرة ، أو بالاحرى
« انتداب » العرب لادارة تلك البلاد في القرن العاشر . فان قيل لك تعرض بما تسميه
دول الخلفاء اليوم انتدابا على سورية وفلسطين والعراق وهذا لا يشبه ذاك أجبتنا
انه لا يوجد أدنى فرق بين الانتدابين ، فإذا كان العرب سفكوا دماء بسويسرة

فهو ولا شك أقل جدا مما سفكه الحلفاء في سورية والعراق وإذا كان أخذوا جماعة بشار واحد فالحلفاء لم يتوقفوا دقيقة واحدة عن تدمير قرى بشماها ورعى القنابر الديناميتية على النساء والأطفال والعاجزين وحصد رؤوس الألوف لاجل الانتقام من عمل رجل واحد أو عصابة مؤلفة من بضعة رجال وإن قيل أن العرب في سويسرة سلبوا ونهبوا فهل إذا تأمل المصنف إدارة الحلفاء في البلاد الشرقية التي احتلها وما جمعوه منها من الذهب وما وزعوا من الأوراق المالية بدون ضمان وما حملوا الأهاليين من المغارم وما استأثروا لأنفسهم من معادن البلاد وأصناف مرافقها يجد شيئا غير السلب والنهب ؟ وزد على ذلك شيئا وهو أن العرب لم يخذعوا أهل سويسرة في القرون الوسطى بقولهم أنهم حلفاؤهم وإنما جاؤهم لتحريرهم من رق الأجانب حتى إذا انكشف الغطاء عرفوا أنها خدعة وظهرت الذئاب من تحت أصواف الحملان كلا كان عمل العرب في سويسرة أشرف وأبعد عن اللؤم ولم يكونوا مع ذلك دولا عظاما بل شرذمة صغاليك لا يعيهم ما يعيب الدول العظام (وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون) شكيب أرسلان

في ١٥ أبريل سنة ١٩٢٢

(المنار) إننا نود لو يكون للقراء من العبرة بهذه الاثارة من تاريخهم ما هو في نظرنا أهم من المقارنة التي ختمها بها الأمير الكاتب مراعاة لمقتضى الحال . وهي المقارنة بين أحوال الأمة في طور حياتها وأقبالها ، وطور ضعفها وادبارها . تتقاذف الأمواج برهط من صغاليك العرب لا يتجاوز عددهم أصابع اليدين فتلقيهم بسواحل بلاد لا يشاركهم أهلها في لغة ولا دين ، ولا تربطهم معرفة ولا عهد ، فيكون من أمرهم وأمر شرادهم تتبعهم ما استخرجه لنا الكاتب من أسفار تواريخهم من عزة ومنعة ، وتمكن في الأرض ، وقنال أو اجارة للآراء والملوك ، وفرض الضرائب والمكوس ، واقامة للصروح والحصون ، - ثم يكون من أمر هذه الأمة أن يذل ألوف الألوف منهم في عقر دارهم ، ويسلمون قيادهم فيها لأعدائهم

باختيارهم ، حتى يكون من مثل أمير الحجاز تلك البلاد المقدسة التي تحترمها الدول الكبرى ولا تدنو منها بسوء أن يقترح باختياره على الدولة الانكليزية أن تنتزع البلاد العربية حتى المقدسة من الترك وتجعلها تحت حمايتها - وأن يكون هذا الاقتراح في الوقت الذي كانت فيه هذه الدولة تتوقع محو اسمها من الدول العظمى بقوة الحلف الالمانى التركي حتى لو أجمع العرب أمرهم واقترحوا عليها الاعتراف باستقلالهم المطلق ومساعدتهم عليه ولو في مقابلة عدم مساعدة الترك عليها - فضلا عن مساعدتهم على الترك - لقبولوا شاكرين (فاعتبروا يا أولي الابصار)

باب المراسلة والمناظرة

جاءتنا الرسالة الآتية في مسألة تسويد النبي (ص) في العبادات المشروعة ومسألة التوسل فنشرها مع الوعد بنشر ما يجيئنا من رد عليها تراعى فيه آداب المناظرة

(إمالة اللثام ، عما علق بأذهان بعض المنتسبين الى العلم من الاوهام)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على محمد وعلى آله الهادين المرشدين « أما بعد » فانا نحرر هذه الرسالة قياما بما أوجبه « الدين النصيحة » في الكشف عن مسألتين خلط فيهما بعض من ينتسب للعلم (الاولى) راجعة الى الاحكام (والثانية) راجعة الى العقائد

موضوع الاولى (تسويد) النبي صلى الله عليه وسلم وقضاؤنا فيها أن من أتى بها في الصلاة أو في الاذان أو في دعاء مأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم على أن تكون من شرع الله ودينه فهو مبتدع ، وفي الاوليين مبطله لهما ، وفي الثالث مكروهة كراهة تحریم وقد رأينا أن نجري على ما كان عليه المهتدون الاولون في الارشاد فنقدم الادلة على هذه الامور الثلاثة . التسويد في الصلاة

وما بعدنا تطبيقتا للفروع على الأصول وإن كانت أحوال المناظرة وقوانينها تفضي على المثبت بأقامتها لا علينا كما هو معروف عند الأسرلين وسواهم أن المثبت لا مر هو المدعي المطالب بأقامة الأدلة على دعواه أما الثاني فيكفي أن يقول لم يرد ونحوه فنقول :

إن مرجع الأحكام إلى واحد من أربعة أمور أو خمسة على الخلاف في الاستحسان والمصالح المرسلة (١) كتاب الله (٢) صحيح السنة أو حسناتها أو ضعيفها فيما ينتمى العبادة المعروفة عندهم بفضائل الأحوال الحالي عن ورود شيء فيه من النورين الأولين (٣) الإجماع بأنواعه ولا سيما الثابت عن الصحابة (٤) القياس الصحيح فيما لا نص فيه « دح الاستحسان والمصالح المرسلة » أما الكتاب فلا تعرض لما فيه إذ لم يذكر اسم النبي صلى الله عليه وسلم إلا مجرداً عنها وأما السنة فهي زائدة لأن الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم المد كوة بعد التشهد على اختلاف الروايات فيها حال تعظيم النبي صلى الله عليه وسلم إياهما للصحابة خالية من تسويد ، وكل من الأذان والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم توقفي ثابت بعد كتابه ولم يذهب أحد من الأربعة ولا غيرهم من علماء المسلمين متقدمهم ومؤخريهم إلى جواز ذكرها في الأذان ولا في الأقامة ، وأما بعد التشهد فالكثيرون أو الأكثرون على عدم جوازها كما سيأتي بيانه بعد اتصال لا يقال إن النبي صلى الله عليه وسلم تركها تواضعاً — فمألو وجبت أو تترعت ولو استحباباً أو جوازاً لوجب على النبي (ص) تبليغها أو جاز ولا لم يؤد وظيفته البلاغ كما أمره الله تعالى بقوله (بالغ ما أنزل إليك من ربك) الآية خصوصاً وأنه في مقام البيان بعد سؤال الصحابة (رض) عن كيفية الصلاة عليه المشروعة بقوله (ن الله وملائكته) الآية . رواد مسلم وغيره . وإنما فهي مذابة لقوله (ص) « صلوا كما رأيتموني أصلي » رواد البخاري وأحمد فهموا ، وفي الله عنهم ما أرادوه ونعم ما فهموا ، ولذلك استنبهوا عن الاتيان بهاراً كانت غير مبطلة فضلاً عن كونها مندوبة كما يزعم البعيد عن معنى كونه (ص) مشرعاً وكونهم محتلين كما فهم

الانتيان بها وهم أفضل الأمة وأكثرها أدبا وقدرة لمن بعدهم إلى يوم القيامة وإن اتفقهم على عدم الاتيان بهامن غير انكار أحد منهم على أحد مع ما هو معروف عنهم من الكبر (ص) واجلاله هو أبلغ اجماع على عدم الاتيان هذا وقد روى النسائي عن عبد الله بن الشيخير (رض) انه قال انطلقت في وفد من بني عامر إلى رسول الله (ص) فقلنا أنت سيدنا فقال رسول الله (ص) «السيد الله» قلنا وأعظمنا وأفضلنا قال «قولوا بقولكم أو بعض قولكم أنا محمد عبد الله ورسوله ما أحب أن ترفعوني فوق منزلي التي رفعني الله عز وجل» فهذا الحديث صريح في نفيها من وجهين الأول دلالة الفحوى فانها إحدى طرق القصر وذلك قوله السيد الله فانها جملة معرفة الطرفين مفيدة للحصر ولهذا وقع الرد بها في القرآن ردا على الحصر بانما في قوله تعالى: ألا إنهم هم المفسدون» ردا لقولهم (انما نحن مصاحون) وأمثال هذا كثير: الوجه الثاني بالمنطوق وهو قوله (ص) ما أحب أن ترفعوني الخ ومنزله بالحصر «محمد رسول الله» وقوله (وما محمد الا رسول) وأمثال هذا

فقد تبين من هذا أن كلا من الكتاب والسنة والاجماع يمنع الاتيان بها ولا يجترىء مسلم على القول بان الصحابة (رض) اجتمعوا على منكر وهو ترك شيء من الدين، ويهديم اهتدى التابعون لهم باحسان فمن بعدهم حتى دب الفساد في المسلمين، وغابت الاهواء على أئمة الدين، فجاءوا بالاستحسان والمصالح المرسله فزلزلوا سلطان الدين من النفوس (١) حتى صار لا يسمع الا قول فلان وفلان وصار الدين وضعا فكريالا وضعا الهيأ

وأما القياس فهو بنفيها أشبه وان لم تسكن اليه حاجة بعد النصوص لانه انما يستدل به فيما لا نص فيه وقد قدمنا النصوص من الكتاب والسنة والاجماع.

(١) المنار: ان مراعاة المصالح المرسله في الاحكام الشرعية قال بها الامام مالك وهو عنده خاصة بالمعاملات القضائية والسياسية دون العبادات التي جعل مدار اثباتها على الاتباع المحض وهو الحق

ومع ذلك فهو قاطع في نفيها وانورد على ذلك بعض الامثلة : لا يجهل أحد أن أفضل ما ينطق به لسان هو القرآن الكريم وقد أجمعوا على أنه لو أتى به في ركوعه وسجوده كان مخافة السنة وقد روى مسلم في صحيحه أن رسول الله (ص) رفع سجدته في حجرته في مرضه الذي مات فيه فأشرف على الصحابة وهم متأهبون للصلاة فقال : نهيت أن تقرأ القرآن راكعاً أو ساجداً ولا يقال أنه نهى عنه لأطالة الركوع والسجود لأن كثيره وقيل له سوء في النهي ولأنه لو أطالهما بالتسبيح بتقدّر سورة البقرة ولا سيما في النوافل لما بطلت صلاته، فقد ثبت عنه صلى الله عليه وسلم أنه قرأ في ركعة واحدة بقرة ثم النساء ثم آل عمران ثم كان سجوده قريباً من ركوعه المذكور ، رواه مسلم ، فالسيادة التي ليست بذكر ولم ترد في شيء مما تقدم من الأدلة أولى بالمنع

مثال آخر : قال الإمام النووي في شرحه حديث كيفية تعليم النبي (ص) للصحابة (رض) أن يصلوا عليه ما حاصله : أن قول القائل في الصلاة ورحمتك قبل وأركت أو بعده غير جائز وإن وردت في حديث غريب لأن العبادة لا يؤخذ فيها إلا بالحديث الصحيح أو الحسن الخالي عن علة كالغربة ونحوها ، فالسيادة أولى بالمنع لعدم ورودها ولا في حديث موضوع بل ورد النهي عنها كما تقدم في حديث النسائي فهي إحداث محض في الدين (١) مردودة على محدثيها

(١) صح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال « أما بعد فنأصدق الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد (ص) وشر الأمور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار »

وقد عرف الإمام الشافعي رضي الله عنه البدعة بما نصه (ما أحدث وخالف كتاباً أو سنة أو إجماعاً أو أثراً فهو البدعة الضالة) وقد بينا أن نسوية النبي (ص) في الصلاة والأذان والدعاء المذكور لم يرد في واحد من الأربعة التي ذكرها الشافعي في تعريف البدعة اهـ من حاشية الأصل

عليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة، يشهد بذلك قوله صلى الله عليه وسلم «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد» وفي رواية. من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد» مسلم عن عائشة (١)

هذا ما يتعلق بها من حيث الاصول الاربعة المعول عليها . وانرجع اليها من حيث الفروع فنقول : مذهب الشافعي أن كل كلام أجنبي أي غير مشروع مبطل للصلاة ولو حرفا مفهما أو حرفين وان لم يفهما . وقد تبين مما تقدم أنها كلام أجنبي بالمعنى المذكور والقول بالبطلان ليس بدعا منا بل هو قول المحقق الطوسي من أئمة الشافعية وقد نقل هذا العلامة الكردي المدني في حاشيته على شرح ابن حجر الهيتمي قال ما محصله : اختلف في تسويد النبي (ص) عقب التشهد فتيل بجوازه تأدبا وقبل بكراهته وقيل بحرمته وقال الطوسي من أثبتنا أنها مبطله . قال الكردي بعد هذا ولعل الطوسي غلط اه وقد تبين مما تقدم أنه الحق وأما تغليظه اياها فهو مبني على ما قدمه من جوازها تأدبا وعلى ما قاله بعض المتأخرين من الشافعية وهم شذوذ بالنسبة الى المتقدمين لان القول بجوازها تأدبا يؤدي الى رفع الادب عن الصحابة والتابعين لهم باحسان وهو مالا يجتريء على القول به ذودين

هذا ولم يقل بجوازها أحد من الائمة الاربعة ولم ينقل عن أحد من أصحابهم القول بالجواز . هذا ما يتعلق بها من حيث الفروع والاصول . وان فيه لمقنعا لماريد الحق المنصف

مسألة التوسل

والمسألة الثانية من الرسالة موضوعها ما ادعاه بعض من انتمى الى العلم من سنية التوسل مرتسكنا فيه على حديثين أحدهما « اللهم اني أسألك بحق السائلين عليك » الثاني ما ورد في تفسير الكلمات التي تنمى آدم أو تمتها في قوله تعالى (١) اللفظ الثاني انفرد به مسلم وزواه احمد أرضا وأما الاول فنسبوا عليه

(فتلقى آدم) الآية وانا نتكلم على كل من الحديثين ثم نفصل المسألة من حيث المنقول فيها عن الأئمة بالاجتزاء فنقول في شرح الحديث الاول * وخير ما فسرته بالوارد * جاء من حديث معاذ عند مسلم ما ملخصه « ان حق الله على العباد أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً وان حقهم عليه اذا هم فعلوا ذلك الا يعذبهم » فمعنى حق السائلين أي العابدين المخلصين في عبادتهم كما يؤخذ من الحديث هو أن تشملهم رحمته وحينئذ يرجع معنى الحديث الى ان رسول الله (ص) سأل الله أن يدخله في رحمته لانه خير عابد مخلص بصفة من صفاته الذاتية وهي الرحمة المبينة في حديث « ان رحمتي سبقت غضبي » وسؤال الله بصفة من صفاته لاشيء فيه وليس هو توسلاً بذات مخلوق أو عمله بل هو سؤال بجزء على عمل الانسان نفسه في مقابلة عمله كما يوضحه قوله صلى الله عليه وسلم في حديث معاذ « اذا هم فعلوا ذلك » فاذا كان معنى الحديث ما قدمناه لم يدل على سنية ما زعم من التوسل ولا على جوازه. وانا ننقل عن الصحابة والتابعين ومن بعدهم خصوصاً أئمة المذاهب الاربعة وأصحابهم عدم الجواز

رأي أبي حنيفة وأصحابه

قال ابو حنيفة وأصحابه لا يجوز أن يسأل بمخلوق ولا يقول أحد أسألك بحق أنبيائك . قال ابو الحسين القدوري في كتابه الكبير في الفقه المسعى بشرح السكرخي بعد أن ذكر ما تقدم ما نصه : وقد ذكر هذا غير واحد من أصحاب أبي حنيفة قال بشر بن الوليد حدثنا أبو يوسف عن أبي حنيفة انه قال لا ينبغي لأحد أن يدعو الله الا به ، وقال أبو يوسف اكره أن يقول بحق فلان أو بحق أنبيائك ورسلك وبحق البيت الحرام والمشعر الحرام وقال القدوري المسألة بخلقه لا تجوز لانه لاحق للخلق على الخلق فلا يجوز وفقاً وما يقول فيه ابو حنيفة وأصحابه اكره كذا هو عند محمد حرام وعند أبي حنيفة وأبي يوسف الى الحرام قرب ، وجانب التحريم عليه غالب

رأي الشافعية

في فتاوى أبي محمد العز بن عبد السلام مانصه: لا يجوز سؤال الله بشيء من مخلوقاته لا الأنبياء ولا غيرهم: ثم قال: وتوقف في جوازه بنينا (ص) لا نرى لا أعرف صحة الحديث فيه، والحديث الذي يشير إليه هو «توسلوا بجاهي فإن جاهي عند الله عظيم» (١) حديث باطل باتفاق الحفاظ، ونقل ابن القيم أن الدعاء عند القبر والصلاة عنده والمسح به لانه قبر فلان الصالح بدع منكورة باتفاق أئمة المسلمين. وإن ما ينقله بعض الجهالة من دعاء الشافعي عند قبر أبي حنيفة كذب ظاهر اه: ونقل الثوري عن الشافعي مانصه أكره أن يعظم مخلوق واصطلاحه في مثل هذه العبارة معروف وهو التحريم، ولم ينقل عن مالك وأحمد في المسألة شيء سوى السلام على النبي (ص) وصاحبيه (رض) لمن وجد عند القبر، بل نقلت موافقتهم لغيرهما من الأئمة كما تقدم عن القدوري وابن القيم به الكلام على أحد الحديثين

وأما على الثاني فقد قال السيوطي في تفسير الكلمات من قوله تعالى: (فتلقى آدم من ربه كلمات) الآية قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لما أذاب آدم الذنب الذي أذنبه رفع رأسه فقال: أسألك بحق محمد الاغفرت لي، فأوحى الله إليه ومن محمد؟ فقال: تبارك اسمك لما خلقتني رفعت رأسي الى عرشك فاذا فيه مكتوب لا اله الا الله محمد رسول الله، فعلمت انه ليس أحد أعظم قدراً ممن جعلت اسمه مع اسمك، فأوحى الله إليه يا آدم انه آخر النبيين من ذريةك لولاه ما خلقتك» رواه الطبراني وابو نعيم والبيهقي وابن عساكر والحاكم وانفرد الاخير بتصحيحه. اه يرويه جميعهم عن عبد الرحمن بن زيد بن اسلم عن أبيه عن جده عن عمر

(١) المنار الذي نجزم به ان سلطان العلماء لا يخفى عليه أن هذا الحديث موضوع وانه إنما عن حديث الاعمى والرواية التي تدل على مذكره من رواياته ضعيفة كما حققه شمس الاسلام في كتاب التوسل والوسيلة

ابن الخطاب يرفعه ولم يتابع السيوطي به أحد من مفسرين الثوري كان جرير
 وحفظ بن كثير - برهم وروى عن ابن قلوب وثبت اعلاه في تفسير الآية
 لا خنجد الى عدة ورق. ولكن اكتفي بأنهم هموا ما قال السيوطي - وسناد
 الحديث في الطبراني الصغير هكذا: عن محمد بن دود بن اسلم نصوفي لمعري
 عن احمد بن سعيد المدني الفري عن عبد الله بن اسماعيل المدني عن عبد الرحمن
 بن زيد بن اسلم عن أبيه عن جده عن عمر بن الخطاب قال الطبراني لا يروى
 عن عمر الا بهذا الاسناد تفرد به احمد بن سعيد اه

«ملحوظة» (تفق المختصون العلماء على عدم الاحتجاج بالحديث اذا روي
 به معننة المحضة (١) كلاسناد الذي من عندنا اذ لم يصرح بالفظ الحديث أو الاخبار
 والسمع من طريق أخرى وهو ما صرح الطبراني انه لا يروى الا بهذا الاسناد
 كما تقدم عنه)

قال البيهقي (وهو أحد رواة تفرد به عبد الرحمن اه) يريد بذلك انه
 شذ كما أراد الطبراني احمد بن سعيد وقف بعضهم تعاليفا على تصحيح الحاكم
 ليس كل ما صححه الحاكم مقبولا وقال المدارسي في هذا الحديث بخصوصه في
 كتابه (كشف الاحوال، في نقد الرجال) ان عبد الرحمن بن زيد بن اسلم ضعيف
 بالتناقض وقال علامة احمد بن ناصر التميمي في كتابه (تقريب التهذيب) جوابا
 لسؤال سألته عن تصحيح الحاكم لهذا الحديث انه من رواية عبد الرحمن بن زيد:
 يعني ليس بصحيح وقال حمد بن حنبل: عبد الرحمن بن زيد بن اسلم ضعيف
 وقال يحيى بن معين: ليس حديثه بشيء. وضعفه علي بن المديني جدا وهو امام
 الحفاظ في عصره صاحب تأليف عديدة في الجرح والتعديل. وقال ابو داود
 صاحب السنن: ولاد زيد بن اسلم كاهن ضعيف وقال النسائي من أصحاب السنن
 ضعيف وقال بن عبد الحكم سمعت الشافعي يقول: ذكر رجل لملك حديثا
 فقل من عندك فذكر سنادا منقطعاً فقال مالك اذهب الى عبد الرحمن بن

(١) انظر: لا يصح هنا على اختلافه بل هو مقيد بمعننة المدلسين

زيد يحدثك عن أبيه عن جده عن نوح (ومالك هو لامام الجليل) وقال أبو زرعة
أحد الحفاظ الذين يروي عنهم البخاري ومسلم وغيرهما من أصحاب السنن في
شأن عبد الرحمن انه ضعيف ، وقل أبو حاتم الحفاظ المعروف ! ليس عبد الرحمن
ابن زيد بقوي في الحديث كان في نفسه صالحا وفي الحديث واهيا اه

وقال ابن حبان كان يقاب الاخبار وهو لا يعلم حتى كثر ذلك في روايته من
رفع المراسيل و سناد الموقوف فاستحق التبرك اه

وقال ابن سعد صاحب الطبقات في شأنه ، كان كثير الحديث ضعيفا جدا
اه وقال ابن خزيمة ، ليس عبد الرحمن ممن يحتج أهل العلم بحديثه اه وقال
الحاكم وأبو نعيم وهو الراوي للحديث روى عن أبيه أحاديث موضوعة اه وقال
الحافظ بن الجوزي الناقد الأحاديث أجمعوا على ضعفه اه

فهذا الحديث الذي يتمسك به جهلة المرتدين في جواز التوسل قد بينا شأنه
وأقوال العلماء فيه وكان يصح لهم ذلك لو لم يعارضه اتفاق المسلمين كما نقانته
عن الأئمة على عدم جواز التوسل فضلا عن سنيته نسأل الله التوفيق والاهتداء
بما جاء عن خير الأئمة والمهديين بسنته والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد
وعلى آله وصحبه آمين

تحريرا بالعلاقة في ٤ شوال سنة ١٣٤٠ هـ احمد عطيه قوره



ذكرى رينان في الجامعة المصرية

محاضرة الشيخ مصطفى عبد الرازق في رينان والافغانى

رينان كاتب بليغ من كتاب الفرنسيين وملاحدتهم اشتهر اسمه في مصر وبعض البلاد العربية الاخرى بخطاب (محاضرة) موضوعه (الاسلام والعلم) وجهه به قوة فصاحته وبلاغته الخلابة الى الطعن في الدين الاسلامي والامة العربية لينقض بها ماشاده علماء فرسة الفلاسفة الاعلام وغيرهم من التاريخ المجيد للعرب والاسلام، وفي مقدمتهم الفيلسوف الاجتماعي الكبير (غوستاف لوبون) صاحب كتاب (حضارة العرب) الذي سارت بذكره الركبان والعلامة (سديو) الشهير صاحب كتاب (تاريخ العرب) ولكنه تكلم بجهل وتكلموا بعلم وقد كان من مشار العجب للناس ان الجامعة المصرية اقامت حفلة حافلة لذكرى رينان بمناسبة انقضاء قرن من عهد ولادته وماروا في استنباط الباعث لاساتذة الجامعة على اختيار هذا الملاحد الطاعن في دين الاسلام وفي المسيحية أيضاً للاشادة بذكره واعلاء قدره على عدم حفظ أي منقبة له تقع بها البشر فأصاب هذه البلاد وهذه الامة حظ منها يستحق بها ذلك عليها، والعهد قريب باحتفال فرسة وغيرها بذكرى عالم من علمائها بل من أكبر علماء الارض ومكتشفهم تقع البشر كلهم بعلمه واكتشافاته وهو (باستور) الشهير فلماذا لم تحتفل الجامعة باحياء ذكره، واعلاء قدره؟

وقد كان الدكتور طه حسين أحد مدرسي الجامعة المصرية ينشر في هذه الاثناء التي وقع فيها الاحتفال بذكرى (رينان) مقالات في جريدة السياسة يحاول فيها إثبات انتشار الارتياب في الدين الاسلامي والالحاد والفسق عنه في أهل القرن الثاني والثالث للهجرة الاسلامية في بلاد الحضارة العربية كالعراق بل في الحجاز أيضاً، ويستدل على ذلك بشبهات كشبهات رينان، كما أخبرنا الثقات الذين رد بعضهم عليه

وفي اثر ذلك نشر في الجرائد إعلان يبشر الناس بأن الاستاذ الشيخ مصطفى عبد الرازق سيلقي في الجامعة المصرية محاضرة موضوعها (الفيلسوف

رينان وجمال الدين الافغاني (فظننا نحن وأمثالنا أنه يريد بهذه المحاضرة أن يحو سيئة ذلك الاحتفال بالاشادة بفضل فيلسوف الاسلام السيد الحسيني سليل البضعة النبوية الطاهرة الذي اشتهر عنه أنه رد على محاضرة رينان في وقتها بما هدم بنيانها ، وفوض أركانها ، وقد أقمنا دار الجامعة في مساء اليوم الثاني من شعبان (٢٠ مارس) مع الكثيرين لسماع محاضراته ، فلما سمعناها دهشنا وخاب أملنا ، فخرجنا من دار الجامعة الى دار جريدة الاهرام لموعده اجتماع مجلس ادارة نقابة الصحافة فيها خفف بنا كثيرون ممن خرج معنا من الازهريين وغيرهم فرأيناهم مستائين، مما سمعوا كارهين له ، فذكرنا لهم بعض ما في الخطاب من الخطأ والخلل والضعف في المحاضرة فتمنوا لو يكتب فوعدهناهم بذلك وقد كتبنا في تلك الليلة العجالة التالية لجريدة الاهرام :

﴿ محاضرة الشيخ مصطفى عبد الرازق ﴾

(موسيوز رينان وجمال الدين)

نظرة عاجلة

حضرت هذه المحاضرة في الجامعة المصرية وكنت قد سمعت من شيخنا الاستاذ الامام كامة محجة عن رد السيد علي رينان فهمت منها ما سأذكره بعد كنت أظن أن سأسمع ما قاله رينان في الاسلام مفصلا وان يكون فيه شبهات ومطعن دقيقة نحتاج الى حجاج جمال الدين وقوة عارضته فخاب ظني وكنت انتظر أن اسمع تنمة المحاضرة المعلن عنها في الصحف وهي ما كان بين رينان ومحمد عبده لاري هل أسمع عنه ضد ما أعلم منه عن نفسه، كما سمعت ضد ما أعلم منه عن استناذه ؟ ولكن الاستاذ صاحب المحاضرة أطال في المقدمة فضاف لوقت المعين عن الخاتمة ، ومي على ما أظن رد الشيخ محمد عبده على رينان طعن رينان في الاسلام بأنه عدو الدلم والعقل وطعن في العرب بان عقولهم قاصرة بطبيعتها غير مستعدة لفهم الفلسفة وما وراء الطبيعة وكل ما ذكر في المحاضرة من تلخيص كلامه يدل على أنه لم يكن يعرف من أصول الاسلام شيئا الا بعض

كلام دعاة النصرانية في الجزائر ورجال السياسة الفرنسية فيها وناهيك باخلاص الفريقين والتحقيق والصدق منهم (١) فن تحقيق الفريق الاول ما يعرفه قراء العربية من كتاب (الاسلام للكونت دي كاستري) الذي ترجمه بالعربية المرحوم احمد فتحي باشا زغلول فان فيه من العقائد المنسوبة الى الاسلام ما لم يخطر في بال احد من البشر لم يطلع على مقترياته . ومن تحقيق الفريق الآخر تفضيل البربر على العرب في العلم والمدنية ، ودليلهم على ذلك أن أصلهم من برايرة الشمال الاوربيين لا من هج الساميين ، وقد اضطر الى تجهيلهم الفيلسوف الاجتماعي بحق (غوستاف لوبون) احد افراد علماء الفرنسيين الذين انصفوا العرب حق الانصاف على علم صحيح بالتاريخ

ومن هذا الباب ثناء رينان على جمال الدين وعلى قومه الافغان بانهم من الارومة الآرية ذات العقل الراقى المستعد للفلسفة العليا التي تسنعي على عقول العرب وعمل بذلك ما زعمه من عدم استمسك هذا الشعب بالاسلام . والحق الواقع القطعي الدال على مبالغ جهل رينان هو أن السيد جمال الدين هو الفيلسوف الوحيد الذي خرج من الافغان وهو من صميم العرب من سلالة النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، وان الشعب الافغاني هو أشد الشعوب الاسلامية اغنصاما بدين الاسلام وتعصبا له ، لعله لا يفوقه في هذا أو يساويه فيه الا عرب نجد فاذا كان السيد جمال الدين غير متدين كما تراهى لعقل رينان فقد نقضت قاعدته في العرب وفي الافغان جميعا ، فما هذه الفلسفة ؟ واذا كن هذا مبلغ علمه بهذا الشعب الحاضر ، فما القول بعلمه بالشعب العربي لاندلسي الغابر ، اذ فضح نفسه فيما قاله عنه شر فضيحة

على أننا لا نشق بما نقل اليما الاستاذ صاحب المحاضرة من كلام فيلسوف في الغرب والشرق — على رأيه — فان السيد جمال الدين كتب رده على رينان بالعربية كما قال — وترجم لجرادة الديبا بالفرنسية . ونقل من الفرنسية الى الالمانية ، ومنها الى العربية فهل حفظ الاصل مع كثرة النقل من لغة الى لغة الى أخرى ؟

(المنار : ج ٤) (٣٨) (المجلد الرابع والعشرون)

نقل البنا قبل هذا كلام من قول رينان في الامام الغزالي وجدناه غلطاً مخالفاً لما في كتبه المشهورة كتهافت الفلاسفة وأحياء علوم الدين وهو لم يعتوره من تعدد الترجمة ما أصاب رد السيد جمال الدين

ملخص ما ذكر في المحاضرة من رد السيد الافغاني على الفيلسوف الفرنسي انه وافقه على كون الاسلام عدو العلم والعقل كسائر الاديان وخالفه في طمعه في العرب . ولكن الاستاذ صاحب المحاضرة نقل عن السيد كلمة وجيزة مجملة فيما عزاه رينان الى الاسلام هل هو من تأثير الدين نفسه أم هو تأثير فهم الناس له واختلاف الشعوب في فهمه ؟ خرجت هذه الكلمة بصوت غير جهوري فلم تعها كل اذن . ولا فكر فيها كل سامع . ولعل كل مافي الرد من التسليم باضطهاد الاسلام للعلم وعداوته للعقل مبني على هذه الكلمة

ههنا أذكر كلمة الاستاذ الامام عن رأي استاذ السيد جمال الدين في الدين والعلم ، وهي ان الاسلام دين العقل والحكمة والفلسفة الصحيحة وانه لولا تأثير هدايته لما انتقل العرب من الامية الى أعلى مما كان عليه جميع البشر في كل علم وكل فن وكل نظام وكل عمران في مدة جيل واحد حتى سادوا الفرس والروم والاوربيين وغيرهم ، وهل يعقل ان تلك الشراذم التي خرجت من جزيرة العرب حفاة عراة لا يعرفون من العلم شيئاً غير القرآن ولم يكن كل واحد منهم يحفظه كله يمكن أن تدوخ كل هذه الامم وتسودها وتسوسها من ساحل المحيط الاطلسي الى الشرق الاقصى وتخضعها لدينها ولغتها بالسيف ؟ ؟

ولسكن المسلمين ابتدعوا في الاسلام بدعا كثيرة لم يمكن تداركها بسبب فساد نظام الخلافة واخراجها عن أصلها الذي يشترط فيه العلم الاستقلالي والعدالة وبهذا الابتداع الذي صار اسلام القرآن فيه غير اسلام المنتسبين اليه أضاعوا العلم به ثم عادوا كل علم حتى صاروا الى ما كان يسعى السيد لتلافيه وتداركه ، فكانه يقول لرينان كل ماد كرت من عداوة الاسلام للعلم مما تكثر الشواهد عليه في التاريخ — وان كانت قليلة في عهد الاسلام بالنسبة الى غيره من الاديان

فهو الاسلام الذي فهمه خطأ اولئك الذين عادوا العلم والعقل والحضارة لا اسلام القرآن الذي يخاطب العقل ويرفع شأن العلم في آيات كثيرة ويبين أن الله ستمنا في السكون قام بها نظامه وان هذه السنن لا تبديل لها ولا تحويل

من الكلمات المأثورة عن السيد جمال الدين ان القرآن وحده كاف لرفع البشر الى أرقى مقام من العلم والعرفن والمفصّل والحضارة ، لو أن شعبا وجده على صخرة في جزيرة بالبحر ولم ير غيره ، وليس معنى هذا أن فيه مسائل جميع العلوم والفنون التي يرقى بها البشر وانما معناه انه يصاح العقول والانفس ويدفعها بهدايته الى طلب هذا الكمال

وكتب الى صديقي الشيخ عبد القادر المغربي من الاسنانية أيام كان السيد فيها أنه زاره فكان مما سمعه منه أنه ليس بين اوربا وبين القرآن من حجاب يمنعهم من الاهتداء به الا نحن معاشر المسلمين . قال: انه رفع كفيه ووضعهما أمام وجهه وفرج بين أصابعه وقال : ينظرون البنا من خلال القرآن هكذا فيرون وراءه شعوبا قد فشا فيها الجهل والفقر والكسل و.. و.. فيقولون لولا أن تعاملهم باطالة لما كان اتباعه بهذه الدركة من الانحطاط ، فاذا أردنا أن نهديهم الى الاسلام فلنقنعهم أولا أننا لسنا مسلمين

وقد سألت الاستاذ الامام : هل وفي السيد بما وعد به من كتابة كتاب يثبت فيه ان المدنية الفاضلة التي مات الحكماء بحسرة من فقدوها لا تختلط في العالم الا بالدين الاسلامي ؟ فقال لا أعلم أنه كتب شيئا بهذا العنوان ولكنه كتب كتابا أوقال رسالة فارسية في العدالة العامة أثبت فيها هذه القضية ولا أعلم ما فعل الله بهذا الكتاب أو الرسالة (الشاك مني)

ومن أراد أن يعرف رأي السيد في تأثير الاسلام في اصلاح البشر فليقرأ مقالات الروة الوثقى الاجتماعية في الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام ، وأما موضوع الاسلام والعلم فقد فصّاه الاستاذ الاله في كتاب الاسلام وانصراحة تفصيلا . وسأعود الى هذا الموضوع فأوفيه حقه في المنار إن شاء الله تعالى

فعلم من هذا أن الذي يتفق مع ما كتبه السيد جمال الدين أو أملاه في حقيقة الاسلام وكونه دين الحكمة والعقل والمدنية هو أنه قد وافق على أن الاسلام الممزوج بالبدع هو ذلك الذي اضطهد بعض اهله رجال العلم كما كان يقول في مجالسه بمصر عند رده على بعض آراء الاشعري في السكسب والجبر والتحسين والتقييح العقليين : ان دين الاشعري في المسألة كذا وان له الاشعري قادر مريد — غير حكم

ويجب الملاحدة ان يكون عظماء الرجال ملاحدة مثله واذا كان من متحلي الفلسفة والعلم والباحثين في الادلة يظن ان من عرف بالعقل والعلم والحكمة لا يمكن ان يكون ذا دين. وهذا ما كان يحمل بعض الناس على القول بأن جمال الدين ومحمد عبده غير مندينيين .

وقد كان يسألني بعض من يعرفون مني الصديق : هل الاسناد الامام متدين بالفعل اعتقادا وعملا ؟ بل كثيرا ما سألني مثل هذا السؤال عن نفسي من يحسنون الظن بي ويعدوني من (المتتورين) مثلهم ، وآخر من سألني هذا السؤال عن نفسي أديب في حضرة جماعة من المسلمين والمسيحيين منهم سليم افندي سر كيس الكاتب المشهور ، وموضوع السؤال الايمان بالبعث والحياة الاخرى بعد الموت ، وقد أجبتهم بما أزال استبعادهم للبعث وصوره لهم بصورة تتفق مع العلوم والفنون العصرية ولا سيما الكيمياء حتى اعترفوا بذلك

ان الملاحدة يحكم على غيره بالاحاد بأدنى شبهة وقد حدثني الدكتور شمبل أنه سأل السيد جمال الدين عن الدلائل على وجود الله تعالى — قال فشرع يذكري قواعد كلامية في استحالة الترجيح بغير مرجح والممكن والواجب لم افهمها فعلمت أنه شاك ولا يستطيع أن يقيم برهانا علميا واضحا ، والذنب على الدكتور شمبل الذي كان خالي الذهن من تلك الاصول والقواعد العقلية التي اعتمد عليها متكلمو الاسلام في المسائل الالهية — فظن أن السيد يقول ما لا يفهم لانه هو لم يفهم ما قاله السيد

أرى في هذا البلد أفراداً يعنون في هــهـالايام بافساد عقائد المسلمين وتجرثتهم على الكفر وعلى الفسق أيضاً (١) حتى زعم بعضهم أن أكثر المسلمين كانوا كذلك في القرن الثاني للهجرة مرتابين في الدين وفاسقين عنه بدليل ما يوجد عنه في بعض كتب الخلاعة والاختبار من حكاية ما يؤثر في ذلك عن بعض الافراد من الشعراء والمغنين والمخنثين، على ان رواة هذه الاخبار لا يوثق بهم وأين هم من كتب المحدثين الثقة وتراجم العلماء والصلحاء الذين ملأوا الدنيا علماً وفضلاً وقُدوةً صالحة؟ إنهم لا يستطيعون قراءة أمثال هذه الكتب ولا تصديق مؤلفيها، (والكل وجهة هو موليها) وأما نحن فانت لا نقبل الا رواية الثقة العدول وننصح للناس أن يعرضوا عن اللغو والفضول، وروايات من لا يوثق بعدالتهم، ولا سيما اذا كانت مخالفة للروايات الصحيحة التي تعارضها، وعلماء نقد الحديث يردون رواية العدل المعروف بالصدق اذا خالفت روايات الثقة الاثبات المعروفة فأراء حكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغاني مدونة في رده على الدهريين وفي مقالات العروة الوثقى وغيرها برواية الثقة وقد طبعت في عصره وتلقاها الالوف ومئات الالوف في الشرق والغرب فهل يصح أن نردها بجمل مقتضبة منقولة عن لا يوثق بهم بعد مرورها من مضيق لغات مختلفة تعودنا أن نسمع من أهلها الاختلاق علينا في ديننا وتاريخنا وسياستنا؟ كلا انه لو صح ما فعلوه فيها عن السيد جمال الدين لكانت دليلاً على جهله فيما نعلم أنه من أعلم الناس به، وعلى تناقضه وعلى كذبه ونفاقه. ولو كان ذلك — أجل الله قدره — لما صح أن يكون قدوة لاحد، وفات على دعاة الاتحاد أن يتخذوه قدوة فيه للناس، كيف وهو الذي أحيا النهضة العلمية والسياسية في الاسلام. رحمه الله وبرأه من تهم أعداء الادباء، كرينان ومقلدة رينان، ونحن انما نهتدي بقوله تعالى (فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبهون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم الالباب)

(١) تساءل الناس في الجرائد عن هؤلاء الافراد وهم غير محصورين وليس لنا ان نطعن في تدين فرد معين منهم الا بدلائل لا يحتمل التأويل والمحاضرة التي نرد عليها ليست كذلك على ضررها في هذا الباب، وتأييدها لهؤلاء الافراد

كلمة المنار في المحاضرة

(١)

كتبنا كلمتنا العجلى للاهرام عقب حضور المحاضرة بحافز التأثير السيء الذي كان لها في نفسنا وفي أنفس الجمهور كما علمنا ، كما أن أحد أساتذة الجامعة جاء الاهرام في تلك الليلة بكلمة أثبت فيها على المحاضرة وزعم أن الجمهور تلقاها بالقبول والارتياح . . . ، ورغب الى رئيس تحريرها أن ينشرها في الجريدة على أن تكون باسمها فنعل ، ثم استكتبوا رضا توفيق بك الملقب بالفيلسوف التركي مقالة في الثناء على المحاضرة وتحييد موضوعها والتنويه بأمر الجامعة المصرية وأساتذتها ونشرها

ونحن وبنينا في كلمتنا العجلى أن نعود الى الموضوع فنجد في المنار — والمنار أجدر به — لاجل أن نكتب ما نرى فيه الفائدة بعد قراءة المحاضرة لعلمنا بأن ستشر في جريدة السياسة التي كانت خصصت بعض صفحاتها لنشر أمثالها ، فلما قرأناها ظهر لنا ما كان خفي علينا عند سماعها ، وأوله افتتاحها بتدقيق البحث في تاريخ اخراج السيد جمال الدين من مصر واعتقاله في الهند ومجيئه الى باريس فقد أطل فيها بما لم ينشر كله في صحيفة السياسة اذ لم يكن مكتوباً ، وكان هو أول ما تبرم به السامعون ونكره فاتهم لم يحضروا لاجل سماع تاريخ السيد في اسفاره وتحرير القول في تاريخها ونرى أن نقسم القول في المنار الى بيان ما ظهر لنا من غرض الاستاذ الشيخ مصطفى من المحاضرة فالدفاع عما ردى به السيد جمال الدين فتند مطاعن رينان الجبلية

الغرض من المحاضرة

كنا نظن أن الاستاذ الذي درس العلم الاسلامي في الجامع الازهر وبعض العلم الاوربي في باريس أراد بعد احتفال الجامعة المصرية برينان ، الذي لم يعرف في هذه البلاد الا بما اشتهر من طعنه في الاسلام — أن يقوم بما هو جدير به

من تلخيص رأي رينان في الاسلام وتلخيص رد السيد جمال الدين عليه والزيادة عليه بما يعن له، وختم الكلام بخلاصة الموضوع الذي هو (الاسلام مع العلم والفلسفة) ذلك ما كنا نوده وما كان يظنه الكثيرون

فكانت خلاصة المحاضرة أن السيد جمال الدين الذي اشتهر في العالم الاسلامي كله بأنه حكيم الاسلام وموقف شعوبه والداعية الى تجديد مجده وإعزاز دولته بهدي الدين وعدو الاتحاد وصاحب تلك الحملة المصورة على أهله في رده على الدهريين — قد كان ما كان من أمره في ذلك محصوراً في حياته قبل أن يذهب الى اوروبا — بل الى باريس — وإنما كان لغرض سياسي وانه بعد وصوله الى مدينة الكفر والاتحاد واجتماعه برينان وأمثاله في أوائل سنة ١٨٨٣ قد تطور فكره في أقل من ثلاث سنين ، ففرق بين الدين ، واعتقد أنه عدو للعلم والعقل والمدنية ، حتى نه قبل بكل تعظيم وارتياح طعن رينان في الاسلام ، وعظمه وأثنى عليه من جرأته أطيب الثناء ، على ما سنينه بالاجمال من بطلانه وسخفه الذي لا يخفى على طالب علم بله حكيم الاسلام ، ومكمل تربية الاستاذ الامام (١) بهذا أجاب الاستاذ الشيخ مصطفى عن المقارنة بين رد السيد على رينان سنة ١٨٨٣ وبين سائر محرراته حتى رده على الدهريين الذي كتبه سنة ١٨٨١ — وهذا سر ذلك التدقيق التاريخي الذي أشرنا اليه في فائحة هذه الكلمة ولكن المعروف من تاريخ السيد الحكيم ومن محرراته في سنة ١٨٨٣ وما بعدها انه لم يزد بعد اقامته في اوروبا وباريس خاصة الا اسنمسا كما بعروة الاسلام الوثقى ودفاعاً عنه ودعوة الى النهضة الاسلامية المدنية بهرايته العالية. وخلاصة المحاضرة أن فليسوفي الشرق والغرب قد اتفقا على اثبات عداوة الدين للعلم والعقل وحرية الفكر لا فرق بين الاسلام وغيره

علمنا أن صاحب المحاضرة كان يبحث منذ سنين عن آثار السيد جمال الدين والتين محمد عبده فهل كل هذا التعب كان لاجل هذه النتيجة ، المستنبطة من تلك المقدمات غير المسلمة ؟

الدفاع عن السيد جمال الدين

اننا نرى التعارض تاماً بين هذا الرد الذي استخرجه لنا صاحب هذه المحاضرة من ترجمة المانية عن ترجمة فرنسية لم يرها عن أصل عربي مفقود وبين سيرة السيد ومكتوباته وما روى الثقات عنه من أول عمره الى آخره حيث كان في الاستانة يختلف اليه العلماء والكتاب والاذكياء الذين لقينا كثيراً منهم ، فأي الامرين ترجح ؟

لدينا رجل معروف مشهور روى لنا عنه آراءه وأفكاره كثير من العلماء والفضلاء من أقطار مختلفة عاشره وتلقوا عنه ، منهم من توفي كالاستاذ الامام والاستاذ الشيخ عبد الكريم سلمان والاستاذ ابراهيم اللقاني الذين كانت أقرب الناس اليه ، وأصبغهم به وأكثرهم استفادة منه ، ومنهم الاحياء كالاستاذ الشيخ بخيت والاستاذ ابراهيم بك الهلالي ، ومنهم آخرون من أهل سورية والاستانة وغيرها من الاقطار كالامير شكيب ارسلان والشيخ طاهر الكيال والشيخ عبد القادر المخربي ، وله آثار مخطوطة ومطبوعة في عصره أشهرها رسالة الرد على الدهريين وجريدة العروة الوثقى التي نشرها بباريس سنة ١٨٨٤

كل ذلك متفق في تعريف الرجل اليانا أو تعريفنا به ، ويعارضه تلخيص بالمرية عن ترجمة المانية لترجمة فرنسية لرده بالعربية على رينان — فيه ابهام التلخيص واحتمال الخطأ فيه — وعدم الثقة بمطابقة الترجمة المانية للفرنسية والترجمة الفرنسية للأصل العربي الذي كتبه السيد رداً على رينان ، فاذا هو بهذه الظلمات الثلاث أقرب الى التأييد منه الى الرد والمشهور انه رده ، على أننا فهمنا منه غير ما فهمه صاحب المحاضرة

فأي هذين الامرين المتعارضين ترجح ؟ أفهمنا المؤيد بالآثار المخطوطات والمطبوعات ، وبروايات الثقات الاثبات أم فهمه المعارض بكل ما ذكرنا الذي تعلوه تلك الظلمات الثلاث اننا نرى أهل الفرق المختلفين في اصول الدين الواحد

منهم على مذهبه بنصوص من كتاب ذلك الدين الالهي وكذلك المختلفون في الفروع قد يرد بعضهم على بعض بنصوص الكتاب وأقوال الرسل عليهم السلام. بل نرى أهل دين يستدلون بكتاب غير كتابهم على خلاف ما اجمع عليه المؤمنون بذلك الكتاب، كما ألف بعض دعاة النصرانية كتابا استدل فيه بآيات من القرآن على أن التوراة والانجيل اللذين بأيدي أهل الكتاب حق كما أنزلهما الله وأنه لا تحريف فيهما ولا تبديل. وأنه يجب العمل بهما بعد الاسلام ١١

اتنا نجد فيما لخصه الاستاذ صاحب المحاضرة من رد السيد جمال الدين على رينان جملا متفرقة تخالف جملا أخرى منها وتحول دون صحة النتيجة التي استنبطها من مجموع الرد وقد يؤيدها في ذلك جملة من تلخيص رد رينان على السيد أول ما لخصه من رد السيد قوله :

« تشتمل محاضرة الموسيور رينان على نقطتين أساسيتين فقد حاول هذا المفكر العظيم أن يبرهن على أن الديانة الاسلامية كانت بما لها من نشأة خاصة تناهض العلم وان الامة العربية غير صالحة بطبيعتها لعلوم ما وراء الطبيعة ولا للفلسفة » ويظهر ان الموسيور رينان يقول ان هذه النبتة الصالحة ذبلت في أيدي المسلمين كما يذبل النبات تلفحه ريح الصحراء الساخنة »

« وان المرء ليتساءل بعد أن يقرأ المحاضرة عن آخرها : أصدر هذا الشر عن الديانة الاسلامية نفسها ؟ أم كان منشؤه الصورة التي انتشرت بها الديانة الاسلامية في العالم ؟ أم ان أخلاق الشعوب التي اعتنقت هذا الدين أو حملت على اعتناقه بالقوة — وعاداتها ومواهبها الطبيعية — هي جميعا مصدر ذلك ؟ »

« ولا ريب (١) أن الوقت المخصص لرينان قد حال دون اجلائه هذه النقطة » أه بحر وفه فيؤخذ من هذه الجملة أو لنجل أمور :

(أحدها) — أن السيد صرح بان رينان حاول أن يبرهن على نظريته في

(١) الظاهر أن هذه الجملة استئناف يأتي فواو المطف في أولها غلط

(المنار : ج ٤) (٤٠) (المجلد الرابع والعشرون)

الاسلام ، لا أنه برهن ، ومعنى حواره طلبه بحيلة كما بينه الزنجشيري في أساس البلاغة وإنما يلجأ الى الحيلة العاجز

(ثانيا) — أنه حاول ذلك بأخذه من نشأة هذا الدين الخاصة وكون العرب الذين نزل كتابه بلغتهم غير مستعدين للعلم والفلسفة — لا من طبيعته وتعاليمه (ثالثا) — أن الاسلام نفسه نبتة صالحة — أو العلوم — فالعبارة محتملة ، وأنها ذبلت في أيدي المسلمين وتصوحت كما يتصوّر النبات الغض تلفعه ربح السهم ومعنى هذا على الوجه الثاني ان العلوم وجدت في عهد الاسلام ثم ذبلت ، وهذا حق فالتاريخ يشهد ان العرب هم الذين أحيوا العلم والفلسفة بعد ان أخرجهم الاسلام من أميتهم ، وانما ذبلت بعد ضعف درهم ، ثم جفت وابدست بعد زوال تلك الدول ، وسيأتي تفصيل ذلك

(رابعا) — قوله : ان المرء ليتساءل بعد أن يقرأ المحاضرة عن آخرها أصدر هذا الشرع عن الديانة الاسلامية نفسها ؟ أم كان منشؤه الصورة التي انتشرت بها الديانة الاسلامية الخ ما تقدم

والذي يتفق مع سيرة السيد مجتلة ومفصلة بل الذي نقل عنه صراحة هو ان اسلام القرآن أكل هداية للبشر وأنه كافل للمدنية الفاضلة التي مات الفلاسفة والحكماء في حيرة من فقدوها وعدم اهتداء السبيل اليها ، وان المصلدين لم يقوموا بكل ما أرشد اليه الاسلام من كل وجه ، وانهم جنوا على دينهم حتى نفروا الناس منه في القرون الاخيرة ، وقد نقانا في الكلمة العجلى بعض ما روى لنا الثقات عنه في آخر عمره في الاستبانة أي بعد التطور الذي استنبطه الاستاذ الشيخ مصطفى عبد الرازق فكان منشأ أغلاطه . ومما يؤثر عنه وسمعه منه الكثيرون : أن القرآن لا يزال بكرا لم يفسره احد حق تفسيره ، وان فيه من الهداية ما يناسب كل عصر ، وان المسلمين أخذوا من هدايته المدنية في كل عصر بقدر استعدادهم وأحوالهم الاجتماعية ، ولولا ما سنشيره اليه من الصدمات التاريخية لبلغوا به الكمال لمدي كما بلغوا الكمال الديني — يؤيد فهمنا هذا ما نقله الاستاذ صاحب المحاضرة

من رد رينان على السيد جمال الدين قبل خاتمتها وهو قوله :
« ويلوح لي أن الشيخ جمال الدين قد زودني بطائفة من الآراء الهامة (١)
تعيني على نظريتي الأساسية وهي أن الاسلام في النصف الاول من وجوده لم
يحل دون استقرار الحركة العلمية في الاراضي الاسلامية . ولكن في النصف
الثاني خنق الحركة العلمية وهي في حظيرته فكان هذا من سوء حفظه » أه
أضف الى هذا إطناب السيد في تفهيد رأي رينان في العرب — واستنتج
منهما أنه يعني بالنصف الاول عصر الدول العربية المحضة قبل تغلب الأعاجم على
خلفاء العرب من ترك وفرنس — وبهذا تعلم أن السيد قد هدم محاضرة رينان
ونسفها نسفا برقة ولطف ، كالماء تخلل أساس بناء بني على شفا جرف هارفاتهاره ،
وان كل ما وافقه عليه هو أن المسلمين قد وجد منهم كثيرهم في نشأة الاسلام
الاعجمية في النصف الثاني من حياته ما خنق الحركة العلمية ، فكل ما أسنده الى
الاسلام موافقا لرينان يراد به الاسلام الاعجمي المشوه بالبدع ، لا الاسلام العربي
المنصوص في القرآن والسنن ، والا كان كلامه متناقضا ، ولا وجه لدفع التناقض
الذي يصاب عنه كلام العقلاء الا ما ذكرنا

شرح الشيخ محمد عبده لرد الافغاني على رينان

إنني أستطيع أن أشرح لك أيها القارئ هذا الحكم ولكنك غني عن
شرحي بشرح أكبر تلاميذ السيد جمال الدين ومريديه وأعلم الناس بأرائه
والمطلع على رده على رينان بنصه ، فهو قد شرح هذا الرد بكتاب حافل ، تنزه
به الخزائن والمحافل ، الا وهو (كتاب الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية)
أورد في هذا الكتاب بضعة من أصول الاسلام هي نصوص جلية وبراهين
قطعية ، على كونه دين العلم والعقل والمدنية ، ثم ذكر خلاصة تاريخية لمؤرخي الاسلام
والافرنج عن الدول العربية ، تثبت ان تلك المدنية الزاهرة وانتشار العلم والفلسفة
(١) — المنار : الصواب المهمة فان المهم ما يهتم به الانسان والهوام المذنب ،
ومن سجع الاساس : أهه حتي ههه

كان نتيجة تلك الاصول الاسلامية واستعداد الامة العربية . ومما نقله من كلام غوستاف لوبون الفيلسوف المؤرخ الفرنسي فيه : إن العرب أول من علم العالم كيف تتفق حرية الفكر مع استقامة الدين

وبعد أن شرح نتائج تلك الاصول فتح باباً آخر للكلام عنوانه (الاسلام اليوم او الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام) وصف فيه سوء حال المسلمين علمائهم ودهائمهم — وذكر أنه هو الذي حمل رينان على الطعن في الاسلام واتخذ حجة له — وقد أورد ذلك بصيغة السؤال ثم أجاب عنه بعد أن سماه « جمود المسلمين » جواباً بين به أسبابه والمخرج منه ومما قاله في أوائل هذا الجواب والعنوان لنا:

ضعف الاسلام العربي بتغلب الاعاجم

« أنظر كيف صارت مزية من مزايا الاسلام سبباً فيما صار اليه اهله : كان الاسلام ديناً عربياً، ثم لحقه العلم فصار علماً عربياً، بعد أن كان يونانياً، ثم أخطأ خليفة في السياسة فاتخذ من سعة الاسلام سبيلاً الى ما كان يظنه خيراً له : ظن أن الجيش العربي قد يكون عوناً للخليفة علوي لان العلويين كانوا ألصق ببيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم . فأراد أن يتخذ له جيشاً أجنبياً من الترك والديلم وغيرهم من الامم التي ظن أنه يستعبد بها بسلطانه . ويصطنعها باحسانه . فلا تساعد الخارج عليه، ولا تعين طالب مكانه من الملك . وفي سعة احكام الاسلام وسهولته ما يبيح له ذلك . هنالك استعجم الاسلام وانقلب عجمياً

خليفة عباسي أراد أن يصنع لنفسه وخلفه، وبئس ما صنع بأمتة ودينه، أكثر من ذلك الجند الاجنبي وأقام عليه الرؤساء منه، فلم تكن الا عشية أو ضحاها حتى تغلب رؤساء الجند على الخلفاء واستبدوا بالسلطان دونهم، وصارت الدولة في قبضتهم . ولم يكن لهم ذلك العقل الذي راضه الاسلام والقلب الذي هذبته الدين، بل جاؤا الى الاسلام بخشونة الجهل يحملون ألوية الظلم . لبسوا الاسلام على أبدانهم، ولم ينفذ منه شئ . الى وجدانهم، وكثير منهم كان يحمل إلهامه معه

يعبده في خلوته، ويصلي مع الجماعات لتمكين سلطته، ثم عدا على الاسلام آخرون كالتار وغيرهم ومنهم من تولى أمره

«أي عدو لهؤلاء أشد من العلم الذي يعرف الناس منزلتهم: ويكشف لهم قبح سيرهم؟ قالوا على العلم وصديقه الاسلام ميلتهم أما العلم فلم يحفلوا بأهله، وقبضوا عنه يد المعونة، وحملوا كثيرا من أعوانهم أن يندرجوا في سلك العلماء وأن يتسربلوا بسرابيله، ليعبدوا من قبيله. ثم يرضعوا للعامة في الدين ما يبغيض اليهم العلم ويبعد بهم عن طلبه. ودخلوا عليهم وهم أغرار من باب التقوى وحماية الدين: زعموا الدين ناقصا ليكلوه، أو مريضا ليعالوه، أو متداعيا ليدعموه، أو يكاد أن ينقض ليقويموه»
«نظروا الى ما كانوا عليه من فخفة الوثنية. وفي عادات من كان حولهم من الامم النصرانية، فاستعاروا من ذلك للاسلام ما هو براء منه. لكنهم نجحوا في اقناع العامة بأن في ذلك تعظيم شعائره، وتفخيم أوامره والنوغاء عون الغاشم، وهم يد الظالم، فخلقوا لنا هذه الاحتفالات، وتلك الاجتماعات، وسنوا لنا من عبادة الاولياء والعلماء والمتشبهين بهم ما فرق الجماعة. وأركس الناس في الضلالة، وقرروا أن المتأخر، ليس له أن يقول بغير ما يقول المتقدم، وجعلوا ذلك عقيدة حتى يقف الفكر وتجمد العقول. ثم بثوا أعوانهم في أطراف الممالك الاسلامية ينشرون من القصص والاختبار والآراء ما يققن العامة بأنه لا نظر لهم في الشؤون العامة. وأن كل ما هو من أمور الجماعة والدولة فهو مما فرض فيه النظر على الحكام دون من عداهم، ومن دخل في شيء من ذلك من غيرهم فهو متعرض لما لا يعنيه، وأن ما يظهر من فساد الاعمال واختلال الاحوال ليس من صنع الحكام وانما هو تحقيق لما ورد في الاخبار من احوال آخر الزمان وأنه لا حيلة في اصلاح حال ولا مآل، وأن الاسلام تفويض ذلك الى الله وما على المسلم الا أن يقتصر على خاصة نفسه. ووجدوا في ظواهر الالفاظ لبعض الاحاديث ما يعينهم على ذلك وفي الموضوعات والضعاف ما شداؤهم في بث هذه الاوهام. وقد انتشر بين المسلمين جيش من هؤلاء المضلين وتعاون ولاية الشر على مساعدتهم في جميع الاطراف

وأنخذوا من عقيدة القدر ميثقا للعزائم وغلا الأيدي عن العمل . والعامل الأقوى في حمل النفوس على قبول هذه الخرافات إنما هو السذاجة وضعف البصيرة في الدين وموافقة الهوى . أمورا إذا اجتمعت أهلكت . فاستتر الحق تحت ظلام الباطل ورسخ في نفوس الناس من العقائد ما يضارب أصول دينهم ويباينها على خط مستقيم كما يقال

هذه السياسة — سياسة الظلمة وأهل الانثرة — هي التي روجت ما ادخل على الدين مما لا يعرفه وسابت من المسلم أملا كان يخترق به أطباق السموات، وأخلدت به إلى يأس يجاور به العجماوات . فجل ما تراه الآن مما نسميه اسلاما فهو ليس باسلام وإنما حفظ من أعمال الاسلام صورة الصلاة والصوم والحج ومن الأقوال قليلا منها حرقت عن معانيها . ووصل الناس بما عرض على دينهم من البدع والخرافات إلى الجحود الذي ذكرته وعدوه ديننا . نعوذ بالله منهم ومما يقترون على الله ودينه . فكل ما يعاب الآن على المسلمين ليس من الاسلام وإنما هو شيء آخر سموه اسلاما والقرآن شاهد صادق (لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد) يشهد بأنهم كاذبون وأنهم عنه لاهون وعماء جاء به معرضون . وسنوفي لك الكلام في مفاسد هذا الجحود ونثبت أنه عملة لا بد أن تزول اه المراد منه هنا (للكلام بقية)

رسائل الطعن في الوهابية

كان السلطان عبد الحميد يخاف عاقبة نهضة العرب الدينية في نجد إذ كان يعتقد هو وبعض أركان دولته أن العرب لا تجتمع لهم كلمة ولا تقوم لهم دولة إلا بدعوة دينية كما قرره حكيمهم ابن خلدون في مقدمته — فكان يفري بعض أمرائهم ببعض كاغراء آل رشيد بآل سعود ، وكان المنافقون من الممحميين يتقربون إلى حكومته بالطعن في الوهابية ويزعمون أنهم يخدمون بذلك الدين وينصرون السنة ، ولكننا لم نر أحدا من هؤلاء المنافقين نصر

لدين بالرد على الملاحدة ولا على دعاة النصرانية الذين يطعنون في أصل الاسلام وكتابه ورسوله لتنصير المسلمين ، وكان بعض حشوية الشام المتملقين أشد الناس اسرافا في الطعن في الوهابية فلا يكادون يذكرون في كل البلاد العثمانية بقدر ما يذكرون في دمشق وحدها .

وقد خفت هذه الوطأة في السنين الأخيرة ثم اشتدت بعد استقرت اماره عبد الله بن الملك حسين في شرق الاردن وشاع أن الوهابية سينزحون الاستيلاء على هذه المنطقة لانزاعها من السلطنة الحجازية البريطانية ، وكان بعض الجرائد المسيحية في دمشق والقدس أول ميادين هذه الحملة . فاصحابها النصاري يطعنون في الوهابية ويفضلون امراء الحجاز على امراء نجد من طريق السياسة بل ذكرت جريدة (لسان العرب) التي تأخذ راتباً شهرياً من الامير عبد الله ومنحتها جريدة القبلة الحجازية لقب « لسان أقوامنا » أنه يجب على النصاري في سورية وفلسطين تأييد الملك حسين وأولاده لان حكومتهم مدنية لا اسلامية بخلاف حكومة نجد فانها اسلامية دينية متمسكة — وقد فتحو أبواب صحفهم لكل من يطعن في الوهابية من المسلمين طعنا دينيا بحثا لاجل هذه الغاية السياسية

وفي هذه الاثناء جاءتنا عدة رسائل من دمشق ورسالة من بيروت في الطعن في الوهابية كتب على ظهر بعضها أنها « توزع مجاناً وفقاً لطلب الله تعالى » وعلى البعض الآخر « توزع مجاناً في محبة رسول الله صلى الله عليه » وغير معهود من اصحابها هذا السخاء في نشر العلم والدين ؟ ؟

لم يرسل اليها هذه الرسائل مؤلفوها . بل أرسلها بعض أهل العلم والدين لنرد عليها . وقد تصفحنها أوراقاً من كل منها من أولها وآخرها فلم ير شيئاً منها يستحق أن يكرم بالرد . لانهم يقولون زوراً ويخلقون أفسكاً ويردون عليها كما يردون بعض الحق بمحض الجهل وتقليد العوام ومجاراةهم وجعل البدع الفاشية فيهم سنناً مجمعة عليها . بل ذكروا في رسائلهم من الاحاديث الموضوعة والآثار المصنوعة والكذب على السلف الصالح والائمة ما يعد معه الكذب على الشيخ محمد عبد الوهاب وأهل نجد أمراً هيناً فان كذباً عليه (ص) ليس ككذب على غيره فمن كذب عليه متممداً فليتبوأ مقعده من النار ، كما تواتر عنه عليه صلوات الله وسلامه . على أن بعض علماء دمشق الاثريين قد ردوا

عليهم برسائل فضحوا بها ما ستروا ولقفوا ما لقفوا
فمن هذه الرسائل ثلاث لرجل في دمشق يدعى الشيخ عبد القادر الكيلاني
الاسكندراني لقيته في دمشق غير مرة فاومني أنه يكره الحشو والبدع ويحب
الاصلاح . وما كنت اظن فيه أن يكتب امثال هذه الرسائل ولكنها هي أدل
على حقيقة حاله مما تراءى لي منه

(ومنها) رسالة لرجل عامي لا ندري أهو من طائفة المعممين أم من غيرهم
اسمه محمد توفيق السويقة . — وقد كتب عليها انها الرسالة الاولى

(ومنها) رسالة للشيخ محمد جميل الشطي الحنبلي سماها (الوسيط بين الافراط
والتفريط) نصب فيها نفسه حكما بين الوهابية وغلاة خصومهم وكنا نظن أنه
يحكم عن علم ، ويلتزم الحق فلا يجور في الحكم ، فاذا هو خصم أي خصم ، نقل
عنهم ما ليس عندهم ، ولبس الحق بالباطل ، ولم يميز بين الاواخر والاوائل ، بل
جعل الخلف الطالح ، كالسلف الصالح ، وايدهم في بعض المواضع من حيث
لا يدري بل في سياق الرد عليهم ، واعتمد في هذا الرد على كلام أعدائهم ومقلدة أعدائهم
رد على هذه الرسائل الشيخ ناصر الدين الحجازي الاثري والشيخ أبو
اليسار الدمشقي ، فأتيا بما يكفي دافعا لمفترياتها ، ومزيلا لشبهاتها ، وإن لم
يستقصيا جميع ضلالاتها ، وردهما عليها رد على رسالة الشيخ مصباح شبقلو البيروتي .
فان كل الذين يردون على الوهابية يستمدون الافتراء عليهم من مصدر واحد
كما أن مصدر مادتهم العلمية والدينية واحدهم والتقليد المتأخري مقلدة الحشوية
وبدعهم ، فلا تحري في النقل ، ولا استقلال في الفهم ، ولا رسوخ في شيء
من العلم ، وأنى والعلم الذي فرضه الله على كل مسلم محرّم عندهم ، لانه يدخل
في مفهوم الاجتهاد الذي أقلل بابه بعض شيوخ مشايخهم ، وشرعوا للناس
تقليد المجتهدين بدلا منه ، ثم شرع آخرون لهم تقليد المقلدين ، وجميعهم من
ينسب الى مذاهبهم من الميتين ، الى خمس طبقات مرتبة في خمس دركات على أنهم
يستدلون فيجتهدون لتأييد التقليد ، لان الاجتهاد المحرم عندهم ما يطلب به الحق
لذاته ، ولذلك يحتجون بالاحاديث الموضوعة أو المفتراة حديثا لان مشايخهم
ذكروها ، ولا يعلم الفريقان أن المحدثين أنكروها أو لم يتبتموها ، والتميز بين
الاحاديث الصحيحة والباطلة من شروط العلم المحرم عندهم . وان لنا كلمة مفصلة
فيهم وفي بيان عقائد الوهابية سيرونها في جزء آخر



قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضري « ومنا » كذا الطبري

٣٠ رمضان ١٣٤١ - ٢٥ الثور (٢) سنة ١٣٠١ هـ ١٦ مايو ١٩٢٣

فتاوى المنار

﴿ أسئلة وبحث في الفتوى الاولى من فتاوى هذا المجلد — ٢٤ ﴾

﴿ وموضوعها استعمال الذهب والفضة ﴾

(س ١١) اصحاب الامضاء بدار سعد (لحج)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيد المرسلين ، محمد وآله
وأصحابه أجمعين

لحضرة سيدي العلامة صاحب الفضل والفضيلة السيد محمد رشيد رضا
صاحب مجلة المنار حفظه الله آمين والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته علي الدوام
سيدي — اطاعت على فتواكم الشريفة في استعمال آنية الذهب والفضة الصادرة
في الجزء الاول من المجلد ٢٤ من مجلدكم المنار الغراء وهي لعمرى فتوى نفيسة
فيها توسيع وتيسير على كثير من المسلمين الذين ابتلوا باستعمال هذين النقيدين
في الاسلحة والاولاني والساعات والخواتيم وغير ذلك وفي دين الله سعة، وفي
الحنيفية السمحة والمحجة البيضاء ما يوسع الخلق تفريجا ومرحمة. وبحسب المؤمنين
قوله تعالى (ما جعل الله عليكم في الدين من حرج) وقوله تعالى (قل من حرم
زينة الله التي اخرج لعباده) وقوله تعالى (انما حرم ربي الفواحش) الآيات
ولكن المحتاط لدينه لا بد له من برهان وحجة قاطعة تقابل النصوص وتدفع
اعتقاده الذي قد رسخ في يقينه، وأصبح من اجزاء دينه ، التي لا يمكنه فصل
بعضها عن بعض . وها أنا ذا أنطفل عليكم واستزبدكم بيانا لما كتبتموه واقفا
موقف السائل المستفيد ولا شأن لي في الاعتراض وانما أطلب الحقيقة
بنيتم سيدي فتواكم على ما ذهب اليه الامام داود ومن وافقه من منع

القياس ، وقد علمتم أن جمهور الأمة أخذ بالقياس ، وأن داود أيضا ممن يأخذ بالجلي منه . وقلتم في تعاليمهم بالخيلاء وكسر نفوس الفقراء ما هو الحق ولكن الأصح عندهم أن العلة هي العين مع شرط الخيلاء وفرق بين العامل

نعم سيدي علمنا من مذاهب جمهور الأمة الإسلامية تحريم الاستعمال للآنية في الأكل والشرب بالنص وغيرها بالقياس عليها ، وقالت طائفة بالحل والاباحة مطلقا ، وقالت أخرى بتسريم ما جاء به النص فقط ومنهم داود ، وقال الشافعي في مذهبه القديم بالكراهة للتنزيه

ثم وجدنا ابن المنذر نقل الإجماع ووجدنا الإمام النووي أيضا ناقلًا له مع قول ابن المنذر: إن المخالف معاوية بن قرة ، وقول الشافعي في القديم ومع قول النووي إن المخالف داود وأصحابه ممن ينفي القياس واسقاطه لهذا القول ونقله عن الأصحاب أنهم لا يعتبرون خلاف من لم يقل بالقياس واسقاطه لمذهب الشافعي القديم وكونه غير مذهب له الآن

فهل نقل الأفراد للإجماع مقبول أو مردود ؟ وإذا رد فنأين نعلم الإجماع ؟ وهل قولهم بالإجماع يحمل على الإجماع الصحيح المقبول الذي هو حجة ؟ أو يحمل على كونه وقع بعد الخلاف وموت أهله أم ماذا نقول ؟ وهل تقولون بحجية الإجماع ؟ وهل هو واقع في الماضي ويمكن الوقوع في الحال والاستقبال أم لا وقد نقل النووي أيضا الإجماع على تحريم خاتم الذهب مع وجود الخلاف وصحة كون جماعة من الصحابة ومن العشرة قد لبسوه حتى راوي حديث النهي عنه والقول فيه . كسابقه أفيدوا بما فاكم الله

وإذا أسقطتم هذا الإجماع فما قولكم في حديث الذهب والحرير « هذان حرامان على ذكور أمتي حال لائئها » وحديث « من لبس الذهب في الدنيا لا يلبسه في الجنة » أو كما قال تفضلوا بالبيان الشافعي وإظهار الحجة الساطعة في ذلك لاعدائكم المسلمون ودمتم

الأمير بدار سعد (الحج)
وأفيدوا عافاكم الله عن حديث النهي عن لبس الذهب إلا مقطعا أو كقال

وعن حديث سيف رسول الله الذي تقلده يوم فتح مكة وهو محلى بالذهب وعن إلباسه للبراء خاتم الذهب وهو راوي حديث النهي عنه. ويقول: ألبسنيه رسول الله، ولماذا لبسه سعد بن أبي وقاص وطلحة واسيد بن حضير وصهيب وحذيفة وخباب وأبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم؟ هل يجوز أن يقال إنه لم يبلغهم النهي؟ أم نقول إنهم حملوا النهي على التنزيه؟ أفيدونا جزاكم الله خيراً فقد وقع هنا سوء ظن لمخالفة إجماع المذاهب حفظكم الله

(المنار) انما أوجزنا في هذه الفتوى لانه سبق لنا تفصيل المسألة في الفتوى ٥٧ من المجلد السابع وغيرها، ولواطلم عليها السائل لاستغنى بها عن أكثر هذه المسائل. ولو أردنا أن نعيد كل ما حققناه من المسائل في المنار كلما تكرر السؤال عنه ممن يتجدد من المشتركين لكثير التكرار فيه حتى يملأ أكثر القارئين له. ومن مسائل تلك الفتوى (١) بيان ضعف حديث «أحل الذهب والحرير للأنث من أمتي وحرم على ذكورها» وتخطئة الترمذي في تصحيحه (٢) إعلال حديث «ان هذين حرام على ذكور أمتي» البخ (٣) ان حديث معاوية في النهي «عن لبس الذهب الا مقطعا» في إسناده سليمان القناد فيه مقال وبقية رجاله ثقات ورواه أبو داود بسند آخر فيه بقية بن الوليد وفيه مقال أيضا (٣) ان حديث علي «نهاني رسول الله عن التخنم بالذهب» الخ رواه احمد ومسلم وأصحاب السنن ما عدا ابن ماجه وفي رواية فيه «ولا أقول نهاكم» وهي كما قيل قاضية على رواية «نهى» (٤) ان الذي ثبت في الصحيح هو النهي عن الأكل والشرب في صحاف الذهب والفضة وأوانيهم ما لم الوعيد الدال على التحريم وكذا التخنم بالذهب (٥) اختلاف السلف والخلف في المسألة ومسألة الحرير (٦) اختلاف النصوص وآراء العلماء في علة النهي والتحريم وقد استغرق هذا وحده صفحتين من الفتوى وسينذكر بعضه فيما يأتي. وهاك تلخيص الكلام في الحرير والذهب والفضة من خاتمة تلك الفتوى وهو:

«والجملة ان نص الشارع صريح في النهي عن الحرير الخالص الا الحاجة

لبسا وجلوسا عليه وأباح أنس وابن عباس الجلوس عليه. وقال الفقهاء أي بلا حائل فإن كان هنالك حائل كالنسيج الأبيض الذي يوضع على الكراسي والارائك فلا بأس عندهم — وعن الأكل والشرب في أواني الذهب والفضة — والتختم بالذهب على ما فيه ، وإن بعض الفقهاء حملوا ذلك النهي على الكراهة دون التحريم والجاهير حملوه على التحريم ، وإن داود خصه بالشرب — وأكثر المحذنين بالأكل والشرب ، وعامة الفقهاء حرموا كل استعمال الانحوضية يصلح بها إناء. وأن الاحتياط أن يجتنب المسلم ما ورد به النهي الصريح ويراعي المصلحة فيما وراء ذلك بحسب اجتهاده مع الاخلاص والله أعلم »

وبقي هنا أسئلة نجيب عنها بالاجاز

(١) حديث « من لبس الذهب في الدنيا لا يلبسه في الجنة » أخطأ السائل في لفظه فأنما ورد بهذا اللفظ في الحرير مع ذكر الآخرة بدل الجنة، وهو في الصحيحين وغيرهما والمراد به الحرير الخالص وهو مقيد بما لا تمس اليه الحاجة جمعا بين الروايات الصحيحة ومنها اذن النبي (ص) لعبد الرحمن بن عوف والزبير بلبسه لحكة كانت بهما رواه الشيخان بل الجماعة كلهم ، وروى أبو داود بلبسه عن عشر بن من الصحابة

وأما حديث لبس الذهب فقد أخرجه أحمد والطبراني عن ابن عمر مرفوعا بلفظ « من مات من أمتي وهو يلبس الذهب حرم الله عليه ذهب الجنة » الحديث ، ولم أر لفقهاء الحديث الذين حصروا التحريم في الصحاف والآنية والخواتيم كلاما في هذا الحديث وما ذلك الا لانهم لم يروه صالحا للاحتجاج فانهم يأخذون بكل ما يحتج به. وليسوا كقلدة المذاهب الذين يأخذون بما وافق مذاهبهم ويردون غيره او يسكتون عنه. ولم يحتج به من رأينا كتبهم من فقهاء الحنابلة حتى المغني والشرح الكبير المقنع ولكن ذكره الحافظ في الفتح ولم يتكلم عليه ، وسيأتي ما يؤيد اعلاله

(٢) حديث النهي عن لبس الذهب الا مقطعا أشربنا الى ضعفه في خلاصة

فتوى المجلد السابع وذلك ان صالح بن الامام احمد قال عن أبيه ان ميمون القناد روى هذا الحديث ولا يصح ، ووثقه ابن حبان ورواه أبو داود من طريق بقية ابن الوليد وهو صدوق الا أنه كثير التدليس عن الضعفاء ولفظه عن معاوية : نهى رسول الله (ص) عن ركوب النمار وعن لبس الذهب الا مقطعا « والنار والنمور جهم نمر وفيه حذف مضاف فانما النهي عن استعمال جلودها بوضعها على الرجل وعلوه بالخيل » وبأنه زي العجم ، ومعنى المقطم ما جعل قطعاً كحلي النساء وما يجعل في سيف الرجل — كذا فسروه قال في نيل الاوطار : قال ابن رسلان في شرح سنن أبي داود : والمواد بالنهي الذهب الكثير لا المقطع قطعاً يسيرة منه تجعل حلقة أو قرطاً أو خاتماً للنساء أو في سيف الرجل وكره الكثير منه الذي هو عادة أهل السرف والخيل والتكبر ، وقد يضبط الكثير منه بما كان نصيباً يجب فيه الزكاة (أي ٢٠ مثقالاً) واليسير بما لا يجب فيه (انتهى) وقد ذكر مثل هذا الكلام الخطابي في المعالم ولمل هذا الاستثناء خاص بالنساء. قال لان جنس الذهب ليس بمحرم عليهن كما حرم على الرجال قليله وكثيره اه وقوله هذا مراد به تأييد مذهبه وحمل الحديث عليه كدأب المقلدين

وقد أباح قليل الذهب بعض المصنفين في فقه المذاهب . قال أبو القاسم الحرقى من قدماء أئمة الحنابلة في مختصره المشهور ، ويكره أن يتوضأ بآنية الذهب والفضة فان فعل كره . اه وحمل الشارح في المغني الكراهة على التحريم ثم قال في اختلاف الأئمة في الضبة الكبيرة وتعليل التحريم بالاسراف والخيل : اذا ثبت هذا فاختلاف أصحابنا فقال أبو بكر يباح اليسير من الذهب والفضة لما ذكرنا . واكثر أصحابنا على انه لا يباح اليسير من الذهب ولا يباح الا ما دعت اليه الحاجة كانف الذهب وما يربط به أسنانه الخ

(٣) السؤال عن إلباس النبي (ص) البراء خاتم الذهب . ومن لبسه غيره من الصحابة هل يجوز أن يقال إنه لم يبلغهم النهي أم نقول أنهم حملوا النهي على التنزيه ؟ أقول

حديث البراء أسنده البخاري في عدة أبواب اختلفت ألفاظها بالتقديم والتأخير والزيادة والنقصان ولفظه في كتاب اللباس : نهانا النبي (ص) عن سبعم عن خاتم الذهب—أو قال حلقة الذهب—والحرير والاستبرق والديباج والميثرة الحمراء والقسي وآنية الفضة النخ وقد ذكر الحافظ في شرحه من الفتح ما نصه: وقد جاء عن جماعة من الصحابة لبس خاتم الذهب ، من ذلك ما أخرجه ابن أبي شيبة من طريق محمد بن أبي اسماعيل أنه رأى ذلك على سعد بن أبي وقاص وطلحة بن عبيد الله وصهيب وذكر ستة أو سبعة، وأخرج ابن أبي شيبة أيضاً عن حذيفة وعن جابر ابن سمرة وعن عبد الله بن يزيد الخطمي نحوه من طريق حمزة بن أبي اسيد: نزعنا من يدي أبي اسيد خاتماً من ذهب . وأغرب ما جاء في ذلك ما جاء عن البراء الذي روى النهي فأخرج ابن أبي شيبة بسند صحيح عن أبي السفر قال رأيت على البراء خاتماً من ذهب ، وعن شعبة عن أبي أسحق نحوه أخرجه البغوي في الجعديات ، وأخرج أحمد من طريق محمد بن مالك قال رأيت على البراء خاتماً من ذهب فقال : قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم قسماً فألبسني فقال « إلبس ما كساك الله ورسوله » قال الحازمي اسناده ليس بذلك ولو صح فهو منسوخ (قلت) لو ثبت النسخ عند البراء ما لبسه بعد النبي (ص) وقد روى حديث النهي المتفق على صحته عنه فالجمع بين روايته وفعله إما بأن يكون على التنزيه أو فهم الخصوصية له من قوله « إلبس ما كساك الله ورسوله » وهذا أولى من قول الحازمي : لعل البراء لم يلبسه النهي . ويؤيد الاحتمال الثاني أنه وقع في رواية أحمد : كان الناس يقولون للبراء لم تتختم بالذهب وقد نهى عنه رسول الله (ص) ؟ فيذكر لهم هذا الحديث ثم يقول : كيف تأمروني أن أضع ما قال رسول الله (ص) « إلبس ما كساك الله ورسوله » ؟ أهـ

فعلم من هذا أن أجوبة العلماء عن التعارض بين رواية البراء وعمله ثلاثة (أحدها) أن لبسه للخاتم كان قبل التحريم فهو منسوخ ، وأدنى ما يرد به هذا القول إلى الأدب في التعبير أنه قيل عن غفلة فإن الروايات في لبس البراء للذهب

صريحة في أنه كان بعد النهي بل بعد وفاة النبي (ص) فان كان هنالك نسخ فالمنسوخ هو تحريم الذهب لا اباحته (ثانيها) الخصوصية ، وهو ضعيف بل باطل أيضاً ، لا لقولهم ان الخصوصية خلاف الاصل فقط ، بل لان الحلال والحرام لا تثبت فيه خصوصية الافراد لذواتهم وانما تناط الرخص باسباب تقتضيها ، وليس هذا الموضع بالذي يتسع لشرح هذه المسألة (ثالثها) اعتقاد أن النهي للكرهية وهو أقربها ، ولكن فيه ان بعض أحاديث النهي تتضمن الوعيد وهو لا يكون الا على المحرم ، ويجب أن حديث البراء المنفق عليه ليس فيه وعيد ، ولو ثبت الوعيد عنده أو عند غيره من أكابر الصحابة الذين روي عنهم الترخيم بالذهب لما لبسه أحد منهم ، ومن المستبعد أن يخفى عليهم ، ويجوز أن يكون الوعيد عندهم مقيدا بقيد كالاسراف أو الخيلاء مما لا ينطبق عليهم .

هذا وان حديث البراء وحديث علي (رض) في النهي يشتملان على النهي عن لبس القسي (بفتح القاف وتشديد السين والياء) من الثياب وهي ثياب مصرية فيها شيء من الحرير وعن المياثر الحمراء أو من جلود السباع أو مطلقا جمع ميثرة بالكسر وهي حشايا صغيرة كان النساء يصنعنها للرجال فتوضع على سرج الفرس أو رحل البعير . وكن يصنعنها من الارجوان الاحمر أو جلود السباع أو الديباج وقد سبق اليها المعجم فكان مما علل به النهي عنها تقليدهم والتشبه بهم وهو سبب عارض . وفي تحريمها خلاف بين الفقهاء اقواه ان النهي يكون للتحريم اذا كانت حريرا خالصا أو أكثرها من الحرير . وللتنزيه اذا لم تكن كذلك ، على أنه صحح النهي عن الاحمر مطلقا وعن جلود النور ، وفي تحريمها خلاف مشهور .

(٤) نقل النووي وابن المنذر الاجماع على ما ذكره السائل غير صحيح ونكتفي في بيانه والجواب عنه بما قاله أهل الرواية من فقهاء الحديث الواسعي الاطلاع المستقلي الفكر : قل القاضي الشوكاني في نيل الاوطار ما نصه :

«قال النووي: قال اصحابنا انعقد الاجماع على تحريم الاكل والشرب وسائر الاستعمالات في اناء ذهب أو فضة إلا رواية عن داود في تحريم الشرب فقط . ولعله

لم يبلغه حديث تحريم الاكل وقول قديم للشافعي والعراقيين فقال بالسكرامة دون التحريم وقد رجع عنه. وتأوله أيضا صاحب التقريب ولم يحمله على ظاهره فثبتت صحة دعوى الاجماع على ذلك وقد نقل الاجماع أيضا ابن المنذر على تحريم الشرب في آنية الذهب والفضة إلا عن معاوية بن قرة

« وقد اجيب من جهة القائلين بالسكرامة عن الحديث بأنه للترهيد بدليل » أنها لهم في الدنيا والكم في الآخرة » ورد بحديث « فأنما يخرج في بطنه نار جهنم » وهو وعيد شديد ولا يكون الا على محرم. ولا شك أن أحاديث الباب تدل على تحريم الاكل والشرب وأما سائر الاستعمالات فلا. والقياس على الاكل والشرب قياس مع فارق فإن علة النهي عن الاكل والشرب هي التشبه باهل الجنة حيث يطاف عليهم بآنية من فضة وذلك مناط معتبر للشارع كما ثبت عنه لما رأى رجلاً متخماً بخاتم من ذهب فقال « مالي أرى عليك حلية أهل الجنة؟ » أخرجه الثلاثة من حديث بريدة وكذلك في الحرب وغيره والالزم تحريم التحلي بالحلي والاقتراش للحرب لانت ذلك استعمال وقد جوزوه البعض من القائلين بتحريم الاستعمال

« وأما حكاية النووي للاجماع على تحريم الاستعمال فلا تتم مع مخالفة داود والشافعي وبعض اصحابه وقد اقتصر الامام المهدي في البحر على نسبة ذلك الى اكثر الامة على أنه لا يخفى على المنصف ما في حجية الاجماع من النزاع والاشكالات التي لا مخلص عنها. والحاصل أن الاصل الحل فلا تثبت الحرمة الا بدليل يسلمه الخصم ولا دليل في المقام بهذه الصفة فالوقوف على ذلك الاصل المعتضد بالبراءة الاصلية هو وظيفة المنصف الذي لم يخبط بسوط هيبة الجمهور ولا سيما وقد أيد هذا الاصل حديث « ولكن عليكم بالفضة قالوا بها لعبا » أخرجه احمد وأبو داود. ويشهد له ما سلف أن أم سلمة جاءت بجعل من فضة فيه شعر من شعر رسول الله (ص) فخصخت - الحديث في البخاري وقد سبق - وقد قيل ان العلة في التحريم الخيلاء، أو كسر قلوب الفقراء، ويرد عليه جواز استعمال الاواني من الجواهر النفيسة وغالبها انفس واكثر قيمة من الذهب والفضة، ولم يمنعها الا من شذ، وقد نقل ابن الصباغ في

الشامل الاجماع على الجواز وتبعه الرافعي ومنى بعده. وقيل العلة التشبه بالا عجم وفي ذلك نظر اثبت الوعيد لفاعله ومجرد التشبه لا يصل الى ذلك. وأما اتخاذ الاواني بدون استعمال فذهب الجمهور الى منعه ورخصت فيه طائفة « اه

وقال الحافظ محمد بن اسماعيل الامير في (سبل السلام ، شرح بلوغ المرام) بعد ذكر الاجماع على تحريم الاكل والشرب في آنية الذهب والفضة وصحافها ما نصه « وأما غيرها من سائر الاستعمالات ففيها الخلاف — قيل لا تحرم لان النص لم يرد الا في الاكل والشرب ، وقيل تحرم سائر الاستعمالات اجماعا ، ونازع في الاخير بعض المتأخرين وقال النص ورد في الاكل والشرب لا غير ، وإلحاق سائر الاستعمالات قياسا لا يتم فيه شرائط القياس ، والحق ما ذهب اليه القائل بعدم تحريم غير الاكل والشرب فيها اذ هو الثابت بالنص ، ودعوى الاجماع غير صحيحة ، وهذا من شؤم تبديل اللفظ النبوي بغيره فانه ورد بتحريم الاكل والشرب فقط ، فعدلوا عن عبارته الى الاستعمال وهجروا العبارة النبوية وجاؤا بلفظ عام من تلقاء أنفسهم ، ولها نظائر في عباراتهم ا ه المراد منه

فأنت ترى أنه أنكر صحة الاجماع ولو لم يكن من دليله الا ما تقدم عن الصحابة (رض) لكفى ، وأنكر صحة القياس هنا ولا ينكر كل قياس ، وهو قياس في مسألة فيها نص ، ولو أراد النبي (ص) بيان تحريم كل استعمال اصرح به ، وهو انما صرح ببعض الاستعمال فصدق على الباقي قوله « وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تسألوا عنها »

وقد لخص الحافظ ابن حجر الاقوال في المسألة في الفتح فقال في آخر شرحه لاحاديث النهي عن الاكل والشرب في اواني الذهب والفضة والتختم بالذهب وتعليقه مانصه :

« وفي هذه الاحاديث تحريم الاكل والشرب في آنية الذهب والفضة على كل مكلف رجلا كان أو امرأة ولا يلتحق ذلك بالحلي للنساء لانه ليس من التزين الذي أبيح لها في شيء . قال القرطبي وغيره : في الحديث تحريم استعمال

أواني الذهب والفضة في الاكل والشرب ويلحق بهما ما في معناهما مثل التطيب والتكحل وسائر وجوه الاستعمالات وبهذا قل الجمهور ، وأغربت طائفة شذت فأباحت ذلك مطلقا ، ومنهم من قصر التحريم على الاكل والشرب ، ومنهم من قصره على الشرب لانه لم يقف على الزيادة في الاكل « أه المراد منه وهو صريح في عدم الاجماع . وقد أطل بعينه في سرد ما عللوا به النهي والبحث فيه فان قيل لا يبعد أن يكون الاجماع قد وقع بعد ما ذكر من الخلاف ، قلنا ان هذا احتمال أرادوا به تصحيح قول من ادعاه ، ولا يصح أن يجعل الاحتمال دليلا وفي حجة اجماع غير الصحابة وفي إمكانه ثم امكان العلم به ما فيه من الخلاف ؟ بل يصح أن يقال ان كون تحريم الاستعمال قول الجمهور فيه نظر فانه غير منقول عن كثير من علماء السلف الذين يعتمد عليهم وإنما قبلت هذه الأقوال بعد فشو التقليد فصار ما عليه المقلدون الكثيرون يشبه بما عليه الأئمة الكثيرون ، وان كانت كثرة المقلدين كقوتهم باتفاق علماء الاصول ، فأخذ زهاء مئتي مليون من حنفية هذا الزمان بقول أبي حنيفة رحمه الله تعالى ان رفع اليدين عند الركوع والقيام منه مكروه مثلا لا يخرج به عن كونه قول فرد أو افراد . ولا يلحقه بقول الجمهور لكثرتهم ، بل جمهور العلماء المجتهدين من سلف الامة وقدمتها على سنية الرفع ورواه البخاري عن خمسين من الصحابة . بل لو خالف أبو حنيفة ومالك والشافعي واحمد (رض) سائر علماء عصرهم فهم ومن قبلهم سواء في المسألة ، أعني انه لا يقال انها مذهب جمهور الامة بأخذ ثلاثمائة مليون من اتباعهم بها فان هؤلاء الملايين ليس لهم قول لأنهم مقلدون لغيرهم لا مستدلون ولكن بعض اتباع هؤلاء الأئمة صاروا يسمون اتفاقهم اجماعا وألغوا في ذلك كتبهم فيها ما اشتهر من هذا الاتفاق ، على أنه غير حجة في الدين باتفاق علماء الاصول كما يأتي ، بل من المؤلفين من يطلق كلمة الاجماع على اتفاق علماء مذهبه ، وقد ينوهم هؤلاء وأولئك ان ذلك هو الاجماع الذي جعل حجة لعدم علمهم بالخالف ، ولا غرو فقل المقلدين من له اطلاع على أقوال سلف الامة وأئمتها المخالفين لمذهبه

(٥) السؤال عما يعرف به الاجماع . وجوابه أنه يعرف بالنقل الذي لا معارض له . وكان العلم بالاجماع من أشق الأمور في العصر الاول و يكاد يكون من المتعذر بعده ، بل قال بعضهم : انه متعذر ، حتى الاجماع السكوتي المختلف فيه . ولهذا كثر خطأ الذين حاولوا ضبط ما عرفوه من مسائله كابن المنذر وابن حزم ولدينا رسالة لابن تيمية في تخطئة ابن حزم في كثير مما نقل الاجماع عليه . وأما تحقيق الحق في مسألة حجبية الاجماع فقد فصلناه في تفسير (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول ^(١)) وأولي الامر منكم) فلا نفرد لها بحثا هنا

(٦) قول السائل اننا بنينا فتوانا على ما ذهب اليه داود ومن وافقه من منع القياس . وهو سهو منه يظهر له بمراجعة الفتوى وانما بنيناها على نص القرآن وقاعدة البراءة الاصلية وحديث « وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تسألوا عنها » وما في معناه ، وتخصيص القياس بما عدا الزيادة في العبادات والتحريم الديني المحض ، وهذا مذهب المحققين من فقهاء الحديث وغيرهم

وقد حققنا مسألة الاحتجاج به واختلاف أهل الحديث وأهل الرأي فيه حيث حققنا مسألة الاجماع كما بيناه آنفا فبراجع هنالك فانه طويل ونفيس جدا

(٧) قوله : فقد وقع هنا سوء ظن لخالفه إجماع المذاهب . نقول ما هذه المذاهب التي أساؤا الظن بمن ينقل ما خالفها ؟ الظاهر أنهم يعنون مذاهب أئمة الفقه الاربعة الذين ينتمي اليهم أكثر مقلدة المسلمين السنيين : أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد بن حنبل رضي الله عنهم ، فان كانوا يسيئون الظن بمن ينقل ما يخالف أقوالهم وأقوال اتباعهم فسوء ظنهم هذا يتناول أساطين علماء الاسلام الاعلام من المفسرين والمحدثين والمتمكلمين والاصوليين ، وان كانوا يسيئون الظن بمن يخالف مذاهبهم في العمل فهم يسيئون الظن بكل المجتهدين في زمانهم ومن بعدهم ، ويشرعون للناس حجبية اجماهم ، وهذا شرع لم يأذن به الله ، ولم يقل به احد من علماء الاصول المتتمين اليهم ولا من غيرهم ، بل جمهور هؤلاء الاصوليين يشترطون

في الاجماع اتفاق المجتهدين في عصر من الاعصار حتى انهم منعوا الاحتجاج باجماع الخلفاء الاربعة مع ماورد في الحديث من جعل سنتهم كسنته (ص) واجماع ائمة آل البيت مع ماورد من حديث الثقلين وغيره ، واجماع أهل المدينة في عصر التابعين وتابعيهم الذي جرى عليه الاماء مالك . فهل يقولون بحجية اجماع اربعة من المجتهدين كان عدد المجتهدين في عصرهم غير محصور؟ وجميع هؤلاء الاصوليين يقولون بالتبع لائمة السلف كلهم بوجوب اتباع الدليل وتحريم التقليد ورد كل قول لكل أحد يخالف نص الكتاب والسنة ، وهذا منقول عن الائمة الاربعة نقلا لا نزاع فيه فهو مما أجمعوا عليه بل نقل ابن حزم الاجماع الدام على النهي عن التقليد ، وانما أباح التقليد المقلدون وأولوا كلام أئمتهم في بطلانه ، واشترطوا فيه العجز عن معرفة الدليل واو في بعض المسائل دون بعض ، واختلف هؤلاء في التزام مذهب معين ورجح ابن برهان والنووي عدم الالتزام واحتجوا بما كان عليه عوام السلف من الصحابة والتابعين . وقال الناج السبكي في أواخر كتابه (جمع الجوامع) في الاصول الذي هو عمدة الازهر وسائر المعاهد الدينية بمصر : وان الشافعي ومالك وأبا حنيفة واحمد والاوزاعي واسحق وداود وسائر ائمة المسلمين على هدى من ربهم وليعلم من يسيء الظن ومن يحسنه من أهل بلادكم ان المنار منار الاسلام لامنار مذهب معين من المذاهب المتبعة ، وانه يحترم ويعظم جميع الائمة ويخدم الاسلام بنحو ما كانوا يخدمونه به ، وهو بيان كتاب الله وسنة رسوله وسيرة سلفه الصالح مع الدعوة الى الاهتداء بذلك في هذا العصر في امري الدين والدنيا ، ومن ذلك ذكر كل حكم بدليله . ويعتمد في الاستدلال على أشهر كتب التفسير والسنة وشروحها المعتمدة ، ويتحرى بذلك اقادة جميع المسلمين وجمع كلمتهم ، وازالة ما شجر من الخلاف والشقاق بينهم ، ويرى أن اتباعهم لاولئك الائمة يساعد على ذلك دون اتباع كثير من المقلدين المتأخرين المفرقين ، وليعلم هؤلاء أيضا أن كثير من هذه الكتب المنتشرة المنسوبة الى أناس يصفون انفسهم بالشافعي والحنفي الخ محشوة بالخرافات والاحاديث الموضوعة والاقوال

المخالفة لأحوال الأئمة ونصوصهم ، ونحن بحمد الله وتوفيقه قد اتبعنا الأئمة كلهم بالتزام ذكر الأحكام بأدلتها من غير تعصب لأحد من العلماء في المسائل الخلافية ، وإننا ننصح لكل أحد بأن يحتاط لنفسه في العمل ، ومنه أن يجتنب ما اختلف العلماء الذين يعتقد بعلمهم في تحريمه وإن لم يعتقد رجحان التحريم ، وأما إذا اعتقده بقوة دليله عنده أو بالثقة بقول إمامه فيتميم عليه تركه ، ولكن ليس للمقلد أن يعترض على من اتبع الدليل لأنه ليس من أهله ، ولا على من قلده غير إمامه وغير الأربعة كالزيدي مثلاً لأنه مثله . ولا ينبغي للمسلمين أن يتعمدوا بسبب هذه الخلافات فقد أضاع ذلك عليهم دينهم ودنياهم كما بيناه مراراً ، ولقد صدق حجة الإسلام الغزالي في جعله ترك المسلمين لجميع المسائل الخلافية الاجتهادية دون ضرر الاختلاف والتفرق في الدين ، وقوله أنهم لو عملوا بما أجمع عليه المسلمون وحده لكان كافياً في نجاتهم في الآخرة كما بينه في كتابه القسطاس المستقيم ونقلناه في (محاورات المصالح والمقصد) فليراجعه من أراد والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم

﴿ تنبيه ﴾ جاءنا سؤال بل أسئلة من بيروت عن استعمال الذهب والفضة لعل السائل يستغنى بما يراه في هذا الجزء عن نشرها والجواب عنها فإن بقي عنده اشكال بعد قراءة ما هنا فليسال عنه وحده والمرجو من كل من يسأ عن أشياء عديدة أن يميز بعضها من بعض ويجعلها معدودة بالأرقام

﴿ النفس التي خلق منها البشر ﴾

(ص ١٢) من صاحب الامضاء في بيروت

لجانب حضرة صاحب الفضل والفضيلة العلامة السيد محمد رشيد افندي

رضاً منشيء مجلة المنار الاغر حفظه الله آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته و بدم أرفع لجنابكم ما يأتي راجياً التكرم بالإجابة عليه : قرأت في مناركم الاغر في الجزء الثامن من المجلد الثالث والعشرين

الصحيفة ٦٢١ ما يأتي

«وكان مما ذكر من دفع بعض الشبهات مسألة خلق البشر من نفس واحدة فذكر انه ليس في القرآن نص قطعي أصولي على ان هذه النفس هي آدم كما نعتقد نحن وأهل الكتاب ..

بناء على كون هذه الآيات القرآنية ليس فيها نص قطعي أصولي كما قال الاستاذ الامام (رحمه الله) فحينئذ نحتمل أن تكون هذه النفس غير آدم وما هي هذه النفس التي هي غير آدم . نكرموا علينا بالجواب فلا زلتم للعلم أنصارا وللدین الحنيف منارا

الداعي لكم

محبي الدين سليم كربدية

(ج) النص الاصولي القطعي هو عبارة عن اللفظ الذي يفيد معنى واحدا لا يحتمل غيره حقيقة ولا مجازا ولا كناية فلا يدخل فيه ما يدل على معنى راجح هو المتبادر عند الاطلاق بحيث لا يحتمل غيره الا بتأول متكاف — فعلى هذا لا ينبغي للعاقل أن يبحث عما يحتمله كل لفظ من المعاني المجازية أو الكنائية الا اذا احتاج الى ذلك لغرض صحيح كدفع اعتراض معترض مخطيء . تعين دفعه بمثل ذلك

بعد التذكير بهذه الفائدة أقول بحسن أن تراجعوا معنى النفس التي خلق منها البشر في تفسير أول سورة النساء في الجزء الرابع من تفسيرنا فان لم يكن لديكم فراجعوه عند وكيل المنار في بيروت الشيخ عبد الله العطار ، وفي بعض مجلدات المنار بحث في هذه المسألة كان سببه خوض بعض الناس في كلمة الاستاذ الامام التي أشرنا اليها . واعلم قبل ذلك ان قوله تعالى (خلقتكم من نفس واحدة) يشبه قوله تعالى (خلقتكم من طين) في كون الاول دالا على أصلنا الروحي والثاني دالا على أصلنا الجسدي ، وان تفسير النفس الواحدة بآدم تفسير مراد وليس هو المعنى اللغوي للفظ النفس ، وان بعض المفسرين قالوا ان المراد بالنفس الواحدة في آية الاعراف قصي جد قريش ، وحسبك هذا بيانا لكون النفس الواحدة المنكرة في الآية ليست نصا أصوليا ولا ظاهرا لغويا في آدم عليه السلام

الخلافة الإسلامية

(٦)

٣٦ — الخلافة والبابوية، أو الرياسة الروحية

الاسلام دين الحرية والاستقلال الذي كرم البشر ورفع شأنهم باعتقادهم من رق المبودية لغير الله تعالى من رؤساء الدين والدنيا. فأول اصوله تجريد العبادة والتزيه والتقديس والطاعة الذاتية لله رب العالمين ، وأن الرسل عليهم الصلاة والسلام ليسوا إلا مرشدين ومعلمين ، (وما رسل المرسلين إلا مبشرين ومنذرين) ، فلا سيطرة لهم على سرائر الناس ، ولا حق الاكراه والاجبار ، ولا المحاسبة على القلوب والافكار ، ولا مغفرة الذنوب والاوزار ، ولا الحرمان من الجنة وادخال النار ، بل ذلك كله لله الواحد القهار ، العفو الغفار ، قال تعالى لخاتم رسله (فذكر انما أنت مذكر * لست عليهم بمسيطر * نحن أعلم بما يقولون وما أنت عليهم بجبار * وما أنت عليهم بوكيل * ما عليك من حسابهم من شيء وما من حسابك عليهم من شيء * قل اني لا أملك لكم ضرا ولا رشدا ... انك لاتهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء)

وانما تجب طاعة الرسول فيما يبلغه ويبينه من أمر الدين عن الله تعالى وما ينفذه من شرعه ، دون ما يستحسنه في أمور الدنيا بظنه ورأيه ، فالطاعة الذاتية إنما هي لله ، ولذلك قال تعالى (من يطع الرسول فقد أطاع الله) فطاعة الرسول ثم طاعة أولي الامر من الامة تبعا لطاعة الله التي أوجبها للمصلحة تنفيذا للشريعة ، على ان الرسول معصوم في تبليغ الدين واقامته ، وقد جعله الله أسوة حسنة لأمته ، وكان الصحابة على هذا يراجعون النبي (ص) فيما يقوله برأيه في المصالح العامة كالحرب والسلم ويبدون آراءهم ، وكان يرجع عن رأيه الى رأي الواحد منهم اذا تبين له انه الصواب ، كما رجع الى رأي الحباب بن المنذر يوم بدر ، والى رأي الجمهور بعد الشورى وان لم يظهر له انه اصوب كما فعل يوم احد . وقد

المنار: ج ٥ (٤٤) المجلد الرابع والعشرون

قال « إنما أنا بشر إذا أمرتكم بشيء من أمر دينكم فخذوا به وإذا أمرتكم بشيء من رأيي فإنما أنا بشر » رواه مسلم من حديث رافع بن خديج ، وقال « انتم اعلم بأمور دنياكم » رواه من حديث عائشة

وكان (ص) يعلم ان فيمن اتبعه منافقين ، وكان يعرف بعضهم دون بعض ولكنه يعاملهم معاملة المؤمنين ، لان من اصول شريعته ان يعامل الناس بحسب اعمالهم الظاهرة ويوكل امر القلوب والسرائر الى الله تعالى . قال رجل له وقد رآه يعطي رجلا من المؤلفة قلوبهم : يا رسول الله اتق الله . قال « ويلك او لست احق اهل الارض ان يتقي الله ؟ » ثم ولى الرجل فقال خالد بن الوليد يا رسول الله ألا أضرب عنقه ؟ وفي رواية فقار عمر يا رسول الله ائذن لي اضرب عنقه — قال « لا تفعل لعله أن يكون يصلي » فقال خالد : وكم من مصل يقول بلسانه ما ليس في قلبه : قال رسول الله (ص) « اني لم أؤمر ان انقب في قلوب الناس ولا اشق بطونهم » رواه الشيخان من حديث ابي سعيد الخدري

وأذا كان هذا شأن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فهل يكون للخلفاء والامراء معها عظم شأنهم أن يحاسبوا الناس على قلوبهم أو يسيطروا عليهم في فهمهم للدين أو عملهم به وربما كان فيهم من هم اعلم به منهم ؟ كلا إن الخليفة في الاسلام ليس الرئيس الحكومة المقيدة ، لا سيطرة ولا رقابة له على ارواح الناس وقلوبهم ، وإنما هو منفذ للشرع وطاعته محصورة في ذلك . فهي طاعة للشرع لاله نفسه ، كما تقدم آنفا وبسط في المسألة (١ و ٢ و ٨) ولكن الأعاجم افسدوا في امر الامامة والخلافة بما دست الباطنية في الشيعة من تعاليم الامام المعصوم ، وبما افراط الفرس والترك ومن تبعهم في الغلو باطراء الخلفاء مما يذكر مثاه في الخلاصة التاريخية الآتية ، حتى فتحوا لهم باب الاستعباد ، وقهروا الامة على الخنوع والانقياد ، انتهى كل غلو الى ضده ، فكان غلو الأعاجم في الخلفاء العباسيين سببا للقضاء على خلافتهم ، ثم كان تقديس الخلفاء العثمانيين سببا لاستقاط دولتهم ، وقد ابتهى الترك لواحد منهم لقب خليفة مجردا من معناه الشرعي والسياسي كما تقدم ، ولم يمنع ذلك الناس ولا سيما اصحاب الجرائد عن وصفه بالقداسة ، وبصاحب العرش ، وغير ذلك من الاطراء بالقول والفعل . وكثير خوض المسلمين كغيرهم بذكر الخلافة الروحية ، وفصلها من السلطة الزمنية

السياسية ، وانا وان كنا قد بينا الحق في المسألة في هذا البحث نرى أن نزيدها
ايضاحا بنقل ما كتبه الاستاذ الامام فيها نقلا عن كتابه (الاسلام والمصرية
ممن العلم والمدنية) قال رحمه الله

﴿ الاصل الخامس للاسلام ﴾

(قلب السلطة الدينية)

أصل من اصول الاسلام أنتقل اليه وما أجله من أصل — قلب السلطة
الدينية والاثيان عليها من أساسها : هدم الاسلام بناء تلك السلطة ومحا أثره
حتى لم يبق لها عند الجمهور من أهله اسم ولا رسم . لم يدع الاسلام لاحد بعد
الله ورسوله سلطانا على عقيدة أحد ولا سيطرة على إيمانه . على ان رسول الله
عليه السلام كان مبلغا ومذكرا ، لا مهيمننا ولا مسيطرأ ، قال الله تعالى « فذكر
إنما أنت مذكر ، لست عليهم بمسيطر » ولم يجعل لاحد من أهله أن يحل ولا
أن يربط لا في الارض ولا في السماء (١) بل الايمان يعتق المؤمن من كل رقيب
عليه فيما بينه وبين الله سوى الله وحده ، ويرفعه عن كل رق الا العبودية لله
وحده ، وليس لمسلم مهما علا كعبه في الاسلام على آخر مهما انحطت منزلته فيه
الا حق النصيحة والارشاد . قال تعالى في وصف الناجين : « وتواصوا بالحق
وتواصوا بالصبر » وقال : « ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون
بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » وقال (فلولا نفر من كل
فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون)
فالمسلمون يتناصحون ثم هم يقيمون أمة تدعو الى الخير وهم المراقبون عليها يردونها
الى السبيل السوي اذا انحرفت عنه . وتلك الامة ليس لها فيهم الا الدعوة
والتنذير والالذار والتحذير ، ولا يجوز لها ولا لاحد من الناس أن يتبع عورة
(١) اشارة الى ما نقل متى في انجيله عن المسيح (١٨ : ١٨ الحق أقول لكم
كل ما تر بطونه على الارض يكون مربوطا في السماء . وكل ما تحلونه على الارض
يكون محلولا في السماء)

أحد . ولا يسرع لقوي ولا اضعيف أن يتجسس على عقيدة احد ، وليس يجب على مسلم أن يأخذ عقيدته أو يتلقى أصول ما يعمل به عن أحد الا عن كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم . لكل مسلم أن يفهم عن الله من كتاب الله وعن رسوله من كلام رسوله بدون توسيط أحد من سلف ولا خلف (١) وإنما يجب عليه قبل ذلك أن يحصل من وسائله ما يؤهله لانهم كقواعد اللغة العربية وآدابها وأساليبها وأحوال العرب خاصة في زمان البعثة ، وما كان الناس عليه زمن النبي صلى الله عليه وسلم وما وقع من الحوادث وقت نزول الوحي ، وشيء من الناسخ والمنسوخ من الآثار . فان لم تسمح له حاله بالوصول الى ما يعده لفهم الصواب من السنة والكتاب فليس عليه الا أن يسأل العارفين بهما . وله بل عليه أن يطالب المحيب بالدليل على ما يجيب به سواء كان السؤال في أمر الاعتقاد أو في حكم عمل من الاعمال فليس في الاسلام ما يسمى عند قوم بالسلطة الدينية بوجه من الوجوه

﴿ السلطان في الاسلام ﴾

لكن الاسلام دين وشرع ، فقد وضع حدوداً ، ورسم حقوقاً ، وليس كل معتقد في ظاهر أمره بحكم يجرى عليه في عمله . فقد يغلب الهوى ، وتتحكم الشهوة ، فيغبط الحق ، أو يتعدى المعتدي الحد ، فلا تكمل الحكمة من تشريع الاحكام الا اذا وجدت قوة لاقامة الحدود . وتنفيذ حكم القاضي بالحق ، وصون نظام الجماعة . وتلك القوة لا يجوز أن تكون فوضى في عدد كثير ، فلا بد أن تكون في واحد وهو السلطان أو الخليفة

الخليفة عند المسلمين ليس بالمعصوم ، ولا هو مهبط الوحي ، ولا من حقه لاستئثار بتفسير الكتاب والسنة . نعم شرط فيه أن يكون مجتهداً ، أي أن يكون من العلم باللغة العربية وما معها مما تقدم ذكره بحيث يتيسر له أن يفهم من

(١) أي توسيطه لذاته وأما توسيطهم في التعليم والإرشاد فقد اثبتته اولاً واخراً

الكتاب والسنة ما يحتاج اليه من الاحكام، حتى يتمكن بنفسه من التمييز بين الحق والباطل، والصحيح والفساد، ويسهل عليه إقامة العدل الذي يطالبه به الدين والامة معاً

هو على هذا — لا يخصصه الدين في فهم الكتاب والعلم بالاحكام بمزية، ولا يرتفع به الى منزلة، بل هو وسائر طلاب الفهم سواء، إنما يتفاضلون بصفاء العقل، وكثرة الاصابة في الحكم، (١) ثم هو مطاع مادام على المحجة، ونهج الكتاب والسنة، والمسلمون له بالمرصاد، فاذا انحرف عن النهج أقاموه عليه، واذا اعوج قوموه بالنصيحة والاعذار اليه، (٢) « لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » (٣) فاذا فارق الكتاب والسنة في عمله، وجب عليهم ان يستبدلوا به غيره، ما لم يكن في استبداله مفسدة تفوق المصلحة فيه (٤) فالامة أو نائب الامة هو الذي يصبه، والامة هي صاحبة الحق في السيطرة عليه، وهي التي تخلعه متى رأت ذلك من مصلحتها، فهو حاكم مدني من جميع الوجوه.

ولا يجوز لصحيح النظر ان يخاطب الخليفة عند المسلمين بما يسميه الافرنج (كراتيك) أي سلطان إلهي. فان ذلك عندهم هو الذي ينفرد بتلقي الشريعة عن الله، وله حق الاثارة بالتشريع، وله في رقاب الناس حق الطاعة، لا بالبيعة، وما تقتضيه من العدل وحماية الحوزة، بل بمقتضى الايمان، فليس المؤمن ما دام مؤمناً أن يخالفه، وان اعتقد أنه عدو لدين الله، وشهدت عيناه من اعماله ما لا

« ١ » المنار من شواهد ذلك ارتفاع قدر العلماء على الخلفاء الذين قصر وا عنهم في الفهم والعلم، لم يأتك نبأ الامام مالك مع الخليفة هرون الرشيد « رحمهما الله » وكيف انزل الامام الخليفة عن المنصة واقعد مع العامة عند لقاء الدرس لانه في رتبة المستفيد « ٢ » من شواهد ذلك قول الخليفة الأول رضي الله عنه في خطبته « وان زغت ققوموني » راجع ص ٧٣٤ من مجلد المنار الرابع

« ٣ » حديث رواه البخاري ومسلم وغيرهما « راجع ٣٢ » من مجلد المنار الرابع
« ٤ » مثال ذلك ان يكون له عصبية اقوى من الامة يحشي ان يبيدها بها
و« درء المفاسد مقدم على جلب المصالح »

ينطبق على ما يعرفه من شرائعه ، لان عمل صاحب السلطان الديني وقوله في أي مظهر ظهرا هما دين وشرع . هكذا كانت سلطة الكنيسة في القرون الوسطى . ولا تزال الكنيسة تدعي الحق في هذه السلطة كما سبقت الإشارة اليه . كان من أعمال التمدن الحديث الفصل بين السلطة الدينية والسلطة المدنية ، فترك للكنيسة حق السيطرة على الاعتقاد والأعمال فيما هو من معاملة العبد لربه : تشرع وتذبح ما تشاء ، وتراقب وتحاسب كما تشاء ، وتحرم وتعطي كما تريد ، وخول السلطة المدنية حق التشريع في معاملات الناس بعضهم لبعض ، وحق السيطرة على ما يحفظ نظام اجتماعهم ، في معاشهم لا في معادهم ، وعدوا هذا الفصل منبعا للخير الأعم عندهم .

ثم هم يهيمون فبإبرمون به الاسلام من أنه يحتم قرن السلطتين في شخص واحد . ويظنون أن معنى ذلك في رأي المسلم أن السلطان هو مقرر الدين ، وهو واضع أحكامه وهو منفذها . والإيمان آلة في يده يتصرف بها في القلوب بالاختضاع ، وفي العقول بالاقناع ، وما العقل والوجدان عنده إلا متاع ، ويبذون على ذلك أن المسلم مستعبد لسلطانه بدينه ، وقد عهدوا أن سلطان الدين عندهم كان يحارب العلم ، ويحمي حتمية الجهل ، فلا يتيسر للدين الاسلامي أن يأخذ بالتسامح مع العلم مادام من أصوله أن إقامة السلطان واجبة بمقتضى الدين . وقد تبين لك أن هذا كله خطأ محض وبعد عن فهم معنى ذلك الأصل من أصول الاسلام . وعلمت أن ليس في الاسلام سلطة دينية سوى سلطة الموعظة الحسنة ، والدعوة إلى الخير ، والتنفير عن الشر ، وهي سلطة خولها الله لأدنى المسلمين يقرع بها أنف أعلامهم ، كما خولها لأعلامهم يتناول بها من أدناهم ،

ومن هنا تعلم «الجامعة» (١) أن مسألة السلطان في دين الاسلام ليست مما يضيق به صدره ، وتخرج به نفسه عن احتمال العلم ، وقد تقدم ما يشير إلى ما صنع الخلفاء العباسيون والامويون الأندلسيون من صنائع الماروف مع العلم والعلماء :

(١) هي مجلة مصرية رد عليها الأستاذ في هذه المسألة

وربما أتينا على شيء آخر منه فيما بعد

يقولون : ان لم يكن للخليفة ذلك السلطان الديني أفلا يكون للقاضي أو المفتي أو شيخ الاسلام ؟ وأقول : إن الاسلام لم يجعل هؤلاء أدنى سلطة على العقائد وتقرير الاحكام ، وكل سلطة تناولها واحد من هؤلاء فهي سلطة مدنية قررها الشرع الاسلامي ، ولا يسوغ لواحد منهم أن يدعي حق السيطرة على إيمان أحد أو عبادته لربه أو ينازعه في طريق نظره. « اهـ

الخاتمة

خلاصة اجتماعية تاريخية ، في الخلافة والدول الإسلامية (*)

(وكذلك فتننا بعضهم ببعض ليقولوا أهؤلاء من الله عليهم من بيننا ؟ أليس الله بأعلم بالشاكرين)

﴿ تمهيد ﴾ لقد كان فيمن قبلنا من البشر منذرون ورسول بعثوا لهدايتهم ، وملوك وحكام يتولون الاحكام والسياسة فيهم ، وكان بعض الانبياء ملوكا ، وكان بعض الملوك تابعين للانبياء ، وكان الملك والرياسة فتنة للملوك والرعايا ، وللرؤساء والمرؤسين ، (وجعلنا بعضهم لبعض فتنة أتصبرون ؟) وكان رؤساء الدين من غير الانبياء كثيرا ما يشتركون مع رؤساء الدنيا من الملوك والامراء في فتنة المال والجاه ، فيكون بعضهم اولياء بعض في استعباد مرءوسيههم ، والتتم بأموالهم وأعراضهم ، وكانت الشعوب تنقاد لاولئك الرؤساء إما بوازع الاعتقاد الديني ، وإما بقهر القوة والسلطان ، وإما بالامرين جميعاً ، وربما

(١) كانت هذه المقالة أول ما كتبناه في مسألة الخلافة ثم لما بدا لنا أن نقدم عليها بيان أحكامها الشرعية وآلا ذلك البحث في وسائل اقامتها وموانعها ، طال القول حتى نسينا هذه المقالة ، ثم رجعنا اليها فرأينا أن نجمعها خاتمة للترغيب على أن بعض مباحثها قد تكررت في المباحث التي سبقت

كان بعضها يضيق ذرعا ببعض الملوك الجائرين فينزع يده من طاعتهم ، ويشل عروشهم ، وبولي أمره جماعة من الزعماء الذين نهضوا لمقاومة الجور والقهر بقوتهم ؛ حتى اذا صار الامر اليهم كانوا وهم عصبة أشد جورا وبغيا من الملك الواحد الذي لا يستطيع ظلما ولا هضا الا بأعوانه من أمثالهم ، وما زال الناس مرهقين بسيطرة رؤساء الدين الروحية في سرائرهم ، ورؤساء الدين والدنيا معا في ظواهرهم ، اذا أووا الى ظل العدل يوما لفجهم هجير الجور أباما ، واذا تذوقوا من حلاوة الرحمة جرعة راحة تجرعوا من علقم القسوة آلاما ، يشقى الالوف منهم ليتمتع بالهذة أفراد من المترفين ، ومحرم الالوف من بلغة العيش ويتمتع بثمرات كسبهم نفر من المسرفين ، — ما زال الناس كذلك حتى بعث الله خاتم رسله رحمة للعالمين ، نجاءهم عنه بما فيه صلاح الدنيا وهداية الدين ، فكان من أصول هدايته للبشر أن أسس لهم ديناً وسطاً ، وشرعا عادلا ، ومملكة شورية : جعل أمرهم شورى بينهم ، وأزال جبرية الملك وأثرته وكبرياه من حكومتهم ، وجعل أمر الرئيس الذي يمثل الوحدة ويوحد النظام والعدل في المملكة للامة ، ينتخبه اهل الرأي والعدالة والعلم من زعمائها ، الموثوق بهم عندها ، وجعله مسؤولا عنهم لديهم ، ومساويا في جميع أحكام الشريعة لادنى رجل منهم ، وفرض عليهم طاعته في المعروف من الحق والعدل ، وحرّم عليهم طاعته في المعصية والبغي والجور ، وجعل الوازع في ذلك دينيا لينفذ في السر والجهر ، لان الطاعة الحقيقية لله وهذه ، والسيطرة لجماعة الامة ، وانما الرئيس ممثل للوحدة ، ولذلك خاطب الكتاب المنزل ، نبي هذا الدين المرسل ، بمبايعة الناس على أن لا يعصوه في معروف وأمره بمشاورتهم في الامر ، وقد أقام هذه الاصول صلوات الله وسلامه عليه بالعمل على أكمل وجه ، فكان يستشيرهم ، ويرجع عن رأيه الى رأيهم ، ودعا في مرض موته من عساه ظلمه بشيء الى الاعتصام منه ، وسار على سنته هذه خلفاؤه الراشدون من بعده ، فكان هذا من أفعال أسباب قبول دين الاسلام ، وسيادته على جميع الملل والاديان ، واستملاء حكمه ولفته في الشرق والغرب ، وخنوع الامم الكثيرة له بالرضا والطوع ، وانتشاره في قرن واحد من الحجاز الى أقصى افريقية وأوربة من جانب المغرب ، والى بلاد الهند من جهة المشرق

ولو سار من جاء بعد الراشدين على سننهم في اتباع هدي الكتاب والسنة، لعمت هداية الاسلام العالم كله، ولما تهافت عبيد الشهرة والشهرة، على رياسته التي هي خلافة للنبوة، والنزوان عليها بقوة العصبية، اذ ليس فيها تتم بالذات الجسدية، ولا بمظمة السيطرة الجبروتية، فقد فرض الصحابة للخليفة الاول ثقة نفسه وعياله كرجل من أوساط المهاجرين لا أعلام ولا أدنام، ولكنه هو ومن بعده من الراشدين اختاروا أن يكونوا في معيشتهم دون الوسط من امتهم

أما الاعتداء على عمر وقتله فلم يكن من حسد المسلمين ولا من كراهتهم له، ولا من طعم أحد أن يخلفه، بل كان من جماعة المجوس السرية انتقاماً منه لفتح بلادهم، وإسقاطه ملكهم، وأما التعمدي على عثمان وقتله فقد كان بدسائس الفرس وعبد الله بن سبأ اليهودي، ولو لا هاتان الفتنتان لما وصل الشقاق بين علي ومعاوية الى ما وصل اليه، كما يعلم ذلك كل مدقق في التاريخ اتسم ملك الاسلام وكثر خصومه من زعماء الملل والشعوب الذين أزال عظمهم واستمعتهم بملك بلادهم، وساوى بينهم وبين عبيدهم في الحقوق وكل أقوامهم عبيد لهم، ولم يكن الوازع الديني فيمن دخلوا فيه من هذه الشعوب مثله فيمن فهموه حق الفهم من العرب، ولم تكن كل بطون العرب كالسابقين الاولين من المهاجرين والاصحاب، ولم يكن من السهل إيجاد نظام لقوة الخلافة تخضع له كل هذه الامم والشعوب في الخافقين مع بعد الشقة وصعوبة المواصلات، فلهذا سهل على السبئيين والمجوس بث الفتن للاسلام وللعرب، وعلى معاوية تأليف جيش في الشام يقاتل به الامام الحق أمير المؤمنين، ثم جعل خلافة النبوة ملكاً عضوضاً كملك الغابرين

سنة التغلب وعواقبها، وافساد الاعاجم لحكم الاسلام العربي

فتح معاوية للاقوياء باب التغلب فأقبلوا اليه يهرعون، ولم يثبت ملك الامويين معه قرناً واحداً كاملاً، ولما كان الاسلام قد أبطل عصبية العرب الجنسية، احتاج العباسيون ان يستعينوا على الامويين بعصبية الامة الفارسية، وكان للزنادقة والمنافقين من هؤلاء مكاييد خفية، يريدون أن يديلوا للفرس من (المنازل: ج ٥) (٤٥) المجلد الرابع والمثرون)

العرب ، والمجوسية من الاسلام ، ولاجلها بثوا في المسلمين التفرقة بالغلو في آل البيت توسلا للطعن في جمهور الصحابة ليفرقوا كلمة العرب ويبعدوا بهم عن أصول الاسلام الشوروي (الديمقراطي) وينشئوا فيه حكومة (اتوقراطية) مقدسة أو معبودة ، يجعل رئاستها لمن يدعون فيهم العصمة من بيت النبوة ، ليسهل عليهم بذلك إعادة الكسروية والمجوسية . ولما انكشف أمرهم للعباسيين حولوا على جعل معبديتهم من الترك ، فكان المعتصم يشتري شبانهم من بلادهم وسائر النواحي ويجمعهم جنودا له ، ويطلق لهم العنان ، ويمهد لهم هو ومن بعده سبيل السلطان ، جهلا منهم بطبائهم العمراني ، وكانوا أولي جهل وقسوة وفساد ، فطغوا في البلاد ، وأكثروا البغي والعدوان على العباد ، حتى صاروا يقتلون الخلفاء أنفسهم وهم على عروشهم ، أو يخلعونهم ويولون غيرهم بأهوائهم ، فاختل بفسادهم النظام ، والطاعة بوازع الاسلام ، فسهل على إخوانهم التتار اجتياح ملك العباسيين تخريباً وتلييماً ، وتقتيلاً وتمثيلاً ، واستفحل أمر الباطنية من القرامطة وغيرهم ، وقد كان جند الترك في العباسيين ، كجند الانكشارية بعده في العثمانيين ، كان قوة لهم ، ثم صار قوة عليهم ، ومفسداً لملكهم .

وقد افسد الاعاجم أمر الخلفاء العباسيين بالاطراء والتعظيم الذي ينكره الاسلام ولا تعرفه العرب ، بشر من افسادهم له بالاستبداد بهم والاعتداء عليهم ، كما فعل السلطان عضد الدولة بذلك المظهر العجيب الذي أقامه للخليفة الطائم قال السيوطي في ترجمة الطائم لله من تاريخ الخلفاء : وسأل عضد الدولة الطائم أن يزيد في ألقابه « تاج الملة » ويجدد الخلم عليه ويلبسه التاج فأجابه ، وجلس الطائم على السرير وحوله مائة بالسيوف والزينة ، وبين يديه مصحف عثمان ، وعلى كتفه البردة ، ويده القضيب ، وهو متقلد بسيف رسول الله (ص) وضربت ستارة بمشها عضد الدولة وسأل أن تكون حجاباً للطائم حتى لا تقع عليه عين أحد من الجند قبله ، ودخل الأتراك والديلم وليس مع أحد منهم حديد ، ووقف الاشراف واصحاب المراتب من الجانبين . ثم أذن لعضد الدولة فدخل ، ثم رفعت الستارة وقبل عضد الدولة الارض ، فارتاع زياد القائد لذلك وقال لعضد الدولة : ما هذا أيها الملك ؟ أهذا هو الله ؟ قالتفت

اليه وقال هذا خليفة الله في أرضه (!!) ثم استمر يمشي ويقبل الأرض سبع مرات. فالتفت الطائم الى خالص الخادم ، وقال استندته ، فصعد عضد الدولة فقبل الأرض مرتين ، فقال : ادن اليّ ، فدنا وقبل رجله . وثنى الطائم يمينه عليه وأمره فجلس على كرسي بعد أن كرر عليه « اجلس » وهو يستعفي ، فقال له اقسمت عليك لتجلسن ، فقبل الكرسي وجلس . فقال له الطائم قد رايت ان افوض اليك امر الرعية في شرق الأرض وغربها ، وتديرها في جميع جهاتها ، سوى خاصتي واسبابي ، فتول ذلك . فقال : يعينني الله على طاعة امير المؤمنين وخدمته ، ثم افاض عليه الخلع والنصر ف اه

ثم ذكر المؤرخ من طائفة هذا ما وصل اليه امر الخلفاء بعد ذلك مع السلاطين اذ كانوا الوجهاء في كآحاد ركابهم . وما كان يفعله امثال ذلك الملك الجاهل المتعلق وكل ما ذكر من تلك الطيئة منكرات في الاسلام . فتقبيل الأرض اشد تذلل من الركوع والسجود ، وقد صحت الاحاديث في النهي عن التشبه بالاعاجم في كبرياتهم وبذخهم ، حتى في الوقوف على رؤوس ملوكهم او بين ايديهم

اضطراب المسلمين في حكوماتهم

وأم اسبب وقوع ذلك وطول العهد عليه فهو ان التطورات الاجتماعية كانت تقضي بوقوع ما وقع من التصرف في شكل الحكومة الاسلامية ، ولم يكن يمكن في تلك الازمنة ان يوضع لها نظام يكفل ان تجري على سنة الراشدين ، ولا طريقة أوائل الامويين والعباسيين . في الجمع بين عظمة الدنيا ومصالح الدين . ولما صار هذا ممكنا كان امر الدين قد ضعف ، وتلاه في جميع الشعوب الاسلامية ضعف حكوماتها ، وضعف حضارتها ، فلم تهتم الى مثل ما اهتمت اليه الافرنج من القضاء على استبداد ملوكهم شعراً بعد شعب ، فمهم من قضى على الحكومة الملكية قضاء مبرماً ، ومهم من قيد سلطة الملوك فلم يدع لهم من الملك الا بعض المظاهر الفخمة التي يستفاد منها في بعض الاحوال ، دون أن يكون لهم من الامر والنهي في الحكومة أدنى استبداد

ذلك بأن كل من يعطى تصرفاً في أمر يجب أن يكون مسؤولاً عن سيرته فيه ، والنقطة المتبعة في الملك في الملك فوق الرعية فلا تتحول الى مغامرة

الاعلى ليسألوه عما فعل — وهذا شيء أبطله الاسلام بجعله امام المسلمين كواحد منهم في جميع أحكام الشريعة ، ونص على أنه مسؤول عما يفعل بقوله (ص) « كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته ، فالامام راع وهو مسؤول عن رعيته ، والرجل راع في أهله وهو مسؤول عن رعيته ، والمرأة راعية في بيت زوجها وهي مسؤولة عن رعيته » الخ (متفق عليه من حديث ابن عمر) وكان المسلمون يراحمون الخلفاء الراشدين وردون عليهم أقوالهم وآراءهم فيرجعون الى الصواب اذا ظهر لهم أنهم كانوا مخطئين ، حتى ان عمر بن الخطاب (رض) خطأته امرأة في مسألة فقال على المنبر: امرأة أصابت وأخطأ عمر — أو — ورجل أخطأ غفل المسلمون عن هذا فتركوا الخلافة لاهل العصبية يتصرفون فيها تصرف الملوك الوارثين الذين كانوا يزعمون أن الله فضلهم على سائر البشر لذواتهم وليبوتهم وأوجب طاعتهم والخضوع لهم في كل شيء ، فلم يوجد في اهل الحل والعقد من الرؤساء من اهتمدى الى وضع نظام شرعي للخلافة بالمعنى الذي يسمى في هذا العصر بالقانون الاساسي يقيدون به سلطة الخليفة بنصوص الشرع ، ومشاورتهم في الامر ، كما وضعوا الكتب الطوال لاحكام التي يجب العمل بها في السياسة والادارة والحماية والقضاء والحرب ، ولو وضعوا كتابا في ذلك معززا بأدلة الكتاب والسنة وسيرة الراشدين ، ومنعوا فيه ولاية العهد للوارثين ، وقيدوا اختيار الخليفة بالشورى وبينوا أن السلطة للامة يقوم بها اهل الحل والعقد منها وجعلوا ذلك أصولا متبعة — لما وقعنا فيما وقعنا فيه فأما الراشدون رضي الله عنهم فقد كانوا واثقين بتحريضهم للحق والعدل ويصرحون بسلطة الامة عليهم وهم واقفون في موقف الرسول (ص) من منبره كما قال أبو بكر : ولت عليكم ولست بخيركم فاذا استقمتم فأعينوني واذا زغت فتقوموني . وكما قال عمر : من رأى منكم في أعوجاجا فليقومه . وكما قال عثمان : أمري لا امركم تبع . وأقوال علي وأعماله بالشورى معروفة على اضطراب الامر وظهور الفتن في زمنه ، وموت كثير من كبراء اهل العلم وتفرق بعضهم ، ثم انهم لم يكونوا قد دخلوا في عهد التصنيف ووضع النظم والقوانين ، ولا شعروا بشدة الحاجة الى ذلك لكثرة الصلاح وخضوع الامة لوازع الدين وما جاء عصر التأليف والتدوين إلا وكانت الخلافة قد انقلبت الى طبيعة

الملك بالبدعتين الكبيرين اللتين ابتدعهما الله تعالى وهما جعل الأمر تابعاً لقوة العصبية ، وجعل الخلافة تراثاً ينتقل من يد إلى يد ، وغيره من عصبته ، ويشغل الناس عن سوء هاتين البدعتين ، فكيف في الفتنة التي أثارها السبئيون والمجوس واقتصرها الأمويون ، وما تلاه من إجماع السكامة وحقن الدماء في الداخل والمواد إلى الفتوح ونشر هداية الناس في الفتنة في الخارج ، وذلك أن تأثير الفساد الذي يطرأ على الإصلاح العظيم ، قد يظهر إلا بتدرج بطيء

قاعدة ابن خلدون في العصبية مخالفة للإسلام

خدع كثيرون بمظهر ذلك الملك حتى حكيمنا الاجتماعي (ابن خلدون) الذي اغترباهتدائه إلى سنة قيام الملك وسائر الأسرار البشرية العامة بالعصبية حتى أدخل فيها ما ليس منها ، بل ما هو مضاد لها ، كدعوة الرسل (ع.م) فجعل مدارها على منعتهم في أقوامهم وقوة عصبية عشائريهم. مستمداً على حديث معارض بآيات القرآن الكثيرة وبوقائهم تواربهم الصحيحة ، وبني على ذلك إلحاق الخلافة بالنبوة بما لبس عليه من ذلك. وإنما النبوة وبخلاف النبوة هادمتان لسلطان العصبية القومية ومقررتان لقاعدة الحق ، وأبناؤه يوازع النفس ، والأذعان لشرعية الرب . وهذه قصص الرسل في القرآن الكريم ناقضة لبنیان قاعدته. وفي بعضها النصريح بعدم القوة والمنعة كقوله تعالى حكاية عن لوط عليه السلام (قال لو أن لي بكم قوة أو آوي إلى ركن شديد) أم أيهم قامت دعوته بعصبية قومه؟ إبراهيم الخليل؟ أم موسى الحكيم؟ أم عيسى الروح الكريم؟ أم خاتم النبيين؟ عليه وعليهم الصلاة والسلام. ألم تكن جل زايان بني هاشم في قريش الفضائل الأدبية دون الحربية؟ ألم يكن جل أفضاله وصدده عن تبليغ دعوة ربه من رؤساء قريش؟ ألم يكونوا هم الذين أخرجوه إلى الهجرة ، وهم الذين نزل الله فيهم (وإذ يكرركم الذين كفروا ليذهبواكم إلى الأبد) أو يخرجوك (الآية) حتى هاجر مستخفياً ، وسمى الله هجرته إخراجاً - أي نفياً وابعاداً - بمثل قوله (يخرجون الرسول وأياكم أني نرى من الله رؤيا) حتى نصره الله تعالى بضمفاء المهاجرين والأنصار. وما آمن أكثر قريش إلا بعد أن أظهره الله عليهم وخذلهم في حروبهم له

نعم ان بعض كلام ابن خلدون في حكمة جعل الخلافة في قريش صحيح ، وهو مكانتهم العليا في الجاهلية والاسلام التي لم ينافهم فيها أحد من العرب ، وأولى أن لا ينافهم فيها من يدين بالاسلام من المعجم ؛ وذلك من أسباب جم الكرامة ، وقد أشار الى ذلك الصديق رضي الله تعالى عنه في احتجاجه على الانصار ، وأما عصبية القوة الحربية فلم تكن علة ولا جزء علة لجعل الخلافة في قريش. لان الاسلام قد قضى على هذه العصبية الجاهلية — يعترف ابن خلدون بغيره بذلك — فلا يمكن أن يجعلها علة من علل شرعه القويم ، الذي مداره على جعل القوة تابعة للحق ، خلافا لسائر المبطلين من البشر الذين يجمعون القوة فوق الحق ، فاما أن يكون تابعا لها وإما أن تقضي عليه قبل أن يقضي عليها

وبهذا البيان الوجيز يعلم سائر ما في كلام ابن خلدون من شوب الباطل بتحكيم قاعدته في تصحيح عمل معاوية حتى في استخلاف يزيد وجعله مجتهدا مخطئا في قتال أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه ومصيبا في استخلاف يزيد الذي أنكره عليه أكبر علماء الصحابة فنفذه بالخداع والقوة والرشوة . فهو يزعم ان معاوية كان عالما بقاعدته في ان الامور العامة لا تتم الا بشوكة العصبية ، وبأن عصبية العرب كلهم قد انحصرت في قومه بني أمية ؛ وان جعل الخلافة شورى في أهل الحل والعقد من أهل العلم والعدالة والكفاية من وجهاء قريش غير بني أمية لم يعد ممكنا . وكل هذا باطل وفي كلام ابن خلدون شواهد على بطلانه . وليس من مقصدنا إطالة القول في بيان ذلك هنا .

وحسبنا أن نقول ان عصبية العرب لم تنحصر في بني أمية لا بقوتها الحربية ولا بثقة الامة بعدهم وكفاءتهم ، وانما افترضوا حياة عثمان وضعفه فنزوا على مناصب الامارة والحكم في الامصار الاسلامية التي هي قوة الدولة ومددها . واصطنعوا من محبي الدنيا من سائر بطون قريش وغيرهم من يعلمون انهم يوافقونهم . وأثر هؤلاء ممن لم يعرفوا من الاسلام إلا بعض الظواهر . وهم مع الحكام أتباع كل ناعقة فتوسلوا بهم الى سن سنة الجاهلية . والقضاء بها على خلافة النبوة الشرعية (١)

ولو شاء معاوية أن يجعلها شورى كما نصح له بعض كبراء الصحابة (رض) ويجعل قومه وغيرهم مؤيدين لمن ينتخب انخذ بالشرعية بالاختيار اهل الشورى لفعل وما منعه الا حب الدنيا وفتنة الملك ، ولكن عمر بن عبد العزيز لم يكن يستطيع ذلك بعد أن استنفذ أمرهم ، وصاروا محيطين بمن يتولى الامر منهم وفي كتاب الفتن من صحيح البخاري ان أبا رزة الصحابي الجليل سئل — وكان بالبصرة عن التنازع على الخلافة بين مروان وابن الزبير والخوارج — وهو أثر سنة معاوية فقال : احدثت عمدا لله أني أصبحت ساخطا على أحياء قريش ، انكم يا معشر العرب كنتم على الحال الذي علمتم من الذلة والقلة والضلالة وان الله أنقذكم بالاسلام وبمحمد (ص) حتى بلغ ما ترون وهذه الدنيا التي أفسدت بينكم . إن ذاك الذي في الشام والله إن يقاتل إلا على الدنيا ، وان هؤلاء الذين بين أظهركم والله ان يقاتلون إلا على الدنيا ، وان ذاك الذي بمكة والله ان يقاتل إلا على الدنيا اهـ . ويعني بالذين بين أظهرهم الخوارج الذي يسمون القراء ولذلك جاء في رواية أخرى زيادة : يزعمون أنهم قراءكم

نعم ان الاولين من بني أمية وبني العباس استخدموا طليعة الملك وتوسلوا به الى مقاصد الخلافة كنشر الاسلام ولغته وإعزازة وفتح الممالك وإقامة العدل بين الناس كافة . الا ما كان من الانتقام من المتهمين بطلب الخلافة ومن التصرف في بيت المال . قال ابن خلدون بعد تفصيل له في هذا الباب : فقد صار الامر الى الملك وبقيت معاني الخلافة من تحري الدين ومذاهبه والجري على منهاج الحق . ولم يظهر التغير الا في الوازع الذي كان ديناً ثم انقلب عصبية وسيفاً . وهكذا كان الامر لعهد معاوية ومروان وابنه عبد الملك والصدر الاول من خلفاء بني العباس الى الرشيد وبعض ولده ، ثم ذهبت معاني الخلافة ولم يبق الا اسمها ، وصار الامر ملكا بحتا وجرت طبيعة التغلب الى غايتها . واشتغلت في أغراضها من القهر والتغلب في الشهوات والملاذ . وهكذا كان الامر لولد عبد الملك ولما جاء بعد الرشيد من بني العباس ، واسم الخلافة باقياً فيهم لبقاء عصبية العرب ، والخلافة والملك في الطورين ملتبس بعضهما ببعض ، ثم ذهب رسم الخلافة وأثرها بذهاب عصبية العرب وفناء جيلهم وتلاشي أحوالهم ، وبقي الامر ملكا بحتاً كما كان الشأن في ملوك الاعاجم المشرق . يدينون

بطاعة الخليفة نبركا و... من ائمة ومناحيه لهم وليس للخليفة منه شيء...
فقد تبين أن الخلافه وجهت بامر الله والائمه تتبست معانيهما واختلطت،
ثم انقرد اندك حيث انفردت عصيانه من عصبية الخلافه اه

وهذه الخلاصة التي نتجت من هذه المباحثات ، تدل على صحة قولنا الذي كررناه مراراً وهو أن هذه الأمة لا يمكن أن تكون دولة عظيمة إلا إذا كانت دولة عادلة وترفعه وبين مقاصد هذه الدولة من نشر العدل والحق والعدل — وإن الفساد دب إليهم بالتدريج ، وما زال يصيبهم حتى زال ملكهم ، وأكثر المسلمين لا يشعرون بسير الزمن الأجنبية فيهم ، إلا فلون لا يستطيعون تلافي الفساد وتداركه قبل أن ينتهي إلى غيته من هلاك الأمة .

وانما كان يتلافى بالنظم الذي تنجم به الخلافة - فالنظم قد أوجد أديانا ومذاهب بائنة، وثبت دولة جائرة، فكيف لا يحفظ به الحق الراسخ رسوخ الاطوار؟ فوالحق الذي يماورى لا يلى: لو أن المسلمين بذلوا من العناية لاعادة الخلافة الى نسابها عشر ما بسات فرق الباطنية لافسادها. لعادت أقوى ما كانت وسادوا بها لدنيا كناية

هذا — وإن ما فات المذايبن في القرون الوسطى لا ينبغي أن يفوتهم في هذا العصر الذي عرف البشر فيه من سنن الله تعالى في الاجتماع البشري ومن فوائد النظام وأحكامه ما لم يتكبروا يسمفون

الترك العثمانيون والخطبة و

كان أجدر المسلمين بالسبق في هذا العمل له دولة العثمانية. ولا سيما الذين يقيمون في الآستانة والروملية من بلاد أوربية. يشاهدون تطور شعوبها وترقيهم في العلوم والفنون والسياسة ، ولكن دولتهم لم تكن دولة علوم وفنون. لأنه لم يكن لهم لغة علمية معروفة. بل كانت اللغة في أثناء القرن الماضي. ولم يكن يتعلم علوم الإسلام منهم. بل من علماء من الهند. ولهذا جعلوا سلطة سلاطينهم شخصية منفصلة. حتى يجد حريتهم بنسب الخلافة ، فلما صاروا يدرسون تاريخ أوربية وقوانينها. وثورهم على حاكماتها لازالة استبدادها ، ظنوا أن لا سبيل لتقييد استبدادهم. وإنما ذلك ، ألا بتقليد أوربية في شكل حكوماتها.

منظر مدخل المسجد الأقصى





١٠٠
أحدى الصقالات النسيوية على جدار مقام الصخرة لأعمال الترميم





مبنى دار المعلمين في القدس الشريف

منظر في داخل المسجد الأقصى



مختار جدار من جدار إلى مسجد الصخرة العتيقة



منظر من داخل القبة ويرى في أسفلها جدران من الصخرية الصلبة





منظر لآلة المصخرة المشرقة مع هذه الساحة المشهورة

المنار: ج ٢٤ م أسباب كراهة المتفرنجين للخلافة وحكم الاسلام ٣٦٩

الملكية المقيدة، ثم رجحوا في هذا الزمن الجمهورية لأنهم رأوا أن جعل السلطان مقدسا غير مسؤول كما قرروه في قانونهم الاساسي لم يف بالغرض. ولودرسوا الشريعة دراسة استقلالية كما يدرسون القوانين لوجدوا فيها مخرجا أوسع وأفضل من القانون الاساسي السابق، ومن الخلافة الروحية وحكومة الجمعية الوطنية الحاضرة

أسس ممدحت باشا وأعرانه الدستور العثماني فزق السلطان عبد الحميد شملهم وداس دستورهم مدة ثلاث قرن كان فيها الحاكم المطلق الذي لا راد لأمره، ولا معقب لحكمه، والشرع والقانون تحت إرادته، منتحلا لنفسه ما يختص به رب العزة نفسه دون خلقه، بقوله تعالى (لا يسئلك عما يفعل وهم يسئلون) والناس في المملكة العثمانية ومصر وتونس والهند يقولون : قال الخليفة الأعظم وفعل الخليفة الأعظم ، فان قال أحد العثمانيين المظلومين في أنفسهم وفي أمتهم ووطنهم ، انه أساء وظلم — لعنوه وحكموا عليه بالخيانة أو بالكفر، فكان هذا سببا لاعتقاد هؤلاء المتفرنجين من الترك أن منصب الخلافة نفسه عقبة في طريق ما يرغبون من تقليد أوربة في شكل حكوماتها المقيدة ، من حيث ان الخليفة يجب أن يطاع مطلقا ولا يجوز أن يعصى، ولا أن يقيد بقانون، ومن حيث إن رياسته للدولة تجعلها مضطرة لمراعاة أحكام الشريعة الاسلامية في السياسة والادارة والقضاء والتعليم ، والى تعلم اللغة العربية التي يتوقف عليها فهم الشريعة ، وهذه قيود تنافي ما يرغبون تقليد الافرنج فيه لاستقلال امتهم التركية ، بجعل سلطتها في الحكم والدولة لها ، لا تتقيد فيه بقيد ما من شريعة أخرى، ولا لغة أخرى، وهو ما يعبرون عنه « بالحاكية الملية »

احياء الجنسية الطورانية

عزم هؤلاء المتفرنجون على إحياء الجنسية التركية الطورانية وجعلها مستقلة أتم الاستقلال في الحكم والتشريع ، والعقائد والآداب ، غير مقيدة فيه بقيد مستمد من أمة أخرى — بل أقول بلغة صريحة فصيحة: غير مقيدين فيه بالشريعة الاسلامية ولا بالدين الاسلامي ، وقد مهدوا له السبيل بما ألفوا (المنار : ج ٥) (٢٦) (المجلد الرابع والعشرون)

له من الكتب والرسائل، ووضعوا له من الأناشيد والقصائد، وواتهم السلطة الاتحادية على ذلك، ولكن عارضهم فيه الشعب التركي الذي يريدون هذا له وبه وفيه، وهو شعب متدين بالاسلام، وسلطانه يعترف له أكثر مسلمي الارض بأنه خليفة المسلمين، وان لدولته نفوذاً روحياً في هذه الشعوب الاسلامية قد جعل لها مكانة خاصة لدى الدول الكبرى في سياستها، له فائدة من جهة وغائلة من جهة أخرى، فان هذه الدول تضطر الى مراعاتها في بعض الامور لكيلا تهيج عليها رعاياها المسلمين بأثرها بما بعداوة دولة الخلافة، وتقبل منها كل عذر يعتذر به عن بعض مطالب الدول بأنه مما لا يستطيع صدوره من خليفة المسلمين، ولهذا السبب نفسه تجمع على عداوة هذه الدولة والكيد لها، والسعي لاضعافها أو اعدامها التستريح من تأثير منصب الخلافة في رعاياها المسلمين. ولهذا فشاً في هؤلاء المتفرنجين الاعتقاد بأن ضرر الخلافة عليهم، أكبر من نفعه لهم، ثم تزلزل هذا الاعتقاد عند بعضهم منذ حرب طرابلس الغرب الى الآن، وقد كان الاتحاديون على تهورهم بين إقدام وإحجام، لفصل في هذه المسألة وجعل سيادته الطورانية فوق سيادة الاسلام

وسائل المتفرنجين لامادة الدين

تعارض المانم والمقتضي — فأتخذوا لازالة الموانع وسائل (منها) بث الاتحاد والتمطيل في المدارس الرسمية ولا سيما العسكرية وفي الشعب جميعاً وألقوا لذلك كتباً ورسائل بأساليب مختلفة (ومنها) تربية النابتة الحديثة في المدارس وفي الجيش على العصبية الجنسية، و احلال خيالها محل الوجدان الديني بجعلها هي المثل الاعلى للامة، والفخر برجالها المعروفين في التاريخ وان كانوا من المفسدين المخربين، بدلا من الفخر برجال الاسلام من الخلفاء الراشدين، وغيرهم من السلف الصالحين، ولهم في ذلك أشعار وأناشيد كثيرة يتغنى بها التلاميذ والجنود وغيرهم (ومنها) التدرج في محو كل ما هو اسلامي في أعمال الحكومة، و اضعاف سلطة المشيخة الاسلامية، حتى انهم سلبوا منها الرئاسة على المحاكم الشرعية؛ ووضعوا قانون الاحكام الشخصية (ومنها) اضعاف التعليم الديني حتى انهم حددوا عدد من يتخرج في المدارس الدينية

فجعله قليلا لا يكفي للمحافظة على الدين والشرع، (ومنها) جعل الخلافة والسلطنة مظهرًا مؤقتًا لأمر لصاحبه ولا نهى، ولكن يستفاد من اسمه، في تنفيذ ما لا يقبله الجمهور من غيره، حتى شاع أنهم كانوا يصدرون الارادات السنية بامضاء السلطان محمد رشاد وهو لا يدري (ومنها) إفساد الآداب والأخلاق والآداب الاسلامية بالعمل فأباحوا للنساء التركيات هتك الحجاب والتبرج والتهتك بل أباحوا لمن البغاء وكانت إباحته قاصرة من قبل على غير المسلمين. وقد حدثني الأمير شكيب أرسلان في (جنيف سويسرة) عن طلعت باشا الصدر الأعظم أن عاهل الألمان لما زار الأستانة في أثناء الحرب ورأى النساء التركيات سافرات متبرجات عذله على ذلك وذكر له مافيه من المفاسد الادبية والمضار الاقتصادية التي تنشأ منها أوربة وتمعجز عن تلافيتها. وقال له ان لكم وقاية من ذلك كله بالدين أفتريلونها بأيديكم؟

منتهى سلطة الخليفة وشيخ الاسلام

لم يكن منصب الخلافة الذي يتحلى بلقبه السلطان مانعاً للاتحاديين من عمل من الاعمال التي تهدم الدين وتمحو أثره من الدولة ثم من الامة، لان الخلافة لم تكن الا لقباً رسمياً له بعض من التأثير في خارج الدولة كاحترام الدول له وتعلق مسلمي رعاياها ومن تحت نفوذها منهم به، وأما داخل الدولة بل الدولة نفسها — فلم يكن للخليفة فيها ديوان خاص ذو نظام وتقاليد يستعين به الخليفة على شيء من اعمال الحكومة في اقامة الشرع والمحافظة على الدين، والنظر في مصالح المسلمين. لم يكن في (المابن الهامبوني) مستوى الخليفة السلطان شيء من هذا

وانما كان يوجد في الوزارة عضواً يسمى شيخ الاسلام، وله دار تسمى (باب المشيخة الاسلامية) هي مقر رجال الفتوى وادارة المحاكم الشرعية وادارة التعليم الديني. ولكن المشيخة الاسلامية بلغت من الضعف ان صارت عاجزة عن حفظ هذه المصالح الخاصة بها، فلم يقدر شيخ الاسلام أن يمنع الحكومة الاتحادية من سلب المحاكم الشرعية منه وجعلها تابعة للمدلية (الحقانية) ولا من التضييق على التعاليم الدينية، فقول يقدر على منعها من اباحة الزنا للمسلمات،

أو غيرها من تلك الموبقات ؟ وأهم اسباب هذا الضعف أن المشيخة لم تكن إلا مصلحة رسمية لم تمن في يوم من الأيام بشيء من خدمة الدين الروحية التي تجعل لها سلطة معنوية في الشعب الاسلامي في داخل المملكة ولا خارجها ليكون لها من قوته الدينية ما يهابه الحكومة وتخشاها ، وتؤيد به نفوذها ، ونفوذ الخليفة الذي ترك الامور الدينية والمصالح الاسلامية لها

ضعف ماعدا العسكرية في الدولة

الحق أقول ان الدولة العثمانية والشعوب الاسلامية ، قد برحت بها الادواء الاجتماعية ، والدسائس والتعالم الاجنبية ، حتى افقدتها جميع قواها المادية والمعنوية ، فلم يبق فيها الا القوة الحربية ، المتمتعة بشيء من النظام والسلاح المصري في هذه الدولة ، فلا يستطيع أحدا أن يحدث فيها انقلابا ما إلا بقوة الجيش — عرف ذلك الاتحاديون فعملوا به ماعملوا ، وأسأوا به حتى قضوا على هذه السلطنة (الامبراطورية) وصدق قولنا فيهم هندس لب حزب الائتلاف السلطة منهم » فان عادوا كرة ثانية ، كانت هي القاضية »

ما نقرحه على الترك في مسألة الخلافة

هذا وان الله تعالى قد وفق هذه القوة العسكرية الهادمة ، بما كان من تلك السياسة الجاهلة الظالمة ، الى انقاذ جلّ البلاد التركية ، من براثن الدول الاوربية ، بعد أن نشبت فيها ، وكاد يتم بأس العالم كله منها ، والفوا حكومة جمهورية تركية ، قررت ماقررت في مسألة الخلافة الاسلامية ، فالذي نراه بعد طول الروية ، والنظر في المسألة من الوجهتين السياسيتين الاسلاميه والاجتماعية أن ماقرروه باديء الرأي يجب أن يكون تدبيرا مؤقتا ، لا اصرامبرما مؤبدا ، وأن تترك السلطة العسكرية أمر الحكومة بعد الصلح ، الى مجلس منتخب من الشعب ، ينتخبه بحرية حقيقية ، لاسيطرة عليها للحكومة ولا للجندية ، وأن يترك أمر الخلافة الى الشعوب الاسلامية كلها ، والحكومات المستقلة وشبه المستقلة منها ، وأن يؤلف له لجنة أو جمعية مختلطة حرة مراكزها الاستانة ، تدرس كل ما يكتبه وما يقترحه أهل العلم والرأي في المسألة ، ويكون ذلك

تمهيدا لعقد مؤتمر اسلامي يعقد بعد الصلح بسنة أو أكثر من سنة ،
و ترى أن تؤلف الحكومة التركية العليا لجنة أخرى للبحث فيما يجب أن
تكون عليه علاقتها مع الأمة العربية ، ومع غيرها من الشعوب الإسلامية ،
وما يمكن أن تفيدها وتستفيد منها بمكانتها العسكرية والمدنية والدينية ، وأن
يكون أعضاء اللجنتين أو بعض أعضائها من أركان مؤتمر الخلافة هم الذين يضعون
برنامجها ، ويقررون نظامها ، بعد تمحيص ما يجمعونه من الآراء والمعلومات في
كل ما يتعلق بالمسألة .

وقد تناقلت الجرائد أن حكومة انقرة ستشاور العالم الإسلامي في الخلافة ،
ولكن الشورى الصحيحة النافعة لا تتم إلا بالنظام ، وحسن الاختيار من
الأفراد والأقوام ، فهمى أن يختار لكل لجنة أهلها من أولي النهى ، وأن توفق
كل منها لتحقيق الحق في عملها ، وأن ينتهي ذلك باقتناع أهل الحل والعقد
من الترك ، ببذل نفوذهم لإقامة الإمامة الحق ، لإصلاح ما أفسدت جهالة
المسلمين ومادية الأوربيين في الأرض ، فقد استدار الزمان ، واشتدت حاجة
البشر إلى إصلاح القرآن ، وضعفت معارضة المقلدة الجامدين ، وظهر ضرر
عصبية الأمويين والعباسيين والعثمانيين ، وضلال الأفرنج والمتفرنجين ،
فطوبى للمجددين المصلحين ، وويل للمقلدين المغرورين ، والعاقبة للعتيقين ،
(أن هذا هو حق اليقين * ولتأملن نبأه بعد حين)

الخطاب

الذي خاطب به المحكمة الانكليزية العالم العلامة الأستاذ أبو الكلام

(٢)

الإسلام والاستبداد

أني مسلم ، ولأني مسلم وجب علي أن أندد بالاستبداد وأقبحه وأشهر مساويه
وليعلم أن الإسلام لا يعترف بالحكومة الشخصية ، ولا بحكومة عصبية من
الموظفين ينقدون روايتهم ، لأنه نظام كامل للجمهورية ، وإنما جاء ليرد إلى

النوع الانساني حرية المغصوبة التي كان اغتصبها الملوك المستبدون ، والحكومات الاجنبية ، والزؤساء الروحانيون ذور الاهواء ، والرجال الاقوياء من الجماعة ، وقد كانوا يعتقدون أن الحق للقوة والتسلط ، واقهر والغلبة ، ولكن الاسلام بمجرد ظهوره أعلن أن الحق ليس في القوة ، ولا هو القوة ، بل الحق هو الحق ، وأنه ليس لاحد من البشر أن يعبد عباد الله ويذلهم ويسخرهم — ثم قضى على سائر الامتيازات والمناصب المؤسسة على الغلبة القومية والجنسية قضاء تاما — وبين أن الناس كلهم متساوون في الانسانية ، متساوون في الحقوق ، متساوون في الحياة ، وليس الوزن والجنس والنسل ميارا للفضل والحسب ، وإنما معياره « العمل » وحده ، فأعلام قدرنا وأكرمهم حسبا ، أحسنهم عملا وأتقاهم لربهم (يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى ، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، ان أكرمكم عند الله أتقاكم) « الحجرات »

الاسلام نظام جمهوري

ان الاسلام أعلن « حقوق الانسان » قبل انقلاب فرنسا بأحد عشر قرنا ، وليس مجرد اعلان ، بل وضع نظاما عمليا للجمهورية الحق بالغنا في الكمال متناه ، ونظيرا لنفسه في الاتقان ، كما قال المؤرخ الشهير (غبون — أو — جبون) فكانت حكومة نبي الاسلام وخلفائه الاربعة ، جمهورية كاملة ، تتشكل برأي الامة وانتخابها ونيابتها — ولذا توجد في مصطلحات الاسلام كلمات جامعة لهذا الغرض لا توجد مثلها في لغة ما — فحيث إنه لم يعترف بوجود ملك ومنصبه ، وعوضه بمنصب لرئيس الجمهورية ، سماه « بالخلافة » وهي في اللغة « النيابة » وسمى صاحبها « بالخليفة » أي « النائب » الذي لا يملك قوة ولا نفوذا بنفسه ، وكذلك اختار لنظام الجمهورية كلمة « الشورى » ووصف المسلمين بقوله (وأمرهم شورى بينهم) والشورى ضد الاستبداد ، فقرر به أن جميع أعمال الحكومة يجب أن تكون برأي الجماعة وشوراها ، لا برأي شخص وحده — فأني اسم للجمهورية ورئيسها ونظامها يكون أحسن وأجمع من هذه الاسماء الاسلامية ؟

البيورو كريسى الوطنى والاسلامى ظلم أيضا

فما دام الاسلام ينهى المسلمين عن قبول حكومة اسلامية لم تتشكل برأى الامة وانتخابها . فما تكون قيمة هذا « البيورو كريسى » الاجنبى Burocreci في عين المسلمين ؟ وهب انه لو تقرم الآن في الهند حكومة اسلامية على نظام شخهى . أو تكون بيورو كريسى لطائفة من الوطنيين ، فان الاسلام يوجب على أن أسميها أيضا ظالمة وجائرة ، وأسمى لخرابها ونقضها كما أفعل الآن . ولست يدع فعلماء الاسلام مازالوا يجاهرون بظلم الولاة ويحاسبون المستبدين من المسلمين أنفسهم

وإني لاعترف بكل الاسف أن نظام الاسلام الجمهورى لم يعمل به طويلا بل أضلت القيصرية والكسروية ولاة المسلمين ، فحادوا عن الطريق وآثروا التشبه بقيصر وكسرى واستنكفوا من التشبه بأسلافهم الخلفاء الراشدين ، الذين عاشوا طول حياتهم في ثياب رثة كآحاد الناس ، بيد أنه لم يخل عهد من أصحاب الحق الذين ناقشوا الملوك والسلطين في استبدادهم وتفردهم بالحكم ، وتحملوا جميع تلك المصائب التي صبت عليهم في هذه السبيل بوجوه مستبشرة

الوظيفة المالية للمسلمين اعلاء الحق واعلانه

ولعمري ان المطالبة من مسلم بأن يهكت عن الحق ولا يسمى الظلم ظالما ، مثل مطالبة بأن يتنازل عن حياته الاسلامية ، فان كنتم لا ترون لانفسكم أن تطالبوا أحدا بأن يرتد عن دينه ، فليس لكم أن تطالبوا مسلما بأن يمتنع عن قوله للظلم إنه ظلم ، لان معنى كلتا المطالبتين واحد —

إن تصديق بالحق واعلانه عنصر ضرورى للحياة الاسلامية ، فان فصل عنها فقدت أكبر ما يمتاز به ، لان الاسلام أسس قومية المسلمين عليه ، وجعلهم شهداء الحق على العالم كله ، فكما يجب على الشاهد أن لا يتوانى في ابداء شهادته

كذلك يتحتم على المسلم أن لا ينتفع في اعلاء الحق ، ولا يبالي في اداء فرضه بمصيبة وابتلاء ، بل يصدع به حيثما كان ، ولو لاقى دونه الخيام — وتضيق هذه الفريضة أو كد وأوجب عند ما يسود الظلم والجور ، ويمنع الناس من اعلان الحق بالعنف والشدة ، لانه ان أجبر السكوت عنه خرقا من بطش الجبارين الذين يقطعون اللسنة ويفتنون الابدان بأنواع من المذاب ، يصبح الحق في خطر دائم ، ولا يبقى لظهوره وقيامه من سبيل ، مع أن ناموس الحق فوق القوة ، وليس بمحتاج في ثبوته الى تصديق القوة ، ولا يضره سكوت الناس عنه قاطبة ، بل انه يظل على كل حال حقا ، حقا عند ما نجد في مبيله ما نحب ونشتهي ، وحقا عند ما يكون دونه الموت الزؤام ، وهل نصير النار برداء ، والثلج نارا لاننا نحبس ونسجن ؟

وجوب الشهادة بالحق وخطر كتمانها

لهذا أنبياء المسلمون في كتابهم انهم « شهداء الحق » في أرض الله ، فالشهادة بالحق والضدع به وظيفة الملية وديانتهم القومية التي تميزهم عن سائر الامم الغابرة والآتية : (وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس) وقال لهم نبيهم (ص) « أنتم شهداء الله في الارض » (١) فالسليم مادام مسلما لا يستطيع كتمان هذه الشهادة ، وان حبس أو قتل أو ألقى جسده في النيران المتأججة — وأخبر القرآن بأن من يكتم شهادته ييؤ بهضب الله ، وماواه جهنم وبئس المهاد ، وكذلك أنبأ أن الامم الكبيرة لم نهلك الا لانها كتمت الحق : (ان الذين يكتمون ما أنزلنا من البيانات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ولعنهم اللاعنون) (٢) وقال : (لعن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم ، ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون ، كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه ، لبئس ما كانوا يفعلون)

الامر بالمعروف والنهي عن المنكر

والذا نجد «الامر بالمعروف والنهي عن المنكر» من آكد الفرائض الاسلامية وقد أخبر القرآن أن الامر بالمعروف والنهي عن المنكر أساس لعظمة المسلمين وفخارهم القومي ، وأنهم خير الامم لانهم يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر، وأنهم ان حادوا عنه يفتقدون سؤددهم ومجدهم الشامخ (كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر - ١٠٦:٣) وقال النبي (ص) «والذي نفسي بيده لتأمرن بالمعروف وتنهون عن المنكر ، أو ليوشكن الله أن يبعث عليكم عذابا من عنده ، ثم لتدعنه ولا يستجيب لكم » رواه الترمذي عن حذيفة وأما أداء هذه الفريضة فعلى ثلاث درجات في ثلاث حالات مختلفة قال : النبي صلى الله عليه وسلم : « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ، فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه ، وذلك أضعف الايمان » (رواه مسلم) وحيث إننا لسوء حظنا لا نقدر في هذه البلاد على تغيير منكرات الحكومة بأيدينا لجأنا الى الدرجة الثانية التي في وسعنا وهي أن نعلن بأسنتنا ظلمها ومساوئها ، ونندد بمثالبها ونشهر بمعاييبها

الاركان الاربعة

ان القرآن وضع أساس الحياة الاسلامية على أربع دعائم : الايمان ، والعمل الصالح ، والتوصية بالحق ، والتوصية بالصبر — فالإيمان والعمل الصالح معناهما ظاهر — أما « التوصية بالحق » فهي أن يوصي كل أخاه بالتزام الحق « والتوصية بالصبر » هي أن يتواصيا بتجشم المهالك وتحمل النوازل في سبيل الحق ، وإنما قرنت هذه بتلك لان وقوع المحن والمشاق أمر لا مناص منه في سبيله : (والعصر ان الانسان لفي خسر ، الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر)

التوحيد الاسلامي والامر بالمعروف

التوحيد أساس الاسلام ، وقطب رحاه ، وضد « الشرك » الذي أشرب المسلمون به في قلوبهم ، ومعنى التوحيد أن يوحد الله في ذاته وصفاته والشرك هو أن يجعل له سبحانه شريك في ذاته أو صفاته - والتوحيد يعلم المسلمين أن الخوف والخشوع لا يكون الا لله الواحد العظيم ، أما غيره فلا يخاف منه ولا يخشع له ، وإن من يخشى غير الله فهو مشرك به وجاعل غيره أهلاً للخوف والطاعة. وهذا ما لا يجتمع مع التوحيد أبداً

الاسلام من أوله الى آخره دعوة عامة الى البسالة والجرأة والتضحية والاستهانة بالموت في سبيل الحق والقرآن يكرر هذا مرة بعد أخرى : (لا يخشون أحداً الا الله . وكفى بالله حسيباً ٣٣ : ٣٩) (من آمن بالله واليوم الآخر وأقام الصلاة وآتى الزكاة ولم يخش الا الله ٩ : ٢٠) (ولا يخافون لومة لائم ٥ : ٥٨) (إنما ذلكم الشيطان يخوف أولياءه فلا تخافوهم وخافون ، إن كنتم مؤمنين ٣ : ١٧٥) (أليس الله بكاف عبده ؟ ويخوفونك بالذين من دونه ، ومن يضلل الله فما له من هاد ٣٩ : ٣٥)

والرسول (ص) يقول : « خير الشهداء حمزة بن عبد المطلب ورجل قام الى امام جائر فأمره ونهاه ، فقتله » رواه الحاكم عن جابر على شرط الصحيحين وفي رواية « أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر » (رواه أبو داود وابن ماجه والترمذي) وقد كان يأخذ العهد من أصحابه ان يقولوا بالحق أينما كانوا (كما رواه عبادة بن الصامت وأخرجه الشيخان)

وقد ابيضت عين الدهر ولم تر مثلاً هذه الضحايا العظيمة الكثيرة في إعلاء كلمة الحق التي قدمتها الامة الاسلامية في كل دور من حياتها ، فتراجم علمائها ومشايخنا وساداتها عبارة عن هذه الضحايا

ألا فلنعلم الحكومة الانكليزية أن المسلم الذي أمره ربه أن يرحب بالموت

الاحمر ، وينفعل في لحج الدواهي والكوارث ولا يقبل السكوت عن الحق لا يخففه قانون ١٢٤ من العقوبات الهندية ولا يردده عن دينه وأداء فريضته — اذ أكبر عتاب في هذا القانون حبس المرء طول حياته ، والمسلم يرحب به ويتمناه إن كان لابد منه في سبيل الحق —

لا يوجد في الاسلام قانون ١٢٤

إن تاريخ الامة الاسلامية ينقسم الى دورين مختلفين ، فالدور الاول ، دور نبي الاسلام (ص) وخلفائه الاربعة ، وقد كان النظام الاسلامي الجمهوري فيه قائما بأتم معانيه ، فكانت الامة متمتعة بالجمهورية الحق ، ترتع في رياض المساواة الاسلامية العامة ، وتعيش عيشة هنيئة في ظلال الحرية الكاملة ، لا تخيفها الملكية المطلقة ، ولا تثقل كواهلها القيصرية والكسروية ، خليفتها ورئيس جمهوريتها من أحادها ، تنصبه بأيديها وتحاسبه في جليل الامور وحقيرها ، ولا تسمح له أن يجحف بها أو يستبد برأيه دون رأيها ، وهو نفسه يكون من أعدل الناس وأفضلهم وأعلمهم بوظائف الخلافة والحكومة ، يعيش عيشة الفقراء والمساكين ، يستر جسده بأطمار بالية ، ويسكن في كوخ حقير ، ولم يكن اذ ذاك بدار الخلافة الاسلامية « القصر الابيض » لجمهورية أمريكا

وقد كان المسلمون في هذا الدور يقاطعون الخلفاء ويناقشونهم وهم على المنابر يخطبون ، حتى إن عجوزا من عجائز العاصمة كانت تتجرا عليهم وتخطب الواحد منهم على ملاء من الناس بقولها ان تزغ عن الحق تقومك بسيوفنا ! » والخليفة لا يؤاخذها ولا يعاقبها على ذلك بجناية « الثورة » بل يشكر الله ويحمده ان وجد في الامة السنة صادقة ذرية في اعلان الحق كهذه العجوز — وقد قام الخليفة مرة يوم الجمعة خطيبا وقال (اسمعوا وأطيعوا) فرد عليه رجل قائلا . والله لا نسمع ولا نطيع لانك خنت الامانة ، وأخذت القماش أكثر من سهام المسلمين ، فنادى الخليفة ابنه ، فشهد ان أباه لم يخن المسلمين ، بل اني قد أعطيته سهمي من

القماش ، ومن سهمينا فصلت الجبة والرداء

وقد كان سير الامة هذا مع ذلك الخليفة الذي كانت تقشعر من خشيتة جلود الملوك في عقر دورهم ، وتخر أمام هيئته عروش فارس ومصر ، وتزلزل من بأسه جدران القسطنطينية ، ولكن مع هذا كله لم يكن عند الحكومة الإسلامية قانون ١٢٤ يحاكم به الخليفة معارضيه من أصحاب الحق

أما الدور الثاني فدور الحكومة الشخصية والملكية المطلقة ، بدأ باستيلاء بني أمية على الخلافة قهرا وعنوة ، فانقلبت فيه الجمهورية الإسلامية على رأسها وحل الاستبداد والقهر محلهما ، وظهر مكان الخليفة الإسلامي ملك مكلل بتاج الملك ، مترجع على عرش الحكومة المذهب . ولكن استبداد هذا الدور مع سائر عقوباته المريعة من الجلد بالسياط والحبس في السجون ، والقتل بالسيوف ، لم يستطع أن يصد المسلمين عن اعلان الحق ، ويقعدهم عن الذود عنه وحمايته ، بل ظلت ألسنتهم حادة ذلقة في اعلانه ، ونفوسهم متهيئة لتقديم المهج في سبيله ، فأصحاب الرسول (ص) ما عاشوا ظلوا ينددون بظلم الولاة ويشهرونه ، ويطالبونهم بتغييره ، وجعل الحكومة شورى بين المسلمين (١) ثم قام مقامهم التابعون الذين تربوا في حجبهم وتخلقوا بأخلاقهم ، فكانوا خير خالف اخير ساف ، ماهابوا غير الله ، وما داهنوا أحدا من خلقه — بل كانوا يجهرون بالحق ، ويقولون للجبابرة والطواغيت « أصلحوا ، أو زولوا ، أزالكم الله ! » وقد عد الامام محمد الغزالي أولئك الصحابة والتابعين الذين كانوا الى زمن الخليفة هشام بن عبد الملك وأنكروا ظلم الامراء وطالبوهم بحكومة الشورى والنيابة ، فباغ عددهم أكثر من ثلاثة وعشرين رجلا (٢) وأني أنبه ههنا أنه لا يوجد في شريعة الاسلام قانون (١) اراد معاوية بن أبي سفيان ان يجعل ابنه يزيد خليفة بعده واخذ يكره الناس على مبايعته فقام عبد الرحمن بن ابي بكر فرد عليه قائلا « اهرقية؟ اذامات كسرى قام كسرى مكانه والله لا تفعل ابدا ! »

(٢) المنار : ليس هذا من قبيل الحصر بل ما اتفق من الروايات التي تنقل الاسوة والقذوة والا فالمنكرون للمنكر لم يكن حصرهم ممكنا

١٢٤ (من القوانين الهنزية) الذي كان يمنع هؤلاء الاخيار ، من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، واعلان الحق ، وتقبيح الظلم

طالب الخليفة الاموي الشهير هشام بن عبد المطلب ، طاروس اليماني يوما الى مجلسه فلما دخل عليه ، لم يسلم عليه بأمره المؤمنين ، ولكن قال « السلام عليك يا هشام ! » وجلس بازائه ، وقال « كيف أنت يا هشام ؟ » فغضب هشام غضبا شديدا حتى هم بقتله ، وقال له « يطاروس : ما الذي حملك على ما صنعت ؟ » قال « وما الذي صنعت ؟ » فازداد غضبا وغيظا ، وقال « خلعت نعليك بحاشية بساطي ، ولم تقبل يدي ، ولم تسلم علي بأمره المؤمنين ، ولم تكني ، وجلست بأزائي بغير أذني ، وقلت كيف أنت يا هشام » قال (اما ما فعلت من خلع نعلي بحاشية بساطك فأني أخلاهما بين يدي رب العزة كل يوم خمس مرات ، وأما قولك لم تقبل يدي ، فاني سمعت علي بن أبي طالب رضي الله عنه يقول ، لا يحل لرجل أن يقبل يد أحد ، الا امرأته من شهوة ، أو ولده من رحمة — وأما قولك لم تسلم علي بأمره المؤمنين ، فليس كل الناس راضين بأمرتك . فكرهت أن أكذب — وأما قولك جلست بأزائي ، فاني سمعت أمير المؤمنين عليا يقول اذا أردت أن تنظر الى رجل من أهل النار فانظر الى رجل جالس وحوله قوم قيام » فقال هشام عظمي ، فقال سمعت من أمير المؤمنين علي رضي الله عنه أن في جهنم حيات كالقلال ، وتقارب كالبغال ، تلدغ كل أمير لا يعدل في رعيته . ثم قام — انتهى ملخصا

وكان مالك بن دينار ينادي في جامع البصرة « ان الله دفع الى هؤلاء الملوك غنا سمانا صحاحا ، فأكلوا اللحم ، ولبسوا الصوف ، وتركوها عظاما تتعقعع ! » وخاطب أبو حازم سليمان بن عبد الملك الجبار بقوله « ان آباءك قهروا الناس بالسيف وأخذوا هذا الملك عنوة من غير مشورة من المسلمين ولا رضا منهم ، حتى قتلوا منهم مقتلة عظيمة ، وقد ارتحلوا ، فلو شعرت بما قالوا وما قيل فيهم ! » فقال له رجل من جاسائه : بئسما قلت ، قال أبو حازم : ان الله قد أخذ الميثاق

على العلماء « لينبذنه للناس ولا يكتتمونه ! » قال سليمان ، وكيف لما أن نصلح هذا الفساد ؟ قال : أن تأخذه من حله ، فتضعه في حقه . فقال سليمان : ومن يقدر على ذلك ؟ فقال من يطلب الجنة ويخاف من النار فقال سليمان أدع لي ، فقال أبو حازم « اللهم ان كان سليمان وإليك فيسره لخير الدنيا والآخرة ، وان كان عدوك فخذ بناصيته الى ما تحب وترضى ! » فقال سليمان : أوصني ، فقال : أوصيك وأوجز ، عظم ربك ونزهه أن يراك حيث نهاك ، أو يفقدك من حيث أمرك ! وكان سعيد بن المسيب التابعي الكبير يقول على رؤوس الأشهاد في ولاية زمنه : يجمعون الناس ، ويشبعون الكلاب !

وقد ظل علماء الاسلام على هذه المدينة بعد عهد بني أمية ، غير هيايين ولا وجلين في عهد العباسية ، فهذا المنصور الخليفة العباسي القهار لما قال لسفيان الثوري « ارفع ايننا حاجتك » رد عليه قائلا « اتق الله ! فقد ملأت الارض ظلما وجورا ! »

ولما استقر على منصة الخلافة هرون الرشيد الخليفة العباسي الشهير ، كتب الى سفيان الثوري كتابا بيده يقول فيه :

« من عبد الله هرون الرشيد أمير المؤمنين ، الى أخيه سفيان بن سعيد ابن المنذر — أما بعد يا أخي ! قد علمت أن الله تبارك وتعالى آخى بين المؤمنين وجعل ذلك فيه وله ، واعلم اني قد واخيتك مواخاة لم أصرم بها حباك ، ولم أقطع منها ودك ، واني منطو لك على أفضل المحبة — واعلم يا أبا عبد الله ! أنه ما بقي من اخواني واخوانك أحد الا وقد زارني وهنائي بما صرت اليه ، وقد فتحت بيوت الاموال وأعطيتهم من الجوائز لسنية ما فرحت به نفسي ، وقرت به عيني ، وإني استبطأتك فلم تأتني ، وقد كتبت اليك كتابا شوقا مني اليك شديدا — وقد علمت يا أبا عبد الله ، ما جاء في فضل المؤمن وزيارته ومواصلته ، فاذا ورد اليك كتابي فالعجل العجل »

وهل يعلم اللورد ريدنغ من كان هذا الرشيد الذي يكتب الى عالم من

علماء المسلمين بهذه اللهجة اللينة ؟ انه قد كان يحكم ربع الكرة الارضية ويخاطب
قيصر الروم في كتاب منه اليه « بيا ابن الكلب » كما صرح به المؤرخ جبن
الانكليزي — ٨ ثم هل علم بما رد عليه ذلك العالم ؟ ن لم يعلم فليسمع مني جوابه
ثم يتدبر فيه ، فانه يجلي له ما خفي عليه من حقيقة الاسلام ، وجرأة المسلمين في
اعلان الحق ، وبين له أن ما تطالبه حكومته منا لا ينال ، وان المسلم لا يمتنع من
الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . ولو نجح في النفس والمال

قد كان من حديث سفيان أنه لما أتاه الرسول بكتاب الخليفة ، كان في
مسجد الكوفة وحوله أصحابه ، فرمى اليه الرسول الكتاب ، فلما رآه ارتعد
وتباعد منه ، كأنه حية عرضت له — ثم أدخل يده في كمه ونمها بعباءته وأخذ
الكتاب فقلبه بيده ثم رماه الى من كان عنده ، وقل يأخذكم بعضكم يقرؤه ،
فاني استغفر الله أن أمس شيئا منه ظالم بيده ، فلما فرغ من قراءته ، قال « اقبوه
واكتبوا الى الظالم في ظهر كتابه » فقبل له « يا أبا عبد الله انه خليفة فلو كتبت
اليه في قرطاس نقي فقال : اكتبوا الى الظالم في ظهر كتابه ، فان اكتسبه من
حلال فسوف يجزي به ، وان كان اكتسبه من حرام فسوف يصلي به ، ولا
يبقى شيء منه ظالم عندنا ، فيفسد علينا ديننا » ثم قل اكتبوا :

« من العبد المذنب سفيان بن سعيد بن المنذر الثوري ، الى العبد المغرور
بالآمال هارون الرشيد ، الذي سلب حلاوة الايمان : أما بعد . فاني قد كتبت
اليك أعرفك أن قد صرمت حبلك ، وقطعت ودك ، وقليت موضعك ، فانك
قد جعلتني شاهدا عليك باقرارك على نفسك في كتابك بما هجمت به على بيت مال
المسلمين فأنفقته في غير حقه ، وأنفذته في غير حكمة ، ثم لم ترض بما فعلته وأنت ناء عني ،
حتى كتبت الي تشهدني على نفسك — أما آني قد شهدت عليك أنك واخواني
الذين شهدوا قراءة كتابك ، وسنؤدي الشهادة عليك غدا بين يدي الله تعالى .
يا هارون هجمت على بيت مال المسلمين بغير رضاهم ، هل رضي بفعلك المؤلفة
قلوبهم ، والعاملون عليها في أرض الله تعالى ، والمجاهدون في سبيل الله ، وابن

السبيل ؟ أم رضي بذلك حملة القرآن وأهل العلم ، والارامل والايتام ؟ أم هل رضي بذلك خلق من رعيتك ؟ فشد ياهارون مثزرك ، وأعد المسألة جواباً ، وللبلاء جلباباً ، واعلم أنك ستقف بين يدي الحكم العدل ، فقد رزئت في نفسك اذ سلبت حلاوة العلم والزهد ولذيق القرآن ومجالسة الاخيار ، ورضيت لنفسك أن تكون ظالماً ، وللظالمين اماماً ، ياهارون قعدت على السرير ، ولبست الحرير ، وأسبلت ستراً دون بابك ، وتشبهت بالحجبة برب العالمين ، ثم أقعدت أجنادك الظلمة دون بابك وستر ك يظلمون الناس ولا ينصفون

أفلا كانت هذه الاحكام عليك وعليهم قبل أن تحكم بها على الناس ؟ فكيف بك ياهارون غدا اذا نادى المنادي من قبل الله تعالى : (أحشروا الذين ظلموا وأزواجهم) أين الظلمة وأعوان الظلمة ؟ فقدمت بين يدي الله تعالى ويداك مغلولتان الى عنقك لا يفكهما الا عدلك وانصافك ، والظالمون حولك وأنت لهم سابق وامام الى النار . كأنني بك ياهارون وقد أخذت بضيق الخناق ، ووردت المساق ، وأنت ترى حسناتك في ميزان غيرك ، وسيئات غيرك في ميزانك ، زيادة عن سيئاتك ، بلاء على بلاء ، وظلمة فوق ظلمة ، فاحتفظ بوصيتي ، واتعظ بموعظتي التي وعظتك بها واعلم اني قد نصحتك وما أبقيت لك في النصح غاية والسلام اه فلما وصل هذا الكتاب الى هارون أقبل يقرأ ودموعه تنحدر من عينيه ، ويقرأ ويشهق . ثم لم يزل كتاب سفيان الى جنب هارون يقرأه عند كل صلاة حتى توفي — انتهى ملخصاً

ولم يكن العلماء والائمة هم الذين يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وحدهم ، بل كان يوجد اذ ذاك من دهاء المسلمين وعامتهم من يؤدي هذه الفريضة بكل شجاعة ورباطة جأش — فبينما كان الخليفة المتصور العباسي يطوف بالبيت اذ سمع رجلاً عند الملتزم يقول « اللهم اني أشكو اليك ظهور البغي والفساد في الارض وما يحول بين الحق واهله من الظلم والطيم » فدعاه المتصور وقال : ما هذا الذي سمعتهك تقوله من ظهور البغي والفساد في الارض وما يحول بين الحق واهله من

الطمع والظلم ؟ ، فقال الرجل الذي دخله الطمع حتى حال بينه وبين الحق واصلاح ما ظهر من البغي والفساد في الارض أنت « قال المنصور » ويحك كيف يدخلني الطمع والصفراء والبيضاء في يدي ، والحلو والحامض في قبضتي ؟ « قال وهل دخل أحدا من الطمع ما دخلك ، ان الله استرعاك أمور المسلمين وأموالهم ، فاغفلت أمورهم واهتممت بجمع أموالهم ، وجعلت بينك وبينهم حجابا من الجص والآجر ، وابوابا من الحديد ، وحجبة معهم السلاح ، ثم سجنتم نفسك فيها منهم ، وبعثت عمالك في جمع الاموال وجبايتها ، واتخذت وزراء وأعوانا ظلمة ، ان نسيت لم يذكروك ، وان ذكرت لم يعينوك ، وقويتهم على ظلم الناس بالاموال والكرع والسلاح ، وأمرت بأن لا يدخل عليك من الناس الا فلان وفلان نفر سميتهم فائتمروا علي أن لا يصل اليك من علم أخبار الناس شيء الا ما أرادوا ، فامتلات بلاد الله بالطمع بغيا وفسادا ، وصار هؤلاء القوم شركاءك في سلطانك وأنت غافل — الى آخره — فبكى المنصور بكاء شديدا حتى نحب وارتفع صوته

ومن ذا الذي لم يسمع بظلم داهية بني أمية الحجاج بن يوسف الثقفي وغلظته وسفكه للدماء ، ولسكنه مع جبروته وغطرسته لم يستطع صد المسلمين عن اعلان الحق ، فلقد جيء اليه يوما بحطيط الزبات أسيرا ، فلما دخل عليه ، قال أنت حطيط ؟ قال نعم سل ما بدا لك ، فاني عاهدت الله عند المقام على ثلاث خصال : ان سمات لا صدقن ، وان ابتليت لا صبرن ، وان عوفيت لا شكرن . قال فما تقول في ؟ قال أقول : إنك من اعداء الله في الارض تنتهك المحارم ، وتقتل بالظنة ، قال فما تقول في أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان ؟ قال أقول إنه أعظم جريما منك وانما أنت خطيئة من خطاياهم

ودخل رجل من المسلمين على المأمون بن الرشيد وقال له علي . لا من رجاله يا ظالم أنا ظالم ان لم أقل لك يا ظالم ، فأقبل عليه المأمون وقال من أنت ؟ قال أنا رجل من السياحين فكرت فيما عمل الصديقون قبلي فلم أجد لنفسي فيه خطاء ،

فتعلقت بموعظتك لعلي الحقهم. فأمر بضرب عنقه
فهكذا كان المسلمون في الايام الاولى ينقربون الى مولاهم بتعرضهم للملوك
والسلاطين وتخشيئتهم لهم في القول وتقديم مهجهم للهلاك، ولقد ظلموا على هذه
الوتيرة بعد ولا يزال يوجد فيهم الربانيون يأمررون بالمعروف وينهون عن المنكر
حتى يأتي أمر الله كما ورد في الخبر « لا يزال طائفة من أمي ظاهرين على الحق
لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله وهم ظاهرون »

الفتنة التتارية والفتنة الغريبة

فلا تفتنهم الفتنة الحديثة الغريبة ، ولا تستطيع ردعهم عن عملهم الحق ،
اذ هي ليست بجديدة لهم ، فلقد دهموا قبلها بالفتنة التتارية ، وزلزلوها زلزالا
شديدا ، فكما نرى الدول الاوربية ولا سيما انكلترا قد دمرت البلاد
الاسلامية ، ومزقت شمل الخلافة العثمانية ، وقضت على حرية الممالك الشرقية ،
وأباحت سفك دماء المسلمين أنهارا في السهول الاناضولية ، كذلك كانت الفتنة
التتارية ، والتتار لم يكونوا أناسي بل سباعا ووحوشا ، أنهالوا على البلاد الاسلامية
كالسيل الجارف ، ووضعوا السيف في رقاب المسلمين ، ودمروا الخلافة العباسية
ودخلوا بغداد فجاسوا خلال الديار — ولكن هل قدرت سيوف هلاكهم ومنكو
وباقا آن السفاكين ، أن تقهر العلماء الربانيين وتسكتهم عن الحق ؟ كلا فهذا
شاعر ايران الشهير السعدي الشيرازي قد قال لهلاكو خان وجها لوجه « انك
ظالم ! » ودعا شمس الدين التتاري على منكو خان وهو يسمع ويرى ، ولعن
شيخ الاسلام احمد بن تيمية أبا قآن في حضرته وعلى ملا من جنوده — نعم
كانت في أيدي التتار السيوف البتارة تطير الهامات في طرفه عين ، ولكن لم
يكن في « الثورة الجنكيزية » قانون ١٢٤ الذي امنازت به الدولة البريطانية
المدنية في بلاد الهند !

الحجاج وريدنغ

فاذا كنا نحن المسلمين نعامل حكومتنا الاسلامية هذه المعاملة ، فماذا يجرؤه منا عمال هذه الحكومة الاجنبية ؟ وهل تكون الحكومة الانكليزية الهندية « القانونية » أكرم علينا من الحكومات الاسلامية التي طاعتها واجبة علينا « شرعا ودينا » ؟ وهل دولة الملك جورج الخامس ونياية اللورد ريدنغ أعز علينا من خلافة عبد الملك بن مروان ونياية الحجاج بن يوسف الثقفي ؟ ولو غضضنا الطرف عن الفرق الشرعي المظيم بين الحكومة الاجنبية غير الاسلامية والحكومة الوطنية الاسلامية ، وأنزلناها منزلة واحدة ، أفلا نقول في حكومات (جيمسفورد) و (ريدنغ) ما قلناه في حكومات الحجاج وخالد القسري من قبل ؟ قد قلنا يومئذ : أتق الله ، فقد ملأت الارض ظلما وجورا ، وهذا هو الذي نقوله اليوم ، ولا نزال نقوله حتى يزول الاستبداد أو نزول نحن ! والحقيقة أن مانعمله الآن في الهند من ترك التعاون ومقاطعة الحكومة ، إنما كنا أمرنا به في مقابلة ظلم الولاة من المسلمين ، لا في مقابلة الاجانب — ولو فهم أساطين بريطانيا ودهاتها هذه الحقيقة ، لاعترفوا بأن مساهلة المسلمين ومداراتهم قد بلغت منتهاها ، وأنه لا ينبغي أن ينتظر منهم أكثر من هذا ، اذ ليس وراءه الا الارتداد عن الاسلام أو النفاق فيه ، ولا يمكنهم أن يفعلوا ذلك حبا في سواد عيون البريطانيين (أو زرقتها)

(للخطاب بقية)



من الخرافات الى الحقيقة

(٩)

بابك ومذهبه

في أوائل خلافة المأمون ظهر في ولاية (مازندران) رجل اسمه بابك . وفي تلك الآونة كان العرب مشغولين باختلافات داخلية . لذلك صدم الرجل أن يستفيد من ذلك الاضطراب إعادة السلطنة الفارسية . وكان هذا المتخيل من طائفة مجوسية اسمها (خرميه) .

وخلاصة مذهبه هدم قواعد الاخلاق من أساسها . لا الأخلاق أساس الدين . ثم طفق ينشر عقيدة التناسخ . وعند ما كثر أتباعه اعتصم في قلعة منيعة في مازندران . وأخذ ينشر تعاليمه منها . وكان بين آونة واخرى يخرج من قلعته وينهب القرى والبلاد المجاورة ، ويقتل الرجال ويأسر النساء ، فكان قتل النفوس والزنا وجيم المحرمات مباحة دينا في مذهب بابك وبهذا كثر أتباعه ظل هذا الرجل في قلعة (بذر) عشرين سنة ينفت منها سمومه بين العرب المسلمين لتجرتهم على مخالفة أحكام الدين الاسلامي لاجل أن تنخل الرابطة التي بينهم ، وعندئذ لا يجد الساعون لإعادة المجد الفارسي أمامهم معارضي أشداء . ثم أرسل الخليفة المعتصم عام ٢٢٣ قائدا تركيا اسمه (آفشين) للقضاء على هذا الرجل فوفق لراحة المسلمين من وجوده . ولكنه لم يستطع أن يقلع ما بذره من الشرور في أدمغة العوام فلم تنقض سنة ٢٦٠ الا وقد ظهر مذهب آخر اسمه (مذهب القرامطة) في زمان ملكشاه أحد ملوك السلجوقيين في مازندران أيضاً . وكان نبات هذا المذهب من الجذور السامة التي غرسها بابك

خروج الاسلامية عن صبغتها الاولى ومن السبب؟

ان شدة الامويين في السياسة وحيلهم للاغتصاب قلب أفكار المسلمين عليهم . فكان الإيرانيون والعراقيون ظمأين للانتقام منهم ، ولا سيما مظالم

الحجاج وعبد الله بن زياد فقد كانت من أم الأسباب لا انقلاب الأفكار على بني أمية لأن الشدة والبطش في الإدارة تنتج ضد ما يراد منها دائماً ، فإن أنالت الجبارين شيئاً من مبتغاهم عاجلاً فلا بد أن تنعكس القضية بعد حين ويتباعد عنهم الناس . وبعد أن يبقوا منفردين يبطش بهم كما بطشوا بغيرهم هذه قاعدة عامة جاء مفعولها في كافة أدوار التاريخ

وجلة القول إن شدة الإدارة في زمان بني أمية كانت من جلة الأسباب التي حملت رجال القرس على العمل باسم الدين والانتقام فظهرت أحزاب متعددة ظاهرها ديني وباطنها سياسي يراد به تفكيك عرى الاسلام والمسلمين وأهم هذه الفرق (١) الشيعة (٢) الامامية (٣) الكاملية (٤) العلوية (٥) المغيرية (٦) الهشامية (٧) اليونسية (٨) المفوضة

الشيعة

كان دعاتها يدعون أن الامامة والخلافة أو الوصاية خفية أو جلية — منحصرة في علي بن أبي طالب وأولاده ، ويرفضون أساس الانتخاب والبيعة ويمدون الخلافة من أركان الدين ويحيلون ترك النبي (ص) إياها بدون بيان ولا وصية . ان بعض الشيعة لم يبعدوا عن أهل السنة كثيراً مثل الجعفرين ومنهم أهل ايران ولكن هناك غلاة الشيعة الذين يبغضون السني أكثر من بغضهم لليهودي والنصراني ، شيء غريب . ان عملهم هذا مخالفة صريحة لأفكار سيدنا علي بن أبي طالب الذي يدعون الانتصار له وقد آن الاوان للمدول عن سياسات باطنها غير ظاهرها ، فليتنبه المسلمون !!!^(١)

« ١ » المنار: قد اخطأ المؤلف خطأ ظاهراً في جملة الشيعة فرقة مستقلة غير الامامية وجعلها منقسمة الى معتدلين كالجعفرية وهم شيعة ايران والى غلاة لم يذكراهم ولا ما اسمهم ، فالجعفرية اذا غير الامامية ، والصواب ان الجعفرية هم الامامية وان الشيعة مقسم لا قسم ، فمن اقسامها الامامية الجعفرية ، ومنها الزيدية وهم اشد ما اعتدالا واقربهم من أهل السنة . ومنها الفرق الأخرى التي ذكرها وغيرها . ثم انه قد نقض ما بناه من جعل جميع ما ذكره على الشيعة والظاهرية والباطنية نابعاً من ايران وصادراً عن روح الايرانية المجوسية . وقد نهنا من قبل وبيننا ان هذا البحث كله تاريخي ، وان روح الجامعة الاسلامية قد استيقظت في جميع شعوب المسلمين وطفقت تصلح ما فسد الدهر بينهم

الامامية

أول اختلاف ظهر بين المسلمين، نشأ من مسألة الامامة نعم ان نارها أطفئت في (سقيفة بني ساعدة) يوم بؤيع الصديق. الا أن ذلك كان ظاهرياً ودليلنا الفرق المتعددة التي ظهرت بعد ذلك

ادعى بعض الناس أن هناك أصانبيوياً على امامة سيدنا علي وأنه أفضل الانبياء والاولياء بعده صلى الله عليه وسلم وان لاولاده وأحفاده ماله من الفضيلة والرجحان. ويتهم هؤلاء أبا بكر وعمر وعثمان بنصب حقوق أبي الحسنين. يزعم هؤلاء أن الامامة منحصرة في اثني عشر اماماً من أحفاد علي المرتضى وأنه ظهر منهم الى اليوم أحد عشر وان الثاني عشر موجود الا أنه لم يظهر الى الآن وأنه سيظهر يوم يعم الظلم وجه الارض، فيملاها نوراً وعدلاً

هذه العقيدة شبيهة بعقيدة الفرس في (هرمز) لان العجم كانوا يعتقدون انه عند ما يسود الباطل على الحق يظهر (هرمز) وينصر الحق على الباطل فهذه الخرافة قد دخلت على الاسلام من ايران ايضاً. ولكنهم بدلوا باسم (هرمز) اسماً عربياً هو (المهدي والقائم المنتظر) ويزعم هؤلاء ان اسم علي كان مذكوراً في القرآن الشريف وان عثمان ذا النورين اخرجه منه حين الجمع والى القارىء الكريم الآيات المزعومة اخراجها من القرآن الشريف^(١)

«١» ان هذا مما افتراه بعض الروافض وسموه سورة، ولم يكن مفترهاً متقناً للغة العربية فجاءت في غاية الضعف والركاكة على ان اكثر الفاظها منقولة من سور اخرى ولكنه لم يحسن التأليف بينها، ولم يضعها في مواضعها اللائقة بها فكثير خطاه في مفرداتها واساليبها، وظن انه حاكي القرآن، وابطل حجة الاعجاز، بتفليده في الفواصل لاياته لظنه انه لا يمتاز على كلام البشر الا بفواصله، ومن سوء حظه وحظ فرقتة انه جمع بين ضعف العقل والفهم، والحرمان من العلم، فخطب المؤمنين بقوله «وان اكثركم فاسقون» ولو شئت أن ابين اغلاطه اللغوية النحوية والبائية لالفت فيها كتاباً وناهيك بقوله: انزلنا اليك آيات بينات فيهما من يتوفه مؤمناً ومن يتوله من بعدك بظهورن. وقوله: ولقد ارسلناه موسى وهارون بما استخلف فبعثوا هارون فصبر جميل. وناهيك بقوله: ان علياً قائماً بالليل ساجداً يحذر الاخرة ويرجو ثواب ربه قل هل يستوي الذين ظلموا وهم بعداني يعلمون. تأمل ايها القارىء كيف حرف

ما افتراه بعض الزنادقة على القرآن

(يا ايها الذين آمنوا بالنورين انزلناهما يتلوان عليكم آياتي ويحذرانكم عذاب يوم عظيم . نوران بعضهما من بعض وانا السميع العليم . ان الذين يوفون بعهدي الله ورسوله في آيات (؟) لهم جنات النعيم . والذين كفروا من بعد ما آمنوا بنقضهم ميثاقهم وما عاهدتم الرسول عليه يقذفون في الجحيم . ظلموا أنفسهم وعصوا الوحي الرسول (؟) اولئك يسقون من حميم . ان الله الذي نور السموات والارض بما شاء واصطفى من الملائكة والرسل (؟) وجعل من المؤمنين (؟) اولئك في خلقه يفعل الله ما يشاء . لا اله الا هو الرحمن الرحيم . قد مكر الذين من قبلهم برسولهم فأخذتهم بمكرهم ان اخذي شديد اليم . ان الله قد اهلك عاداً وثموداً بما كسبوا وجعلهم لكم تذكرة أفلا تتقون . وفرعون بما طغى على موسى واخيه هرون اغرقته ومن معه اجمعين . ليكون لكم آية وان اكثركم فاسقون ، ان الله يجهم يوم الحشر فلا يستطيعون الجواب حين يسألون ، ان الجحيم مأواهم وان الله عليم حكيم . يا ايها الرسول باخ انذاري فسوف يعلمون ، قد خسر الذين كانوا من آياتي وحكي معرضون (؟) ، مثل الذين يوفون بعهدي اني جزيتهم (؟) جنات النعيم ، ان الله لذو مغفرة وأجر عظيم ، وان عليا لمن المتقين ، وانا لنوفيه حقه يوم الدين . ما نحن عن ظلمه غافلين ، وكرمناه على اهلك اجمعين ، فانه وذريته لصابرون ، وان عدوهم امام المجرمين ، قل للذين كفروا بعد ما آمنوا طلبتم زينة الحياة الدنيا واستمجلتم بها ونسيتم ما وعدكم الله ورسوله ونقضتم المهود من بعد توكيدها وقد ضربنا لكم الامثال لعلكم تهتدون ، يا ايها الرسول انا أنزلنا اليك آيات بينات فيها من يتوفه مؤمناً (؟) ومن يتوله بعدك يظهر (؟) ، فأعرض عنهم انهم معرضون ، انا لهم محضرون ، في يوم لا يغني عنهم شيء ولا هم يرحمون ، ان لهم في جهنم مقاماً عنه لا يعدلون (؟) ، فسبح باسم ربك وكن من الساجدين ، ولقد أرسلنا موسى وهرون بما استخلف فبقوا هرون (؟) فصبر جميل (؟) ، فجعلنا منهم القردة والخنازير ، ولعنناهم الى يوم يبعثون . فاصبر فسوف يبصرون ، ولقد آتيناك الحكم كالذين من قبلك من المرسلين ، وجعلنا بهذه الصفة قول الله تعالى (أمن هو قانت آناء الليل ساجدا وقائما يحذر الاخرة ويرجو رحمة ربه قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون)

لك منهم وصيا لعلمهم يرجعون، ومن يتول عن أمري فاني مرجعه (؟) فليتمتعوا
بكفرهم قليلا فلا تسأل عن الناكثين ، يأبها الرسول قد جعلنا لك في أعناق
الذين آمنوا عهداً نخذه وكن من الشاكرين

ان عليا قانتا بالليل ساجداً (؟) يحذر الآخرة ويرجو ثواب ربه . قل هل يستوي
الذين ظلموا وهم بعبادتي يملكون (؟) سيجعل الاغلال في أعناقهم وهم على أعمالهم
يندمون ، انا بشر ناك بذرية صالحين ، وانهم لا امرنا لا يخلصون ، فعليهم مني
صلوات ورحمة أحياء وأمواتا يوم يبعثون ، وعلى الذين يبيعون عليهم من بعدك
غضبي انهم قوم سوء خاسرين ، وعلى الذين سلكوا مسلكهم مني رحمة وهم
في الغرفات آمنون ، والحمد لله رب العالمين اه *

ومن نظر هذه العبارات يرى لاول وهلة أن لا علاقة بينها وبين القرآن
الكريم . وما سبب تلفيقها الاتفرق كلمة المسلمين . ليتها للفرس إعادة مجد
إيران . أثناء اشتغال الامة بالخصام ^(١)

المترجم

حسني عبد الهادي

*) انتهت الافئدة الركيكة وقد نهينا بعلامة الاستفهام الى اقبح ذلك فيها ، واطهور
ذلك لكل أحد لم بعدها أحد شبهة تحتاج الى الرد عليها لامن المسلمين ولا من غيرهم
« ١ » حاشية للمترجم : ان هذه الطريقة هي نفس الطريقة التي سلكها
نصارى سورية الذين تعلموا في المدارس الأجنبية : الايرانيون قصدوا إعادة مجد
كسرى ففرقوا بين أكابر الصحابة وقصد نصارى السوريين إعادة مجد قيصر الرومان
ففرقوا بين العرب والترك بحجة العربية فما كانت النتيجة بعد ان نالوا مبتغاهم ؟
تركوا العرب والعربية وأصبحوا انكليزا وفرنسيين وهذه غاية من يستعمل
الشيء قبل ان يستكمل وسائله . الفرس اسسوا دولة العباسيين ثم الصفويين ونالوا
المبتغى ونصارى سورية ايضا اسسوا فيها حكومتى الانجليز والفرنسيين ونالوا
المقصد . وفي الحالتين خسر العرب المسلمون . وفي الحالتين كاتوا آلة لزوال
حاكيتهم . ولحد اليوم قل من يعتبر

ذكرى رينان في الجامعة المصرية

محاضرة الشيخ مصطفى عبد الرازق في رينان والافغاني

كلمة المنار في المحاضرة (*)

(٢)

تفصيل لرأي السيد جمال الدين، في أن الحضارة والحكمة منوطتان بالدين

تقدم ان الاستاذ الشيخ مصطفى عبد الرازق قد استنبط مما فهمه من كلام السيد الذي خلاص اليه من ثلاث ترجمات أنه بعد وصوله الى باريس في سنة ١٨٨٣ دخل في طور جديد تغير فيه اعتقاده ورأيه في الاسلام ، وكونه منشأ العلم والحكمة والعمران ، وبيننا أن ما نقله الينا من الترجمة الثالثة لكلام السيد فيه ما يدل على خلاف ذلك ، وأن فهمنا مؤيد بما نقله لنا عنه من عاشروه قبل سنة ١٨٨٣ وبعدها وبآثاره بعدها ، وأهمها جريدة العروة الوثقى التي أنشأها بباريس في أوائل سنة ١٨٨٤ عقب رده على رينان ، وشهادة هذا له بالفلسفة والعرفان ، لظنه انه آري من عنصر الافغان ،

نسبة هذه الجريدة الى السيد جمال الدين متواترة لان ألوقا من النسخ كانت توزع منها في عهده في أقطار الارض كلها ، ولا يزال في الناس من يحفظ نسخها الاصلية ومن نسخها عنها مثلنا ، على انها طبعت بعد ذلك برمتها. وقد صرح في فاتحة العدد الاول منها بأنه هو المنشئ لها والمدير لسياستها ، والشيخ محمد عبده وان كان رئيس تحريرها — لم يكن يخرج فيها عن رأيه بل كان يعبر عنه ، وكثيرا ما كان يتلقاه منه ، وكان الغرض منها معالجة ما طرأ من الضعف على المسلمين وارشادهم الى الوسائل التي يستعيدون بها قوتهم ومجدهم وحضارتهم وانتقاذ بلادهم من الاجانب ، ووقاية دينهم مما يهدده من النوائب ، وقد اعتمد في ذلك كله على ارشاد القرآن وهدايته ، والرجوع في فهمه والعمل به الى منهج

(*) تابع لما نشر بالعدد السابق ص ٣٠٣

الخلفاء الراشدين وسائر السلف الصالح

ومن المعلوم بالضرورة أن هذا الفرض لا يتم في هذا العصر الا بالعلوم والفنون الرائجة في أوربة وأمريكا والتي هي منشأ قوتها وحضارتها — أفرأيت لو كان السيد جمال الدين رجم بباريس سنة ١٨٨٣ عن رأيه في كون الدين ولا سيما الاسلامي لا يتفق مع العلم والحكمة ، أكان يبني سياسته في إعادة مجد المسلمين على هذه الدعوة ؟ كلا إنه لو دخل في الطور الذي استنبطه صاحب تلك المحاضرة ، لجعل دعوته فلسفية محضة مشوبة بفصل الدين من السياسة ، وبالتشكيك في الدين أو الصمد عنه ، كما فعل النصارى في أوربة من قبل وكما يفعل مقلداتهم من متفرجة المصريين والترك والفرس ،

لكنه لم يفعل ذلك بل جعل دعوة الاصلاح كلها قائمة على إحياء هداية القرآن وصحيح السنة ، وسيرة السلف الصالح من الامة ، وهذه حاجتنا الناهضة على أن ما سلم به لرينان من اضطهاد بعض المسلمين للعلم إنما كان بسوء فهمهم للاسلام ، وان الاسلام المشوب بالبدع والاهواء هو الذي يناهض الحكمة والعلم لا اسلام القرآن الذي كان المسلمون يفهمونه في إبان سلطان الدولة العربية قبل تغلب العجم عليهم ، وتحكمهم في دينهم ودنياهم ، كما نقلنا التصريح بذلك عن الاستاذ الامام بالاجمال ، واحلنا على كتابه الاسلام والنصرانية لمن يريد التفصيل ، وننقل هنا بعض الشواهد على ذلك من أشهر مقالات العروة الوثقى التي لا انفصام لها

﴿ الشاهد الاول ﴾

من العدد الثاني الذي صدر بباريس في ٢٠ مارس سنة ١٨٨٤

جاء في أواخر مقالة الجنسية والديانة الاسلامية من هذا العدد ما نصه : (١) « ولو أن حاكما صغيرا بين قوم مسلمين من أي جنس كان تبع الاوامر الالهية وثابر على رعايتها ، وأخذ الدهماء بمحدودها ، وضرب بسهمه مع المحكومين في الخضوع لها ، وتجنأ عن الاختصاص بمزايا الفخفخة الباطلة — لا يمكنه أن يحوز بسطة في الملك وعظمة في السلطان ، وأن ينال الغاية من رفعة الشأن في الاقطار المعمورة

بأرباب هذا الدين، ولا يتجشم في ذلك اتعابا ولا يحتاج الى بذل النفقات ولا تكثير الجيوش ولا مظاهره الدول العظيمة، ولا مداخله أعوان المدن وانصار الحرية ويستعني عن كل هذا بالسير على نهج الخلفاء الراشدين والرجوع الى الاصول الاولى من الديانة الاسلامية القويمة، ومن سيره هذا تنبعت القوة، وتتجدد لوازم المنفعة « أكرر عليك القول بان السبب هو أن لدين الاسلامي لم تكن وجهته كوجهة سائر الاديان الى الآخرة فقط، ولكنه مع ذلك أتى بما فيه مصلحة العباد في دنياهم وما يكسبهم السعادة في الدنيا والتنعيم في الآخرة وهو المذهب منه في الاصطلاح الشرعي بسعادة الدارين » الخ

ثم ختم المقالة بهذه الجملة « فاذا رجع الوازعون في الاسلام الى قواعد شرعهم وساروا سيرة الاولين السابقين لم يمض قليل من الزمان الا وقد آتاهم الله بسطة في الملك وأسقامهم في العزة بالراشدين من أئمة هذا الدين وفقنا الله للسداد، وهدانا سبيل الرشاد »

﴿ الشاهد الثاني ﴾

﴿ من العدد ٣ المؤرخ في ٢٧ مارس سنة ١٨٨٤ ﴾

في هذا العدد مقال طويل جعلنا عنوانه في تاريخ الاستاذ الامام (ماضي الامة وحاضرها، وعلاج عللها) ذكر فيه خلاصة آراء أهل العصر في ترقية الامم من نشر الجرائد وانشاء المدارس وتعميم المعارف، وبين أن هذا العلاج في المصريين والعمانيين لم يأت بالمطلوب من الحرية والعزة والاعتصام من استدلال الاجانب اذ كان تقليدا لم تكن له غاية الا نفس ثروتهم، وان المتشدين منهم بالماظ الحربة والوطنية والجنسية وما شاكلها يصوغونها في عبارات متقطعة بتراء لاتعرف غايتها، ولا تدرك بدايتها، « وان المقلدين من كل أمة المنتحلين لا طوار غيرهم يكونون فيها منافذ وكوى لتطرق الاعداء اليها، وتكون مداركهم مهابط الوسوس، ومخازن الدسائس، بل يكونون بما أفهمت أفئدتهم من تعظيم

الذين قلدوهم ، واحتقار من لم يكن على مثاهم ، شؤما على أبناء أمتهم ، يذلونهم ويحقرون أمرهم ، ويستهيئون بجميع أعمالهم ، — الى ان قال — ولهذا لو طرق الاجانب أرضا لآية أمة ترى هؤلاء المنعمين فيها يقبلون عليهم ، ويعرضون أنفسهم لخدمتهم الخ (ثم بين رأيه بما نصه)

« لا أطيل عليك بحثا ، ولا أذهب بك في مجالات بعيدة من البيان ، ولكني أستأنفت نظرك الى سبب بجمع الاسباب ، ووسيلة تحيط بالوسائل : أرسل طرفك الى نشأة الامة التي خملت بعد النباهة ، وضعفت بعد القوة ، واسترقت بعد السيادة ، وضيمت بعد المنعة وتبين أسباب نهوضها الاول حتى تتبين مضارب الخلل ، وجراثيم العلل ، فقد يكون ما جمع كامناتها ، وأنهمض همم أحادها ولحم ما بين أفرادها ، وصمد بها الى مكانة تشرف منها على رؤوس الامم وتسوسهم وهي في مقامها بدقيق حكمتها انما هو دين قويم الاصول محكم القواعد شامل لانواع الحكم ، باعث على الالة ، داع الى المحبة ، مركز للنفوس مطهر للقلوب من أدران الخسائس ، منور للعقول باشراف الحق من مطالع قضاياءه ، كافل لكل ما يحتاج اليه الانسان من مبادئ الاجتماعات البشرية وحافظ وجودها ، وينادي بمعتقديه الى جميع فروع المدنية . فان كانت هذه شرعتها ، ولها وردت ، وعنها صدرت ، فما تراه من عارض خلاها وهبوطها عن مكانتها انما يكون من طرح تلك الاصول ونبذها ظهريا ، وحدث بدع ليست منها في شيء ، اقامها المعنقدون مقام الاصول الثابتة واعرضوا عما يرشد اليه الدين ، وعما أنى لاجله ، وما أعدته الحكمة الالهية له ، حتى لم يبق منه الا أسما ، تذكر وعبارات تقرأ . فتكون هذه الحادثات حجبا بين الامة وبين الحق الذي تشهر بنداؤه أحيانا بين جوانحها »

« فعلاجها الناجع انما يكون برجوعها الى قواعد دينها والاخذ بأحكامه على ما كان في بدايته ، وإرشاد العامة بمواعظه الوافية بتطهير القلوب وتهذيب الاخلاق ، وإيقاد نيران الغيرة وجمع الكلمة وبيع الارواح لشرف الامة ولان جرثومة الدين متأصلة في النفوس بالوراثة من أحقاب طويلة والقلوب مطمئنة اليه ،

وفي زواياها نور خفي من محبته ، فلا يحتاج القائم باحياء الامة الا الى نفخة واحدة يسري نفثها في جميع الارواح لا قرب وقت ، فاذا قاموا لشؤونهم ، ووضعوا أقدامهم على طريق نجاحهم ، وجعلوا أصول دينهم الحققة نصب أعينهم ، فلا يعجزهم بعد أن يبلغوا بسيرهم منتهى الكمال الانساني . . .

«ومن طلب اصلاح أمة شأنها ماذكرنا بوسيلة سوي هذه فقد ركب بها شططا وجعل النهاية بداية ، وانعكست التربية وخالف فيها نظام الوجود فبمعكس عليه القصد ولا يزيد الامة الا انحسا ، ولا يكسبها الا تمسا .

«هل تعجب أيها القارىء من قولي ان الاصول الدينية الحققة المبرأة عن محدثات البدع تنشى : للامم قوة الاتحاد واكتلاف الشمل وتفضيل الشرف على لذة الحياة وتبعثها على اقتناء الفضائل ، وتوسيع دائرة المعارف ، وتنتهي بها الى أقصى غاية في المدنية ؟ ان عجبت فان عجبى من عجبك أشد . هل نسيت تاريخ الامة العربية وما كانت عليه قبل بعثة الدين من الهمجية والشتات ، واتيان الدنايا والمنكرات حتى اذا جاءها الدين فوحدها وقواها وهذبها ، ونور عقولها وقوم أخلاقها وسدد أحكامها ، فسادت على العالم ، وساست من تولته سياسة العدل والانصاف ، وبعد أن كانت عقول أبنائها في غفلة عن لوازم المدنية ومقتضياتها نهبتها شربعتها وآيات دينها الى طلب الفنون المتنوعة والتبحر فيها ، ونقلوا الى بلادهم طب بقراط وجالينوس وهندسة أقليدس وهيئة بطليموس وحكمة أفلاطون وارسطو ، وما كانوا قبل الدين في شيء من هذا ، وكل أمة سادت تحت هذا اللواء انما كانت قوتها ومدنيتها في التمسك بأصول دينها

﴿ تنبيه ﴾ ان هذه الجملة وحدها نص صريح في الرد على مزاعم ربنان في الاسلام على القاعدة التي بينهاها . وعلى خطأ الاستاذ الشيخ مصطفى عبد الرزاق فيما فهمه من الترجمة الثالثة من رده

﴿ الشاهد الثالث ﴾

﴿ من العدد الرابع المؤرخ في ٣ ابريل ١٨٨٤ ﴾

المقالة الاجتماعية لهذا العدد في المقابلة بين الاسلام والنصرانية وأتباعهما في فنون الحرب ، وكيف انحصرت في اتباع دين الزهد والسلم ، وبعد أن بين سبب عناية الشعوب الالورية في القتال وفنونه وآلاته خلافا لتعليم دينهم قال : «أما المسلمون فبعد أن نالوا في نشأة دينهم ما نالوا وأخذوا من كل كمال حربي حظا، وضرَبوا في كل فخار عسكري بسهم، بل تقدموا سائر الملل في فنون المقارعة، وعلوم النزال والمكافأة، ظهر فيهم أقوام بلباس الدين وأبدعوا فيه وخطأوا بأصوله ما ليس منها، فانتشرت بينهم قواعد الجبر وضربت في الالذهان حتى اختزقتها وامتزجت بالنفوس حتى أمسكت بعنانها عن الاعمال، هذا الى ما أدخله الزنادقة فيما بين القرن الثالث والرابع وما أحدثه السوفسطائية الذين أنكروا مظاهر الوجود وعدوها خيالات تبدو للنظر ولا تثبت بالحقائق، وما وضعه كذبة النقل من الاحاديث ينسبونها الى صاحب الشرع صلى الله عليه وسلم ويثبتونها في الكتب وفيها السم القاتل لروح الغيرة، وان ما يلصق منها بالعقول يوجب ضعفا في الهمم وفتورا في العزائم. وتحقيق أهل الحق وقيامهم ببيان الصحيح والباطل من كل ذلك لم يرفع تأثيره عن العامة خصوصا بعد حصول النقص في التعليم والتقصير في ارشاد الكافة الى أصول دينهم الحققة ، ومبانيه الثابتة التي دعا اليها النبي واصحابه، فلم تكن دراسة الدين على طريقها القويم الا منحصرة في دوائر مخصوصة وبين فئة معينة . لعل هذا هو العلة في وقوفهم بل الموجب لتقهقرهم وهو الذي نعاني من عنايته اليوم ما نسأل الله السلامة منه .

«إلا أن هذه العوارض التي غشيت الدين وصرفت قلوب المسلمين عن رعايته وان كان حجابها كثيفا لكن بينها وبين الاعتقادات الصحيحة التي لم يحرموها بالمرّة تدافع دائمة وتغالاب لا ينقطع، والمنازعة بين الحق والباطل كالمدافعة بين المرض وقوة المزاج، وحيث إن الدين الحق هو أول صبغة صبغ الله بهانة وسهم،

ولا يزال وميض برقه يلوح في أفئدتهم بين تلك الغيوم العارضة، فلا بد يوماً أن يسطم ضياؤها ويقشع سحاب الاغيان، وما دام القرآن يتلى بين المسلمين وهو كتابهم المنزل، وامامهم الحق، وهو القائم بأمرهم، بحماية حوزتهم، والدفاع عن ولايتهم، ومغالبة المعتدين، وطلب المنعة من كل سبيل، لا يعين لها وجهاء، ولا يخصص لها طريقاً، فاننا لا نرتاب في عودتهم الى مثل نشاطهم، ونهوضهم الى مقاضاة الزمان ما سلب منهم فينقدمون على من سواهم في فنون الملاحة والمنازلة والمصاولة، حفظاً لحقوقهم وضناً بأنفسهم عن الذل وامتهم عن الضياع، والى الله تصير الامور»

﴿ الشاهد الرابع ﴾

﴿ من العدد الخامس المؤرخ في ١٠ ابريل ١٨٨٤ ﴾

المقالة الاجتماعية لهذا العدد في الاعتصام وجمع كلمة المسلمين بين فيهايدي الدين الاسلامي في الموضوع وأثره في سلف المسلمين وخلفهم، وشكا مما ألم بهم من التفرق والانقسام، بعد الوحدة والالتئام، وبين سبب ذلك وبداء بقوله « بدأ هذا الانحلال والضعف في روابط الملة الاسلامية عند انفصال الرتبة العلمية عن رتبة الخلافة وقيام قنع الخلفاء العباسيون باسم الخلافة دون أن يحوزوا شرف العلم والتفقه في الدين والاجتهاد أصوله وفروعه كما كان الراشدون رضي الله عنهم

« كثر بذلك المذاهب ونشعب الخلاف من بداية القرن الثالث من الهجرة الى حد لم يسبق له مثيل في دين من الاديان، ثم انشلت وحدة الخلافة فانقسمت الى خلافة عباسية في بغداد، وفاطمية في مصر والمغرب، وأموية في أطراف الاندلس. تفرقت بهذا كلمة الامة وانشقت عصاها وانحطت رتبة الخلافة الى وظيفة الملك، فسقطت هيبتها من النفوس، وخرج طلاب الملك والسلطان يداً بون اليه من وسائل القوة والشوكة، ولا يرعون جانب الخلافة «وزاد الاختلاف شدة وتقطعت الوشائج بينهم بظهور جنكيز خان وأولاده،

وتيمور لك وأحفاده ، وإيقاعهم بالمسلمين قتلا وإذلالا ، حتى أذهلهم عن أنفسهم
فتفرق الشمل بالسكاية ، وانفصمت عرى الائتنام بين الملوك والعلماء جميعا... الخ
الى أن قال « وكان الواجب على العلماء قياما بحق الوراثة النبوية التي شرفوا
بها على لسان الشارع أن ينهضوا لآحياء الرابطة الدينية ويتداركوا الاختلاف الذي
وقع في الملك الخ

﴿ تنبيه ﴾ السيد جمال الدين يحقق أن السبب الاول لضعف المسلمين هو
انتقال الخلافة الى غير العلماء المجتهدين في الدين خلافا لرينان الذي يزعم أن
سبب ضعف المسلمين هو دينهم حتى إنه زعم أن العلماء الكبار من خلفاء العباسيين
كالنصور والرشد والمأمون كانوا مرتدين عن الاسلام في باطنهم الذي زعم أنه
اكتشفه هوبعد زهاء الف سنة !!

﴿ الشاهد الخامس ﴾

﴿ من العدد السادس المؤرخ في ٢٤ ابريل ﴾

المقالة الاجتماعية لهذا العدد موضوعها (التعصب) بين فيها حقيقة التعصب
وهو القيام بالمصيبة لحماية من تجمعهم رابطة نسب أو جنس أو وطن أو دين
بحماية أنفسهم من عدوان المخالفين لهم ، وتعاونهم على القيام بمصالحهم ومنافعهم ،
وبين أنه وصف كسائر الاوصاف له حد اعتدال ، وطرقا تفريط وافراط ، وان
الاعتدال فيه من أسمى الفضائل ، كما أن الخروج عنه من أضر الرذائل ، ثم
قال ما نصه وهو محل الشاهد :

« نشفع جماعة من متهندة هذه الاوقات في بيان مفسد التعصب الديني
وزعموا أن حمية أهل الدين لما يؤخذ به اخوانهم من ضيم ، وتضافرهم لدفع ما يلم
بدينهم من غاشية الوهن والضعف هو الذي يصددهم عن السير الى كمال المدنية
ويحجبهم عن نور العلم والمعرفة ويرمي بهم في ظلمات الجهل ويحملهم على الجور
والظلم والعدوان على من يخالفهم في دينهم ومن رأي أولئك المتفقين أن لا سبيل

لدرء المفاسد واستكمال المصالح الا بانحلال العصبية الدينية ومحو أثرها وتخليص العقول من سلطة القائده ، وكثيراً ما يرجفون بأهل الدين الاسلامي ويخوضون في نسبة مذام التعصب اليهم

« كذب الخراصون ان الدين أول معلم ، وأرشد استاذ وأهدى قائد للانفس الى اكتساب العلوم والتوسع في المعارف ، وأرحم مؤدب وأبصر مروض يطبع الارواح على الآداب الحسنة والخلائق الكريمة ، وبقيمها على جادة العدل ، وينبه فيها حاسة الشفقة والرحمة ، خصوصاً دين الاسلام فهو الذي رفع أمة كانت من أعرق الامم في التوحش والقسوة والخشونة ، وما بها الى أرقى مراقي الحكمة والمدنية في أقرب مدة - وهي الامة العربية » اهـ

﴿ تنبيه ﴾ هذا نص صريح في الرد على رينان أثبت فيه أن العرب بلغوا أرقى مراقي الحكمة (الفلسفة) والمدنية بدینهم ، ودليل على ان السيد جمال الدين لم يتغير رأيه في الدين بباريس سنة ١٨٨٣ (لها بقية)

الخوارج والاباضية

راجعنا بعض أهل العلم فيما جاء في الجزء الرابع من رسالة (أهل الصفة) لابن تيمية (ص ٢٧٦) من قتال أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه للمارقين ، قال إنه يدل على أن المراد بهم الخوارج ويخشى أن يكون في نشر هذا تفريق بل اغراء بينهم وبين جيرانهم... فقلنا إن شيخ الاسلام بين في المنهاج أن علياً (رض) لم يكفر الخوارج بل قاتلهم لخرابهم عليه و بدئهم إياه بالقتال وعاملهم معاملة المسلمين وقد قلنا عنه ذلك في المنار من عهد غير بعيد. وقد قتل علي غيرهم من المرتدين الذين قالوا بالوحيته هذا وان حديث المارقين المذكور في (ص ٢٧٦) رواه البخاري في قوم يخرجون في آخر الزمان وقد تكلف في تأويله من حملوه على الخوارج على انه لم يبق من طوائف الخوارج الا الاباضية المعتدلون. وهم من أشد المسلمين استمساكاً بالاسلام وما يخالفون به أهل السنة فهم فيه كاهل كل مذهب عامتهم مقلدون ومتهملونهم متأولون ، واذا كان جمهور أهل السنة لم يكفروا غلاتهم المتقدمين ، أفنفرق كلمة المسلمين بتكفير متأخريهم المعتدلين ؟

وفاة زعيم عربي علوي عظيم

السيد محمد علي الادريسي

في منتصف شهر شعبان نعت الينا أنباء عدن السيد محمد علي الادريسي أمير عسير ونهامة اليمن السفلى فشككنا كعشيرته وجماهير الناس هنا في صحة الخبر ، ولم نستيقن الا في آخر شعبان ، وكان سبب الشك انه كان قد جاء قبل ذلك باشهر نبأ من الحجاز بوفاته ثم ظهر كذبه

قد امتاز السيد محمد علي الادريسي في عشيرته بمزايا عظيمة لا يجتمع مثلها عادة الا لافراد الافذاذ في الاجيال ، كالكاء والسخاء والشجاعة والحزم والاقدام ، — مزايا مكنته من تأسيس مملكة مستقلة بنفسها في بلاد يتنازع الحكم والسلطان فيها أقدم دولة عربية اسلامية — وهي دولة أئمة اليمن — وأقوى دولة اسلامية عسكرية — وهي الدولة العثمانية — وقد اجتمعت الدولتان على مناوئته وقتاله واستعانت الدولة العثمانية عليه بحكومة الحجاز فكان له الفلج والظفر ، وبذلك تأيد حكمه واستقر الادريسيون شيوخ طريقة صوفية ، لا قواد جيوش ولا رجال أحكام وسياسة ، ولجدهم السيد احمد بن ادريس شهرة ذائعة بالصلاح والولاية ، وهو مدفون بجوار (صبيا) عاصمة عسير ، ولطريقته في تلك البلاد أتباع كثيرون يخضعون لشيوخ الطريقة خضوعا روحيا إذعانا ، لا يقبل أهل فيه بحثا ولا برها عقليا ولا دينيا ، كدأب عامة بلاد اليمن وافريقية ، فمثل الادريسية كمثل اخوانهم السنوسية

ومما امتاز به السيد محمد علي رحمه الله تعالى على شيوخ طريقتهم في هذا العصر انه طلب العلم في الازهر بجد وعناية فاستفاد في سنوات قليلة ما لا يدرك اكثر المجاورين في هذا المعهد مثله في بضع عشرة سنة ، بل ما يقصر عنه فيه اكثر الشيوخ الذين يقضون عشرات السنين هنالك متعلمين ومعلمين ، ذلك بانه كان نير العقل ، مستقل الفكر ، لم تقو خرافات الطريقة ولا طريقة التعليم الازهري العقيمة على أن

تغاب عليه فطرته الزكية، ومن آيات ذلك انه كان راضيا عن المنار معجبا به كثير الثناء عليه، وقد اقتنى جميع مجلداته السابقة على الحرب العامة الكبرى التي قطعت الصلة بيننا وبينه، ولما عادت في هذا العام جدد الاشتراك فيه، وكنا على وشك بارسال بقية المجلدات التي تجددت لاكمال مجموعته عنده، ومنها انه عقد اتفاقا رسميا مع سلطان نجد كان ن وسائله انه هو على مذهب السلف في عقيدته وقد هدم القبة التي كانت مبنية على قبر جده معترفا بانهم من البدع المخالفة للاحاديث الصحيحة ذهب الفقير الى بلاد عسير بعد ما كان من طلبه للعلم بقصد الارشاد والتعليم، ولم يبلغنا عنه انه كان مستشرفا للامارة والحكم، فكان اقبال الناس عليه عظيما، وكانوا يتحاضرون اليه حيث لا حكم للدولة العثمانية في داخلية البلاد فيحكم بينهم بالشرع على مذهب الامام الشافعي الذي ينتمي اليه اكثر الناس هنالك، فارتابت فيه الدولة العثمانية، فكان رجالها يكيدون له، وينذعون عنه انه يغش الناس بالدجل والتأليس واظهار الكرامات المصنوعة، كزعيمهم انه يظهر للناس في بعض الليالي انوارا كهربائية من ادوات يخفيها عنهم فيوهمهم انها تفيض من صدره على وجهه، وامثال ذلك. والمعروف عنه انه لم يكن يخطر بباله ان يخرج الدولة من البلاد ليؤسس له ملكا فيها، بل كان يريد مساعدتها على ادارتها واصلاح شؤونها بنفوذ الدين بشروط ان تكون احكامها فيها شرعية محضة، وان ياتزم احكامها الاداريون والقضائيون شعائر الدين، لا كذلك الباشا الذي ارسلوه اليه ليفارضة فذهب فخاصرا لامرأة افرنجية بملابسها المعتادة ومعها كتاب لها فدخلت المسجد مع الباشا وتبعها الكلب ..

وقد ارسل الاتحاديون اليه مد اعلان الدستور الشيخ توفيق خوجه العالم السائح المشهور ليكشف لهم مقيمته وكان يعرف شخصه اذ كانا مجاورين في الازهر، فكتب اليهم بما وقف عليه من حسن نيته وكذب الطاعنين فيه، واخبروني بذلك في نادي نور عثمانية بلاستيكية فذكرته للصدر الاعظم حسين حلمي باشا فرمى الشيخ توفيقا بالبلاهة والغفلة، والكن التهمة غرض، وفي الحكم النبوية « ان الامير اذا ابتغى

الريية في الناس أفسدهم» رواه أبو داود والحاكم عن أربعة من الصحابة (رض) وقف الرجل على كيد رجال الدولة له فاخذ حذره وأجمع امره على المقاومة ، وانتهى ذلك بالحرب ، فقتل في معركة واحدة من عسكر الدولة بعدد جميع رجاله ، وعجزت الدولة مع امام اليمن وشريف مكة عن القضاء عليه ، بل كان ذلك هو السبب لرسوخ قدمه وتوطيد سلطانه

وقد انكر المسلمون عليه في كل قطر مصافاته للحكومة الايطالية في أثناء حربها لطرابلس واستمداده للسلاح والمال منها. وكان بعض العقلاء يجيب هؤلاء المنكرين بأنه لا حرج على من يأخذ من الاجنبي. وإنما الحرج على من يعطيه ، وهو لم يعط أحدا شيئا ولم يساعد ايطالية على أهل طرابلس ولا على الترك بشيء . ثم انكروا عليه موالاته للدولة البريطانية في أثناء الحرب الكبرى واخذ منها السلاح والمال ، ولذلك كافأته باعطائه ثغر الحديد ، وأجاب عنه المحبون له بان اتفاه مع الانكليز لم يكن الا كاتفاه مع الطليان من قبل ، وهو أن يأخذ ولا يعطي ، فلم يرض أن يقتل الترك وإنما التزم الانكليز أن لا يساعدهم ايضا ، وقيل انه كان يسمح للاهالي بامدادهم بالقوت وأن الانكليز عاتبوه على ذلك فاجاب بانه لم يساعدهم بنفسه ، ولم يدخل في مواد الاتفاق أن يمنح الاهالي من الاتجار معهم ، ولكن يقال ان في اتفاه معهم الاعتراف لهم بحماية سواحله

وقد نقل الينا عنه انه قال: انه لا يستحل أن يبدأ أحدا من المسلمين بقتال وإنما يقاتل من يقاتله ، فحكم الاقوام والشعوب عنده كحكم الافراد ، فاعتداء بعضها على بعض كاعتداء الصائل اذا لم يمكن دفعه الا بالقتل ابيح قتله كما هو مقرر في الفقه . ولكن لا ندرى أكان يلتزم الدفاع في حربه لامام اليمن ويقف فيه عند حد الضرورة ؟ كيف وقد روي أنه استولى على عدة مواقع من مملكة الامام ؟ وانه كان يطمع في أخذ سائر البلاد التي يقطنها الشافعية . ولو كان يعتقد صحة امامة الامام يحيى أو السلطان التركي لما كان لاجتهاده هذا وجه شرعي لان الامام الحق هو صاحب السلطان فلا يعد إخضاعه البلاد صيالا

كانت الروايات التي تصل إلينا في التنازع والتقاتل بينه وبين الامام متعارضة وقد سعيّا للتأليف والاتفاق بينهما قبل الحرب العامة وبعدها ، وكنا نرجو أن نباع هذه الغاية بالرغم من اولى الدسائس بينهما الذين كانوا يمتنون كلا منهما بمساعدته على الآخر اذا هو واتاهما ، ولكن الله توفاه اليه قبل ذلك ، وقد بايع زعماء البلاد نجله السيد علي على أن يكون اماما لهم من بعده ، وسننظر ما يكون من امره ، و نرجو أن يوفقه الله تعالى الى ما فيه السلام والخير لقومه ، والمرضاة لربه باتباع شرعه ، وقد ذكرنا عن نجله هذا أنه شاب مهذب في الثانية والعشرين . وانه مشتغل بطلب العلم ، وله من أبناء عمومته مستشارون اولو تجربة واختبار ، وبصيرة في أحوال تلك البلاد ، فسي أن ينصحوا له بمكاتبة الامام ، والاتفاق معه على الاتحاد الدائم العام ، ومنه أن يكونوا مستقلين في ادارة منطقتهم ، ومرتبطين بمجلس الاتحاد في سياستهم ، فذلك خير من استمرار القتال ، وأحسن ما لامن أماني الوسواس الخناس الذي يوسوس في صدور الناس من الجنة والناس

﴿ تقريظ المطبوعات الجديدة ﴾

(الجامعة) « مجلة ادبية علمية اجماعية تدعو الى الجامعة الاسلامية والشرقية ، تحت رعاية الاستاذ الشيخ احمد السكنى بابي الكلام » وهي تصدر في كالكتا (الهند) باللغة العربية ومديرها ومحررها المسؤول الشيخ عبد الرزاق السكنوي . ومن مقاصدها توثيق عرى التعارف والتعاون بين جميع البلاد الاسلامية والشرقية ، ولا سيما القطر الهندي والعالم الاسلامي والعربي ، ومنها توحيد مساعي الامم الشرقية في عهد هذا الانقلاب الجديد ، وتبادل الآراء بين المفكرين في مسألة الاصلاح الاسلامي (ومنها) « ترقية الالة العربية ونشرها في البلدان الاسلامية العجمية ولا سيما الهند وافغانستان لانها للغة لمية العلمية المشتركة بين سائر العالم الاسلامي ، وعاليها يترقف انبعاث روح الحياة الاجتماعية »

(ومنها) احياء العلوم الاسلامية بالبحث والمذاكرة ونشر المقالات العلمية وجمع الافكار والمباحث لمحققي العصر» فنعمت المناسد ونسأل الله أن يحققها، وأن ينجح سعي الجامعة لها، ويسخر لها من يشد أزرها، ويقيها كيد السياسة وشرها، فما اخوفنا عليها منها وكان مدير هذه المجلة قد كاشفنا بالعزم عليها ورغب اليها أن نكتب لها مقالة يحماها في فاتحة الجزء الاول منها، فكتبنا له مقالة تناسب مشربها لم ندرك الجزء الاول فنشرت في الثاني، ومرضوعها التعارض بين الجامعة الاسلامية والجامعة الجنسية ذات السلطان العظيم في هذا العصر، وما ينبغي للمسلمين من دفعه، وقد كنا نعلم عند كتابتها أن سيثقل على اجماع كثير من اخواننا مسلمي الهند، ما فيها من ذكر فشو العصبية الجنسية في متفرجة الترك، ولكن الحق يجب أن يعلم وأن ضرب الناس المثل في ثقله، وضل أكثرهم بحجب العلماء عن التصريح به، وأجدر الناس بهذا التصريح من مرز على السكناة مدة ربع قرن فيما يؤلم ملوك أمته وأمراءها، والسواد الأعظم من رؤسائها وزعمائها، ومرشديها وعلمائها، وناثر طبقات دهمائها، ولماذا؟ لأنه قام بما يجب عليه من فريضة الدعوة الى الخير والامر بالمعروف والنهي عن المنكر وبيان مافشا في المسلمين من المفسد والبدع التي أضاعت دينهم ودنياهم، بقصد الاصلاح ابتغاء لوجه الله تعالى، لا يخاف في الله لومة لائم، ولا يرجو من أحد من الناس على ذلك نفعا ولا يهاب ضراً، وقد أودى كثيراً، ولم ينل من الفائزة الدنيوية من كل عمله ان ذلك يتنايسكنه، وهو لو شاء أن يتبع الاهواء أو أن يحجب في الحق لكان من كبار الاغنياء

نشر المدير المقالة خائفا وجلالاً فقدم لها مقدمة تشبه الانتذار للقراء، والدفاع لما توقعه من لانتقاد، وقد انتقدها من لم يفهمها، ولا عرف من تاريخ كاتبها شيئاً، فرمانا بما ننهي عنه من العصبية الجنسية التي انفردنا دون جميع كتاب المسلمين وعلمائهم بتكرار الصدد عنها في جميع مجلدات المنار، ونحن أشد حبا للترك وأكثر خدمة لهم من هذا المنتقد أمثاله، ولكن حبنا حب علم وعقل وعمل وإيمان، لا مجرد عاطفة وجدان، وكثيرا ما كان ضد هذه المحبة أكبر من نفعا

وأن من أشد الجهل المظلم أن يرى أحد شعبا برمته في هذا العصر من العصبية الجنسية . ولا سيما شعب فشت فيه التربية والتعاليم الاوربية ، وسيعلم هو وأمثاله أن كل ما قلناه في تلك المقالة هو الحق المراح ، ويلم مدير الجامعة والاستاذ ابو الكلام اننا لم نبرئ متفرنجة العرب مما أنكرناه على متفرنجة الترك لاطلاعهما على كثير مما كتبنا في تحذير الجميع من ذلك واننا بدأنا بانتقاد الجنسية الوطنية المصرية مما جعلها معارضة للجامعة الاسلامية ، أيام كانت عصبية الجنسية اللغوية خفية في الشعوب العثمانية بضغط السلطان عبد الحميد . وطالما بينا وجه التوفيق بين الرابطتين الاسلامية والوطنية واتقاء جنائية العصبية على الدين ، وهذا ما نحاوله الآن . هذا وان قيمة الاشتراك في الجامعة ٨٠ قرشا مصر يارهي نطالب من مكتبة المنار بمهر ﴿ قيص من نار ﴾ قصة وطنية في نهضة الترك في الاناضول بعد الحرب العامة وضعتها بالتركية (خالدة أديب) التي كانت ناظرة المعارف العامة للحكومة الوطنية في أنقرة وترجمها بالعربية محب الدين افندي الخطيب وطبعه بمطبعته السلفية . ليري قراء الامة العربية كيف تأسست هذه النهضة القومية . فأنقذت أهلها من براثن المنية . بل مكتبتهم من الامنية التي تتوقف عليها كل أمنية . وهي نطالب من المكتبة السلفية ومن سائر المكتبات

﴿ سيرة مصطفى كمال باشا . وتاريخ الحركة التركية في الاناضول ﴾ كتاب تناهز صفحاته السبعين مزين بالصور والرسوم اشترك في تأليفه وجمع مواده من اللغة التركية وبعض اللغات الاجنبية أمين افندي سعيد وكریم افندي خليل ثابت من محرري المقطم أودعاه ترجمة بطل الترك في هذا العصر وتاريخ الحركة الوطنية في الاناضول الادارية والحربية وما يتعلق بها من الامور السياسية كعاهدة سيفر ومعاهدة باريس الاخيرة . ونجاح الحركة باخراج الفرنسيين من كايكية واستعادة الترك لها مع جزء من سورية بالاتفاق الذي عقده مع فرنسا — ثم التنكيل بالجيش اليوناني وسحقه وتطهير الاناضول من عيئه وفساده . وفي هذا التاريخ الوجيز ما يجب أن يعتبر به كل شرقي . وثمنه خمسة قروش

﴿ تقريظ للمنار ﴾

(ننشره قبولا لمودة صديق جديد، من أهل الفضل الطريف والنبيل التليد)

بسم الله الرحمن الرحيم

سيدي العلامة صاحب الفضل والفضيلة الامام الاجل السيد محمد رشيد
رضا حفظه الله آمين: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته على الدوام .

أنا - أعز الله السيد - أنزع الى محراتكم ، وأميل الى منهاجكم ، وعلى ماليدي
من ضعف الاحساسات ، وقلة الادراكات ، والبضائع المازجة ، أتطفل في محبتكم ،
وأباهي بعملكم ، لا فوز يحظ من علمكم ، وأنشرف بأن أعد من جملة
تلامذتكم ، وكما قد من الله علينا بالاشتراك في مجلتيك المنار الغراء في المجلد ٢٣
أصبحت النفس فائزة بتمثيل شخصكم الكريم ، من ثانيا سطور قلمكم البليغ ،
كذلك أنمى ما تنزع اليه النفس والعين معا من الفوز باللقيا والظفر بالاجتماع ،
ولا غرو فان وجه الاسلام متهلل لما تفعلون ، رقلوب المؤمنين صادية الى ما تنزعون ،
وهم فيه شرع : الاجتماعي والعمراني والسياسي والمتدين والفيلسوف ، فكل
من مناركم برد مشربه ، ويعود وقد قضى أربه ، والسيد يملا الدلو الى عقد
الكرب ، ويزود عن حوض الاسلام (والحكم لمن غلب)

يا أيها الساري المابحج في العمى رفقا بنفسك انما الخطيره
أترى المنار (بدت) أمامك فاتهج بيضاء واضحة الدليل منيره
وانشد هناك علاج دالك إنها طباً بأدواء القلوب خبيرة
واستطلع الارشاد من صفحاتها تهديك اكيل العلا وسريه
فهناك ارشاد الرشيد وعلمه وهناك عين الطيبين قريره
تفضلوا اقبلوا عني تقر يظي لمجاستكم الغراء ، وان كنت قليل البضاعة ، ضعيف
العبارة ، ريكك الالفاظ ، فاتم أهل السماح . وهذا أول حرف كتبتة الى مجلتيك ،
اقبلوا فائق احترامي ، وجزيل سلامي ، ودمتم في خير محبتكم الحقير
صالح بن سعد بن سالم الامير بدارس مد (الحج)



قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضري « ومارا » كمارا الطريبي

٣٠ شوال ١٣٤١ - ٢٣ الجوزاء (٣) سنة ١٣٠١ هـ ١٥ يونيه ١٩٢٣

فتاوى المنار

﴿ الحلف بالطلاق — وأنواط النقود ﴾

(س ١٩ و ٢٠) * من الاستاذ السيد طلحة المدرس في السككية الشرقية في
لاهور بنجاب (الهند)

الى حضرة الفاضل الجليل منشيء المنار الاغر متع الله المسلمين بطول حياته
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته: أما بعد فان صيت علمكم رحمكم الله وخدمانكم
الدينية حملنا على أن نكلفكم بلافتاء في حادثة ونرجو من فضلكم أن تمنوا علينا
بجواب هذا المكتوب
صورة المسألة

استحلف زيد عمرا بأنك لا تقاطعني ولا تهجرني طول حياتك ولا تؤثر
أحدا علي وقل: لو فعلت ذلك فكما تزوج امرأة فهي طالق — فحلف عمرو
ثم حنث. اهل جنابكم تستدلون بحديث الترمذي رحمه الله « لا طلاق فيما لا
* الفتوى الاولى من الجزء السابق (الخامس) مشتملة على سبع مسائل وقد
عدت واحدة سهواً قائما العدد للمناسيل ومجموع ما سبق منها ١٨

يملك « النخ . فالحديث حسن ليس بصحيح ومع هذا فان ابن الهمام نقل في فتح القدير أن الشعبي وسالما والزهري قالوا: ان معنى الحديث في التنجيز لا في التعليق — وبعض الروايات التي تدل على التعليق فكها مجروحة — كروايات الدارقطني في الباب ونقل الترمذي قول البخاري ان الحديث المذكور أصح شيء في هذا الباب. فان المبتلي بهذه المسألة في غاية الضيق والشدة فالمرجو من جنابكم أن تمنوا علينا بجواب شاف كاف بالاحاديث الصحاح . فان كتب الحديث في الهند قليلة ليس بوجد الا الكتب المتداولة . وفي مصر لم نزل كتب الحديث كثيرة منذ زمن قديم والمسألة الثانية مسألة النوط Note هل تكلم فيه استاذكم الامام ؟ أو أحد من العلماء الافاضل ؟ أو سنع لكم شيء فيه والسلام

الجواب عن مسألة الحلف بالطلاق

ان امهات كتب الحديث موجودة في الهند ، ومنها ما طبع فيها ولم يطبع في مصر ، وكلما يوجد في غير الامهات وشروحها ما يثبت به حكم بالنص وقد ورد في هذه المسألة عدة أحاديث وآثار في الكتب المشهورة لمجموعها من القوة ما ليس لآحادها مع ضعف القياس المعارض بها ، فأما حديث الترمذي الذي ذكره السائل فقد رواه احمد وسائر أصحاب السنن والبزار والبيهقي من حديث عمرو بن ابن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعا بلفظ « لا تذر لابن آدم فيما لا يملك ولا عتق له فيما لا يملك ولا طلاق له فيما لا يملك » وقال البيهقي كالبخاري هو أصح شيء في هذا الباب وأشهر . ولا يخفى على السائل أن سبب اسقاطهم لحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن مرتبة الصحة أن جل حديثه عنه كتاب لا سماع قال ابن معين ومن هنا جاء ضعفه . وتضعيفهم لما روي كتابة من المسائل الفنية التي لا تؤخذ على اطلاقها فمن وثق بالمكتوب ولم يكن عنده فيه شبهة فله أن يفضل على المسموع لانه يأمن فيه من الخطأ . والتحقيق فيه ما قاله الحافظ ابن حجر وهو ضعفه ناس مطلقا ووثقه الجمهور وضعف بعضهم روايته عن أبيه عن جده ، ومن ضعفه مطلقا فمحمول على روايته عن أبيه عن أبيه عن جده ، فأما روايته عن

أبيه فرما دلس ما في الصحيفة بائظ عن ، فاذا قال حدثني أبي فلا ريب في صحتها كما يقتضيه كلام أبي زرعة النخ وقد قال الترمذي في مضمون هذا الحديث انه قول أكثر أهل العلم من أصحاب النبي (ص) وغيرهم . وقال الخطابي وأسد الناس بهذا الحديث من قال بظاهره وأجراه على عمومته اه أي في التنجيز والتعليق . وروى ابن ماجه عن المسور بن مخرمة مرفوعا « لا طلاق قبل نكاح ولا عتق قبل ملك » وقد حسنه الحافظ ابن حجر في تلخيص الخبير ، ورواية الزهري اياه عن عروة عن المسور وعنه عن عائشة ليس من المال التي تقتضي رده . وروى الحاكم في المستدرک عن جابر مرفوعا « لا طلاق الا بعد نكاح ولا عتق الا بعد ملك » صححه وقال : وأنا متعجب من الشيخين كيف أهملاه وقد صح على شرطهما من حديث ابن عمر وعائشة وعبد الله بن عباس وجابر اه وقد نقل القاضي الشوكاني ما قيل في علل هذه الروايات ثم قال : « ولا يخفى عليك أن مثل هذه الروايات التي سقناها في الباب من طريق أولئك الجماعة من الصحابة مما لا يشك منصف أنها صالحة بمجموعها للاحتجاج وقد وقع الاجماع على أنه لا يقع الطلاق الناجز على الاجنبية ، وأما التعليق نحو أن يقول : ان تزوجت فلانة فهي طالق — فذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم الى أنه لا يقع ، وحكي عن أبي حنيفة وأصحابه والمؤيد بالله في أحد أقواله انه يصح التعليق مطلقا ، وذهب مالك في المشهور عنه وربيعة والثوري والليث والاوزاعي وابن أبي ليلى الى التفصيل وهو أنه إن جاء بحاصر نحو أن يقول : كل امرأة أتزوجها من بني فلان أو بلد كذا فهي طالق صح الطلاق ووقع ، وإن عمم لم يقع شيء . وهذا التفصيل لا وجه له الا مجرد الاستحسان كما أنه لا وجه للقول باطلاق الصحة . والحق أنه لا يصح الطلاق قبل النكاح مطلقا للاحاديث المذكورة في الباب . وكذا العتق قبل الملك ، والنذر بغير الملك اه

فتبين بهذا أن جمهور علماء الصحابة وغيرهم من السلف على القول بأن الطلاق لا يقع تنجيزاً ولا تعليقا الا على زوجة يملك المطلق عصمتها ويختار أن

يحل هذه العصمة لترجيحه الفراق عليها . ولو لم يكن للجمهور ما ذكره من الاحاديث التي يحتجون بمجموعها ويحتج بعض الاثمة بما دونها مما لا يعارضه أقوى منه لكفى أن يأخذ بها السائل المتحير وأمثاله ولا سيما إذا علم أن سبب فشو القول بايقاع الطلاق المعلق في مثل النازلة المسؤول عنها هو ما جرى عليه الخلفاء في إيمان البيعة لهم فقد كانوا لا يولون القضاء ولافتاء ان لا يميز تلك الايمان وإذا كان أقل علماء السلف من قال بوقوع الطلاق المعلق قبل الزواج في غير اليمين وانه ضعيف لا وجه من النقل ولا من القياس كما قال الشوكاني— فالخلاف في وقوع ذلك في اليمين أقوى والقول بالوقوع فيه أضعف

ذلك بأن الذي يحلف بالطلاق على فعل شيء أو تركه تنجيذا أو تعليقا لا يقصد بحلفه الا الامتناع مما حلف عليه كما اذا حلف بالله تعالى أو علق بالكفر أو البراءة من دين الاسلام — هو لا يقصد انه إن فعل ذلك برتد عن الاسلام فيكون معطلا أو وثنيا أو يهوديا مثلاً، وإنما يقصد تأكيده الامتناع عن ذلك الشيء الذي حلف عليه . فان فعل ما علقه بالكفر — وهو يكره الكفر ولا يريد — لا يكفر، ومثله الحلف بالطلاق من غير فارق

وقد فرض الله المؤمنين تحلة أيمانهم بالكفارة فقال (قد فرض الله لكم تحلة أيمانكم) وقال (لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الايمان فكفارته اطعام عشرة مساكين) الآية . وقد أطلق اليمين فدخل فيه كل ما يحلف به الانسان مما يصح به الحلف ، وأما ما لا يصح به الحلف شرعا كالحلف بالتحلوقات فلا ينعقد ولا يجب به شيء . وقد روى احمد ومسلم والترمذي من حديث أبي هريرة مرفوعا «من حلف على يمين فرأى غيرها خيرا منها فليأت الذي هو خير وليكفر عن يمينه »

والعلماء المجتهدين في إيمان الطلاق والعتق والنذر والكفر ثلاثة أقوال (أحدها) أنه اذا حنث لزمه ما حلف به . وهذا الذي غلب واشتهر عند المقلدين بسبب حكم الحكماء به ارضاء للخلفاء في إيمان البيعة

(ثانيها) لا يلزمه شيء لانه لم يقصد الايقاع ، وانما قصد الامتناع ، والمبين
صورته لاحقية

(ثالثها) انه يجب عليه كفارة بيمين لانه يدخل في عموم الايمان الواردة
في اطلاق القرآن، وهذا ارجح الاقوال دليلا ، واقومها قبيلا ، واهداها سبيلا ،
لدلالة ما تقدم من الاحاديث عليها ، وأخذ جمهور السلف بها ، وقد ايده شيخ
الاسلام ابن تيمية وتلميذه المحقق ابن القيم بتفصيل بينا فيه دلائله واختلاف
الاقوال فيه عن السلف وفي المذاهب الاربعة وبيان انه مقتضى القياس الصحيح ،
ولابن تيمية فيه مصنفات مخصوصة وفتاوي متعددة وقواعد ممهدة وفي أول المجلد
الثالث من مجموع الفتاوى المطبوعة بمصر وفي آخره بعض ذلك فليراجعه السائل
فلعله يجد فيه ما يطمئن له قلبه ، ولعلنا نفصل المسألة في مقال مستقل بعد
الجواب عن مسألة الانواط

سبق لنا عدة فتاوي في مسألة الانواط كوجوب الزكاة وجريان الربا فيها

﴿ ليلة نصف شعبان ، والاكتساب بالقرآن ﴾

(س ٢١ - ٢٤) من الاستاذ صاحب الامضاء

حضرة صاحب الفضيلة ملجأ الحيران الاستاذ الفاضل السيد محمد رشيد رضا
السلام عليكم ورحمة الله . وبعد فأرجو من فضيلتكم إبداء رأيكم (من جهة
الدين) في ليلة نصف شعبان . وفي قراءة القرآن في رمضان وغيره على الاموات
والاحياء وأخذ الاجرة على ذلك وفي استعماله تمانم (وحجب) وغير ذلك مما لا
ينبغي على فضيلتكم وما رأي حضرتكم في حديث «أحق ما أخذتم عليه أجرا
كتاب الله» ؟ أرجوكم يا سيدي وأنت ملجئي وملجأ كل حيران في هذا الزمان الذي
اختلفت فيه العادات (بالدين) اجابني وعدم احالي على اعداد المنازل السابقة
لاني حديث عهد بالاشتراك في مجاتكم الغراء (المنازل) ولا توجد جميع اعدادها
عندي وتقبل يا سيدي فائق احترامي
توفيق عبد الجليل

ناظر مدرسة العربية المدفونة بالبليانة

الجواب عن مسألة ليلة نصف شعبان

وضع الوضاعون عدة أحاديث في فضائل ليلة نصف شعبان والعبادة فيها وصيام نهارها مهدت للملوك والأمراء المبتدعين للمواسم الدينية سبيل جعلها موسما من هذه المواسم كالموالد ووافقهم عليه علماء السوء كما وافقوهم على أمثاله . وقد بينا في المجلد الثالث من المنار بدع هذه الليلة ومنكراتها وهي ١٦ بدعة منها لدعاء المعروف ثم سئلنا هل ورد فيها أحاديث صحيحة يعمل بها فأجبنا عن ذلك في المجلد السادس جوابا مختصرا لا يزيد على صفحتين قلنا فيه: إن أمثله ما ورد فيها حديث ابن ماجه عن علي كرم الله وجهه مرفوعا «إذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها فإن الله ينزل فيها لغروب الشمس إلى سماء الدنيا فيقول . ألا من مستغفر فأغفر له؟ ألا من مسترزق فأرزقه؟ حتى يطلع الفجر» ورواه عبد الرزاق في مصنفه وقد قالوا: إنه ضيف واكتفينا بنقل ذلك عنهم في المنار وقتئذ والصواب أنه موضوع فإن في أسناده أبا بكر عبد الله بن محمد المعروف بابن أبي بسرة قال فيه الإمام أحمد ويحيى بن معين أنه كان يضع الحديث . ولترمذي وابن ماجه في نزول الرب في هذه الليلة حديث آخر عن عائشة ضعفه البخاري والبيهقي ولا بن ماجه حديث آخر عن أبي موسى أفضله «إن الله ليطلع من ليلة النصف من شعبان فيغفر لجميع خلقه إلا لمشرك أو مشاحن» وهو من رواية الوليد بن مسلم المدلس عن ابن لهيعة وهو ضعيف ، والتابعي فيه عبد الرحمن بن عزرب وهو لم يلق أبا موسى .

الجواب عن مسألة الاكتساب بالقرآن

من المسائل المجمع عليها في دين الله على السنة جميع رسله أن العبادة لا تكون عبادة إلا بالاخلاص فيها لله تعالى لقوله تعالى (وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء) وإن العبادة المحضة لا تصح بالاجرة، ولا يجوز أخذ الاجرة عليها من الناس . ومن قرأ القرآن بالاجرة ليحصل ثواب قراءته للموتى فلا ثواب له بل

هو آثم فأي شيء ينال الموتى من قراءته التي هي معصية ؟ هذا اذا صح ان الانسان يمكنه ان يجعل ثواب عبادته لغيره كما قال بعض العلماء ، وقد بينا ضعفه في آخر تفسير سورة الانعام بالاسهاب وكشف شبهات القائلين به ، الا ما صح من انتفاع الوالدين بعمل اولادهم لانهم ملحقون بهم فيراجع هنالك ، ونحن مضطرون الى الاجال فيما نسئل عنه مما سبق فيه التفصيل كالمسألة السابقة على اننا نزيد على ما سبق بعض الفوائد مما تيسر لنا لافادة من قرؤا ما سبق شيئا جديداً

روى احمد وابو داود من حديث جابر (رض) مرفوعاً « اقرؤا القرآن وابتغوا به الله تعالى من قبل أن يأتي قوم يقيمونه إقامة القدح يتعجلونه ولا يتأجلونه » وله ألفاظ أخرى ومعناه أنهم يقيمون الفاظه ويضعون أحكامه ، ويتعجلون أجره في الدنيا ولا يدخرون ثوابه الآجل عند الله في الآخرة. والقدح بالكسر عود السهم قبل أن يراش ويركب فيه النصل . وفي معناه حديث عمران بن حصين (رض) عند الترمذي وحسنه « من قرأ القرآن فليسأل الله به فانه سيجي . أقوام يقرؤن القرآن يسألون به الناس » رواه احمد أيضاً وأقوى منه ما رواه احمد بسند رجاله ثقات من حديث عبد الرحمن بن شبل مرفوعاً « اقرؤا القرآن ولا تغفلوا فيه ولا تبغفوا عنه ، ولا تأكلوا به ولا تستكثروا به »

وفي معنى ذلك أحاديث أخرى بعضها في وقائع ونوازل حدثت وفي أسانيد كل ما روي في هذا الباب بعض العال ولكن بعضها يقوي بعضها وهي واردة في اصل صحيح . وقد ورد في مقابلها ما يدل على جواز الانتفاع بالقرآن في مصالح الدنيا كحديث الصحيحين فيمن زوجه النبي (ص) امرأة على أن يعلمها مامعه من القرآن بدل المهر . وفي رواية لابي داود « علمها عشرين آية وهي امرأتك »

الجواب عن الحديث

ومنها الحديث الوارد في السؤال وسببه ان نفرا من الصحابة (رض) مروا بحمي من احياء العرب فاستضافوهم فأبوا ان يضيفوهم فلدغ سيد الحي فسهو له بكل ما علموا فلم ينفعه فسألوا اولئك النفر هل عندهم من شيء فقال احدهم انه يرقى (المنار : ج ٦) (٥٤) (المجلد الرابع والعشرون)

وطلب الجعل على الرقية لأنهم لم يضيفوهم فجعلوا له قطيعا من الغنم فرقاه بفاتحة الكتاب فشفني فأعطوهم القطيع فذكروا ذلك للنبي (ص) فأقرهم عليه وقال « ان أحق ما أخذتم عليه اجرا كتاب الله » روى البخاري هذا اللفظ للحديث المرفوع عن ابن عباس وروى الجماعة الا النسائي القصة من حديث أبي سعيد الخدري وفيه انه (ص) قال « وما يدريك أنها رقية » أي الفاتحة ثم قال « اقتسموا واضربوا لي معكم سهما » أي قاله تطييبا لقلوبهم لأنهم شكوا في جواز أكلها كما قيل .

وقد استدلل بعض العلماء بهذه الاحاديث على جواز أخذ الاجرة على تعليم القرآن دون التعبد بتلاوته ومنع ذلك آخرون وأجابوا عن الحديتين بأجوبة أظهرها أن ما وردت فيه أخص من المدعى . وحديث الرقية يدل على حوازا وجواز أخذ الاجرة عليها اذا لم يكن فيها شيء من الباطل كما ورد في حديث راق آخر بالفاتحة قال له النبي (ص) حين سأله عما أعطي عليها « خذها فلعمرى من أكل برقية باطل فقد أكلت برقية حق » رواه احمد وأبو داود عن خارجة بن الصلت عن عمه ورجاله رجال الصحيح الا خارجة وقد وثقه ابن حبان وقال الحافظ في التقريب مقبول من الثالثة والرقية بالقرآن لا يقصد بها التعبد به لاجل الثواب والقربة وانما يقصد بها تقوية روحانية الرافي لاجل أن تؤثر روحه و ارادته في نفس المرقى تأثيرا يغلب أثر الالم فلا يقاس عليها التعبد به لاجل الثواب ثم اهداء الثواب الى من لم يقرأ لينتفع بعبادة غيره

(فان قيل) قد ثبت في حديث الذين يدخلون الجنة بغير حساب في الصحيح أنهم « الذين لا يرقون ولا يسترقون » فالجواب أن الرقية ليست دواء يشفي من الالم أو المرض باطراد بل الغالب فيها تأثير الاعتقاد أو تأثير نفس ذات إرادة قوية روحانية في نفس أخرى بحسب سنة الله في البشر لذلك كانت تنافي التوكل الذي هو الاخذ بمن الله الثابتة في الاسباب والمسببات الصحيحة وتفويض الامر الى الله وحده فيما لا يعرف له سبب صحيح . وقد فصلنا هذه المسألة من قبل في المنار (ص ٣٩٠ - ٣٩٣ من المجلد السابع) وفيه ان النبي (ص) لدغ مرة فشفني عليه

فرقاه ناس فلما أفاق قال « ان الله شفاني وليس برقيتم » رواه البخاري في التاريخ وابن سعد والبغوي والطبراني والدارقطني وغيرهم، وذلك ان النفس لا تؤثر الا في نفس اضعف منها وروحه (ص) اقوى من جميع الارواح، وهذا المدرك يؤيد القول ببطالان ما ورد من أنه (ص) سحر وأثر السحرفيه كما بينه الاستاذ الامام، وسبقه اليه أبو بكر الجصاص من أئمة الحنفية في كتابه أحكام القرآن وفي ص ٨٥٥ من ذلك المجلد (السابع) سؤال عن اخذ الاجرة على القرآن استشكل على عد الاستاذ الامام اياه من اكل اموال الناس بالباطل ويمني به ما بيناه في تفسير (١٨٨:٢) ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل (والاحتجاج عليه بحديث الرقية مع الجواب عنه

الجواب عن مسألة التمايم ونحوها

ورد في حظر التمايم وما في معناها احاديث مرفوعة منها «من علق تميمة فقد اشرك» رواه احمد والحاكم عن عقبة بن عامر ومنها — «ان الرقى والتولة شرك» رواه احمد وابو داود وابن ماجه — ومنها — «ثلاث من السحر: الرقى والتولة والتمايم» رواه الحاكم. والمراد بها رقى الطليسمات الخرافية وذا أراد السائل مزيد بيان لهذه المسألة فليراجع ما ذكرناه من المواضع في المجلد السابع، وكذا ما نقلناه عن الدر المنضيد في (ص ٥٨٤) من المجلد الثاني والمشرين من الاحاديث في النهي عن تعليق التمايم والودع والمظام ووضع الخيط في اليد للحمى وقلادة الوتر في عنق البعير لاجل وقايته. وكل هذا داخل في مفهوم كلمة الجبت ففي حديث قطن بن قبيصة مرفوعا عند أبي داود «العيافة والطيرة والطرق من الجبت» وفسر العيافة بالخط وهو ضرب الرمل وهو من تفسير العام ببعض أفرادها فالجبت يشمل كل الخرافات كالطرق وهو الضرب بالحصى والودع أو حب الفول لمعرفة البخت وغيره من أمر الغيب

المعاهدة البريطانية الحجازية

وخدعة الوحدة العربية

بلغنا منذ بضعة اشهر أن الدكتور ناجي الاصيل الموصللي ذهب الى مكة وأخذ تفويضا من ملك الحجاز بالسمي لدى أرباب الاموال من الانكليز بعقد امتيازات في الحجاز باستخراج المعادن و بغير ذلك ثم سافر منها الى (لندن) مارا بمصر ، ثم شاع أن الدكتور وكيل سياسي لملك الحجاز ، ثم جاءتنا أخبار أوربة العامة والخاصة بانه ذهب الى لوزان لحضور مؤتمر الصلح فيها بالوكالة عن ملك الحجاز ، وانه كان هنالك مع جعفر باشا العسكري البغدادي مندوب الملك فيصل ملحقين أوتابيين للوفد البريطاني ، ولنا من أخبارهما التفصيلية الفاضحة هنالك ما ليس من موضوع هذا المقال

ثم إن برقيات روتر الانكليزية وجرائد لندن اذاعت في العالم كله نبأ عقد مؤتمر عربي يمثل الشعوب العربية كلها لاجل حل المسألة العربية ووضع أساس الاتحاد العربي ، ثم علمنا أن أعضاء هذا المؤتمر خمسة نفر من صنائع أمراء الحجاز ووسائلهم لدى الانكليز وهم جعفر باشا العسكري وناجي بك السويدي والدكتور ناجي الاصيل وأمين بك التميمي واحسان بك الجابري . فتذكرنا بذلك ما كانت البرقيات والجرائد الانكليزية بلغتنا اياه عند اعلان (اتفاق سايكس بيكو) على قسمة البلاد العراقية والسورية بين انكلترة وفرنسة اذ زعمت أن الامة العربية قد اشتركت في الاحتفال باعلان هذا الاتفاق في لندن بحضور ممثلينافيه . ثم علمنا أن المراد بهؤلاء الممثلين تاجر سوري مسيحي مقيم بلندن ومتجنس بالجنسية الانكليزية وأسير مسلم من عكا اسمه اسماعيل !! وهذا شأن الاجانب في العبث واللاعب بالشعوب والامم والكذب والزيور : رجلان مجهولان يمثلان أمة بدون علمها ولا اذنها ، ويقرران ابدال بلادها واستعبادها ، أو ينسب ذلك اليهم ، وخمسة نفر يعقدون مؤتمراً باسم

الامة العربية بدون توكيل ولا اذن ولا علم منها، وذلك أنهم يعملون بأمر الاجنبي في بلده، وأما المؤتمر السوري الفلسطيني الذي عقد في جنيف ممثلاً للأحزاب الاستقلالية في الوطن والمهاجر، والمؤتمر السوري العام المنتخب من جميع المناطق السورية، والمؤتمرات الفلسطينية العامة المنتخب أعضاؤها من جميع بلاد فلسطين — فهي لا تمثل من تتكلم باسمهم في عرف الاجانب المختصين للبلاد

ثم أذاعت البرقيات والجرائد الانكليزية في أقطار العالم أن ناجي الاصيل قد اتفق مع الحكومة البريطانية على عقد معاهدة بريطانية عربية تقرر فيها اتحاد الممالك العربية واستقلالها فكانت الجرائد العربية تعنى بنقل هذه الاخبار والتعليق عليها في مصر وفلسطين وسائر سورية وفي مهاجر السوريين واغتر بذلك كثير من الناس وصدقوها، واتسع مجال الاليهام والتغريير لجرائد الدعاية (البو بغندة) الحجازية في سورية وفلسطين بها فصورت للبسطاء تأليف سلطنة (امبراطورية) عربية مؤلفة من جزيرة العرب برمتها ومن ممالك فلسطين وشرق الاردن والعراق والدويلات السورية، وصدق احداث السياسة والعوام في سورية أن بلادهم داخله في هذه الامبراطورية الجديدة، وروج هذه الخدعة الخيالية فيهم ما نقلته اليهم الجرائد من تودد الامير عبد الله الحجازي لفرنسة فحسن عندهم هذا لتحقيقه الغاية التي أذاعوها منذ حلول ركابه في شرق الاردن وهي انه ما جاء الا لانقاذ سورية من فرنسة، ومن البديهي أن انقاذه إياها بالدهاء السياسي أو طي واسلم من انقاذه بالحرب. وكل ذلك غش وخداع لم يتقن هؤلاء الامراء الحجازيون من أمور السياسة المصرية ثميره، وهو إنما يقوم باليدل

كان بعض الاخوان يسألوني عن رأيي في هذه الاخبار كلما حلت الجوائب شيئاً منها فاقول اني اتمنى لو يكون فيها خير ولكنني أعتقد أنها خداع وتضليل فلو كان الانكليزي يدون للعرب الاستقلال والاتحاد لما احتاجوا الى الدكتور ناجي الاصيل في وضع الخطط لذلك، واما يريدون من وكيل الملاك حسين الاتفاق على خدعة يناون بها ما يريدون منه، وهو موافقته الرسمية على ماقرروه

ونفذوه في البلاد العربية، وقد سألتني بعض هؤلاء الاخوان ان أكتب رأيي في ذلك وانشره في الجرائد لكشف الغش والنيل من الامة العربية فكنت أقول أرى أن نصبر الى أن تظهر نتيجة هذه الاخدوة الجديدة فنكون علي بينة فيما نقول ، ولا نرمي من أعوان الخادعين باتباع الهوى أو الفضول ، وانني على سوء ظني المبني على طول التجربة والاختبار أتمنى لو أكون مخطئاً في هذه المرة ، وإذا أكون في طليعة أنصار ما يأتي من كل مشروع أو عمل لاستقلال العرب واتحادهم .

صبرت الى أن انكشف الستر ، وظهر ما بولغ في اخفائه من الامر ، وتركت السبق لغربي في انكار ذلك فكان أول المنكرين له من كانوا أول المحسنين للظن ، بالملك حسين والامير عبد الله وهم أهل فلسطين . ولما زالت ثقتهم بالثاني ظلوا واثقين بالاول ، حتى كادوا يكابرون أنفسهم ، وبكذبون الاخبار الرسمية البريطانية الجارية ، اغترارا بهرقيات الحجاز المبهمة الموهمة

ألم تر أن ناجي الاصيل عاد من لندن الى مصر فسبقه اليها كل من الشيخ عبد القادر المظفر وأمين بك التميمي من دعاة ملك الحجاز في فلسطين فاستقبلاه في الاسكندرية فاستنطقاه ليسبقا بالبشائر الى قومهما فلم يفهما منه شيئاً جلياً ! ألم تر أنه سافر الى الحجاز في بارجة بريطانية فسابقه اليها الشيخ عبد القادر المظفر ثم سبقه بالعودة الى مصر مبشراً بتأويل حلم الاتحاد العربي ، وبأن عهد بلفور قد انقضى ، أخبرني بذلك فلم أصدق ، ولكنني قلت له : إني أصبر فان صح هذا كنت أول مؤيد له ومنوه به ، وان كوفئت على ذلك بالأيذاء ، واعراض هؤلاء الزعماء ، وقد استنبط الشيخ بشائره من فرح الملك بهذه المعاهدة واحتفاله بالذكور ناجي الاصيل كاحتفال الامم بالقواد الفاتحين ، ولم يطلعه أحد على شيء من مواد المعاهدة كدأب الملك حسين في السكتان وعدم استشارة أحد في شيء من أمور الامة ، ولكنه روى لنا عن فؤاد الخطيب وكيل الخارجية عن الملك الجزم بالناء وعهد بلفور ، فجزمت بعدم صحة متن هذه الرواية جزماً لا تردد فيه وتركت الكلام في سندها ، ثم أيدت الحوادث كذب المتن بما لا يهد طعننا في سنده ، إذ علم

أن الملك فهم ذلك من المعاهدة وهي نص في ضده كما ثبت في النصوص الرسمية الآتية بناء على هذا الفهم الملكي اعلان المعاهدة بمكة يوم عيد الفطر باحتفال رسمي حافل ، و تضمن الاعلان الملكي الامر بجعل هذا اليوم عيداً . وهالك نص الاعلان منقولاً عن العدد ٦٨٨ من جريدة القبلة الرسمية المؤرخ في ٥ شوال الحالى بعد ذكر الاحتفال بعيد الفطر :

عيد على عيد

﴿ اعلان استقلال العرب ووحدتهم في جميع الجزيرة العربية ﴾

ولما استقر بجلالة المنقذ المقام، في بهو الاستقبال العام مثل بين يدي جلالته الاشراف والسادة العلماء والاعيان والوجهاء وأماثل الأمة على اختلاف طبقاتها حاضرها وباديها ، وحينذاك تفضل جلالته ففاه بخطاب ملوكي سام حمد الله فيه وأثنى عليه ثم أشار الى أن هذا العيد المبارك لاشك في تضاعف يمنه حيث صادف قبول المراجع الايجابية (١) لجميع المطالب العربية فلا ريب في أنه يوم اجتمع فيه عيدان ؟ عيد الفطر السعيد وعيد الاعتراف باستقلال العرب ووحدتهم وعليه فجلالاته يمان ذلك للأمة العربية حاضرها وباديها ، وعلى أثر ذلك أمر جلالته صاحب الاقبال ورئيس الديوان العالى أن يلقي في ذلك المحفل الجليل الخطاب الملوكي الهاشمي الآتي وهذا نصه

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ نصح في هذا العيد المبارك بمآل المعاهدة العربية البريطانية ﴾

(١) هذه الكلمة من الاصطلاحات التركية وهي بمعنى أولي الامر والمراد هنا الحكومة الانكليزية لأنها في عرف ملك الحجاز ولاية أمر العرب والوصية عليهم كما سيأتي

﴿ المؤسسة على مقرراتنا الاساسية والتي يعترف بها صاحب الجلالة ﴾
 ﴿ البريطانية لنا باستقلال العرب بجزيرتهم وسائر بلادهم ، ويتعهد لنا ﴾
 ﴿ حشده الملوكية بالمعاوضة الفعلية لتأسيس الوحدة العامة الشاملة ﴾
 ﴿ لكل هذه البلاد بما فيها العراق وفلسطين وشرق الاردن وسائر البلاد ﴾
 ﴿ العربية في جزيرة العرب (ما خلا عدن) فنأمر أن يعتبر هذا اليوم ﴾
 ﴿ المبارك عيد الاعتراف باستقلال الامة العربية والله ولي التوفيق ﴾ انتهى

وعقبه خطاب مندوب الحكومة بلندن وهذا نصه أخذناه منه بخط يده:

مولاي :

« أحمدته تعالى وأذكره على هذه الوقفة الفريدة التي مننتم يا مولاي علي بها
 لاقت بين يدي جلالكم في هذا اليوم العظيم لا قول كاتي عن المعاهدة العربية
 البريطانية التي انتهت والحمد لله باعتراف بريطانيا باستقلال العرب في جزيرتهم
 وسائر بلادهم ، وبتعهداتها لجلالتكم بالمعاوضة الفعلية لتأسيس الوحدة العربية العامة ،
 « ان بداية هذا الانقلاب الكبير في تاريخ الامة العربية ظهر يوم نادى
 جلالكم بأمتهم مستصرخا اياها بالتهوض وفك القيود لاعادة حريتها القديمة
 واستقلالها المنصوب ، فيالها من نهضة مباركة قامت فخطمت سلاسل الذل
 والاستعباد ، وجاءت اليوم بالاستقلال والاتحاد ، لامة عرفها التاريخ بفتوحاتها العظيمة
 ومجدها المشيد . فالامة العربية مديونة لكم (يا مولاي) في نهضتها ، مديونة
 لكم في العهود التي قطعتموها لحفظها وصيانتها من مصائب الحرب وتناجها ،
 مديونة لكم في هذا الاعتراف باستقلالها ووحدةها ، فكما أني ماقت الا بواجبي
 الوطني يوم لبيت الدعوة فتركت الجيش التركي واتمحت بمجوش جلالكم
 لاشتراك بالدفاع عن استقلال بلاد العربية في تلك المعركة الكبرى ، أيضا
 يا مولاي بذهابي الى لوزان حسب تنسيب جلالكم للدفاع عن القضية العربية
 أمام المؤتمر ، وثم الى عاصمة بريطانيا لمطالبتها بإبقاء العهود لم أقم الا بنفس ذلك

الواجب السامي الذي يفديه كل عربي صميم بروحه وماله وما تملك يده
 «أسأله تعالى أن يؤيد بجلالة مولاي المنقذ الأكبر ويبقيه ذخرا للأمة العربية
 وأن يجعل هذا اليوم بدء كل خير لصالح الأمة العربية» انتهى
 وقر جاء في رسالة أرسلت من جدة الى الاهرام نبأ الاحتفال بالمعاهدة فيها
 بالنص الذي أرسله الملك الى حاكمها الاداري (قائم مقام جدة) وان هذا قال
 بعد تلاوة أمر الملك في الخفلة «وقريبا سنتفق مع فرنسا على سوية اتفاقا مرضيا»
 ولقب ملك الحجاز بملك البلاد العربية ومؤسسها

مضمون الاعلان الملكي وما ترتب عليه

دل هذا الاحتفال وما قيل فيه دلالة قوية فعلية على الامور التالية :
 (١) أن المعاهدة التي حملها الدكتور ناجي الاصيل من لندن قد اشتملت
 على اعتراف صاحب الجلالة البريطانية باستقلال العرب في جزيرتهم جميع بلادهم .
 (٢) أنها مبنية على المقررات السابقة وهي التي عرضها أمير مكة حسين
 ابن علي على الدولة البريطانية في بيان شروط قيامه بالثورة العربية فقبلتها مع
 تحفظات مبنية في كتب السر هنري مكماهون له وقد نشرنا ذلك كله في الجزء
 الثامن من مجلة المنار م ٢٣ الذي صدر في سلخ صفر من هذا العام (الموافق ٢٠
 اكتوبر سنة ١٩٢٢)

ولعل القراء يتذكرون أن المادة الاولى من تلك المقررات أن الحكومة
 البريطانية تتعهد بتشكيل حكومة عربية مستقلة الخ وأن المادة الثانية نص صريح
 في محافظة الدولة البريطانية وصيانتها لهذه الحكومة بأي صورة كانت في داخليتها
 وسلامة حدودها البرية والبحرية من أي تعد في أي شكل يكون، حتى الدسائس
 والفتن الداخلية « وأن المادة الثالثة تصرح بان هذه الحكومة العربية حكمها
 حكم انقاصر في حضن الدولة البريطانية

وبناء على هذا يكون الاستقلال المعترف به نوعا من انواع استقلال بعض
 (المنار: ج ٦) (٥٥) (المجلد الرابع والعشرون)

المستعمرات البريطانية لا الاستقلال المطلق من كل قيد
(٣) ان الملك قد فهم أن فلسطين داخلية في مملكته الجديدة ومن لوازمه
أن عهد بلفور بإنشاء وطن قومي فيها لليهود قد ألغى كما لقن الشيخ عبد القادر
المظفر قبل الاحتفال بإعلان المعاهدة عند سفره من الحجاز وكان من لوازم هذا
الفهم أن « ملك البلاد العربية ومؤسسها » أرسل برقية الى كاظم باشا الحسيني
رئيس الوفد الفلسطيني — وهو في القدس — بلغه فيها خبر المعاهدة وأمره لرعيته
أهل فلسطين بالتزام الهدوء والسكينة أي الى أن تتسلم جلالة إدارة البلاد بالفعل ،
حتى انه قال له في البرقية « وأنتم المسؤولون عن كل ما يحدث » وظاهر هذا انه
يرى أن حكومة فلسطين البريطانية الصهيونية تافى بمجرد وصول برقيته

لهذا بادرت هذه الحكومة الى نشر بلاغ رسمي صرحت فيه بأن المعاهدة
الجديدة لا تتضمن أدنى تغيير في حكومة فلسطين ، فهاج ذلك أهل فلسطين
وبلغوا الملك حسينا خبره فكذب بلاغ الحكومة الفلسطينية اذ صرح بأنه
مخالف لنص المعاهدة الواردة من وزارة الخارجية البريطانية. فنشرت هذه
الحكومة خلاصة نص المعاهدة ومنها التصريح بان فلسطين غير داخلية في البلاد
التي اعترفت الحكومة البريطانية باستقلالها اذ سبق بيان ما تقرر بشأنها ،
وتضمن هذا بقاء عهد بلفور وانه لم يبلغ ولم يعدل كما سيأتي

لا يتوهن أحد اننا سررنا بخطأ الملك حسين في فهمه وبخية أمه ، فوالله
إننا نتمنى لو تستقل فلسطين استقلالاً صحيحاً ولو بسعيه ودخولها في حدود
ملكه ، فان لم يكن أهلاً لإدارتها فما هو بخالد فيها ، على أننا نعلم أنه لا يستطيع
أن يستبد فيها كما يستبد في مكة وجدة ، وإنما نحن ندون أهم أحداث تاريخنا
الحديث بما فيه العبرة لأهل العصر ولمن بعدهم

وأهم ما نذكر به من العبرة في هذه المسألة التذكير في سبب خطأ الملك في فهمه
الذي كان سبباً لا قبح الخزي المحزن ، ونحن نرى أن الذنب في هذا على الدكتور
ناجي الاصيل وقواد افندي الخطيب وزير خارجية الملك الذي اشترك مع

الدكتور في ترجمة المعاهدة

ذلك بأن صيغة المعاهدة قد وضعت باللغة الانكليزية قطعاً ومن دأب الملك حسين عدم إطلاع أحد على شيء من أسرار سياسته الا من يضطر الى استخدامه فيها . ولا نرى منجاة للدكتور ناجي الاصيل وفؤاد افندي الخطيب من تبعة غش الملك في الترجمة الا اذا كانت الترجمة صحيحة والقيت الى الملك مكتوبة فلم يفهمها ولم يجعلها هو والمترجمين لها موضع البحث بل بلغ فلسطين ما بلغها قبل أن يبحث مع وكيله ووزير خارجيته فيها، ولكن هذا بعيد وخلاف الظاهر - وإن كان الملك لا يفهم اللغة العربية المصرية ولا القديمة فهما صحيحا بدليل أن كتابته كثيرة الغلط والعساسة فلا تفهم الا بالقرائن - فان ناجي الاصيل حضر اعلان الاستقلال ووافق عليه ببيان منه بخطه ، فان قيل انه تعذر عليه أن يصحح خطأ الملك عقب إلقاء خطابه فكيف لم يبينه له بعد ذلك وتركه على غاطه حتى تجرأ على تخطئة حكومة فلسطين الانكليزية في فهمها للمعاهدة وعلى مخاطبته للفلسطينيين بعد مراجعتهم اياه في المسألة بما يدل على أنه لا يزال على فهمه الاول وكذا رده على الجرائد المصرية فانه يدل على ذلك أيضا

وأما احتمال عدم فهم ناجي الاصيل للنص الانكليزي الذي لم يوضع الا بعد طول البحث مع وزارتي الخارجية والمستعمرات الانكليزيتين فيه فقير معقول ، وقد جرى له حديث مع مكاتب الاهرام في الاسكندرية اثر وصوله اليها عائداً من لندن يدل على أنه واقف على دقائق المعاهدة وعلى أن المناقشة في مسألة فلسطين معه كانت شديدة وقد علم أن فؤاد الخطيب قد ساعده على ترجمة المعاهدة فهل يتفقان على الخطأ في جعل المنفي مثبتاً ؟

على أن البلية في عدم فهمها للمعاهدة حينئذ أعظم من البلية في غشها للملك ، فما أعظم مصاب العرب فيمن يقيدونهم بمعاهدات لا يفهمون معناها مع دولة يحتاج من يعقد معها أي معاهدة أو اتفاق أن يكون من أدق الناس فهما وأقدرهم على تحديد المعاني بحيث لا تختمل التأويل بضرب من ضروب الاشتراك او المجاز أو الكناية

لان رجالها أبرع الناس في التفصي من المعاهدات بالتأويل كما قال البرنس بسمارك وما طرقت باب هذا المبحث الا لاني قد عز علي أن أوافق من يظنون أن الملك حسين قد خدع الفلسطينيين ليؤيدوه فيما رضىه للبلاد كلها من الوصاية البريطانية وفلسطين معها من عهد بالفور الى أن ينفذ السهم ، وانما أوافقهم بسهولة اذا جعلته الحكومة البريطانية هو القوس الذي ترمي سهمها منه . على أنه خدع الامة العربية منذ بدء الثورة فانه اتفق مع حلفائه على استقلالها ولا يزال يدعي ذلك بعد علم الناس بمقررات النهضة ومع أخذ البلاد باسم الانتداب الذي وافقهم عليه في هذه المعاهدة

سوء تأثير هذه المعاهدة

احتفل الملك حسين بهذه المعاهدة احتفالاً رسمياً في مكة المكرمة وغيرها من بلاد الحجاز وجعل يوم هذا الاحتفال عيداً وطنياً دائماً كما تقدم، وقدم له أركان حكومته وكبار الدولة التهنائي على هذه النعمة التي أصابت الامة العربية بسعيه ، واحتفل مثل هذا الاحتفال في شرق الاردن عاصمة احدى اركان هذه الدول العربية المستقلة المتحدة (?) ولقب الملك حسين في هذه الاحتفالات بملك البلاد العربية ومؤسسها، وبأمر المؤمنين، ومدح هو ونجده الأمير عبد الله بالخطب والقصائد، ورجعت صدى ذلك كله الجرائد ، وأظهرت المستأجرة والمغرورة منها غاية الحبور والابتهاج في أثناء هذا نشرت حكومة فلسطين خلاصة المعاهدة مترجمة باللغة العربية ففهم منها جميع الناس في كل مكان أنها أعظم نكبة على الامة العربية والاسلام، واجتمع المؤتمر الفلسطيني العام للنظر فيها فقرر رفضها والاحتجاج عليها، وقامت قيامة الصحف المصرية وانبرت جميعها للرد والاحتجاج والتشجيع على ملك الحجاز . وستفعل ذلك سائر جرائد العالم الاسلامي وهذا ترجمة خلاصة المعاهدة

﴿ خلاصة المعاهدة البريطانية العربية ﴾

نشرت حكومة فلسطين بلاغاً رسمياً قالت فيه :
فيما يلي خلاصة المعاهدة التي جرت المفاوضة بشأنها بين حكومة جلالة ملك

بريطانيا و جلالة ملك الحجاز أما المعاهدة فلم تبرم نهائياً حتى الآن وقد اقترح جلالة الملك حسين تعديلات صغيرة لم تدرف تفاصيلها تماماً والبحث جار فيها .
المادة ١ — تنص على وجود سلم بين الحكومتين وعلى منع استعمال بلاد الحكومة الواحدة قاعدة لأعمال موجهة ضد الحكومة الأخرى
وهذا نص المادة الثانية :

يتعهد جلالة ملك بريطانيا بأن يعترف باستقلال العرب في العراق وشرقي الأردن والدرل العربية في شبه جزيرة العرب ما خلا عدن وأن يعضد هذا الاستقلال . وأما فيما يتعلق بفلسطين فتعهد صاحب الجلالة البريطانية بأن لا يجزي شيء في هذه البلاد مما يمكن أن يحجف بحقوق الأهالي العرب المدنية أو الدينية . وأما إذا أبدت إحدى هاتى الحكومات أو كلها رغبة في الاشتراك في الجمارك أو خلاف ذلك بقصد ایجاد حلف في ما بعد فإن صاحب الجلالة البريطانية يسعى لترويج رغبتهم اذا طلب اليه ذلك المتعاقدون ذوو الشأن .
ويعترف صاحب الجلالة الهاشمية بالمركز الخاص الذي لجلالته البريطانية في العراق وشرقي الأردن وفلسطين ويتعهد بأن يبذل غاية جهده في التعاون مع جلالته البريطانية على القيام بمبادراته في المسائل التي تقع ضمن نفوذ جلالته الهاشمية بشأن هذه البلاد .

في المادة الثالثة يتعهد جلالة ملك الحجاز بالمحافظة على العلاقات الودية التي وجدت قبل الحرب بين جلالته وبين حاكم العسير وحاكم نجد .
في المادة الرابعة يتعهد صاحب الجلالة الهاشمية بأن يسعى في تسوية المنازعات بشأن الحدود بين بلاده وبلاد حاكمي العسير ونجد بمخبرات ودية ويتعهد صاحب الجلالة البريطانية بأن يسعى في المساعدة بتسوية منازعات كهذه عندما يرغب في ذلك .
وفي المادة الخامسة يتعهد صاحب الجلالة البريطانية بأن يصعد بجميع الوسائل السلمية والممكنة أي اعتداء يقع على بلاد جلالته الهاشمية ضمن الحدود التي قد تقرر نهائياً .
المادة ٦ — تنص على تعيين وكيل من قبل جلالته الهاشمية في لندن

وعلى تعيين وكيل من قبل جلالته البريطانية في جدة أو أي مدينة ساحلية أخرى . ويجوز لجلالته الهاشمية أن يعين أيضا قناصل من قبله في انكلترا والهند وكذلك بحق لجلالته البريطانية أن يعين قناصل في جدة وغيرها من المدن الساحلية كما يرى جلالته موافقا ويتمتع هؤلاء الوكلاء والقناصل بالامتيازات السياسية والقنصلية العادية .

في المادة السابعة — يعترف صاحب الجلالة الهاشمية بالترتيبات الصحية (الكورتينات) الموضوعة ، وقتا من قبل صاحب الجلالة البريطانية في (قران) قياماً بنصوص الاتفاق الصحي الدولي الموضوع في سنة ١٦١٢

ويعهد صاحب الجلالة البريطانية بأن يعترف بالتدابير المتممة التي قد تتخذ في جدة أو غيرها من المرافئ الواقعة في بلاد جلالته الهاشمية وفقاً لائحة يصدرها صاحب الجلالة الهاشمية .

في المادة الثامنة — يتعهد صاحب الجلالة البريطانية بأن لا يتدخل في التدابير التي يتخذها صاحب الجلالة الهاشمية للاعتناء بالحجاج ويتعهد صاحب الجلالة الهاشمية أن يعضد المساعي التي يبذلها الرعايا البريطانيون المسلمون لمساعدة الحجاج في الحجاز

المادة التاسعة — تنص على تعيين مبلغ محدود كي يدفعه كل حاج وعلى نشر المبلغ المعين سنوياً

وتنص المادة العاشرة أيضاً على الاعتراف بالصفة الهاشمية التي لرعايا جلالته الهاشمية في بلاد جلالته البريطانية وكذلك تنص على الاعتراف من قبل جلالته الهاشمية بالصفة البريطانية التي لرعايا جلالته البريطانية في بلاد جلالته الهاشمية

المادة ١١ تنص على تسليم أموال الرعايا البريطانيين ممن يموتون في بلاد جلالته الهاشمية إلى المعتمدين البريطانيين في تلك البلاد وبصير التصرف بأموال كهذه وفقاً للقانون الساري على ظروف كهذه

المادة ١٢ — تنص على حضور قنصل بريطاني في محاكم جلالته الهاشمية

عند ما تنظر هذه المحاكم في قضية يكون فيها أحد الرعايا البريطانيين مدعيا أو مدعى عليه وعلى تأجيل أي حكم إذا رغب المعتمد البريطاني في إجراء التحقيقات طلبا للعدالة ولا تسري نصوص هذه المادة في حالة الرعايا البريطانيين أو الأشخاص الذين يتمتعون بحماية جلالته البريطانية القاطنين في بلاد جلالته الهاشمية بصورة دائمة المادة ١٣ — تنص على تسليم صاحب الجلالة الهاشمية الرعايا البريطانيين الذين يلقي عليهم القبض من قبل السلطات الهاشمية إلى القناصل البريطانيين بشرط أن يوطى هؤلاء ضمانا لاحتضارهم عند الاقتضاء.

ولا تسري نصوص هذه المادة على الرعايا المقيمين بصورة دائمة في بلاد الحكومة الهاشمية خارج جدة وغيرها من المرفئ التي قد يعين لصاحب الجلالة البريطانية قناصل فيها

المادة ١٤ — تنص على رؤية دعاوي الرعايا البريطانيين التي لا تمس فيها مصالح رعايا الحكومة الهاشمية من قبل القناصل البريطانيين

المادة ١٥ — تنص على التنازل من قبل جلالته البريطانية عن جميع الامتيازات والاستثناءات خلاف المنصوص عليها في هذه المعاهدة التي كان يتمتع بها الرعايا البريطانيون بمقتضى الامتيازات بين بريطانيا العظمى وتركيا المادة ١٦ — تنص على إعلام جلالته الهاشمية المعتمد البريطاني عند ما يرغب جلالته في ابعاد أحد الرعايا البريطانيين

المادة ١٧ — تعالج الشروط التي بموجبها يعترف صاحب الجلالة البريطانية بعلم جلالته الهاشمية

المادة ١٨ — تصرح بأنه لا يجوز لأي الفريقين المتعاقدين الساميين أن يعقد أية معاهدة أو اتفاق مع فريق ثالث ضد مصالح الفريق المتعاق. السامي الآخر المادة ١٩ — تنص على أن لا شيء في هذه المعاهدة يبطل أي تعهد قد تعهد به أو قد يتعهد به في المستقبل أحد الفريقين المتعاقدين الساميين بمقتضى عهد جمعية الأمم

المادة ٢٠ — تنص على تصديق هذه المعاهدة وأنها نافذة الفعل لمدة ٧

سنوات اعتبارا من اليوم الذي توضع فيه موضع العمل
 هذه خلاصة المعاهدة التي نشرتها حكومة فلسطين البريطانية . فهم الناس
 منها في فلسطين ومصر وفي كل مكان أنها تستثني فلسطين من البلاد العربية
 التي يعترف ملك الانكليز لها بالاستقلال — على ما فيه — معللة ذلك بأنه
 قد سبق للحكومة البريطانية تقرير أمرها وانها تضمن للعرب في حكمها اياها
 حريتهم المدنية والدينية أي لا يمنعون من البيع والشراء ورفع القضايا الى
 حكاهم من الانكليز واليهود ، ولا يمنعون من الصلاة والصيام — مثلا —
 وجميع الناس يعلمون أن المراد بذلك هو ما يسمونه الانتداب المتضمن لعهد بلفور
 بالوطن القومي لليهود ، وهذه العبارة الضمانية مأخوذة من صك الانتداب المذكور
 هذا ما فهمه الناس كافة وهو خلاف ما فهمه الملك حسين أو أراد أن
 يفهمه الناس في فلسطين وغيرها .

ولهذا قامت قيامة المسلمين في مصر وشايعةتهم الجرائد كلها على الطعن في هذه
 المعاهدة باسم الاسلام فعسى أن يكون في هذا وفي رفض أهل فلسطين لها ما يحمل
 الملك حسينا على ترك عناده واصراره على عقدها ، أو يحمل الحكومة الانكليزية .
 وسنشرح مواد خلاصة المعاهدة في الجزء التالي ، ونعجل في هذا الجزء باعلام الشعب
 البريطاني الحكيم بشعور العالم الاسلامي وشعور الامة العربية بهذه المعاهدة امله
 يتدارك الامر ويحول دون عقدها ، ويتلافى شر ما نكرهه من جعل العداء بين
 الانكليز والاسلام امراً واقعاً نهائياً لا مفر منه . فاننا نعلم ما في تفاقم هذا العداء
 من الضرر والفساد ، وما في استبدال الصداقة به — ان امكن من الخير الخاص
 العام . ولهذا القصد ننشر الخطاب التالي ، على أن نقفي عليه بخطاب آخر يبين
 للشعب الانكليزي الطريقة المثلى لصداقة الاسلام والعرب كما بينها لحكومته
 من قبل :

خطاب مفتوح من روح الاسلام

والجامعة العربية

الى الشعب الانكليزي والحكومة البريطانية

فعلتم ما فعلتم في الدولتين العثمانية والارانية ، وكدم ما كدم
للسعوب العربية ، فتركوا لنا قبلة صلاتنا ، وهشاعر حجبنا ، وأمها
مساجدنا ، وقبر نبينا ، ولا تحسبوا أن الفرصة قد سنحت لكم للقضاء
على ديننا ، كما حسبتم حين أردتم القضاء على دولنا ، اغتراراً بقوتكم
وضعفنا ، واجتماعكم وتفرقنا ، فرب قوة أحاطها الغرور ضعفاً ، ورب ضعف
أعطاه اليأس قوة وبأساً

أردتم استعباد الشعب الافغاني بفرصة زوال المعارضة الروسية ،
فخرتموه وأنتم كارهون ، وأردتم استثمار بلاد الشعب الفارسي بفرصة
الحرب العظمى فغادرتموه وأنتم عاجزون ، وأردتم إماتة الشعب التركي
بفرصة انكسار دولته فأحييتموه وأنتم مرغمون ، وخذعتم أكثر رؤساء
الشعب العربي بالاموال ، والتغريز بالوعود والآمال ، فسترون سوء
العاقبة والآل ، وأنتم الغارمون الراغمون ، الا ان ترجعوا عن سياستكم
فيهم ، قبل أن يخرج الامر من يديكم ، وأنتم بذلك جديرون .

اغتر العرب بوعودكم ، ووثقوا بيهودكم ، ووالاكم بعضهم على أهل دينهم ،
وساعدوكم على احتلال أخصب بلادهم ، فكان جزاؤهم منكم ، شراً من جزاء
من قاتلوكم بسيفهم ومدا فعمهم ، ولم تقفوا عند حد في النكاية بهم ، واتخاذ

الوسائل للاستيلاء على جزيرتهم، بعقد المعاهدات السياسية والامتيازات في بلادهم، وإلقاء العداوة والشحناء بين الشافعية والزيدية في اليمن، وبين السنية والشيعة في العراق ونجد، وبتجديد شعوب آشورية وكلدانية في العراق، لعدم نجاح إلقاء الشقاق بين العرب والاكراذ، وبايجاد شعب يهودي في فلسطين، يعادي أهلها في أمري الدنيا والدين، وأنتم مع هذا تمشون على العرب بتحريرهم من الرق، وانقاذهم من الترك، وتطالبونهم بالحمد والشكر، لانهم في نظركم قوم لا يعقلون، (كلا سوف تعلمون * ثم كلا سوف تعلمون)

ولم أر ظلماً مثل هضم ينالنا يساء الينام تؤمر بالشكر لقد جئت ايتها الحكومة البريطانية في فلسطين، بمشار شرور لم يأت بمثله احد من الظالمين، الا وهو محاولة انتزاع شعب من وطنه او وطن من اهله، واجلال شعب آخر في محله، وايقاد نار العصبية الدينية بين اليهود والعرب وسائر الامة الاسلامية، ومن يشايعها من الشعوب المسيحية، فان غرض اليهود من تجديد ملكهم في هذه البلاد، لا يتم الا بالاستيلاء على المسجد الاقصى لا عادة هيكل سليمان، واذا تمت لهم القوة لا يأمن المسلمون أن ينسفوه نسفاً، فيذروا أرضه قاعاً صفصفاً لا ترى فيها عرجاً ولا أمتاً، ثم يبنوا بانقاضه هيكلهم، ويذبحوا لدى صخرته قرايينهم، فاذا عجز أهل فلسطين عنهم، بنصركم أيها حمايتكم لهم، فماذا يفعل سائر العرب والعالم الاسلامي بقوله تعالى (سبحان الذي أسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى)؟ ثم ماذا يفعلون بما ورد في الاحاديث النبوية التي لا أذكرها لكم، لئلا ندعوا أنني أريد بها الاغراء الذي تطرق

سياستكم أبوابه ، وتمهدله أسبابه ، على أنها مشهورة في كتب السنة ، التي يتداولها جميع علماء الملة ؟

أما يكفيكم رفع علمكم وعلم اليهود حيث ثالث الحرمين ، وأولى القبلتين ، حتى عمدتم الى جعل الحرمين الشريفين تحت سيادتكم ، ومهانين بالعدول عن تأمين الله لهما الى تأمينكم وحمايتكم ؟

أما ترجمون هذا الشيخ الكبير المستبد برأيه ، المغرور بنفسه ، المحقر لقومه وأهل ملته بالافتيات عليهم ، بالتصرف بمهد دينهم وقبلة صلاتهم بدون اذنتهم ، الذي ضحى نفسه في سبيلكم ، غرورا بوعودكم وعهودكم ، فأصبح عدوا لأمراء الجزيرة ، ومضغة في أفواه مسلمي المعمورة ، تنبزه أفواههم وأقلامهم باللقاب ، ويكيلون له الذم والتثريب بغير حساب ، بما والاكم ونصركم ، وجعل ما لا يملك من بيت الله تعالى وقبر رسوله (ص) تحت وصايتكم ؟ وتمهد به بذل ما جعلتم له من النفوذ الصوري على تأييد نفوذكم في الحرم الثالث (الاقصى) وفي العراق ، حيث مشاهد آل بيت الرسول عليه وعليهم السلام ، وإقراركم على الوفاء لآلافكم الفرنسيين في استعمار سورية ؟ وهل يكفيهم من جزائركم على ذلك اعترافكم له بتسميته لنفسه بملك العرب ، وقد جعلتموه به عدوا لمسلمي العرب والعجم ؟ وهل العرب من رعاياكم ، حتى تولوا عليهم من شئتم من صنائعكم ؟

أيها الشعب الانكليزي الحكيم ! اعلم أن حكومتك الحاضرة ، انما تضم الالغام لذسف ماشيدته لك حكوماتك الغابرة ، اعلم أنها نصطنع ثلاثة رجال تعادي بهم ثلاثمائة مليون ، اعلم أن نصيبها حسين بن علي

ملكاً على الحجاز لا يعطيه من السلطة الشرعية المطلقة مايجعل له أدنى حق أو امتياز فيه ، اعلم أن سيد العرب والعجم ، وخاتم رسل الله الى جميع الامم ، لم يجعل لنفسه حقاً بأن يحتجر مكاناً صغيراً في (منى) من أرض الحرم، يتخذ فيه مظلة تقيه حر الشمس ، ولما سئل ذلك قال « منى مناخ من سبق » ، ومقتضاه أنه اذا جاء ثمر من حجاج الصين وسبقوا الى النزول في المكان الذي ينصب فيه أمير مكة - أو ملك الحجاز - خيامه فليس له أن يخرجهم منه ، أفيملك أن يجعل لغير المسلمين حق حمايته أو أدنى امتياز فيه ؟ كلا إن كل ما تقدمونه معه في ذلك سيكون قصاصة ورق ، لا يملك تنفيذه أحد

بل اعلم أيها الشعب الحكيم وأعلم حكومتك بما لا يمكن ان تعلمه حق العلم الا منك ، لانها تحتقر جميع البشر من دونك : لا أقول أعلمها بأنه لا يوجد مسلم قوي الاسلام ولا ضعيفه يرضى بأن يكون لاي دولة غير مسلمة أدنى سلطة أو نفوذ أو امتياز في الحجاز ، أو يجوز لمن نصبتموه ملكاً عليه أن يعقد معكم أي عهد أو اتفاق على شيء من تلك البلاد ، أو يسكت له على ذلك أو على فرض الضرائب على الحجاج ، أو على جعل حكومته دولة حرية تعادي من تشاء وتوالي من تشاء

لا أقول لك أيها الشعب الحكيم أعلمها بذلك ، فانها تعلمه ، ولكنها لا تبالي بعاقبته - بل أقول لك أعلم وأعلم حكومتك بالحقيقة التي لعلمها لم تعلمها ولم تسمع بها قبل هذا الخطاب

اقول لك أعلم وأعلم حكومتك ان العالم الاسلامي لا يرضى لمهد دينه وموضع إقامة شعائره الا أحد أمرين لا ثالث لهما

(احدهما) أن يكون الحجاز في كفالة خليفة المسلمين عند ما تتجدد الخلافة الاسلامية على وجهها الشرعي ويبايع الخليفة أهل الحل والعقد من أمراء المسلمين الحاكمين وزعماء بلادهم في جزيرة العرب وغيرها من البلاد الاسلامية الحرية على السمع والطاعة بشرطها الشرعية، ويكون له دولة قوية تستطيع حماية الحجاز وغيره بقوتها الذاتية، وهذا ما يجب على المسلمين السعي اليه وقد شرعوا فيه، ولا يعلم غير الله متى يدركونه، وانما نعلم كما تعلم الحكومة البريطانية أنه لن يرضى شعب من الشعوب الاسلامية ان يكون حسين بن علي بن عون خليفة للمسلمين، وإن لقبه ابنه عبد الله او جميع أولاده وصنائعهم بأمر المؤمنين

(الثاني) أن يكون الحجاز قطرا سلميا على الحياد باعتراف جميع الدول الاسلامية وغير الاسلامية : لا يعتدي ولا يعتدى عليه، ولا يقاتل ولا يقاتل، ولا يكون لفرد من الافراد ولا لشعب من الشعوب ولا لدولة من الدول امتياز فيه. وان تكون له حكومة اسلامية شورية لحفظ الامن، وإقامة العدل، وتسهيل سبل الحج، وتعمير البلاد، وتنفيذ مضمون قوله تعالى (سواء العاكف فيه والباد). وأن يكون لهذه الحكومة مجلس شوري مؤلف من أشراف الحجاز وعلمائها بالا انتخاب، ومن أعضاء مختارين من علماء جميع الشعوب والاقطار التي تحج بيت الله الحرام، وتزور حرم رسوله عليه وآله الصلاة والسلام، — كاليمن وعسير ونجد وسورية والعراق ومصر وسائر اقطار افريقية والترك والفرس والافغان والهند وجاوه والصين — وان يكون لهذه الحكومة حرس مؤلف من الحجازيين ومن جند الحكومات الاسلامية المستقلة، التي لا سيطرة فعلية

عليها لدولة أجنبية، كحكومات جزيرة العرب والترك والفرس والافغان ومصر (التي سيتم استقلالها في هذا العام بمشيئة الله)

وهذا هو الممكن الآن الذي يجب على العالم الاسلامي ان يبادر الى السعي اليه، ووضع النظام له والسمي لتنفيذه، وهو فاعل ان شاء الله تعالى، وحينئذ تعلم الدولة البريطانية ان لم تعلم اليوم ان سمسارا اسمه (ناجي الاصيل) لا يستطيع ان يضع معاهدة بين حسين بن علي موكاه وبين وزارتي المستعمرات والخارجية البريطانيتين في شأن الحجاز وبلاد العرب بحيث تنفذ على الامة العربية والشعوب الاسلامية كلها، وتذل رقاب ٣٠٠ مليون من المسلمين لها

لقد أسرفت الحكومة البريطانية في احتقار العالم الاسلامي اذ ظنت ان خضوع هذا الرجل وأولاده لها يجعلها قيمة ووصية على البلاد الحجازية، وسيدة للامة العربية، وستعلم وتعلمون ان هذا الاحتقار، وما يبنى عليه من الاعمال، لن يفيدوها الا اسراف العالم الاسلامي كله في عداوتها، ويضل سعيها في حمل ناجي الاصيل على بوارجها الحربية وغير الحربية، في سبيل استخداما إياه بين لندن ومكة،

سيمقد مؤتمر اسلامي حر يقرر أمر الحجاز وحكومته وحرسه على القاعدة التي أشرنا اليها، اذ لا سبيل الى انقاذه وحرية بدونها، وسيبلغ قراره الحكومة الحجاز الحاضرة ولجميع الدول ولا سيما ذوات الرعايا من المسلمين. ولا يسمع الدولة البريطانية حينئذ الا احد أمرين : اما نصر صنيعتها حسين بن علي بن عون، الذي تعهدت بحماية الحجاز له لتكون لها السيادة على الحرمين الشريفين، ان لم يكن بإبرام المعاهدة الجديدة، فيما يسميه

هو مقررات النهضة المعروفة (١) — وإما النزول على ارادة العالم الاسلامي وانتظار حكمه، تقاديا من إظهار عداوتها له ولدينه. أفليس الخير لها أن تنفض يدها من هذه المماهدة وامثالها اختيارا ، قبل ان تضطر الى إقرار إحدى الخطتين اضطرارا ؟

ثم اعلم أيها الشعب الانكليزي الحكيم أن كل ما تنفقه حكومتك الحاضرة من اموالك لاجل السيطرة على بلاد العرب واحتكار خيراتها ستضيع كما ضاعت الاموال التي بذلتها في سبيل الحجاز ، فإياكم أن تتبعوها فتبدلوا اموالكم في تأليف الشركات، لما عقدته أو تقدمه لكم في جزيرة العرب من الامتيازات، فانكم لن تنالوا من هذه الامتيازات — والحالة هذه — الا الخسار أيها الشعب الانكليزي العاقل ؟ إن حكومتك تعلم أن صاحب هذا الخطاب صدوق لا يكذب ، وصريح لا يخدع ولا يختل ، فانه بين لرجالها خطاهم في المسألتين العربية والاسلامية قولا وكتابة ، وظهر لها صدق اقواله ، وصواب آرائه ، ولكن لم تعمل بها ، لمخالفتها لاهوائها ومطامعها ، فاذا رأيت تأثير هذا الخطاب في شعبها ، فستقول له انه خطاب عدو لها ، وما هو بعدو لا احد ولكنه صديق لامته ومملته ، ويرى ان من الممكن ان يكون الشعب الانكليزي (ودولته من ورائه) صديقا لهما أيضا ، ويرغب كغيره من عقلاء الامة في ذلك ، ويعلم أن رجال هذه الدولة يعرفون الوسيلة المثلى لتحقيق هذه الصداقة ولا يتغونها ، وان كانوا يدعونها ، لانهم ألفوا سياسة قديمة لا يتركونها ، ولكن الشعب الانكليزي اذا

(١) ان من مواد مقررات النهضة التي بني عليها أمير مكة ثورته أن تكون البلاد العربية وفي مقدمتها الحجاز بمنزلة القاصر في حجر الدولة البريطانية وأن على هذه الامة حيا في الداخل والخارج حتى في قمع الفتن والثورات الداخلية والاهلية

عرفها ، فلا يعز عليه أن يوجد لها ، لأن من عادته أن يسير طبيعة الاجتماع
لأن يعاندها ، وسأبينها له في خطاب آخر كما بينتها لحكومته من قبل
في مذكرات آخرها (مذكورة في بيان رغائب العرب والمسلمين السياسية)
أرسلتها الى الوزير لويد جورج في يونيو سنة ١٩١٩ وحماتها اليه رجل
من كبار الانكليز : وسأذكر خلاصتها لكم ، فاما أن نجد فيكم من يقدر
أن يجمع بين مصلحتنا ومصلحتكم ، وأما نياش منكم كما يشننا من
حكومتكم ، والياش احدى الراحتين : والعاقبة للمتقين ، ولا عدوان
الا على الظالمين

صاحب المنار الاسلامي

محمد رشيد رضا

دعوة عامة

من المجلس الشرعي الاسلامي الاعلى في فلسطين

لعلمارة الحرم القدسي الشريف

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ سبحان الذي أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام الى المسجد

الاقصى الذي باركنا حوله ، انه من آياته انه هو السميع البصير ﴾

سورة الاسراء

الى اخواننا المسلمين في أقطار الارض عامة تقدم هذه الدعوة الشاملة

تلفت أنظارهم الى أولى تملتين ، وثالث الحرمين الشريفين ، المسجد الاقصى الذي

بارك الله تعالى حوله وجعله آية من آياته الكبرى

وبعد . فإن الحرم الشريف المشتمل على مسجدي الأقصى المبارك، والصخرة الشريفة وما يحتويان من المباني البديعة ، والكنوز الفنية القيمة النادرة المثال هو عرضة لكارثة عظيمة قد تأتي عليه اليوم أو غداً فلا يبقى منه الا أثره (لا سمح الله) وذلك أن بنيانه المتين قد تصدع في بعض أقسامه المهمة كقبة الأقصى التي لم يخلق مثلها في البلاد نفاسة وبهاء واتقاناً فانها آيلة للسقوط من جراء تأثير العوامل الطبيعية عليها كالمطر والشمس والثلج والاعاصير الشديدة التي تقبت ما يكتنحها من صفائح الرصاص، ونخرت ما قامت عليه من الاخشاب منذ زمن بعيد. وكذا قبة الصخرة الشريفة وأعمدتها وما يستر جوانبها من القاشاني الفاخر. وما يزينها من الفصوص المذهبة المنقطعة النظير الى غير ذلك مما يوشك أن ينهار من هذين المعبدتين الجليلين اللذين تشد اليهما الرحال من أقصى المعمورة واستنزال روحانية الله تعالى ونبيه الكريم (١) صلى الله عليه وسلم في ظاهما (في بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله)

أما قيمته الفنية فحدث عنها ولا حرج ويكفيك في بيان عظمتها تقاطر الناس لمشاهدتها من كل فج عميق فترى المشاركة والمعاربة والمسلمين وغير المسلمين يؤمنونها زرافات ووحداً للتمتع برؤية أبداع ما وصل اليه السلف الصالح من الفنانين المسلمين في هندسة المباني وقدره حق قدره

ولقد أحس القائلون على الحرم الشريف بتصدع مبانيه قبيل الحرب الكبرى فقدر الحثيرون من المهندسين لترميمه بعد الكشف عليه نحو خمسة وثلاثين ألف

(١) المنار : هذه العبارة منتقدة لفظاً ومعنى ولعله وقع فيها تحريف كما وقع في الآية التي أفتتح بها الكلام وصححناه . فالروحانية لا تضاف الى الله تعالى ولعل أصلها الاستنزال رحمة الله تعالى وروحانية نبيه بمعنى دعاء الله بانزال رحمته وامداد الداعي بروح الحق النبوية . والظاهر أن المفتي الفاضل كتب الأصل ولم يصححه عند الطبع

جنيه فحالت الظروف السيئة دون الشروع بذلك، وازداد التصديع ابان الحرب
فقدر ما يلزم لعمارة اذ ذاك بنحو خمسة وسبـين ألف جنيه . ولما وضعت الحرب
أوزارها وتألف المجلس الشرعي الاسلامي الاعلى كشف على البناء ثلاثة فاذا به يحتاج
نحو مئة وخمسين ألف جنيه على أقل تعديل . فصرف المجلس همته للشروع في
الترميم حالا خوفا من اتساع الخرق، وتفاقم الخطر ، ودعا لك الغرض أكبر رجال
الفن لدرس الموضوع والمباشرة في العمارة فألف هيئة تحت رئاسة الاستاذ المعماري
القدير كمال الدين بك الذي استدعي حالا من دار الخلافة للقيام به . هذا العمل
الخطير ، فلبى الطالب وشرع مع أعضاء هيئته بوضع الخطط اللازمة ووفق المجلس
الاسلامي الاعلى بمده بما تصل اليه يده من فضلة أموال الاوقاف المحلية غير أن
مال الاوقاف في فلسطين قليل لا يكاد يكفي لمشر معشار ما يقتضيه مثل هذه
العمارة العظيمة فرأى المجلس الاسلامي أن يستصرخ جميع الامم الاسلامية جماعات
وأفرادا لم يد المعونة والاشتراك في حفظ هذا المكان المقدس الذي يعطف
عليه ثلاثمائة مليون من البشر كلهم متساوون في احترامه وتقديسه والذيرة عليه
من أن تصل اليه يد البلى والاندثار

فالبدار البدار معاشر اخواننا المسلمين الى هذا العمل الصالح والمأثرة الحسنة
ولتجد كل نفس بما تقدر عليه عاجلا اذ خير البر عاجله واذا كروا قوله تعالى (انما
يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر) وفقنا الله واياكم جميعا لعمل الخير
وخير العمل انه سميع مجيب .
الفقير اليه تعالى

مفتي الديار المقدسية ورئيس المجلس الاسلامي الاعلى

محمد أمين الحسيني

(المنار) المسجد الاقصى الذي شرفه الله بذكره في كتابه كما شرفه بمجمله
البيت الثاني من بيوت عبادته التي سخر لوضوحها ورفع قواعدها لأول مرة رساله
السكرام ، وجعلها ارثا باقيا لاقامة الاسلام ، وقد بذل ملوك المسلمين في بنائه
وتشييده الوف الالوف من الدنانير وأهرقوا في سبيل حفظه وحمايته دماء مئات

الالوف من مجاهديهم ، وقد أمسى الآن عرضة للخراب فالذهاب من أيديهم ، إذا لم يتداركوا أمره بالتعاون بينهم ، ولا يخفى أن كل مساعد علي تجديد بنائه وحفظه يكون شريكاً في الأجر لمن سبقهم في ذلك من رسل الله تعالى والمجاهدين في سبيله من المؤمنين ، وجديراً بحسن الذكر بالحق في الآخرين ، وأولى الناس بالسبق إلى ذلك أمراء المسلمين وملوكهم وكبار زعمائهم ، وقد سبق ملك مصر إلى العطف على هذا العمل ووعد بمساعدته ومساعدة حكومته له ولا غرو فمهر أولى بالسبق لهذا المسجد الشريف عليها من حق الجوار، ولما لها فيه من تالذلات ، وكيف وهذا الأثر العظيم الذي تفتخر به المدينة العربية الإسلامية قد بني بمال مصر إذا أرصد له خراجها سبع سنين كما هو مبين في الخلاصة التاريخية التالية وستؤلف في مصر لجنة لجمع الاعانة تحت رعاية الملك. ومن بلغت هذه الدعوى في أي قطر من الأقطار ووقفه الله تعالى لاجابئها فلا يرسل ما تجود به نفسه حوالة على إحدى المصارف المشهورة في القدس الشريف (فلسطين) أو في لندن باسم رئيس المجلس الإسلامي الأعلى في القدس محمد أمين الحسيني

صفة المسجد الأقصى الشريف

وخلاصة تاريخية له (١)

(١)

جمال الحرم وجمال مبانيه الفنية

المباني التي يتألف منها الحرم الشريف جمال وجلال يشعر بهما حالا كل من يتاح له التمتع بمشاهدته أيا كان سواء في ذلك العالم والجاهل ، الكبير

«١» من الرسالة التي نشرها المجلس الإسلامي الأعلى مع الدعوة

والصغير ، المسلم وغير المسلم . فاذا سرح الطرف منأملا في عجائب صنعها ازداد تأثيره ، واتسع شعوره وحلق وجدانه ، مرتقياً من الحسن الى الاحسن ومن السامي الى الالسمى ، فيخشع قلبه وتحل عليه روحانية لطيفة تسمو بنفسه الى ادراك حقائق الدين ودقائق معانيه ونبيل مقاصده ، الى غير ذلك مما يدل على بلوغ فناني العرب والمسلمين الغاية القصوى في الاتقان والابداع

قال: دخل الى الحرم المكرم من أي باب من أبوابه المباركة تأخذه روعة المقام الشريف اذ ينبسط أمامه مشهد من مشاهد السعة والصفاء رحب فسبح ينشرح له الصدر ، وينجلي بمرآة الدهن فلا يلبث النظر أن يرسل رائده الى ماحوله من المباني الفخمة المتنوعة بتناسب تام من مربع الى مسدس الى مشمن الى مستطيل الى كروي الى اسطواني . . . على أشكال وأوضاع متلازمة آخذ بعضها برقاب بعض تسر الناظرين ، وتسبح بحمد رب العالمين

وترى أروقة ممتدة على جوانب الساحة يتخللها النور والهواء فتنزل على النفس السكينة والهناء ، وقببا عظيمة تحنو على ما تحتها من المعابد ولا حنو الام على فطيمها ، وأساطين شاهقة ترفع مافوقها بقوة ومثانة ، وأعمدة هيفاء مختلفة الاشكال والالوان ، قامت صفوفا متزاوجة توحى الى القلوب الاحترام وحب النظام ، وماذن تخترق الفضاء ، وتمعن في العلاء ، لتكون رسولا بين الارض والسماء ، ومناديا ينادي الناس كل يوم خمس مرات « بحج على الصلاة ، حي على الفلاح » ومقاصير وفساقي ، وادراجا ومراقى ، ومنابر خاشعة ، تنلى عليها المواعظ الحسنة ومحاريب ساكنة يستقبل فيها المصلون وجهه ربك ذي الجلال والاكرام ، ويذكرون فيها اسمه تبارك وتعالى في الغدو والآصال

وكل ذلك قد أحكم بناؤه من حجر منقوش ، أو مرمر مسنون ، أو خزف مصقول ، أو خشب منجور ، أو صفر مطلي بالفضة أو مكسو بالتبر ، أو فص مذهب يملوه التزيين والتلوين ، والتشجير والتزهير ، والتذهيب والترصيع ، والوشى والزخرفة والتنميق . . . فاذا أشرقت الشمس وامتزج نورها بتلك

الترا كيب الهندسية البديعة رأيت لها لا لاء ، يأخذ الابصار ويملا الجوامح وينقل
النفوس الى نعيم قدسي لا يدرك كنهه ، ولا يعرف سره ،
فتبارك الله أحسن الخالقين

المساحة — السور — الابواب

يقع الحرم القدسي الشريف على مساحة مربعة طول الجهة الغربية منها (٤٩٠)
مترا والشرقية (٤٧٤) مترا والشمالية (٢٢١) مترا والجنوبية (٢٨٣) مترا يحيط بها
سور يتراوح ارتفاعه بين (٣٠) مترا (عند الزاوية الشمالية الشرقية) و (٤٠) مترا
(في الجنوب الشرقي) ويبلغ بعض الحجارة فيه نحوه أمتار طولاً في أربعة أمتار عرضاً
وحول السور من جهة الغرب والشمال أروقة فسيحة معقودة يتخللها بعض
أبواب الحرم وهي ١٤ باباً الم شروع منها احد عشر وهي :

١ — في الجهة الشمالية : باب الاسباط ، وباب حطة ، وباب شرف الانبياء
أو اللويدار (العثم)

٢ — في الجهة الغربية : باب الغوانمة (وكان يسمى قديماً باب الحليل)
وباب الناظر أو البصير (كان يسمى قديماً باب ميكائيل) وباب الحديد ، وباب
القطانين ، وباب المتوضأ ؟ وبابا السلسلة والسكينة (وهما متلاصقان) وكان باب
السلسلة يعرف قديماً بباب داود ، وباب المغاربة (وكان يسمى بباب النبي)
ومن الابواب غير المشروعة بابا الرحمة والتوبة المعروفان بباب الذهب
وهما في السور الشرقي للحرم الشريف ، وباب آخر في السور القبلي

قبة الصخرة

شيد جامع الصخرة الشريفة على صحن مربع مفروش بالبلاط المصقول
طوله من القبلة الى الشمال اكثر من عرضه من المشرق الى المغرب وارتفاعه
٣ أمتار يصعد اليه بادراج من الجهات الاربع : اثنان منها في الجهة الشمالية ،
وواحد في الجهة الشرقية ، واثنان آخران في الجهة الجنوبية ، وثلاثة في الجهة

القرية ، وقد عقد على كل درج من أعلاه قناطر هيفاء ، محمولة على أعمدة من رخام وأركان من البناء ، فكأن كل قنطرة منها اطار يبدو منه للرائي عن كثب منظر جامع للقبّة و بدائعها الرائعة

والقبّة قائمة على بناء فخم مشتمل الشكل ذرع كل تشمينه منه (٢٩) ذراعا وثلاث ذراع أو ٢٠ مترا و ٤٠ سنتيمترا ، وقد كسي القسم السفلي من ظاهره بالرخام الابيض المشجر والقاشاني البديع الذي يترقرق فيه ماء الالوان المتزاوجة من لازوردي صاف ، وأخضر قاتم ، وأبيض ناصع ، يغلو ذلك شبه أفريز رسمت عليه آي القرآن الكريم بخط جميل ، وقد صنع هذا القاشاني العجيب في أيام السلطان سليمان القانوني سنة ٩٦٩ للهجرة

وللقبة سقفتان من خشب (التنوب) أحدهما فوق الآخر بينهما خلاء متسع فلما الخارجى منهما فمكسو بشقائق الرصاص من الخارج وأما الداخلي فمدهون مذهب ، وسيأتي وصف ذلك

وتحتوي كل تشمينه من البناء على سبع طاقات لتي لا باب فيها وعلى ست لتي لها باب والطاقات المحاذية لأطراف التشمينات مسدودة كلها والاخرى مركب عليها الزجاج والشبابيك الحديد وشكلها الحاضر يدل على انها جددت في القرن العاشر الهجري (أي في القرن السادس عشر للميلاد)

ولجامع الصخرة أربعة أبواب مزدوجة داخلا وخارجا مربعة الشكل بمقود مقوسة وهي : —

باب الجنة في الشمال ، وباب النساء في الغرب ، وباب داود أو باب السلسلة في الشرق ، وباب القبلة في الجنوب ، وأمام هذا الباب الاخير من الخارج رواق مفروش بالرخام عليه سقف مكسو بالقاشاني في وسطه قنطرة معقودة والسقف محمول على ثمانية أعمدة من الرخام مختلفات في النوع واللون ، وللباب المذكور مصراعان ملبسان بالنحاس الاصفر المنقوش ، عليها اقفال نفيسة متقنة الصنع وأما الابواب الثلاثة الاخرى فيرجح انها كانت مثل الباب القبلي وهي الآن لأروقة لها

ويبلغ دور البناء من الداخل ٥٣ متراً ، وهو مقسم الى ثلاث دوائر يفصل بعضها عن بعض صفان مستديران من الأعمدة والأركان يتألف الأول منهما من ثماني سوارى سدسة الاضلاع و ١٦ عموداً منها (أبيض وأزرق) عشرة ، و (أخضر مرسيني) ثلاثة ، و (شحم ولحم) (١) ثلاثة ، والصف الثاني مؤلف من أربع سوارى مربعة الاضلاع ، واثني عشر عموداً ، منها سبعة (أخضر مرسيني) وخمسة (شحم ولحم)

والسوارى ملبسة بالرخام المشجر والملون البديع ، والأعمدة قديمة جداً وأكثر تيجانها تدل على أنها من الطراز الروماني أو البيزنطي القديم ، ويربط أعمدة الصف الأول بعضها ببعض وبالسوارى (بساتل) « ٢ » ملبسة بالنحاس الأصفر المنقوش المذهب. وتحمل هذه الأعمدة مع جدار الجامع سقفاً مائلاً بعض الميل مدهونا بأنواع الدهان قائماً على قناطر مرصعة بالفص المذهب متصلاً طرفه الأعلى بكرسي القبة

ويزين باطن القبة مجموعة لا نظير لها من الفصوص الملونة تمثل ٦٤ شكلاً من الزخارف على نحو ما كان يصنعه فنانون البيزنطيين وهي مركبة على سطح موشي بالذهب يأخذ بعصر الناظر وابه . وفي كرسي القبة ست عشر طاقة زجاج مذهبة يعلو كل منها طبقة من الجبس مقسمة عيوناً منطقة بقطع الزجاج المختلفة الألوان والأشكال تنفذ منها أشعة الشمس صافية ملطقة بفضل الواح الزجاج الخارجية والمشبكات المصنوعة من القاشاني . وعلى هذه الطاقات نقوش تدل على أنها صنعت في زمن السلطان سليمان سنة ٩٤٥ هجرية كما أن المرمر الذي يكسوها إنما ركب في زمن (السلطان) صلاح الدين ووجد في أيام السلطان سليمان المذكور

« ١ » جمع (بستلة) وهي عارضة من حديد متصل ما بين الأعمدة ولعلها فارسية وقد وردت في كتاب « مسالك الأبصار في الممالك والأمصار » لابن فضل الله العمري « ٢ » المنار: المراد بالشحم واللحم ما كان حجراً ذا بقع بيض وحمراً على هيئة الشحم مع اللحم

والصخرة الشريفة واقفة داخل درابزين (١) من خشب منقوش مدهون بأنواع الدهان طولها ١٧،٧٠ مترا وعرضها ١٣،٥٠ مترا وارتفاعها عن الارض يبلغ نحو ١،٢٥ متر الى مترين وينزل الى المغارة التي تحتها باحدى عشرة درجة من جهة القبلة ، وعند باب المغارة قنطرة معلقة بالرخام المعجيب على عمودين وباطنها محرابان كل محراب على عمود رخام لطيفين وامام المحراب الايمن صفة تسمى مقام الخضر يواجهها عمود رخام قائم للسقف وآخر راقد ، وفي الركن الشمالي منها صفة تسمى مقام الخليل

وجميع باطن أرض الصخرة والمغارة مفروش بالرخام وفي وسط المغارة بلاطة مستديرة ينبعث عنها اذا نقر عليها رنين تنجاوب اصداؤه وهذا يدل على خلو ما تحتها . وحول الدرابزين الخشبي مصلى النساء وهو محاط بالقضب الحديدية من جميع جهاته وله أبواب أربعة لا يفتح منها عادة الا الباب الغربي الموازي لباب النساء وهو من عمل الصليبيين ابان احتلالهم بيت المقدس

صفة المسجد الاقصى

يقع المسجد الاقصى جنوبي جامع الصخرة وطوله ٨٠ مترا وعرضه ٥٥ مترا ما عدا ما أضيف اليه من الابنية

وأول ما يقابلك من المسجد الاقصى عند الدخول اليه من الجهة الشمالية رواق كبير أنشأه الملك المعظم عيسى بن أبي نكر بن أيوب صاحب دمشق سنة ٦٣٤ هجرية وجدد من بعده وهو مؤلف من سبع قناطر عقدت على ممشي ينتهي الى سبعة أبواب كل باب يؤدي الى (كور) من (أ. كوار) المسجد السبعة ، والمسجد عدا هذه الابواب باب في جهة الشرق ، وآخر في جهة الغرب ، ومدخل الى المكان المعروف بجامع النساء ، فيكون مجموع ما للمسجد من الابواب عشرة والبناء قائم على خمسة وأربعين عمودا منها ثلاثة وثلاثون من

(١) الدرابزين كلمة اعجمية يمكن أن يجعل محلها كلمة كفاف بالكسر

الرّخام واثنًا عشر مبنية بالأحجار وهي تحت (الجملون «١») والعمود الأخير مبني بالحجارة أيضا وهو موضعه عند الباب الشرقي تجاه محراب ذكريا ، وهذه الأعمدة قديمة نقلت في الغالب من انقاض أبنية متنوعة أقدم عهدا من الحرم ، وفوق الأعمدة قناطر عريضة حديثة العهد يربط بعضها ببعض أخشاب ضخمة مستطيلة وفوق القناطر صفان من الطاقات ، العلوية منها تفتح على الخارج والسفلية على (الأكوار) داخل المسجد وباطن السقف مكون من عوارض كلها من الخشب

وعدة ما في المسجد من السواري أربعون وهي ضخمة مربعة الشكل مبنية بالحجارة

وباقصى البناء من جهة الجنوب قبة مرتفعة مزينة بالفصوص الملونة المذهبة وهي مما رمه صلاح الدين الأيوبي . وذلك في سنة ٥٨٤ هـ جربة كما أنه رمم أكبر جناحي المسجد ، والقبة والجناح على الغالب إنما صنعوا في خلافة المهدي بعد تهدم المسجد بفعل الزلازل . وهي كقبة الصخرة من خشب مكسوة بصفائح الرصاص من ظاهرها وبالفص المذهب من باطنها . ومجدد هذه التزيينات هو الملك الناصر محمد بن قلاوون سنة ٧٢٨ للهجرة كما يفهم ذلك من الكتابة التي عليها وهناك آيات قرآنية كتبت بخط كوفي على جانبي المحراب . والمحراب قائم على أعمدة لطاف من المرمر وبجانبه المنبر وهو من الخشب المرصع بالعاج والآبنوس أمر بصنعه خصيصا لبيت المقدس الملك العادل نور الدين الشهيد وهو بحلب سنة ٥٦٤ هـ فلما فتح بيت المقدس على يد صلاح الدين أمر بإحضاره ونصبه في المكان الموجود به حالا

ويقابل المنبر دكة المؤذنين وهي على عمد من رخام في غاية الحسن وبداخل المسجد من جهة الغرب جامع النساء أو الجامع الأبيض وهو عبارة عن عشر قناطر على تسع سواري في غاية الأحكام بناء الفاطميون . ومن

« ١ » الجملون من اوضاع العامة وهي تعني السقف المحذب

(المنار : ج ٦) (٥٨) (المجلد الرابع والعشرون)

جهة الشرق جامع عمر وهو معقود بالحجر والجير سمي بذلك لانه بقية من الجامع الذي بناه عمر رضي الله عنه حين الفتح . والى جانب هذا البناء ايوان كبير معقود يسمى مقام عزيز وبه باب يتوصل منه الى جامع عمر وبجوار هذا الايوان من جهة الشمال ايوان لطيف به يسمى محراب زكريا عليه السلام وهو بجوار الباب الشرقي

وفي صحن المسجد الاقصى شمالا بركة مستديرة من رخام سورت بالقضب الحديدية يقال لها الكاس يأتيها الماء بانابيب خاصة من عبون جارية بالقرب من برك المرجع المسماة ببرك سليمان أهمها عين عطاء ووادي الآبار وغيرها . ومنها يتوضأ المصلون

ومن الآثار المهمة في الحرم الشريف : البناء السفلي المعقود بالحجر والجير المعروف عند الافرنج باصطبل سليمان عليه السلام وهو عبارة عن مهد عيسى ومحراب مريم والمعقود الواسعة التي يقوم عليها المسجد الاقصى . وكذا البراق الشريف وهو في السور الغربي وجامع المغاربة ، والمدرسة النحوية (المعظمية) وفيها اليوم دار كتب المسجد الاقصى وهي من ابناء الملك المعظم (سنة ٨٣٠ هـ) ومنبر القاضي برهان الدين بن جماعة ومحرابه وقبة السلسلة وهي شرقي قبة الصخرة وعلى شكلها . صنعت في أيام عبد الملك بن مروان . وقبة المعراج (سنة ٥٩٧ هـ) وسبيل قايتباي (سنة ٨٨٧ هـ) وما يحيط بالحرم الشريف من المدارس القديمة كالمدرسة التنكزية وفيها اليوم المحكمة الشرعية والمدرسة المنجكية وفيها المجلس الشرعي الاسلامي الاعلى والرباط المنصوري في باب علاء الدين وغير ذلك من الآثار الاسلامية والاماكن التاريخية

(للكلام بقية)

فاتحة كتاب الخلافة — أو الامامة العظمى

بسم الله الرحمن الرحيم

وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا، قَالَ : وَمِنْ ذُرِّيَّتِي ، قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ (٢: ١٢٣)
وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي
الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ، وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي
ارْتَضَىٰ لَهُمْ، وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَدَدٍ خَوْفِهِمْ أَمْنًا، يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ
بِي شَيْئًا، وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (٢٤: ٣٥)
وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْخَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ
دَرَجَاتٍ لِيَبْلُوَكُمْ فِيمَا آتَاكُمْ ، أَزْرَبُكَ لَسَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ
رَحِيمٌ (٦: ١٦٧)

هذان الكتاب الحق، والنظر في تاريخ الخلق ، الى الاعتبار بخلافة
الشعوب بعضها لبعض ، في السيادة والحكم في الارض ، وبخلافة الافراد
والبيوت في الشعوب ، وما فيها من حق مشروع وتراث منصوب،
والى مال الرب تعالى في ذلك من الحكم والسنن الاجتماعية ، والاحكام
والسنن الشرعية ، ومن العهد بالامامة العامة لبعض المرسلين ، والوعد
بالاستخلاف وإرث الارض لعباده الصالحين

ومن تلك السنن العامة ابتلاء بعض الشعوب ببعض ، ليظهر أيها أقوم
وأقرب الى العدل والحق ، فيكون حجة له على الخلق ، ولينتقم من

الظالمين، تارة بأمثالهم من المفسدين، وتارة باضدادهم من المصلحين، وتكون عاقبة التنازع للمتقين، فالمتقون هم الذين يتقون باب الخيبة والفشل، ويسيرون على سنن الله الشرعية والكونية في العمل، والصالحون هم الذين يجتنبون الفساد، ويسلكون سبيل الرشاد، ويقومون بما عوج من امر العباد عهد الله تعالى بالإمامة العامة لنبيه وخليفه ابراهيم، وللعادلين من ذريته غير الظالمين، (١) فوعد بها قوم موسى من بني اسرائيل، وقوم محمد من بني اسماعيل، قال تعالى في الوعد الاول (٢٨ : ٤) ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثين) وقال في الوفاء به (٧ : ١٣٦) وأورثنا القوم الذين كانوا يستضعفون مشارق الارض ومغاربها التي باركنا فيها وتمت كلمة ربك الحسنى على بني اسرائيل بما صبروا) الآية وقال في الوعد الثاني (٢٤ : ٣٥) وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذين ارتضى لهم) الخ وقد صدق الله هذه الامة وعده ووفى لها،

(١) ذكر أبو بكر الجصاص من أئمة الحنفية في القرن الرابع في كتابه (احكام القرآن) ان في قوله تعالى لا ابراهيم (لا ينال عهدي الظالمين) إجابة لسؤاله أن يجعل من ذريته ائمة وتعريفنا له بذلك، وبأن الظالمين منهم لا يكونون ائمة. ثم قال فلا يجوز أن يكون الظالم نبيا ولا خليفة انبي ولا قاضيا ولا من يلزم الناس قبول قوله في امور الدين من مفت أو شاهد أو مخبر عن النبي (ص) خبرا فقد افادت الآية ان شرط جميع من كان في محل الاتهام به في امر الدين العدالة والصلاح الخ وذكر القاضي البيضاوي ان الجملة تفيد اجابة ابراهيم الى ما تمسه وان الظالمين من ذريته لا ينالون الامامة لأنها امانة من الله وعهد. وان الفاسق لا يصلح للامامة هـ مخلصا والمراد ان امامة غير العدل لا تصح فلا يكون اماما شرعيا لانها لا تقع. وقد نقل الجصاص وغيره عن ابن عباس (رض) انه قال : لا يلزم الوفاء بعهد الظالم فان عقد عليك في ظلم فأنقضه

كما وفى لمن قبلها ، ثم سلبها جل ما أعطاهما ، كما عاقب بذلك سواها ، اذ
نقضت عهدها كما نقضوا ، وفسقت عن أمر ربها كما فسقوا ، واغترت
بنسبها وبكتابها كما اغتروا ، وإنما ناط تعالى إرث الارض ، باقامة الحق
والعدل ، وبالصالح والاصلاح لا مور الخلق ، واستثنى من نيل عهده
الظالمين ، وتوعد بسلبه من الفاسقين ، وكان الواجب عليها أن تعتبر
بذلك فتشوب الى رشدها ، وتتوب الى ربها ، عسى أن يرجعها ، ويتم
لا آخرها ، ما أنجز من عهده لاولها ، ولكنها لما تفعل ، وعسى أن تفعل
ان المريض الجاهل بمرضه لا يطلب له علاجاً ، وان من يطلب العلاج
من غير الطبيب العارف بمرضه لا يصيب نجاحاً ، وان داء المسلمين ودواءه
مبين في كتابهم المنزل ، ولكنهم حرموا على أنفسهم العلم والعمل به ،
استغناء عنهم بفقه المقلدين وكتبه ، ويمكن العلم بهما مما أرشدهم اليه
الكتاب من السير في الارض ، للنظر في أمور الامم والاعتبار بسنن الله
في الخلق ، ولكنهم قلما كانوا يسيرون ، واذا ساروا قلما ينظرون ويعتبرون
الاسلام هداية روحية ، وسياسة اجتماعية مدنية ، أكمل الله به
دين الانبياء ، وما أقام عليه نظام الاجتماع البشري من سنن الارتقاء ،
فأما الهداية الدينية المحضة فقد جاء بها تامة أصلاً وفرعاً ، وفرضا
وثقلاً ، اذ مدارها على نصوص الوحي ، وبيان الرسول (ص) لها بالقول
والفعل ، ولما طرأ الضعف على المسلمين جهلوا هذا الاصل ، فغلا بعضهم
في الدين ، فزاد في أحكام العبادات والمحرمات الدينية ، والمواسم والاحزاب
والاوراد الصوفية ، ما انف فيه المجلدات ، ويستغرق العمل به جميع الاوقات ،
ويستلزم جعله من الدين نقصان دين الصحابة والتابعين اذ لم يكن لديهم شيء

منه ، ولو اشتغلوا بمثله لما وجدوا وقتا لفتح البلاد ، واصلاح أمور العباد
وأما السياسة الاجتماعية المدنية فقد وضع الاسلام أساسها وقواعدها ،
وشرع للامة الرأي والاجتهاد فيها ، لأنها تختلف باختلاف الزمان والمكان ،
وترتقي بارتقاء العمران وفنون العرفان ، ومن قواعده فيها أن سلطة الامة
لها ، وأمرها شوري بينها ، وإن حكومتها ضرب من الجمهورية ، وخليفة
الرسول فيها لا يمتاز في أحكامها على أضعف أفراد الرعية ، وإنما هو منفذ
لحكم الشرع ورأي الامة ، وأنها حافظة للدين ومصالح الدنيا ، وجامعة
بين الفضائل الادبية ، والمنافع المادية ، وممهدة لتغصيم الاخوة الانسانية ،
بتوحيد مومات الامم الصورية والمعنوية . ولما طرأ الضعف على المسلمين
قصرُوا في إقامة القواعد والعمل بالاصول ، ولو أقاموها لوضعوا لكل
عصر ما يليق به من النظم والفروع ،

ظهرت مدنية الاسلام مشرقة من أفق هداية القرآن ، مبنية على
أساس البدء باصلاح الانسان ، ليكون هو المصلح لامور الكون وشؤون
الاجتماع ، فكان جل اصلاح الخلفاء الراشدين إقامة الحق والعدل ،
والمساواة بين الناس في القسط ، ونشر الفضائل ، وفتح الرذائل ، وإبطال
ما أُرهِقَ البشر من استبداد الملوك والامراء ، وسيطرة الكهنة ورؤساء
الدين على العقول والارواح ، فبلغوا بذلك حداً من الكمال ، لم يعرف
له نظير في تاريخ الامم والاجيال ، واستتبع ذلك مدنية سريعة السير ،
جامعة بين الدين والفضيلة ، وبين التمتع بالطيبات والزينة ، ارتقت فيها
العلوم والفنون بسرعة غريبة ، حتى قال الفيلسوف المؤرخ موسيو
غوستاف لوبون في كتابه (تطور الامم) : إن ملكة الفنون لم تستجكم لامة

من الأمم فيما دون الثلاثة الأجيال الطبيعية إلا للعرب ، ويعني بالثلاثة الأجيال : الجيل المقلد ، والجيل المخضرم ، والجيل المستقل

لقد أتى على الناس حين من الدهر وهم يظنون أن المدنية الإسلامية قد ماتت وبليت فلا رجاء في بعثها ، وأن المدنية الأفريقية قد كسبت صفة الخلود فلا مطعم في موتها ، ثم استدار الزمان ، وظهر خطأ الحساب ، وكثر في حكماء أوربة وعلمائها ، من يرتقب اقتراب أجل مدنيتهما ، بما يفتك بها من أوبئة الأفكار المادية ، والروح الحربية ، والمطامع الشعبية ، والاسراف في الشهوات الحيوانية ، وقد كان من أساطين أهل هذا الرأي شيخ فلاسفة العصر هربرت سبنسر الانكليزي مؤسس دلم الاجتماع ، وكثر أهله بعد الحرب الكبرى ، لما ترتب عليها من المفاسد التي لا تحصى ، فقد أرثت الاحقاد والاضغان بين الشعوب الأوروبية ، وضاعفت المفاسد والمشاكل المالية والسياسية ، ولكنها قد هزت العالم الإسلامي والشرق كله هزة عنيفة ، وأحدثت في شعوبه ثورات لم تكن مألوفة ، فسئحت له فرصة للعمل ، هي مناط الرجاء وقوة الأمل

إن أعظم مظاهر هذه الفرصة نهضة الشعب التركي من كبوته التي قضت على السلطنة العثمانية ، وتوثيقه عرى الإخاء بين الدولتين الإيرانية والأفغانية ، وبثه دعوة الاعتصام مع سائر الشعوب الإسلامية الأعجمية ، ونجاحه في إلغاء الامتيازات الأجنبية ، والنقص من سائر القيود والأغلال السياسية والمالية ، فرجاؤنا فيه أن يشد أواخي الإخاء مع الأمة العربية ، ويتعاون معها على إحياء المدنية الإسلامية ، بتجديد حكومة الخلافة على القواعد المقررة في الكتب الكلامية والفقهية ، وإن

لا يرضى بما دون ذلك من المظاهر الدنيوية ، ولا يفتر بتحييد عوام المسلمين لما قرره في أمر الخلافة الروحية ، فما أضعاف على المسلمين دنياهم ودينهم ، إلا تحييد دهمائهم لكل ما فعله حكوماتهم ودولهم ، وناهيك بشعور المسلمين ، الذين يثبطون من أثقال حكم المستعمرين ، إنه شعور شريف ، وإنما يعوزه الرأي الحصيف ، فقد كان السواد الأعظم من هؤلاء الملايين ، يرمي من يخالف أهواء السلطان عبد الحميد بالخيانة أو المروق من الدين ، وهو السلطان الذي أقنع جمهور ساسة التراك بإسقاط سلطة السلاطين ، الذي تحمده اليوم هذه الملايين ، وما لهم بهذا ولا ذاك من علم ولا سلطان مبين أيها الشعب التركي الحي ، إن الإسلام أعظم قوة معنوية في الأرض ، وأنه هو الذي يمكن أن يحيي مدينة الشرق وينقذ مدينة الغرب ، فإن المدينة لا تبقى إلا بالفضيلة ، والفضيلة لا تتحقق إلا بالدين ، ولا يوجد دين يتفق مع العلم والمدينة إلا الإسلام ، وإنما عاشت المدينة الغربية هذه القرون بما كان فيها من التوازن بين بقايا الفضائل المسيحية ، مع التنازع بين العلم الاستقلالي والتعاليم الكنسية ، فإن الأمم لا تنسل من فضائل دينها ، بمجرد طرد الشك في عقائده على أذهان الأفراد والجماعات منها ، وإنما يكون ذلك بالتدريج في عدة أجيال ، وقد انتهى التنازع ، بفقد ذلك التوازن ، وأصبح الدين والحضارة على خطر الزوال ، واشتدت حاجة البشر إلى إصلاح رוחي مدني ثابت الأركان ، يزول به استعباد الأقوياء للضعفاء ، واستذلال الأغنياء للفقراء ، وخطر البلشفية على الأغنياء ، ويبطل به امتياز الجنس ، لتحقيق الأخوة العامة بين الناس ، ولن يكون ذلك إلا بحكومة الإسلام ، التي بينها بالاجمال في هذا الكتاب ، ونحن مستعدون للمساعدة على تفصيلها ، إذا وفق الله للعمل بها ،

أيها الشعب التركي الباسل : انك اليوم اقدر الشعوب الاسلامية، على ان تحقق للبشر هذه الامنية ، فاعتنم هذه الفرصة لتأسيس مجد انساني خالد، لا يذكر معه مجدك الحربي التالد ، ولا يجر منك المتفرنجون على تقليد الافرنج في سيرتهم ، وأنت اهل لان تكون إماماً لهم بمدينة خير من مدينتهم ، وما تم الا المدينة الاسلامية ، الثابتة بقواعدها المعقولة على أساس العقيدة الدينية ، فلا تزلزلها النظريات التي تعبت بالمران ، وتفسد نظم الحياة الاجتماعية على الناس .

أيها الشعب التركي المتروي : انهض بتجديد حكومة الخلافة الاسلامية ، بقصد الجمع بين هداية الدين والحضارة لخدمة الانسانية ، لا لتأسيس عصبية اسلامية تهدد الدول الغربية ، فان فعلت ذلك وأثبت اخلاصك وصحة نيتك فيه ، فانك تجد من علماء الافرنج وفضلاء احرارهم من يشد أزرك ، ويرفع ذكرك ، ويدفع عنك تهمة الساسة المفترين ، واغراء الطامعين المفرين
أيها الشعب التركي العاقل : لاني أهدي اليك هذه المباحث التي كتبتها في بيان حقيقة الخلافة وأحكامها ، وشيء من تاريخها وعلوم مكانتها ، وبيان حاجة جميع البشر اليها ، وجناية المسلمين على أنفسهم بسوء التصرف فيها ، والخروج بها عن موضوعها ، وما يعترض الآن في سبيل احياؤها ، مع بيان المخرج منها ، بما اشرع السبيل ، وأثار الدليل ، بمقال وسطين الاجمال والتفصيل ، جامع لآراء العارفين بمصالح الدنيا وحقيقة الدين ، فخذ ما آتيتك وكن من الشاكرين ، وانما الشكر لها ، بالعمل بها (ولاذ تأذن ربكم لئن شكرتم لازيدنكم ولئن كفرتم إن عذابي لشديد)
(المنار : ج ٦) (٥٩) (المجلد الرابع والعشرون)

ذكرى رينان في الجامعة المصرية

محاضرة الشيخ مصطفى عبد الرازق في رينان والافغانى

كلمة المنار في المحاضرة (*)

(٣)

﴿ الشاهد السادس ﴾

﴿ من العدد السابع من العروة الوثقى المؤرخ في أول مايو سنة ١٨٨٤ ﴾
موضوع المقالة الاجتماعية لهذا العدد عقيدة (القضاء والقدر) ذكر فيها انها
من أصول عقائد الدين الاسلامي التي ارتقى بها المسلمون وكانوا من أعظم
الغاثين ، وانه لولا ما طرأ عليها من الالتباس ببدعة الجبر لما حل بالمسلمين من
الضعف والفقر ما حل بهم ، وزعم من زعموا انها هي التي كانت سبب ضعفهم
وتفقرهم . وهالك بعض عباراتها في ذلك

«أما ما زعموه في المسلمين من الانحطاط والتأخر فليس منشؤه هذه العقيدة
ولا غيرها من العقائد الاسلامية ، ونسبته اليها كنسبة النقيض الى نقيضه ، بل
أشبه ما يكون بنسبة الحرارة الى الثلج والبرودة الى النار . نعم حدث للمسلمين
بعد نشأتهم نشوة من الظفر ، وثمل من العز والغلب ، وفاجأهم وهم على تلك الحال
صدمتان قويتان : صدمة من طرف الشرق وهي غارة التتر من جنكيز خان
واحفاده وصدمة من جهة الغرب وهي زحف الامم الاوربية بأسرها على ديارهم .
وان الصدمة في حال النشوة تذهب بالرأي وتوجب الدهشة والسبات بحكم الطبيعة ،
وبعد ذلك تداولتهم حكومات متنوعة ، وسد الامر فيهم الى غير أهله ، وولي على
أمورهم من لا يحسن سياستها ، فكان حكمهم وأمرؤهم من جرائم الفساد في
أخلاقهم وطباعهم ، وكانوا مجلبة لشقاؤهم وبلائهم ، فتمكن الضعف من نفوسهم

وقصرت انظار الكثير منهم على ملاحظة الجزئيات التي لا تتجاوز لذته الآنية، وأخذ كل منهم بناصية الآخر يطالب له الضرر ويلتمس له سوء من كل باب، لا لعلة صحيحة ولا داع قوي، وجعلوا هذه ثمرة الحياة قال الامر بهم الى الضعف، والقنوط وأدى الى ما صاروا اليه

«ولسكني أقول وحق ما أقول: ان هذه الملة لن تموت ما دامت هذه العقائد الشريرة آخذة مأخذها من قلوبهم، ورشومها تلوح في أذهانهم، وحقائقها متداولة بين العلماء الراسخين منهم. وكل ما عرض عليهم من الامراض النفسية والاعتلال العقلي فلا بد أن تدفعه قوة العقائد الحققة ويعود الامر كما بدأ، وينشطوا من عقابهم، وينهبوا مذاهب الحكمة والتبصر في انقاذ بلادهم، وارهاب الامم الطامعة اليهم وايقافها عند حدها» اهـ

الشاهد السابع

(من العدد الثامن المؤرخ في ٢٢ مايو سنة ١٨٨٤)

موضوع المقالة الاجتماعية في هذا العدد المقابلة بين ماضي المسلمين وحاضرهم في العلم والعرفان، والسيادة والسطان، والقوة الحربية، البرية والبحرية، وبيان سبب ما كان من الارتقاء الماضي، والحدور والضعف التالي، فذكر ان آلة علل الضعف تفرق السلطة وتعدد الملكية، وتنازعهم الذي فرق الكلمة، حتى شغلوا بأنفسهم عن أعدائهم ثم صاروا ينصرون أعداءهم على أنفسهم، استعانة بهم على استبقاء سلطانهم، والتفوق على أقرانهم من اخوانهم،

قال في هذا السياق «أما وعزة الحق وسر العدل، لو ترك المسلمون وأنفسهم بما هم عليه من العقائد مع رعاية العلماء العاميين منهم، لتعارفت أرواحهم، وانما لفت أحادهم، ولسكنوا أسفاه، تخلفهم أولئك المفسدون الذين يرون كل السعادة في لقب أمير أو ملك ولو على قرية لا أمر له فيها ولا نهى

« هؤلاء هم الذين حولوا أوجه المسلمين عما ولاهم الله وخرجوا على ملوكهم وخلفائهم ، حتى تناكرت الوجوه واختلفت الرغائب
ثم قال في الخاتمة « إن القرآن حي لا يموت ، ومن أصابه نصيب من حمده فهو محمود ، ومن أصيب بسهم من مقتله فهو ممقوت ، كتاب الله لم ينسخ فارجعوا إليه وحكموه في أحوالكم وطبائعكم وما الله بغافل عما تعملون . ولعل أمراء المسلمين قد وعظوا بسوء مغبة أعمال السالين ، وهموا بملافاة أمرهم ، قبل أن يقضي عليهم ، بما رزى به المفرطون من قبلهم » الخ

الشاهد الثامن

﴿ من العدد التاسع المؤرخ في ٥ يونيو سنة ١٨٨٤ ﴾

موضوع المقالة الاجتماعية لهذا العدد ، ما يجب من التعاون على طلب السيادة والغلب ، واتقاء سوء المنقلب ، ومما جاء فيها :
« ان الميل للوحدة والتطلم للسيادة ، وصدق الرغبة في حفظ حوزة الاسلام ، كل هذه صفات كامنة في نفوس المسلمين قاطبة ، ولكن دهاهم ما أشرنا إليه في أعداد ماضية . فألهام عما يوحى به الدين في قلوبهم » الخ

الشاهد التاسع

﴿ من العدد العاشر المؤرخ في ١٩ يونيو سنة ١٨٨٤ ﴾

موضوع المقالة الاجتماعية لهذا العدد : الامل الذي يبعث على العمل ، وطلب المجد المؤثل ، واليأس المميت لهمم ، والقتال الامم ، وفيها الحجج من آيات القرآن ومن العقل والوجدان ، على أن اليأس لا يجتمع مع الايمان في قلب انسان ، وحث المسلمين عامة والعلماء خاصة على الرجوع الى هداية الكتاب والعمل بها وهي الضامنة لهم إعادة ملسكهم ، واسترجاع مجدهم .

وفيها مقال آخر عنوائه (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم)
ولا يخلو من شاهد ولـكـتـنا نود الاختصار

الشاهد العاشر

﴿ من العدد الخامس عشر المؤرخ في ١١ سبتمبر سنة ١٨٨٤ ﴾

في هذا العدد عدة مقالات اجتماعية اصلاحية اسلامية في كل منها شواهد على
ما نحن بصدد بيانه من حصر السيد جمال الدين كل ما ينبغي المسلمون من عز
ومجد وحضارة وسيادة في هداية دينهم نكتفي منها بالكلمة الآتية التي نجعلها
خاتمة الشواهد وهي :

« لو تدبرنا آيات القرآن واعتبرنا بالحوادث التي أملت بالممالك الاسلامية .
اعلمنا أن فينا من حاد عن أوامر الله وضل عن هديه، ومنا من مال عن الصراط
المستقيم الذي ضربه الله لنا وأرشدنا اليه، وبيننا من اتبع أهواء الانفس وخطوات
الشيطان . (ذلك بأن الله لم يك مغيرا نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم
وان الله سميع عليم) فعلى العلماء الراسخين وهم روح الامة وقود الملة المحمدية
أن يهتموا بتنبيه الغافلين عما أوجب الله ، وإيقاظ النائمة قلوبهم عما فرض الدين،
ويعلموا الجاهل، ويزعجوا نفس الداهل ، ويذكروا الجميع بما أنعم الله به على
آبائهم، ويستلفتوهم الى ما أعد الله لهم لو استقاموا ، ويحذروهم سوء العاقبة لو لم
يتداركوا أمرهم بالرجوع الى ما كان عليه النبي وأصحابه ، ورفض كل بدعة ،
والخروج عن كل عادة سيئة لا تنطبق على نصوص الكتاب العزيز، ويقصوا
عليهم أحوال الامم الماضية وما نزل بها من قضاء الله عند ما حادت عن شرائعه
ونبتت أوامره، فاذا فهم الخزي في الحياة الدنيا بعذاب الآخرة كبر لو كانوا يعلمون .
« على العلماء أن يزيلوا اليأس بتذكير وعد الله — ووعد الحق — في قوله
(وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين
من قبلهم، وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم، وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا) هذه

وظيفة العلماء الراسخين وما هم بقليل بين المسلمين ولا نظمهم يتهاونون فيما فوض الله اليهم و وكل الى ذمتهم ، وهم أمناء الدين وحمله الشرع ورافعوا لواء الاسلام وأوصياء الله على المؤمنين ، أعانهم الله على خير أعمالهم ، ونفع المؤمنين بارشادهم »

خلاصة الكلام في السيد جمال الدين

قد علم من هذه الشواهد صحة ما حققناه من أن السيد جمال الدين الافغانى كان يعتقد اعتقادا راسخا أن الاسلام هو الذي أحيا الامة العربية الامة التي كانت بعيدة عن الحضارة وجعلها بارشاد القرآن المنزل ، وهدى النبي المرسل ، وسيرة السلف الاول ، أرقى أم الارض علما وحكمة وحضارة ، وأن كل ما يذمها به رينان اليوم فسببه محصور في تركها لتلك الهداية ، لا من العمل بها ، ولا غرو فان بقاء الشيء ببقاء سببه وعلمته ، وأن الامة العربية هي التي أحيت كثيرا من الشعوب الاعجمية وأقذتهم من الذل والمهانة التي كانوا يساؤونها من ملوكهم وكهنتهم ، وأن هؤلاء الاعاجم هم الذين تغلبوا على الحضارة العربية بالقوة الوحشية حتى هدموها ، وأنه لا يمكن أن يعود المسلمين مجدهم وحضارتهم وعلمهم وحكمهم الا برجوعهم الى هداية دينهم

فسقط بهذا كل ما قاله رينان وعلم به خطأ استنتاج الاستاذ الشيخ مصطفى عبد الرازق مما فهمه من كلام السيد أنه تطور بعد زيارته لباريس في أواخر سنة ١٨٨٣ وتغير رأيه في الاسلام فنصار يعتقد أنه مناف للعالم والحضارة

الرد على رينان

بعد هذا نلخص ما أورده الشيخ مصطفى من طعن رينان في الاسلام نفسه ونبين بطلانه بقاية الایجاز ، من غير خروج عن الموضوع ولا استطراد فنقول (١) « بدأ رينان محاضراته بالنظر فيما عاينه المسلمون في هذا العصر من الانحطاط في العلم والمدنية وملاحظة اتصال ذلك بالدين » كما قال صاحب

المحاضرة. ثم نقل عنه أنه زعم أن هذه الدول الإسلامية النحطة في هذا العصر لا تستقي معارفها وآدابها من غير الدين - وأن الذين زاروا الشرق استرعى نظرهم ما يجعل المؤمن الصادق الايمان لا ينجم من ضيق العقل ، وأن الطفل الذكي النبیه اذا لقي دينه في سن العاشرة أو الثانية عشرة انقلب متعصبا بملأه زهو طائش بما يزعم أنه الحقيقة المطلقة

والجواب عن هذا أننا لا ننكر أنه ينبغي على المسلمين الجهل وضيق العقل في هذا العصر ، وإنما ننكر أن سبب هذا ما لقنوه من أصول دينهم وآدابه ، بل سببه الحق عدم تلقين عامتهم اياه ولا تربيتهم على ذلك وحمل طلاب العلم منهم على التقليد الذي أجمع أئمة دينهم على أنه ينافي العلم ، وعبروا عنه بالجهل ، واختلفوا في ايمان المقلد فبعضهم قال أنه لا يعتد به وهم أكثر المتقدمين ، وقال بعض آخر إنه يصح اذا اتفق انه لقن الحق وجزم به ، واحتج من لا يقول بصحة ايمان المقلد ولا يعتد بدينه بما شنع القرآن على التقليد والمقلدين وجعل التقليد منافيا للعلم وللعقل بمثل قوله (٢ : ١٦٩) واذا قيل لهم اتبوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا ، أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون)

(٥ : ١٠٧) واذا قيل لهم تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرسول قالوا حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا ، أو لو كان آباؤهم لا يعلمون شيئا ولا يهتدون)

دع الآيات الكثيرة الناطقة بالمطالبة بالبرهان وبالعلم وبعدم الاعتداد بالظن في الحق وسواء كان إيمان المقلد صحيحا أو غير صحيح ، فإن الجاهلين من رؤساء المسلمين لم ينجسوا عليهم جناية أضر عليهم في دينهم ودنياهم من نسخ ما شرعه الله وفرضه من العلم بالبرهان ، واستبداهم اياه التقليد الاعمى الذي ألزمهم قبول كل قول ينتسب صاحبه الى المذهب الذي ينتمي اليه قوم الناشئ أو شيرته ، اذ أدى ذلك الى أخذ السواد الاعظم من المسلمين وهم الاميون بالرغم من بعثة رسولهم لابطال الامة بقول آباؤهم وأمهاتهم وما عليهم من الجهل والخرافات بل غلب عليهم التقليد في علوم الدنيا وفنونها وصنائعها حتى صاروا عالة على غيرهم في كل شيء

ان فلسفة رينان، وعلمه النزر بالتاريخ وتعاليم الاديان، وجهله المطلق بالقرآن، تحول دون فهمه لهذه الحقيقة حتى بعد تنبيه السيد جمال الدين اياه لها، كما فهمها غوستاف لوبون وسديو من علماء قومه وكثير من علماء الشعوب الغربية الاخرى (٢) شمة للمسلمين ونيزهم بالقباب الزهو والطيش والحق والقرور والتعصب لا اعتقادهم أن دينهم هو « الحقيقة المطلقة » (قال) هذا الغرور الاحق هو اكبر عيوب المسلم وما يلوح من بساطة دينه يلهمه احتقارا لساائر الاديان غير وجيه وجوابنا عن هذا : هل جهل الفيلسوف ان كل ذي دين يعتقد أن دينه هو الحقيقة المطلقة ؟ أم بلغ من عقله وفلسفته أن يظن أن المؤمنين بالاديان ينظرون اليها باعين التي ينظره بها امثاله من المعطلة فيرون أنها كالعادات القومية تحترم كلها مجاملة، ويستهبجن منها كلها ما يستهبجن فلسفة ؟ وإذن يجب أن يكون الناس كلهم فلاسفة مثله ! ولكن من يرى هذا فاجدر به أن يكون جاهلا غبلا فيلسوفا هذا وان المسلمين أعلى أهل الملل كلها آدبا في مخاطبة المخالفين لهم في الدين، ومراعاة لشعورهم في التعبير عن دينهم، وأصدقهم في النقل عنهم، فان كبرنا في هذا أحد فإيأنا إنكر ما ينكرونه على علمائنا في الرد على المخالفين لهم عامة، وعلى النصارى منهم خاصة، ونحن نأثبه بامثلة مما كتب أعظم رجال الدين ورجال الدنيا من الاوريين في الكذب والبهتان على الاسلام والا يذاه لاهله بأشنع المطاعن البذيئة، يعلم بها الفرق

لقد بلغ من علو آدابنا الدينية وتنزهنا عن اتعصب المذموم - دون المحمود - أن أقتى بعض فقهاءنا بتحريم مخاطبة الذمي والمعاهد بلب الكافر اذا كان يتأذى به، لان الله تعالى حرم ايذاءهم ولان وصف القرآن اياهم بالكافرين لم يكن سبا ولا شتما بل بيان لعدم ايمانهم بما شرعه من تصديق رسوله (ص) بانزله الالفاظ في اللغة وهو لفظ الكفر المرادف للتغطية والستر، كما سمي الزراع كفارا في قوله تعالى (كمثل غيث أعجب الكفار نباته) لانهم يكفرون الحب الذي يزرعونه بالتراب. ويطاق لفظ الكافر في لغتنا على الليل وعلى البحر

باب المراسلة والمناظرة

﴿تهورات أدعياء العلم في الموصل﴾

لاحد العلماء الاعلام

ولو أني بليت بهاشمي خؤولته بنو عبد المدان

لهان علي ما ألقى ولكن تعالوا فانظروا بمن ابتلاني

ما اكثر الادعياء أدعياء العلم والادب في هذا العالم ، وما أعظم افسادهم
لسنن السكون وتكديرهم صفو الحياة ؟

كل يرم تقرع صفاء اسماعنا أخبار الغوائل والبوائق التي تصدر منهم والشروع التي
يأتونها ، والمحازي التي يرتكبونها ، والمحارم التي يستحلونها . وهم دائبون في ذلك آناء
الليل واطراف النهار لا يردعهم رادع من دياتهم ، ولا يزعهم وازع من أنفسهم ،
أولئك الذين لا هم لهم في حياتهم الا اصطيا دطائر الرزق من منصب يجلسون على
منصته ويطلبون به الجاه والدنيا . ووظيفة ينالون بها مطامع أنفسهم الخبيثة .
المطبوعة على الطبع والدنس وارتكاب الرذائل والدنايا

وليس لهم هم بغير رئاسة وما همهم الا صدور المناصب

طرق سمعنا قبل أيام نبأ حادثة صدرت من بعض الادعياء المتقمصين بثياب
أهل العلم ، والمترددين بادية أهل الزهد من أهل الموصل . فلم نتثق به ولم نؤمن
لانه نبأ لو تعلمون عظيم ، ذلك النبأ هو تكفير أعظم علماء الاسلام واجلهم
قدرا وأرفعهم ذكرا . الا وهو المجدد العظيم والمصلح الكبير محيي الدين
وفليسوف الاسلام الامام تقي الدين أبو العباس احمد ابن تيمية رضي الله عنه
والامر باحراق بعض كتبه ومؤلفاته التي تمزق حجب الاوهام والشكوك ، وتبدد
سحب الضلالة المتلبدة في سماء الافكار ، وتنقي العقائد من الشوائب . وتهدي
لتي هي أقوم . حتى ورد كتاب من ثقة في الموصل الى أديب موصل يذكرك فيه
تلك الحادثة وتلك العثرة التي لا يقال لصاحبها لها . ومما جاء فيه :

من عشرين يوماً وردت الى احد العلماء مجموعة في فلسفة الدين من تأليف الامام ابن تيمية مطبوعة في المنار على نفقة احد التجار الاخيار وقفاً لله تعالى . وقد حصل في الموصل لتوزيعها تأثير شديد خاصة على من لم يوافقهم نبذ الخرافات حتى آل الامر الى اجتماع بعض من يدعي العلم بذلك الفاضل الذي وردت اليه الرسائل (في دار النقيب) والكلام معه بجمعها واحراقها وتكفير صاحبها وامنه على المنابر . وبعد القرار قصر واعن جمعها واحراقها خوفاً من الفتن والقلاقل لان بعض الاهالي المهذبين ، والشبان المتنورين . كانوا مناصرين لنشرها وممارسة من يمد يده اليها بسوء » الخ . فانظر رعاك الله الى هذه الفعلة الهوجية هل رأيت أو سمعت عن البربر باتيان مثلها بل بارتكاب امر أقل منها خطراً ؟

متى كانت كتب الدين وفلسفته التي تأمر باتباع الكتاب والسنة وتنهى عن البدع والمنكرات تحرق ويلعن اصحابها فوق المنابر ؟ ولا سيما مثل كتب المجدد الاعظم امام الائمة تقي الدين احمد بن تيمية الذي أحيا الدين ونشر أعلامه على ربوع الاسلام ، وتلقت أقواله الناس بالقبول وأخذت بها ورجعت اليها في كل عصر ومصر . وأكبر دليل على ذلك وأعظم برهان هو اقبال الناس على طبع كتبه في مصر والهند والعراق وسورية وقازان وغيرها (وأهل قازان اليوم يتبعونه بدلاً من اتباع الامامين الاشعري والماتريدي كما يعلم من الكتاب الذي ألفه أحد علمائهم الاعلام بلغة (الجاغثائي) وقد سماه بابن تيمية حتى إن بعضها نفذ وأعيد طبعه ومنها هذه الرسائل التي يأمر الادعياء بحرقها . طبعها بعض كرام المصريين وأفاضلهم فنفذت بمدة وجيزة فازداد اشتياق المهذبين الذين هداهم الله الى نبذ التقاليد القديمة التي وجدوا عليها آباءهم وتمسكوا بالعروة الوثقى التي لا انفصام لها . فطبعها بعض التجار الابرار مع رسائل أخرى في التوحيد والاصلاح وقفاً لله تعالى باشر مطبعة اسلامية الا وهي مطبعة المنار ، لا عظم رجل مصاح الا وهو العلامة رحلة أهل الآفاق السيد محمد رشيد رضا في أعظم بلدة اسلامية وفي منبع العلوم والعرفان ومحط الاجلة الاعلام وفطاحل الاسلام ، الا وهي مصر ، ولم نر أحداً رأى فيها ما يضر

بالدين أوقام بمعارضتها، والرد عليها وحكم بكفر صاحبها، ولعنه على المنابر، ولو كان فيها شيء من ذلك لكان الأستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاسلامي أولى بالمعارضة والرد، وهو الذي وقف محياه ومماته لله رب العالمين، في سبيل اصلاح المسلمين، والذب عن الاسلام ورد أباطيل المفتريين على الدين المبين.

عجيب وأبم الحق ا يرتضيها الائمة الاعلام، وجهابذة الاسلام. ويتقبلونها قبولاً حسناً، يأخذون بها ويرجعون اليها في كل عصر ومصر، وتتذمر منها شرذمة جاهلية تدعي العلم، وليست منه ولا قلامة ظفر، فتقوم لها وتقدم، وتبرق وترعد، وتهذي وتعموي، وتصرخ وتهرج.

غيرة عظيمة منكم أيها الادعياء على الدين: تتذمرون من كتب التوحيد والاصلاح وتنهون عن مطالعتها، وتأمرون بحرقها، وتكفرون أصحابها على المنابر، والمبشرون اليوم أخذوا ينشرون رسائل يبر ظهرا نيكم ويدعون شبانكم الى دين النصرانية، ويبشون الدعوة الى دين التثليث، ونشروا منها ما نشروا في المدارس الابتدائية والكتاتيب قبل بضعة أيام، وأنتم غاضون راضون، صر بكم عني لا تكلمون، ولا نرى أحدا منكم يناس بينت شفة امامهم ويرد مطاء عنهم ويذب عن الدين الحنيف وينتصر له.

وَمَا مِنْهُمْ مِنْ غَاضِبٍ أَوْ مُعَاتِبٍ	وَهُمْ يَشْهَدُونَ الظَّامِنَ فِي دِينِ أَحْمَدَ
وَتَشْهَدُهُمْ مَا بَيْنَ لَاهٍ وَلَا عِبٍ	وَتَنْظُرُهُمْ مَا بَيْنَ كَلَسٍ وَطَاعِمٍ
وَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ حَاضِرًا مِثْلَ غَائِبٍ	فَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ غَائِبًا مِثْلَ حَاضِرٍ
وَمَا هُمْ إِلَّا صُدُورُ الْمُنَاصِبِ	وَلَيْسَ لَهُمْ هَمٌّ بِغَيْرِ رِئَاسَةٍ

إذا كنتم أيها الادعياء تزعمون أنكم من خيل حلبة الفضل، وكلمة ميدان العلم والاصلاح، فاكتبوا رداً عليها وادعوه بما عندكم من الدلائل — ولا أراكم قادرين — فانا نجيبكم ان شاء الله تعالى على كل ما ترونها في نظركم القاصر مضر أو نبيذ لكم خطأ كم وجهلكم بالدليل والبرهان، فأني حاجة بعد الى الصراخ والاعواء، والارعاد والابراق والسب والشتم، ومجازرة الحد في سوء الادب، وتوسيع الدائرة

في لعن العلماء الذين أحروا الدين وجددوه، وتحريق كتبهم الهادية إلى سواء السبيل؟ فهل يعمد إلى السب والشتم والافتراء والهدر إلا عاجز جاهل عيى أو صاحب هوى يريد أن يفرق كلمة المسلمين ويشتت شملهم ويضعف قواهم في هذا اليوم الايوم؟ اليوم الذي نحن في حاجة كبيرة فيه إلى جمع الكلمة والتأليف بين المسلمين الذين فرقهم أهل الأهواء والمطامع، وعبداء الدينار والدرهم، وعباد الملوك والسلاطين الجائرين « واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا » اذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فالق بين قلوبكم فاصبحتم بنعمته اخواناً » (بغدادى)

(المنار) ان محاولة بعض الموصوفين بالعلم جمع بعض الكتب التي لا ترضيهم من أيدي أهلها وإحراقها ولعن مؤلفيها - فضيحة من أقبح فضائح الجهل والغباء والعصبية العمياء ، وأمثال هؤلاء هم حجة رينان وأمثاله على الاسلام والمسلمين ، وهم الفئة التي كانت سبب ارتداد كثير من المتعلمين عن الدين ، ومن لطائف المصادفات ان اضطررنا إلى تأخير نشر هذه الرسالة حتى اتفق وضعها في اثر الرد على الفيلسوف رينان ومن شبهائه ما لم يبين تحقيق الحق ومفاسد التلبيس فيه أحد من أئمة المسلمين كما بينها شيخ الاسلام ابن تيمية كمسألة القدر التكويني والتشريعي وما يجب الرضى به من الاول وما يجب كرهه ومقاومته (وسياتي في الجزء الآتي) فمن لا نقول هؤلاء الذين كادوا يجعلون اسم الموصل سبة في التاريخ لو نفذ رأيهم الافين :- إنكم أخطأتم لان هذه الكتب من الكتب النافعة ، بل نقول لهم إنكم في بلاد فيها اديان ومذاهب مختلفة وآراء متباينة ، فاذا ساغ لكل من أهلها أن يحرق ما يخالف اعتقاده أو رأيهم كتبها لم يبق فيها كتاب ديني ولا علمي ولا أدبي ولا تاريخي واذا ساغ لكم هذا ردكم فمن أنتم؟ وبأي سلطان استبدادي تحكمون، وحكومتكم أباحت الطعن في دينكم وكتابكم ونبيكم وأنتم راضون ساكتون؟ ان ما حاولتم لا يتم الا بحكومة شخصية مسندة كحكومة اسبانية في القرن الوسطى وحكومة الحجاز في هذا العصر. فانها هي التي تمنع أمثال هذه الكتب النافعة ، واما بلادكم فلا يفوز فيها بعد اليوم الا ذو العلم الصحيح فتعلموا والا ضاع دينكم ودنياكم.

﴿ تظاهر العقل والشرع ﴾

اعلم ان العقل لن يهتدي إلا بالشرع والشرع لن يتبين إلا بالعقل والعقل كالأس والشرع كالبناء ولم يثبت بناء ما لم يكن أس ولم يغن أس ما لم يكن بناء. وأيضاً العقل كالبصر والشرع كالشعاع ولن ينعم البصر ما لم يكن شعاع من خارج ولن يغني الشعاع ما لم يكن بصر. فلهذا قال الله تعالى (قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين) يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه) وأيضاً فالعقل كالسراج والشرع كالزيت الذي بمدده فما لم يكن زيت لم يشعل السراج وما لم يكن سراج لم يضيء الزيت وعلى هذا نبه بقوله تعالى (الله نور السموات والارض مثل نوره الى - قوله - نور على نور) وأيضاً فالشرع عقل من خارج والعقل شرع من داخل وهما يتعاضدان بل يتجددان ولكون الشرع عقلاً من خارج سلب الله إسم العقل من الكافر في غير موضع من القرآن نحو (صم بكم عمي فهم لا يعقلون) ولكون العقل شرعاً من داخل قال تعالى في صفة العقل (فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبدل) لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون) فسمى العقل ديناً ولكونهما متحدان قال (نور على نور) أي نور العقل ونور الشرع ثم قال (يهدي الله لنوره من يشاء) فجعلهما نوراً واحداً ، فالعقل اذا فقد الشرع عجز عن أكثر الامور كما تعجز العين عند فقد النور واعلم ان العقل بنفسه قليل الغناء لا يكاد يتوصل الى معرفة كليات الشيء دون جزئياته نحو انه يعلم جملة حسن اعتقاد العقل (؟) وقول الصدق وتعاطي الجبيل وحسن استعمال المعدلة وملازمة العفة ونحو ذلك من غير أن يعرف ذلك في شيء شيء ، والشرع يعرف كليات الشيء وجزئياته ويبين ما الذي يجب أن يعتقد في شيء شيء وما الذي هو معدلة في شيء شيء ، ولا يعرف العقل مثلاً ان لحم الخنزير والحمر محرمان وانه يجب أن يتحاشى من تناول الطعام في رقت معلوم وأن لا ينكح ذوات المحارم وانه لا يجامع المرأة في حال الحيض فان أشباه ذلك لا سبيل اليها إلا بالشرك فالشرع نظام الاعتقادات الصحيحة ، والافعال

المستقيمة والدال على مصالح الدنيا والآخرة من عدل عنه فقد ضل سواء السبيل، ولا جيل أن لا سبيل للعقل الى معرفة ذلك قال تعالى (وما كنا معذبين حتي نبعث رسولا) وقال (ولو انا اهل كتابنا بعذاب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلت الينا رسولا فننعم آياتك من قبل ان نذل ونخزى) والى العقل والشرع أشار بالفضل والرحمة بقوله (ولولا فضل الله عليكم ورحمته لاتبتم الشيطان الا قليلا) وعني بالقليل المصطفين الاخيار و بصدقه ما روى عنه الامام عليه افضل السلام: العقل عقلان، مطبوع ومسموع، ولا ينفع المسموع ما لم يكن مطبوع كما لا ينفع نور الشمس ونور العين ممنوع وقد ظهر مما ذكر ان أصحاب العقل قليل جدا وان من لم يهتد لنور الشرع ولم يطابقه عقله فليس من ذوي العقول في شيء، وان العقل فضل من الله ونور كما ان الشرع رحمة من الله وهدى، وان الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء ويهدي الله لنوره من يشاء (ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور) والله يقول الحق وهو يهدي السبيل)

النجف (عبد المولى آل طريح قدس سره)

﴿ تقريظ المطبوعات الجديدة ﴾

﴿ مختصر شعب الايمان ﴾ — كتاب شعب الايمان للحافظ أبي بكر احمد البيهقي التوفي سنة ٤٥٨ من أجل كتب السنة قدرا، وأشهرها ذكرا، وهو كبير يتألف من ستة مجلدات، ولكن شعب الايمان التي صيغ الحديث بأنها بضم وسبعون متفرقة في ذلك الكتاب الكبير، غير مجموعة في مكان منه محصية بالعدد، ليتمكن من حفظها أو الاحاطة بها كل أحد، من غير تكلف ولا بذل جهد، فاستخرجها منه الشيخ أبو جعفر عمر القزويني المتوفي سنة ٦٩٩ وجمعها في كتاب وجيز معدودة عدا، مكتفيا بالاستدلال أو الاستشهاد على كل من باباية من كتاب الله، أو بحديث من أصح ما روي فيه على الأقل، وربما زاد في بعض الشعب آية أو آيات، أو حديثا أو كلمات، أو حكاية أو حكايات، أو بيتا أو

آيات ، كما قال . ومما مختصر شعب الايمان .

طبع هذا المختصر بمطبعة السعادة على ورق جيد بقطع المنار مع تعليق عليه
لاخينا السلفي الشهير الشيخ محمد منير أحد علماء الازهر الشريف فبلغت صفحاته
٩١ صفحة وهو يطلب منه ومن مكتبة المنار وثمن النسخة منه ستة قروش صحيحة
فنحن كل قارىء على اقتنائه ومطالعة

﴿ تلبس إبليس ﴾ كتاب جليل القدر كبير الفائدة للحافظ أبي الفرج عبد
الرحمن بن الجوزي في الارشاد الى التزام هداية الشرع باتباع أهل السنة والجماعة،
والتنفير عن البدعة والضلالة. وبيان مناشي الباطل والضلال ، بما يلبس به الشيطان
على الناس ، حتى يوهم كل فريق منهم بأنهم على الحق . أو بأن الخير والنفع لهم
فيما هم عليه دون غيره . ومباحثه تدخل في ١٣ بابا (١) في الامر بلزوم السنة
والجماعة (٢) في ذم البدع والمبتدعين (٣) في التحذير من فتن إبليس ومكائده
(٤) في معنى التلبس والفرور (٥) في تلبسه في العقائد والديانات وفيه الكلام
على الملل والنحل والمذاهب والفرق (٦) في تلبسه على العلماء في فنون العلم
ويدخل في العلماء المحدثون والمتكلمون والفقهاء والوعاظ والادباء وغيرهم (٧) في
تلبسه على الولاة والسلاطين (٨) في تلبسه على العباد في فنون العبادات (٩)
في تلبسه على الزهاد (١٠) في تلبسه على الصوفية (١١) في تلبسه على المتدينين بما
يشبه الكرامات (١٢) في تلبسه على العوام (١٣) في تلبسه على جميع الناس بطول الامل
طبع الكتاب في مطبعة السعادة بقطع المنار ونوع حر وفه فبلغت صفحاته
٤٤٠ مع الفهرس وجعل الاسم الاول له (نقد العلم والعلماء) وعني بتصحيحه أخونا
الشيخ محمد منير الدمشقي السلفي من علماء الازهر وهو يطلب منه ومن مكتبة
المنار وغيرها وثمن النسخة منه ١٦ قرشا صحيحة . فننصح لكل قارىء بمطالعة
﴿ هدي الرسول ﴾ مختصر وجيز لكتاب (زاد المداد) في هدي خير
العباد) الذي هو أشهر كتب المحقق ابن القيم الممتازة بين كتب اكبر علماء
الاسلام في بيان ما صح في السنة ومع حكمته وموافقته لمصالح البشر . وهو
مجلدان كبيران في السيرة النبوية وحكمها وأحكامها وهدي الرسول (ص) في

العبادات والمعاملات والآداب ينبغي لكل مسلم ولكل من يحب أن يعرف الاسلام أن يقرأه كله ، وهو مطبوع في مصر وفي الهند ، فاحب الشيخ محمد ابو زيد أن يختصره لرغبة اكثر الناس في هذا العصر عن قراءة المطولات من كتب الدين ولا سيما اذا كان طبعها غير حسن وورقها غير جيد فاختصره اختصارا موجزا في مائتي صفحة ونيف من قطع المنار مع تعليقه ببعض الحواشي المناسبة لحال العصر في مواضع ، وافتتحه بخطبة بين فيها مكانة الاصل ووجه الحاجة الى اختصاره والحث على إثاره على كتب الفقه المتداولة وذم هذه الكتب وطرق تعليمها وتعلمها في الازهر وما يتبعه من معاهد التعليم الديني ، وبالح في ذلك بما انتقدنا عليه بعضه وبعض تعليقه — وان كان متبعاً فيه للمنار لا مبتدئاً — بانه لم يراع فيه الحكمة والموعظة الحسنة في الكلام مع علماء هذه المعاهد وهو يطلب منهم تدريس مختصره فيها ، فهل هو يرجو منهم اجابة طلبه بهذه الصفة ، أم لا يقصد به الا اقامة الحجة عليهم ؟ على ان في كلامه انكار ما ليس بمنكر كتقسيم الفقهاء ألفاظ الطلاق الى صريح وكناية فقد جعله مما لا يكلف الله أحداً من الناس اتباعه. فهل ينكر أن في اللفظ صريحاً وكناية أم يقول أن حكمهما واحد ؟ فإذا قال الرجل لامرأته أنت طالق ، أو قال امرأتي طالق ، أي في وقوع الطلاق عليه أم لا ، وإذا كان قاضياً وثبت ذلك عنده بالاقرار أو البينة في دعوى رفعها المرأة بحكم بالطلاق أم يقبل قول الزوج إنه لم ينو به طلاقاً ؟ وإذا قال الرجل لامرأته : الخني بأهلك — أو اذهبي الى بيت أبيك — وقال لم أنو به الطلاق بل نويت ارسالها للزيارة أو لتكون هنالك مدة اعساري أو سفري مثلاً — أي في وقوع الطلاق عليه والحالة هذه ؟ أم لا يفني ولا يحكم بذلك وان قال نويت به الطلاق ؟ الصواب ان هذا التقسيم مما يتوقف عليه العمل بأحكام الطلاق الثابتة في الكتاب والسنة والاجتهاد في بعض مسائله من قبيل الاجتهاد في معرفة القبلة

وقد عني جماعة من العلماء بطبع الكتاب في مطبعة المنار طبعاً حسناً على ورق حسن. فنحث القراء على مطالعته وعسى أن يبعث ذلك همهم على مطالعته أصله . وهو يطلب من مكتبة المنار بمصر ومن النسخة منه ١٠ قرش .

يُؤْتِي الْحَاكِمَ حُكْمًا
وَمَنْ يُؤْتِ الْحَاكِمَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُذَكِّرُ إِلَّا الْأُولَ الْأُولَ

المجلد

فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَسْتَعِينُونَ
الْقُرْآنَ فَيَسْتَعِينُونَ أَعْتَدْنَا
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُ الْإِيمَانِ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ

قال علي بن أبي طالب (عليه السلام) ان لا سلام يصحى « وطارا » كمنار الطريق

٢٩ ذي القعدة ١٣٤١ — ٢١ السرطان (ص ٢) سنة ١٣٠٢ هـ ١٤ يولي ١٩٢٣

فتاوى المنار

التصرف في الكون

(وحكم من ادعى ان الله اعطى حق التصرف في ملكه للسيد البدوي)

(س ٢١)

جاء في عدد جريدة الاهرام التي صدرت في ٢٤ ذي القعدة و٩ يوليو تحت عنوان « افتونا برأيكم » رسالة من مراسلها في بركة السبع هذا نصها « حدث امس في جامع الدبابة نزاع بين المصلين سببه أن امام البلدة عند الصلاة في خطبة الجمعة قال : ان الله سبحانه وتعالى اعطى السيد احمد البدوي حق التصرف بملكه العزيز

» فقاطعه استاذ آخر وقال له انه كاذب اذ انه طبقا لشرعية الاسلام لا يكون لله شريك

« فترتب على ذلك قطع الصلاة بضع دقائق حصل في فترتها نزاع بين المصلين ولما وصل ضابط بوليس بركة السبع افهمهم ان المسألة دينية لا تستلزم الاستفتاء وتمكن من اصلاح ذات البين بين الاستاذين فاستحق حضرته ثناء الحاضرين : فمارأي اصحاب الفضيلة العلماء في هذا الخلاف في الرأي اه وقد طلب منا بعض علماء الازهر وغيرهم أن نجيب عن هذا السؤال فنقول وبالله التوفيق ونسأله الهداية للصواب

الجواب

المراد بالتصرف في الكون ان الله تعالى قد وكل أمور العالم الى بعض

(المنار : ج ٧) (٦٢) (المجلد الرابع والعشرون)

الصالحين، من الاحياء والميتين فهم يفعلون في الكون ما شاءوا بالخوارق لا بالاسباب المشتركة العامة من بسط الرزق لبعض الناس وقدره أي تضيقه على بعض . ومن شفاء المرضى، واحياء الموتى وامانة بعض الاصحاء الذين ينكرون عليهم أو الذين يستعديهم عليهم بعض زوارهم ، والمتقربين بالنذور والهدايا لا ضرحتهم . وغير ذلك من أمور الناس وامور الكون كالرياح والبحار والجبال والحيوان والنبات . كما حكى عن بعضهم انه مد رجله مرة وقال : ان سفينة خرقت في البحر واشرفت على الفرق فاستغاث به بعض راكبيها فمد رجله وضدبها ذلك الخرق ، وذكروا ان ذلك المستغيث رأى عقب استغاثته رجل الشيخ قد سدت ذلك الخرق ونجت السفينة

وسمعت مرة امرأة تستصرخ المتبولي وتستغيث به بوجد وجوار تستعديه على رجل آذاها « تخيله عليه » لينتقم منه . فقلت لها لماذا لم تطلبي من الرب تعالى ان يجازيه ؟ فقالت ما معناه : ان الله يمهل والمتبولي لا يمهل واستدلت على ذلك بان رجلا سرق فسيخة فأحال عليه صاحبها المتبولي فما عثم ان قيأه اياها وأمثال هذه الحكايات عنهم كثيرة جدا لعله لا يوجد أحد لم يسمع منها ما لم يسمعه غيره ، دع ما يتداوله الكثيرون في كل بلد وكل جيل مما يعدونه متواترا ، وما المتواتر الا نقل الكثيرين عن المقترى الاول الذي اختلق الحكاية أو تخيلها أو توهمها فقصها وتناقلها عنه امثاله

وليست هذه الحكايات كلها من مقتريات العوام الاميين ومن هم على مقربة منهم في قبول الاوهام والخرافات ، بل تجد كتب المتصوفة محشوة بها لانها ادخلت في عقائد الملة من أبواب ما يسمونه كرامات الاولياء ، وهي تكثر في المسلمين على نسبة اعراضهم عن الدين علما وعملا ، فالمنقول عن الصحابة (رض) وهم خير هذه الامة باجماع أهلها تبعا للنص على ذلك من النبي (ص) قليل جدا وأقله ما روي باسناد آحادي قوي ، وليس فيه شيء قطعى ، وما روي عن التابعين أكثر ولكنه لا يعد شيئا يذكر في عدده ولا في نوعه بالنسبة الى ما اختلق

في القرون الوسطى وتساهل الى هذا العصر
ففي بعض كتب الرقاية أن الشيخ أحمد الرفاعي : كان يققر وينغي ، ويسعد
ويشقي ، ويميت ويحيي — أي وان حصر القرآن مثل هذا في عمل الخالق بقوله
(وانه هو أغنى وأقنى * وانه هو أمات وأحيا) وانه وصل الى درجة صارت
السموات السبع في رجله كالخخال ، وان الله تعالى وعده بان من لمسه لا
تحرقة النار في الدنيا ولا في الآخرة وان هذا له ولم يديه وأتباعه الى يوم القيامة.
وذكروا أن سبب اخباره ايام بهذه « الكرامة » أنه كان قد لمس سمكة
حية فوضعها بعد لمسه اياها على النار لشيها فلم تؤثر فيها النار فسأله عن سبب
ذلك فذكره

وفي بعض كتب مناقب الشيخ عبد القادر الجيلي رحمه الله تعالى ان مریدا
له مات فطلبت امه منه احياءه فطلب روحه من ملك الموت فأجابه بأنه لا يعطيه الا
بإذن من الله تعالى وكان ملك الموت جمع الارواح التي قبضها يومئذ في زنبيل
وطار بها الى السماء ليستأذن الرب ما ذا يفعل بها فطار الشيخ عبد القادر في أثره
وجذب الزنبيل منه واخذ روح مریده فتناثرت منه جميع الارواح فذهب كل
روح الى جسده فحيي جميع من مات في ذلك اليوم كرامة للشيخ عبد القادر. ولا
اذكر هنا مقاله مقترى الحكاية في شكوى ملك الموت لربه تعالى من اعتداء الشيخ
عليه « في حال التلبس باداء وظيفته » — كما يقال في اصطلاح اهل هذا العصر — وما
افتروا على الله تعالى في جوابه — لا اذكره أدبا مع الرب عز وجل وتعالى عما
يقول الظالمون علوا كبيرا

وقد شاع بين الناس ان الاقطاب الاربعة المتصرفين أو « المدركين بالكون »
كما يقولون هم السادة الجيلاني والرفاعي والبدوي والدسوقي فلا يجري في العالم
العلوي ولا السفلي شيء الا بتصرفهم ، وعلى هذا يكون سائر المتصرفين في الكون
عمالا أو جنندا لهم

ماذا كان من تأثير فشو هذا الاعتقاد في المسلمين ؟ إن ألوف الألوف منهم

باتوا لا يعنون أقل عناية بشؤون أممهم العامة، ولا بشؤون أنفسهم الصحية ولا الدينية ولا الاجتماعية الا ما تقتضيه الضرورة والعادة من القيام بضروريات المعاش والقناعة منه بأخسه لان كل ما عدا ذلك موكول الى اولئك الميتين فاذا وقع أحدهم في شدة أو مرض أو حاجة استغاث بأحد المدركين بالكون أو أحد أعوانهم وجندهم من المشايخ الميتين لينقذه من شدته أو يشفيه هو أو ولده من مرضه أو ينتقم له من عدوه أو .. أو .. واذا عظم الخطب يتقرب اليه بمجمل أو خروف ينذره له ، واذا أبطأت الاغاثة يشد رحله الى قبره ويستنجده بالقرب منه مع اعتقاده ان القرب عنده كالبعد في إحاطة علمه بالغيوب كإحاطة قدرته بالعالم ، ولذلك يقولون للولي عند قبره : « يا سيدي العارف لا يعرف » وقد صح عندنا ان بعض اصحاب البهائم الكبرى يقولون ذلك ، ومن المروي في الكتب عن الجيلي انه متصرف في اثني عشر عالما احاطيا السموات والارض واحد منها وناهيككم بشد الرحال الى احتفالات الموالد التي تتخذ أعياداً ومواسم دينية لهم ، واجتماع مئات الالوف من الرجال والنساء والاطفال في كل مولد يقام لهؤلاء المتصرفين في الكون الذين يقضون مصالح الناس في الدنيا وينجونهم من عذاب الله في الآخرة مهماتكن جرائمهم وفواحشهم ، ومن المشهور الذي يكاد يبلغ درجة التواتر أن المعسر ين منهم يقترضون الاموال بالربا الفاحش لاجل انفاقها في المولد ، على أن الكثيرين من هؤلاء الذين يسخون بالالوف في هذه السبيل وان رهنوا في ضمان قروضها أطيانهم أشعة بخلاء ربما يقتل أحدهم أخاه أو أباه لاجل جاموسة أو مال قليل

هذا تذكير وجيز بمعنى التصرف في الكون وماله من سوء التأثير في افساد الدين والدنيا - وتجد رجال الشرع يشاركون رجال الطرق المنسوبة الى الصوفية في اقامة هذه الموالد وحضور دعواتها، وأكل نذورها، حتى ما كان مسيئاً للسيد البدوي من العجول والخرفان ، كالسوائب التي كانت تسبب للاصنام ، ولا يرون في هذا حرجاً ولا افساداً ، لانه داخل عندهم في باب كرامات الاولياء

الواسع الذي لا حد له ، وقد قال صاحب الجوهرة تبعاً لغيره من مؤلفي العقائد رضي الله عنهم وارضاهم

وأثبتن للأوليا الكرامة ومن نفاها فانهن كلامه

كما أن منكرات القبور التي تعد بالمشرات والمثبات في بنائها ووضع السرج عليها واتخاذها مساجد وتشيدها وما فيها من مفسد اجتماع النساء والرجال والأطفال كل ذلك يقرر ولا ينهي عن شيء منه لأنه يدخل في باب ما ورد من استحباب زيارة القبور للرجال لاجل تذكر الموت والآخرة فالامر المستحب الواحد يرتكب لاجله مالا يعد من كبائر المعاصي التي لعن الشارع مرتكبيها كمتخذي القبور مساجد وواضعي السرج عليها وزيارة النساء لها وغير ذلك مما وردت فيه الأحاديث الصحيحة

اعطاء الله حق التصرف في ملكه للبدوي

بعد هذا أقول كلمتي في موضوع السؤال وأقفي عليها بكلمة في الكرامات: موضوع السؤال زعم ذلك الخطيب أن الله تعالى قد أعطى السيد أحمد البدوي الميت صاحب القبر المشهور في طنطا حق التصرف في ملكه العزيز ليست هذه المسألة مسألة جواز الكرامات ووقوعها وما فيها من خلاف لا يعدم من أصول الدين وعقائده ولا من فروعه ، بل هي مسألة تتعلق بأصول عقائد الدين لأنها اسناد شيء إلى الله تعالى لا يمكن العلم به إلا منه عز وجل ، وقد انقطع الوحي عنه تعالى بموت خاتم النبيين والمرسلين صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله ، ولا طريق للعلم الصحيح عنه تعالى غير الوحي ، وقد قال تعالى في بيان أصول كبائر الكفر والفسق (قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق ، وأن تشرکوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وإن تقولوا على الله ما لا تعلمون) بين بعض المحققين أن هذه المحرمات في دين الله تعالى على السنة جميع رصده قد ذكرت على طريقة الترقى في الحظر من المعاصي القاصرة إلى المتعدية

كالبغي على الناس ، ومن الكفر القاصر على صاحبه كالشرك الى المتعدى الضرر كالقول على الله بغير علم ، فانه أصل جميع الفساد في الدين وجميع البدع والقول على الله بغير علم قسمان أحدهما خاص بالمقائد كالكلام في ذاته وصفاته وأفعاله ومنه نازلة الفتوى ، ومثلها القول بانخاذا الولد قال تعالى (١٠ : ٦٨) وقالوا اتخذ الرحمن ولدا - سبحانه هو الغني له ما في السموات وما في الارض ، ان عندكم من سلطان بهذا . أتقولون على الله ما لا تعلمون) نفى أن يكون عندهم سلطان — أي برهان قطعي — على هذا القول ووبخهم ان قالوا على الله ما لا يعلمون ، بعد أن بين البرهان على بطلان قولهم بانه هو الغني الكامل غناه المطلق وبأن ما في السموات والارض أي العالم كله ملك له ، وهذا عين البرهان على بطلان انخاذا اناس يتصرفون في ملكه ، ومن أصول المناظرة أن البينة على المدعي ويكفي المنكر المنع ، ولكن القرآن هداية لا جدل ، ولذلك بين بطلان الدعوى في نفسها بالدليل ، وبين أنه لا دليل عليها ، وان مثلها لا يصح أن يقال بالظن والوهم وإما يطلب فيه العلم القطعي ، كما قال تعالى (٥٣ : ٢٨) وما لهم به من علم أن يتبعون الا الظن وان الظن لا يغني من الحق شيئا)

ومن هذا الباب قوله تعالى (في ١٠ ١٨) ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله . قل أتنبؤن الله بما لا يعلم في السموات ولا في الارض سبحانه وتعالى عما يشركون) فقولهم إنهم شفعاؤهم عند الله من القول على الله بغير علم ، فان العلم بالشفيع المعين للمشفوع له المعين خاص به تعالى ، اذ لا يشفع أحد عنده الا بأذنه ، وهو لا يأذن بأصل الشفاعة الا لمن ارتضاه شفيعا ، ثم لا يأذن له بان يشفع الا لمن كان سبحانه راضيا عنه ، كما قال في شأن عباده المسكرمين (في ٢١ : ٢٧) لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون ٢٨ يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون)

والقسم الثاني من القول على الله بغير علم خاص بالتشريع كابتداع عبادة لم يشرعها الله تعالى البتة أو شرع أصلها فجيء بها على غير الصفة التي شرعها

كأذكر أهل الطريق بالفاظ لم ترد في الشرع مع الرقص والغناء وغير ذلك مما فصله الشاطبي في كتابه الاعتصام وابن الحاج في المدخل وغيرها من الاعلام - وكتحریم ما لم يحرمه الله تعالى في وحيه . قال تعالى في (٢١: ٤٢) أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقال في (١٦ : ١١٦) ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب (الآية فعلم من هذه الآيات وما في معناها أن القول على الله بغير علم أغلظ أنواع الكفر وأشدّها افساداً لدين الناس ولعقولهم وفطرتهم ، وانه يسمى شركاً ويتضمن ذلك عدو فاعله شريكاً لله تعالى ومن قبل تشريعاً من غير الله فقد اتخذوا رباً وشريكاً وقد ورد في تفسير النبي (ص) لقوله تعالى (اتخذوا أحياءهم ورهبانهم أرباباً من دون الله) ان معناه انهم كانوا يتبعونهم فيما يحلون لهم ويحرمون عليهم . ومن شرع للناس عقيدة لم يشرعها ربهم لهم فهو أجدر بالتحال الربوبية جعل نفسه شريكاً للرب تعالى ممن يشرع لهم تحريم شيء من طعام أو شراب مثلاً وهل غنى هذا من قال لخطيب الفتنة المضل ليس لله شريك ، رداً لقوله . إن الله اعطى السيد البدوي حق التصرف في ملكه العزيز ؟ أم غنى أن هذا التصرف يقتضي أن يكون البدوي شريكاً لله تعالى في تدبير أمر عباده ؟ اياما غنى فله وجه وجيه

ذلك بان الذين يقولون بهذا التصرف لا يعنون به أنه منتظم في سلسلة الاسباب والمسببات العادية كتصرف البدوي في رعي ماشيته وسوقها حين يربح وحين يسرح ، وتصرف الفلاح في أرضه حين يمدق وحين يزرع ، وانما هو عندهم بسلطة غيبية هي فوق الاسباب العادية والسنن الكونية المعروفة للبشر ، في الاعمال التي يتناولها كسبهم ، وهذه السلطة هي الخاصة بالخالق عز وجل ، بمعنى انه ليس للناس فيها عمل ولا كسب ، وهي التي تمتاز بها العبادات من العادات ، فكل دعاء أو تمظيم قولي أو عملي يوجهه الانسان الى من يؤمن بان له سلطاناً غيبياً هو فوق الاسباب المشتركة بين الخلق فهو عبادة له والا فلا ، فالفرق جلي

بين من يدعو ميتا لشفاء مرضه أو مرض ولده مثلاً أو للانتقام من عدوه أو ينذر له لاجل ذلك وبين من يدعو الطبيب للمعالجة أو يشكو إلى الخاكيم ظالمه وسواء اعتقد من يدعو الميت أنه يفعل ذلك وحده بقدرته الذاتية أو اعتقد أنه يفعل ذلك بتأثيره في علم الله تعالى وإرادته بأن يكون واسطة وسبباً لأن يفعل سبحانه ما لم يكن ليفعله لولاه ، وذلك يقتضي تأثير الحادث في القديم وتعليل أفعاله تعالى بالحوادث ، وكون هذا الفعل لم يقع إلا باشتراك سلطتين غيبيتين هما فوق سنن الخالق في الأسباب والمسببات هو صورة هذا الوجه في المسألة ولم يكن مشركوا العرب وأمثالهم يقولون بمساواة آلهتهم لرب العالمين في شيء بل كانوا يقولون أنه ربهم وخالقهم وهم شفعاؤه عنده فقط . على أن هذا التحليل لا يخطر في بال أكثر الذين يدعون هؤلاء الموتى وينذرون لهم ويشدون الرحال إلى قبورهم خاشعين متضرعين ، تاركين للصلاة مقترضين بالربا مرتكبين لكثير من المنكرات ارضاء لهم ، لاجل أن يقضوا لهم حاجتهم . وإنما هو تأويل من تلقوا عن شيوخهم كتباً في العقائد قررت فيها وحدانية الأفعال لله تعالى بما ينافي ما تلقوه ورسخ في أنفسهم ممن نشؤا بينهم من تصرف بعض هؤلاء الشيوخ الميتين في الكون — فاخترعوا هذه التأويلات للجمع بين العقيدتين

ولئن سألتهم ليقولن أنه ليس لهم أدنى تأثير في إرادة الله تعالى ولا في أفعاله وإنما هم أسباب خفية يخلق الله الأشياء عندها لا بها ، كما يقول أكثرهم في الأسباب الجلية العادية كالحراق النار وارواء الماء ، ولو كان هؤلاء المفتونون بالقبور يعتقدون أنه لا تأثير لأصحابها البتة لما وجد شيء من هذه الخرافات والبدع التي أفسدت الأمة ولوقف الناس في زيارة القبور عند هداية السنة ، يزورونها لتذكرة الآخرة ويدعون لأربابها ولا يدعونهم ، ويشفعون لهم بالدعاء ولا يستشفعون بهم ، لأن هذا هو الوارد في السنة . على أن الأسباب الظاهرة من عالم الشهادة قد علم كونها أسباباً بالمشاهدة والتجربة المطردة . وأما تصرف الموتى فهو امر غيبي لم يثبت بالمشاهدة ولا بالتجربة المطردة ، ولا جاءنا الوحي من عالم الغيب والشهادة

بانه جعلهم اسبابا لشيء من ذلك ، بل كل من التجربة الدقيقة في الامم المختلفة ومن الوحي الصادق يدل على خلاف ذلك

اما التجربة فاننا قد علمنا من تاريخ الامم ان هذا الاعتقاد انما يفسد ويروج فيها في زمن الجهل والانحطاط فتكون به أشقى الامم وأشدّها خسارة في دينها ودنياها وصحتها ومعيشتها ، فالمسلمون لم يكونوا كذلك في خير القرون التي فتحو بها الممالك ودونوا العلوم واسسوا الحضارة فلم يروا لنا أصحاب الصحاح ولا السنن ان الصحابة كانوا يدعون النبي صلى الله عليه وسلم عند قبره الشريف ولا عند اشتداد الخطوب في الحروب ولا في حالة المرض لاجل النصر والشفاء ولا روى التاريخ لنا ذلك عن التابعين ولا تابعيهم من علماء الامصار كأئمة الفقه الاربعة وأئمة آل البيت النبوي رضي الله عنهم أجمعين . بل روى لنا ان النبي (ص) وأصحابه كانوا ينوطون الاشياء بأسبابها وانهم لما قصرُوا فيها يوم أحد انكسروا ونال المشركون منهم حتى ان النبي (ص) شج رأسه الشريف وكسرت سنه . ولما تعجب الصحابة وتساءلوا في ذلك أنزل الله تعالى (او لما أصابكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم انى هذا ؟ قل هو من عند أنفسكم)

وقد فشت هذه البدع في الامم الوثنية فالكتابية من قبلنا فكان فشوها فيهم من اسباب ضعفهم والعون اسلفنا على السيادة عليهم ، فلما ضعفتم هذه العقائد الخرافية فيهم بارتقائهم في علوم الكون وشنن الله تعالى في الاسباب والمسببات ، وقل فيهم من يعتمد في اصلاح حال الافراد والجماعات ، على تصرف الاولياء الاحياء والاموات ، بعد أن سرت اليها منهم هذه الخرافات ، دالت لهم الدولة علينا ، وصاروا أحسن منا صحة ، وأشد قوة ، وأعلى سيادة ، وأرفه معيشة

وأما الوحي فأنه تعالى قد أمر خاتم رسله الذي أكمل دينه واتمه على لسانه وهديه ان يخاطب من آمن به بقوله عز وجل في (٦ : ٥٠ - نل لا أقول لكم عندي خزانة الله ولا أعلم الغيب ولا أقول لكم انى ملك) فقد نفى أن تكون عنده خزانة رزق الله يتصرف فيها ويأتي ما اقترحوا عليه من الآيات لا ثبات رسالته (المنار : ج ٧) (٦٣) (المجلد الرابع والعشرون)

من تفجير الزنبوع في مكة وإيجاد جنة فيها يفجر الانهار خلالها تفجيراً كما قال الفخر الرازي ، ونفى أن يكون بعلم الغيب وأن يكون ملكاً كما اقترحوا أو يقدر على ما يقدر عليه الملك ، ثم أمره أن يقول بعد ذلك (ان أتبع الا ما يوحى الي) كما قال في الرد على ما اقترحوه عليه من الآيات التي أشرنا اليها (سبحان ربي هل كنت إلا بشراً رسولا) أي فهو من حيث انه بشر لا يقدر على ما لا يقدر عليه البشر ومن حيث انه رسول ليس عنده الا ما يوحىه الله اليه فيبلغه ويبينه للناس. فإين هذا ممن يدعون أن السموات السبع في رجل أحدهم كالخلخال الخ

وأمره أيضاً أن يخاطب الناس بقوله تعالى (٧ : ١٨٢ قل لا أملك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء ان انا الا نذير وبشير لقوم يؤمنون) وبقوله (قل اني لا أملك لكم ضراً ولا رشداً) أي ولا نفعاً ولا غياً فني الآية احتباك . أي وإنما الذي بملك ذلك كله الله تعالى . ونفي الاغواء لا يقتضي جواز وقوعه منه (ص) فهو كمنفي الظلم عن الرب تعالى بين به الحق الواقع فلا يقتضي انه مظنة الوقوع ، والمراد هنا ان هداية الناس وضلالهم ونفعهم وضررهم كلها بيد الله تعالى من حيث انه هو الخالق المدبر الواضع للسنن والاسباب لكل من ذلك فليس وراء هذه الاسباب تصرف لغيره

هذا نوع من انواع دلالة الوحي على بطلان تلك الدعوى أعني نفي علم الغيب ونفي القدرة على التصرف في ملك الله وخزائن رزقه عن الرسل عليهم السلام . ويتصل به نوع آخر وهو كون الآيات (المعجزات) التي يؤيدهم الله تعالى بها لا تتعاقب بها قدرتهم وإنما هي لله وعند الله ويبد الله عز وجل ، والآيات فيها معروفة ، وهناك نوع إيجابي أقوى من هذا ويجمع ما قبله وهو دلائل وحدانية الافعال التي فسرناها الاشعرية بانه لا فعل لغير الله وأن الله تعالى يخلق المسببات عند الاسباب لا بها ، وهل يمكن أن يطلب المؤمن بهذه الوحدانية شيئاً من الموتى

وهم لم يصح شرعا ولا علما أن الله جعلهم أسبابا ؟

كرامات الاولياء

علم مما مر أن فتنة الغلو في كرامات الاولياء قد هدمت من عقول الالوف والوف الالوف من الناس عقيدة تجريد التوحيد وهو أساس الدين الذي بني عليه غيره منه ، وأعلى علوم البشر ومعارفهم التي يتحقق بها تكريم الله تعالى لهم باعتقادهم من الذل والعبودية لغيره عز وجل . ونسخت من أذهانهم وقلوبهم الآيات المحكمة في العقائد الإلهية ومعنى الرسالة ووظائف الرسل ، ووضعت في مكانها ما لا يحصى من الخرافات والاهام التي أفسدت عليهم أمري الدين والدنيا ، ويزعم كثير من أنصار هذه الخرافات المغممين أن تشكيك العوام فيها يفضي الى شكهم في الرسالة وفي سائر أصول الدين ، وقد جهلوا أن هذا الغلو فيها هو الذي أفسد عقائد جماهير العوام وأعمالهم ونفرجاهير الخواص الذين تلقوا العلوم العقلية والكونية والاجتماعية من الاسلام نفسه ، اذ حسبوا أنه مجموعة خرافات لا تليق الا بامثال هؤلاء العوام

ولو صح أن بعض هؤلاء لا يقنعه بأصل الاسلام الا هذه الكرامات لكان ذلك مفسدة أخرى يطالب من العلماء ازالتها وبناء العقيدة على البراهين العقلية والنقلية القطعية وهو الواجب الذي قرره جميع العلماء والا فان التشكيك في هذه الكرامات من أسهل الامور وقاما ترى أحدا من المتعلمين المتدينين يصدق شيئا مما يرويه هؤلاء العوام منها دع غير المتدينين الذين لا شبهة لا أكثرهم على الدين الا جعلها من أركانها وأسس بنيانه

ما هذه الكرامات ؟ انها ليست من عقائد الدين وانما تذكر في كتب الكلام بالتبع لبحث معجزات الرسل كما يذكر السحر وغيره مما عدوا من خوارق العادات. وقد اختلف نظار العلماء في جوازها، واختلاف المجوزون لها في وقوعها ، واختلف القائلون بوقوعها هل تقع في جميع خوارق العادات التي يؤيد الله تعالى بمثلها الرسل أم لا تقع الا في أمور محدودة ؟ وهل تكون بقصد

من الولي واختيار أم بغيرها ؟ وهل تتكرر أم لا وكيف يكون المكرر من الخوارق جاء في المواقف وشرحه ما نصه : (المقصد التاسع) في كرامات الاولياء وأنها جائزة عندنا خلافا لمن منع جواز الخوارق ، واقعة خلافا للاستاذ أبي اسحق والحليمي مناه ، وغير أبي الحسين من المعتزلة اه فهذان امامان من اكبر أئمة الاشعرية ينكران وقوع الكرامات ، ولم يكن ذلك مطعنا في دينهما ولا مسقطا من مكانتهما من أئمة اهل السنة ، بل ظلا في الذروة وكان أبو اسحق الاسفرايني هذا امام الاثمة في عصره ، ولا يزال يعبر عنه في كتب العقائد والاصول بالاستاذ فاذا أطلق لا ينصرف الى سواه

لا تتسع هذه الفتوى لتحصيل القول في مسألة الكرامات وقد كتبنا من قبل مقالات كثيرة فيها خاصة ، وألمنا ببعض مسائلها في مقالات أخرى نشرت في مجلدات المنار المتفرقة . منها بضع مقالات بعنوان الكرامات في المجلد الثاني لخصنا فيها ما أورده التاج السبكي في طبقات الشافعية من الخلاف فيها ، وحبج منكرها ومثبتها ، والمأثور منها ، ومنها إحدى عشرة مقالة بهذا العنوان في المجلد السادس ذكرنا فيها ما أورده السبكي من أنواعها ، وتأويل ما ورد منها على تقدير صحة الرواية فيه . ومنها مقالات أخرى بعنوان الخوارق والتصرف في الكون والموالد وغير ذلك

وفي هذه المقالات فوائد كثيرة من المنقول والمعقول تعطى المطلع عليها بصيرة في الدين والدنيا تشير الى بعضها بالارقام

(١) ان ما ينقل اليانا من الوقائع المخالفة لسنن الله تعالى في الخلق وفي سير الاجتماع البشري يجب أن لا يقبل فيجعل محلا للبحث فيه الا اذا ثبت برهان يقيني لانه جاء على خلاف الاصل من المعقول والمنقول ، وأعني بالمنقول ما ثبت في نص القرآن من أن سنن الله تعالى في نظام الخلق وشؤون الامم لا تتبدل ولا تتحول

(٢) إن كثيرا مما يظهر بادي الرأي أنه من خوارق العادات لا يكون

كذلك في الواقع ونفس الامر ، بل منه شعوزة وتخييل ، ومنه ماله أسباب خفية من طبيعية وصناعية ، كقوله تعالى في الحبال والعصي التي ألقاها سحرة فرعون (يخيّل اليه من سحرهم أنها تسعى) وقد أثبت صاحب جامع التواريخ أو (نشوار المحاضرة) عن معاصري الحلاج وكذا الحافظ ابن الجوزي أن كراماته كلها كانت من قبيل الحيل وقد اكتشفوا حيله في عصره كالذي عرف الدار والبستان الخفين اللذين كان يحفظ فيهما السمك الحي والفاكهة والاطعمة فيأتي بها عند الحاجة وانهذره الحلاج القتل اذا هو فضحه وقد ذكرنا في مقالات المنار شواهد كثيرة للحيل ولما في معناها من الخواص الكونية

(٣) ان روايات الكرامات مأثورة عن جميع الامم الوثنية والكتابية وان دعواها لكثرت في العصور التي يضعف فيها العلم والدين في الامم ويكثر الكذب والدجل ، ويقل في عصر العلم وعهد التقوى ، ولذلك ترى المروي عن الصحابة والتابعين منها قليلا ، وقد زعم بعض الناس أن سبب هذا حاجة الناس في زمن الجهل والفسق الى ما يقوى به إيمانهم . وليكتنا نرى أنها لا تزيد الناس في هذه الحال الا فسقا وجهلا ودجلا وغرورا وضعفا في الدين والدنيا ، وخضوعا للرجال الذين يعبثون بأموال الناس وأعراضهم ، كما أشرنا اليه في أوائل الفتوى (٤) أن الاصل في الكرامات أن تكون خفية وان الاولياء لا يدعونها ولا يظهرونها الا لضرورة حتى قال السبكي انه « لا يجوز اظهارها الا بسبب ملزم ، وأمر مهم » ، فاین هذا وذلك من معمل الكرامات الكبير بل معاملها (فبريكاتها) الكثيرة المبر عن صناعاتها الدائمة بالتصرف في الكون ؟ الذي ينقلون عن كل قبر من قبور عماله الكثيرين ما لا يحصى من الكرامات لاحقر الاسباب كاصابة زيد من الناس بداء قتال أو مرض عضال أو اماتته فجأة أو اصابته بمحاجة في زرع أو هلاك لبهائمه لاجل استغاثة خصم أو عدو له بولي يستعديه عليه ولو بالباطل ، أولانه قال كلمة اعتراض واساءة أدب مع صاحب القبر ، كأن أولياءهم من الاشرار الذين خلقوا للاذى والضرر . دع قسم المستشفيات من معمل التصرف

في الكون الذي يبرىء كل يوم ألوفاً من المرضى الذين لا يذكر مرض أجسامهم في جانب أمراض عقولهم وأديانهم

(٥) كون الكرامات الحقيقية لا تتكرر وعلة الشيخ محيي الدين بن عربي في الفتوحات المكية بان ما يتكرر يكون مبتدأً فلا يدخل في خوارق العادات ، ونحن نرى أن ما يدعونه للمتصرفين في الكون من صادرات المعامل الدائمة يتكرر في كل يوم وفي كل ساعة

(٦) ان أكثر ما فشا وبتناقله الناس من الأمور التي يسمونها كرامات والكثير مما يصح نقله من المصادفات التي يكثر وقوعها ، وإنما الاعتقاد هو الذي يحمل غير المدقق في معرفة أسبابها على جعلها من الكرامات ، والجاهل بالمنطق لا يفرق بين القضية الشرطية الحقيقية كقولهم : اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ، والشرطية الاتفاقية كقولهم : ان كان الانسان ناطقاً فالخمار ناهق . فاذا استعدى أحد شيخاً (ولياً) على عدوه (أو حاله عليه كما يقولون) — أو اذا أنكر منكر على الشيخ — وأصابه عقب هذا أو ذاك مصيبة في نفسه أو أهله أو ماله قال أصحاب العقول الخرافية انه تصرف به ، وقد وقع مثل هذا لنا ولاهل بيتنا كما وقع لغيرنا مراراً ولم نعد من الكرامات . ولو شئنا أن نعد لنفسنا عشرات من الكرامات التي ثبت مثلها لدجال الشيخ يوسف النبهاني لفعلنا وكنا أصدق منه في النقل ، وأقدر على الاتيان عليه بالشهود العدول من الاحياء

(٧) ان ما يمدبادي الرأي خارقاً ، مسادة يجوز أن يكون له أسباب خفية ، ومنه ما يسميه علماء الكون فئات الطبيعة . ومنه ما هو من خواص الانفس البشرية التي يتفاوت فيها الناس تفاوتاً بعيداً - كالمكاشفة والتأثير النفسي في بعض الناس ولا سيما أصحاب الارادات الضعيفة وتاهيك أصحاب الامزجة العصبية من النساء وبعض الرجال الذين يعتقدون أن لزيد من الاموات والاحياء سلطاناً غيبياً يتصرف به في الكون ، فان هؤلاء يكونون سربعي التأثير والانفعال بما يعتقدون تأثيره حتى ان بعض لا طباء يعالجونهم بما اللاوهام من السلطان على أنفسهم ،

ولذلك تجد هذه الأنواع كثيرة الوقوع

وفدوضحنا هذه المسألة في المنار مرارا ، وشبهنا فيها أرواح البشر وأنفسهم بأجسادهم في تفاوت الافراد في قوتها وضعفها واختلاف استعدادها واستعمالها لهذا الاستعداد .

مثال ذلك أن الروح هو المدرك من الانسان وادراكه غير مقيد لذاته بالحواس التي هي آلات له ما دام محبوسا في الجسد بل يمكن أن يدرك بعض الامور بذاته في نوم أو يقظة ، وقد يدرك بعض الامور قبل وقوعها ، وبيننا أن هذا النوع من الادراك ليس من العلم بالغيب الذي استأثر الله تعالى به ، وانما هو غيب اضافي لا حقيقي ، وان قلت هؤلاء المدركين لهذه الامور لا ينافي ان ادراكها مما أودع في الفطرة البشرية وجعل من مقدورها ، على أنها في الغالب تقع بدون ارادة من صاحبها ، ومن غير الغالب أن تكون بتوجيه الارادة الى ادراك الشيء وحصر الهمة في التوجه اليه وصرفها عما عداه حتى اذا انحصر التوجه وصرفت عن الفكر الشواغل ، أدرك الروح ما توجه اليه ادراكا كاملا ، وضر بنا له المثل في انفراد بعض الافراد بالقوة العضلية النادرة كقوة القبصر الروسي اسكندر الثالث الذي كان يأخذ بيده الريال الروسي فيجوفه باصابعه فيجعله كفنجان القهوة ويضع فيه زهرة يتحلف بها بعض النساء في مجلسه وكان الشيخ علي العمري عندما في طرابلس الشام يلوي باصابعه حديد النوافذ ويمسح القطعة من النقد فيزيل حشرة نقشها ، وله غرائب في قوة العضل كانوا يعدونها من كراماته الكثيرة ولم يعد أحد مثلها من القبصر الروسي كرامات له . ولا غرو فالتكلمون بجوزون وقوع خوارق العادات من كل أحد حتى الفساق والسكمار ووضعوا لها اسما مختلف باختلاف حال من وقعت لهم أو على أيديهم

هذا وان الروحيين من المتقدمين ومن فرجة هذا العصر الذين يقولون إن أرواح الاحياء قد تتجرد من المادة الكثيفة وان أرواح الموتى قد تتجلى في مادة لطيفة أو كثيفة تستمد منها عن عناصر الكون لم تثبت أحد منذ انا

٥٥٤ حال المسلمين أسوأ من غيرهم مع خدمة الأولياء لهم المنار : ج ٧ م ٢٤

أعطيت التصرف في أمور العالم ونفع الناس وضرهم بل صرح بعضهم بانها لم تعط هذا ولا تقدر عليه .

وما نقل عن بعض كبار الصالحين العارفين من ادعاء ذلك فأكثره كذب وزور لا تصح به الرواية عنهم ، ومنه ما عدوه من الشطح الذي يصدر عنهم في حال غيبة ثم يتوبون منه ، ومنه ما يقصد به الاسباب الظاهرة كالبيتين المنسوبين الى السيد الجيلي قدس الله روحه

على بابنا قف عند ضيق المناهج تفز بعلي القدر من ذي المعارج
ألم تر أن الله أسبغ نعمة علينا وولانا قضاء الخوائج
فقد كان رحمه الله تعالى ذا مقام رفيع عند الخلفاء وكبار الحكماء فاذا أوصى
بكشف ظلامه لا ترد وصيته ، وقد كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى ممن
يصدق عليه معنى هذين البيتين ، على أن علماء النقل قد قالوا ان الجيلي كان ذا
كرامات صحيحة ومنهم شيخ الاسلام ابن تيمية ولكن أكثر ما في كتب مناقبه
كذب وبعضها ليس من الكرامة في شيء

وهنا مسألة يغفل الناس عنها بينها في المنار مرارا وهي كيف يصح أن
يكون أولياء الله الأحياء والاموات يتولون قضاء حاج المسلمين ودفن المضار عنهم
وجلب المنافع لهم بما أوتوا من التصرف في ملك الله الواسع بخوارق العادات
ونحن نرى المسلمين أسوأ حالا من سائر الأمم ولا سيما الأفرنج في صحتهم وسعة
عيشهم وعزهم وعظمة ملكهم وسائر ما يطلبه الناس من هؤلاء الأولياء من أمور
دنيائهم فلماذا لا يتصرفون في الاسطول البريطاني مثلا؟ ونرى الذين لا يصدقون
بقدره هؤلاء الأولياء على التصرف في أمور الكون من المسلمين أنفسهم أحسن
حالا في ذلك كله من المصدقين الذين وصفنا حالهم من قبل ، سواء كان سبب
انكار هذا التصرف كمال التوحيد والعلم الصحيح بالكتاب والسنة والاعتصام
بهما ، أو العلم بسنن الكون ونواميسه وتواريخ المال وكون هذه الخرافات قد
انتقلت من الوثنيين الى أهل الكتاب ومنهم الى المسلمين ، فكانت مصداقا لقول

النبي صلى الله عليه وآله وسلم « لتتبعن سنن من قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتموهم - أو - لدخلتموه » رواه الشيخان وغيرهما عن أبي سعيد وغيره

تفاوت الارواح وما تسعد به وتشقى

هذا وان ما ذكرناه من تفاوت ارواح البشر في أصل الخلق له أصل في الكتاب والسنة يجب أن نعتبر به ، قال النبي صلى الله عليه وسلم « الناس معادن كمعادن الفضة والذهب خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا ، والارواح جنود مجنده ما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف » رواه مسلم هكذا حديثاً واحداً بهذا اللفظ عن أبي هريرة وروى احديثين في كل من الصحيحين وفي بعض الفاظ الحديث الاول « الناس معادن في الخير والشر » أي إن أنفسهم في أصل فطرتها التي تؤثر فيها الوراثة كمعادن الذهب والفضة والنحاس والحديد والقصدير وغيرهن

وقال الله تعالى (ونفس وما سواها ، فألهمها فجورها وتقواها) قد أفلح من زكاه ووقد خاب من دساها) فالنفس الانسانية مستعدة في أصل الفطرة للخير والشر وللجور والتقوى ، على تفاوت في الاستعداد ، ولكن الفلاح والفوز بالسعادة منوط بتزكيتها بالعلم الصحيح وما يترتب عليه من العمل الصالح وهو المراد بقوله (ص) «خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا » والخيبة والشقاء منوطان بتدسيتها أي اهمال صقلها وتزكيتها بالعلم الصحيح والعمل الصالح وهو من دس الشيء في التراب مثلاً . ولذلك قال البيضاوي في تفسير «دساها » أخفاها ونقصها بالجهالة والفسوق

فمدار السعادة والشقاء في الاسلام على صقل معدن النفس بالعلم والفضيلة أو دسها فيما يفسد جوهره من الجهالات والخرافات والردائل ، ومن المعروف عند الناس كافة أن الجوهر الادنى يكون بجودة صقله اجملاً وأنفع من الجوهر الاعلى الذي دس في الارض ولا سيما الرطبة ذات المواد الملاحية ، ألم تر أن الذهب والفضة

يفسد جوهرهما بهذا الدس والاهمال ، حتى اذا اثر عليهما الناس لا يكادون يعرفونهما من حيث نرى الصفر المجلو والحديد المصقول يتلاآن كالمرآة فيكونان أجمل منظرا وأحسن مرتقا وفائدة للناس من الذهب والفضة المدسيان في السبخة ؟ ولكن المعدن الاعلى اذا صقل كما يصقل المعدن الادنى فانه يكون أبهج منه منظرا وأكرم عند الناس استعمالا

فيجب ان نجعل هذه الحقيقة هي الاصل في تربية المسلمين وتعليمهم ، وهي ان سعادة كل فرد من الافراد محصورة في تزكيتة لنفسه بالعلم والفضيلة والعمل الصالح وشقاؤه بضد ذلك ، وان من فسدت نفسه وخبثت لا ينفعه زكاة نفس غيره لا من الاحياء ولا من الموتى لا في الدنيا ولا في الآخرة ، حتى لو اعطي هؤلاء تصرفا في الكون لما بالوا بمن دسوا أنفسهم وتركوا هداية ربهم اتكالا على أن يعمل لهم بعض خلقه ما كانوا ان يعملوه هم لانفسهم . ومصادق هذا الاصل ظاهر في الامم كلها من سار في الارض أو قرأ التاريخ قراءة عبرة

ولذلك كان فيما وعظ النبي صلى الله عليه وسلم أقرب الناس منه قرابة حين انزل الله تعالى عليه (وانذر عشيرتك الاقربين) ان دعا بطون قريش وعم وخص قال « يا معشر قريش اتقذوا أنفسكم من النار فاني لا أملك لكم ضرا ولا نفعا — الى ان قال — يا فاطمة بنت محمد اتقذي نفسك من النار فاني لا أملك لك ضرا ولا نفعا » رواه احمد والشيخان في الصحيحين وغيرهم من حديث أبي هريرة . وفي رواية لاحد ومسلم وغيرهما من حديث عائشة انه قال يومئذ « يا فاطمة ابنة محمد يا صفية ابنة عبد المطلب يا بني عبد المطلب لا أملك لكم من الله شيئا ، سلوني من مالي ما شئتم »

مدار النجاة في الاسلام وفي الوثنية

وجملة القول أن مدار دين التوحيد على أن النجاة في الآخرة بالآيمان والعمل الصالح ومدار أديان الوثنية على أن النجاة فيها بتأثير الصالحين عند الله في نجاه الضالين ، وحسبنا قول الله عز وجل في رصف "يوم (يوم لا تملك نفس

لنفس شيئا والامر يومئذ لله) وحكم الله في ذلك اليوم مبين في كتابه كقوله الذي أنزله يوم تفتاخر بعض الصحابة مع بعض أهل الكتاب (ليس بأمانيتكم ولا أمانيتي أهل الكتاب : من يعمل سوءا يجز به ولا يجده من دون الله وليا ولا نصيرا) ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن - فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئا) والعبرة عند جمهور أهل السنة بالخاتمة فهم لا يقطعون بولاية شخص معين كالبدوي ولا بدخوله الجنة لان القطع يختص من ورد النص بأنهم أهلها كالسبطين سيدي شباب أهل الجنة والعشرة (ض) أجمعين فيا أيها العلماء حسبكم إهمالا لامر عامة هذه الامة بينوا لها حقيقة دينها ، وأنذروها عاقبة هذه الخرافات التي أفسدت عليها دينها ودنياها ، أما ترونها تتسأل من الدين لو اذا ، وتعلن الكفر والفسوق ثبات وافذاذا ، حتى صاروا يدعون الى الاتحاد جهارا ، وإلى ترك الشريعة احتقارا لها واستكبارا ، زاعمين أن الاسلام دين خرافات وأوهام ، لا يمكن أن ترتقي به الامة في هذا الزمان ، ويستدلون على هذا بما أشرنا اليه من الضلالات والخرافات الفاشية في الامة ، ومشاركة الكثير من علمائها لها فيها بحضور هذه الموالد معها ، وترك اقامة شعائر الدين والدروس في المساجد لاجلها ، وبتأويل البدع والخرافات لها ، واضطهاد من تصدى من العلماء وطلاب المعاهد الدينية لانكارها كما وقع في دمياط وطنطا والاسكندرية وغيرها . فاتقوا الله وتداركوها قبل أن يخرج الامر من يديكم ، ولا عذراكم بعد اليوم بما كنتم تعتذرون به من سلب الحكم لحريةكم ، فإن الدستور الذي كرهه بعضكم قد أعطاكم من الحرية ما لم يكن لكم ، وهو لم يعط الملاحدة والفساق شيئا لم يكن لهم ، فقد كانت حرية الكفر والفسق تامة ، وحرية الاسلام صورية ناقصة ، على أن نقصها في مصر كان خاصا بالانكار على الحكم والاحكام ، دون ما يتعلق بارشاد العوام

ملخص الفتوى :

إن ذلك الخطيب قد قال على الله تعالى ما ليس له به علم ، فدخل فيمن

شرعوا للناس ما لم يأذن به الله، وقد دل القرآن والسنة على أن هذا من الشرك ، فانكار المنكر عليه صحيح ، فان كان متأولا أو معذورا بجهله عذرا يدرأ عنه الردة ، فعليه بعد العلم أن يتوب توبة صحيحة ، وأنا لا أكفر شخصاً معيناً لم أختبر حاله اختباراً تاماً . واعلم أن أكثر مسلمي هذا العصر لم يلقنوا عقائد الاسلام كما أنزلها الله تعالى . فأكثروا بحبونه ولا يعرفونه ، والواجب على العالم أن يبين الحق وعلى من بلغه أن يحاسب نفسه ، والقاعدة عند العلماء ان الجهل ليس بعذر في دار الاسلام الا لحديث العهد به ، ولها فروع وجزئيات في باب الردة وغيرها دقيقة قد حققناها في مواضع من المنار ، والله أعلم

أهل الصفة

(وأباطيل بعض المتصوفة فيهم وفي الاولياء وأصنافهم والدعوى فيهم)

لشيخ الاسلام تقي الدين أحمد بن تيمية قدس سره

تابع لما قبله

﴿ فصل ﴾ وأما الحديث المروي « مامن جماعة يجتمعون الا وفيهم ولي لله » (١) فمن الاكاذيب ليس في دواوين الاسلام وكيف والجماعة قد تكون كفارا وفساقا ، موتون على ذلك

﴿ فصل ﴾ وأولياء الله تعالى هم الذين آمنوا وكانوا يتقون كما ذكر الله ذلك في كتابه وهم قسمان المقتصدون اصحاب اليمين والمقربون السابقون فولي الله ضد عدو الله قال الله تعالى (ألا ان أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * الذين آمنوا وكانوا يتقون) وقال الله تعالى (انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا — الى قوله — ومن يتول الله ورسوله والذين آمنوا فان حزب الله هم الغالبون) وقال (لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء) وقال (وبوم يحشر اعداء الله الى النار فهم

(١) زاد بعضهم فيه : لا هم يدرون به ولا هو يدري بنفسه . قال علي القاري في موضوعاته وهو كلام باطل

يوزعون) وقال (افتنخذونه وذريته اوابياء من دوني وهم لكم عدو)
وقد روى البخاري في صحيحه عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم « يقول الله تعالى من عادي لي وليا فقد بارزني
بالمحاربة، وما ترددت عن شيء انا فاعله ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن
يكره الموت واكره مساءته ولا بد له منه، وما تقرب الي عبدي بمثل اداء ما
اقترضته عليه، ولا يزال عبدي يتقرب الي بالنوافل حتى احبه فاذا احبته كنت
سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي
يمشي بها فبي يسمع وبني يبصر وبني يبطش وبني يسمي »

والولي: من الولي (١) وهو القرب، كما ان العدو من العدو وهو البعد، فولي الله
من والاه بالموافقة له في محبوباته ومرضياته، وتقرب اليه بما امر به من طاعاته وقد ذكر
النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث الصحيح الصنفين: المقتصدون (٢) اصحاب
اليمين وهم المتقربون الى الله تعالى بالواجبات والساقون المقربون وهم المتقربون
بالنوافل بعد الواجبات . وذكرهم الله في سورة فاطر والواقعة والانسان والمطففين
وأخبر ان الشراب الذي يروى به المقربون بشر بهم اياه يمزج لاصحاب اليمين.
والولي المطلق هو من مات على ذلك فاما ان قام به الايمان والتقوى وكان في علم
الله تعالى انه يرتد عن ذلك فهل يكون في حال ايمانه وتقواه وليا لله أو يقال لم يكن
وليا لله قط لعلم الله بعاقبة هدايته؟ قولان للعلماء

وكذلك عندهم الايمان الذي يعقبه الكفر هل هو ايمان صحيح ثم يبطل
بمنزلة ما يجبط من الاعمال بعد كماله؟ أو هو ايمان باطل بمنزلة من أفطر قبل
غروب الشمس في صيامه ومن أحدث قبل السلام في صلاته ايضا؟ فيه قولان
للفقهاء المتكلمين والصوفية والنزاع في ذلك بين أهل السنة والحديث من أصحاب
الامام احمد وغيرهم ،

وكذلك يوجد النزاع فيه بين أصحاب مالك والشافعي وغيرهم . لكن

(١) الولي بوزن فاس القرب قاله في المصباح (٢) أي وهم المفتصدون الخ

أكثر أصحاب أبي حنيفة لا يشترطون سلامة العاقبة، وكثير من أصحاب مالك والشافعي شرط سلامة العاقبة، وهو قول كثير من متكلمي أهل الحديث كالأشعري ومن متكلمي الشيعة ويبنون على هذا النزاع هل ولي الله يصير عدو الله؟ وبالعكس؟ ومن أحبه الله ورضي عنه هل أبغضه الله وسخط عليه في وقت ما؟ وبالعكس؟ ومن أبغضه الله وسخط عليه هل أحبه الله ورضي عنه في وقت ما على القولين والتحقيق وهو الجمع بين القولين فإن علم الله القديم الأزلي وما يتبعه من محبته ورضاه وبغضه وسخطه وولايته وعداوته لا يتغير، فمن علم الله منه أنه يوفي حين موته بالإيمان والتقوى فقد تعلق به محبة الله وولايته ورضاه عنه أزلا وأبداً

وكذلك من علم الله منه أنه يوفي حين موته بالكفر فقد تعلق به بغض الله وعداوته وسخطه أزلا وأبداً لكن مع ذلك فإن الله يبغض ما قام بالاول من كفر وفسوق قبل موته، وقد يقال أنه يبغضه بمقتته على ذلك كما ينهيه عن ذلك وهو سبحانه وتعالى يأمر بما فعله الثاني من الإيمان والتقوى ويحب ما يأمر به ويرضاه. وقد يقال أنه يوليه حينئذ على ذلك

والدليل على ذلك اتفاق الأمة على أن من كان مؤمناً ثم ارتد فإنه لا يحكم بان إيمانه الاول كان فاسداً بمنزلة من أفسد الصلاة والصيام والحج قبل الاكمال وإنما يقال كما قال الله تعالى (ومن يكفر بالإيمان فقد حبط عمله) وقال (لئن أشركت ليحبطن عملك) وقال (ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون) ولو كان فاسداً في نفسه لوجب أن يحكم بفساد انكحته المتقدمة وتحريم ذبائحه وبطلان عباداته جميعها حتى لو كان قد حج عن غيره كان حجه باطلاً، ولو صلى مدة بقوم ثم ارتد كان لهم أن يعيدوا صلاتهم خلفه، ولو شهد أو حكم ثم ارتد أو فسد شهادته وحكمه ونحو ذلك. وكذلك أيضاً الكافر إذا تاب من كفره ولو كان محبوباً لله ولياً له في حال كفره لوجب أن يقضى بعدم احكام ذلك الكافر وهذه كلها خلاف ما ثبت بالكتاب والسنة والاجماع

والكلام في هذه المسألة نظير الكلام في الآجال والارزاق ونحو ذلك وهي أيضاً

على قاعدة الصفات الفعلية وهي قاعدة كبيرة وعلى هذا يخرج جواب السائل .
فمن قال ان ولي الله لا يكون الا من وافاه حين الموت بالايمان والتقوى فالعلم
بذلك أصعب عليه وعلى غيره . ومن قال قد يكون ولي الله من كان مؤمنا تقيا
وان يعلم عاقبته فالعلم بذلك أسهل ومع هذا يمكن العلم بذلك للولي نفسه وغيره
ولكنه قليل ولا يجوز التهجم بالقطع على ذلك . فمن ثبتت ولايته لله بالنص وانه
من أهل الجنة كالعشرة وغيرهم فعامة أهل السنة يشهدون له بما شهد له به النص . واما
من شاع له اسان صدق من الامة بحيث اتفقت الامة على الثناء عليه فهل يشهد
له بذلك ؟ هذا فيه نزاع بين أهل السنة والاشبهه أن يشهد له بذلك ، وهذا في
الامر العام

وأما خواص الناس فقد يعلمون عواقب اقوام بما يكشفه الله لهم . لكن
ليس هذا مما يجب التصديق العام به فان كثيرا مما يظن به انه حصل له هذا
الكشف يكون ظانا في ذلك ظنا لا يغني من الحق شيئا ، واهل المكاشفات
والمخاطبات يصيبون تارة ويخطئون أخرى كاهل النظر والاستدلال في موارد
الاجتهاد ولهذا وجب عليهم جميعهم ان يعتصموا بكتاب الله وسنة رسوله وان
يزنوا مواجيدهم ومشاهداتهم وآراءهم ومعقولاتهم بكتاب الله وسنة رسوله لا
يكتفوا بمجرد ذلك ، فان سيد المحدثين المخاطبين الملمهين من هذه الامة هو عمر
ابن الخطاب رضي الله عنه ، وقد كان تقم له وقائع يردّها عليه رسول الله صلى
الله عليه وسلم وصديقه التابع له الآخذ عنه الذي هو اكمل من المحدث الذي يحدث
نفسه عن ربه ولهذا اوجب على جميع الخلق اتباع الرسول صلى الله عليه وسلم
وطاعته في جميع امورهم الباطنة والظاهرة ، ولو كان احد يأتيه من الله ما لا يحتاج
الى عرضه على الكتاب والسنة لكان مستغنيا عن الرسول في بعض دينه ، وهذا
من اقوال المارقين الذين يظنون ان من الناس من يكون مع الرسول كالخضر مع موسى
ومن قال هذا فهو كافر . وقد قال تعالى (وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا
اذا تمنى ألقى الشيطان في امنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته

والله اعلم حكيم) فقد ضمن الله للرسول ولانبي ان ينسخ ما يلقي الشيطان في امنيته ولم يضمن ذلك للمحدث ولهذا كان في الحرف الآخر الذي كان يقرأ به ابن عباس وغيره: وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي ولا محدث الا اذا تمنىلقى الشيطان في امنيته

وبحتمل والله أعلم أن يكون هذا الحرف متلوا حيث لم يضمن نسخ مالقى الشيطان فاما نسخ مالقى الشيطان فليس الا للانبياء والمرسلين اذ هم معصومون فيما يبلغون عن الله تعالى أن يستقر فيه شيء من القاء الشيطان، وغيرهم لا يجب عصمته من ذلك وان كان من أولياء الله المتقين، فليس من شرط أولياء الله المتقين أن لا يكونوا مخطئين في بعض الاشياء خطأ مغفورا لهم بل ولا من شرطهم ترك الصغائر مطلقا بل ولا من شرطهم ترك الكبائر أو الكفر الذي تعقبه التوبة وقد قال الله تعالى (والذي جاء بالصدق وصدق به اوائلك هم المتقون * لهم ما يشاؤون عند ربهم ذلك جزاء المحسنين * ليكفر الله عنهم أسوأ الذي عملوا ويجزيهم أجرهم بأحسن الذي كانوا يعملون) فقد وصفهم الله تعالى بأنهم هم المتقون والمتقون هم أولياء الله ومع هذا باجزائه ويكفر عنهم أسوأ الذي عملوا (١) وهذا أمر متفق عليه بين أهل العلم والايان ، وانما يخالف في ذلك الغالية من الرافضة واشباه الرافضة من الغالية في بعض المشايخ ومن يعتقدون انه من الاولياء ، فالرافضة تزعم أن الاثنى عشر معصومون من الخطأ والذنب ، ويرون هذا من أصول دينهم ، والغالية في المشايخ قد يقولون إن الولي محفوظ والنبي معصوم ، وكثير منهم لم يقل ذلك بلسانه فخاله حال من يرى أن الشيخ أو الولي لا يخطيء ولا يذنب ، وقد يبلغ الغلو بالطائفتين الى أن يجعلوا بعض من غلوا فيه بمنزلة النبي أو أفضل منه ، وان زادوا الامر جعلوا له نوعا من الالهية ، وكل هذا من الضلالات الجاهلية المضاهية للضلالات النصرانية فان في النصراني من الغلو في المسيح والرهبان والاحبار ما ذمهم الله عليه في القرآن وجعل ذلك عبرة (١) كذا في الاصل وهو محرف والمعنى الذي يدل عليه السياق أنهم مع هذا يسيئون واسكن الله يكفر عنهم أسوأ الذي عملوا أي لغلبة احسانهم على سيئاتهم

لنا لئلا نسلك سبيلهم ولهذا قال سيد ولد آدم « لا تطروني كما أطرت النصارى عيسى بن مريم فانما انا عبد فقولوا عبد الله ورسوله »

﴿ فصل ﴾ وأما الفقراء الذين ذكرهم الله تعالى في كتابه فهم صنفان مستحقو الصدقات ومستحقو الفىء أما المستحقون للصدقات فقد ذكرهم الله في قوله (ان تبدوا الصدقات فنعما هي وان تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم) وفي قوله (انما الصدقات للفقراء والمساكين) واذا ذكر في القرآن اسم المسكين وحده أو الفقير وحده كقوله (أو اطعام عشرة مساكين) فهما شيء واحد واذا ذكر جميعا فهما صنفان

والمقصود بهما أهل الحاجة وهم الذين لا يجدون كفايتهم لا من مسألة ولا من كسب يقدرون عليه ، فمن كان كذلك من المسلمين استحق الاخذ من صدقات المسلمين المفروضة والموقوفة والمنذورة والموصى بها ، وبين الفقهاء نزاع في بعض فروع هذه المسائل معروفة عند أهل العلم

و ضد هؤلاء — الاغنياء الذين تحرم عليهم الصدقة ثم هم نوعان نوع يجب عليه الزكاة وان كانت الزكاة تجب على من قد تباح له عند جمهور العلماء ، ونوع لا تجب عليه ، وكل منهما قد يكون له فضل عن نفقاته الواجبة وهم الذين قال الله فيهم (ويسألوك ماذا ينفقون قل العفو) وقد لا يكون له فضل . وهؤلاء الذين رزقهم قوت وكفاف فهم اغنياء باعتبار غناهم عن الناس ، وهم فقراء باعتبار انه ليس لهم فضول يتصدقون بهاء ، وانما يسبق الفقراء الاغنياء الى الجنة بنصف يوم لعدم فضول الاموال التي يحاسبون على مخارجها ومصارفها فمن لم يكن له فضل كان من هؤلاء وان لم يكن من اهل زكاة

ثم ار باب الفضول ان كانوا محسنين في فضول اموالهم فقد يكونون بعد دخول الجنة ارفع درجة من كثير من الفقراء الذين سبقوهم كما يقدم اغنياء الانبياء والصديقين عن السابقين وغيرهم على الفقراء الذين دونهم . ومن هنا قال الهقراء: ذهب اهل الدثور بالاجور ، وقيل لما ساواهم الاغنياء في العبادات (المنار: ٧٠٠) (٦٥) (المجلد الرابع والعشرون)

البدنية وامتازوا عنهم بالعبادات المالية ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ، فهذا هو الفقير في عرف الكتاب والسنة

وقد يكون الفقراء سابقين ، وقد يكونون مقتصدين ويكونون ظالمين أنفسهم كالأغنياء . وفي كلا الطائفتين المؤمن الصديق ، والمنافق الزنديق

وأما المستأخرون فالفقير في عرفهم عبارة عن السالك الى الله تعالى كما هو الصوفي في عرفهم أيضا ، ثم منهم من يرجح مسمى الصوفي لانه عنده الذي قطع العلائق كلها ولم يتقيد في الظاهر بغير الامور الواجبة ، وهذه منازعات لفظية اصطلاحية ، والتحقيق ان المراد المحمود بهذين الاسمين داخل في مسمى الصديق او الولي والصالح ونحو ذلك من الاسماء التي جاء بها الكتاب والسنة فمن حيث دخل في الاسماء النبوية يترتب عليه من الحكم ما جاءت به الرسالة

وأما ما تميز به مما يعده صاحبه فضلا وليس بفضل أو مما يوالي عليه صاحبه غيره ونحو ذلك من الامور التي يترتب عليها زيادة الدرجة في الدنيا فهي أمور مهدرة في الشريعة الا اذا جعلت من المباحات من الامور المستحبات ، (١) وأما ما يقترن بذلك من الامور المكروهة في دين الله من أنواع البدع والفجور فيجب النهي عنه كما جاءت به الشريعة

﴿ فصل ﴾ وأما الاسماء الدائرة على السنة كثير من النساك والعامّة مثل الغوث الذي يكون بمكة والاوتاد الاربعة والاقطاب السبعة والابدال الاربعة والنجباء الثلاثمائة فهذه الاسماء ليست موجودة في كتاب الله ولا هي أيضا مأثورة عن النبي صلى الله عليه وسلم لا باسناد صحيح ولا ضعيف محتمل الا لفظ الابدال فقد روي فيهم حديث شامي منقطع الاسناد عن علي بن أبي طالب

« ١ » كذا في نسختنا ولا يظهر له معنى جلي بغير تكلف ولعل اصله اذا جعلت المباحات مما ذكر من المستحبات بالنية الصالحة كالسياحة الاصل فيها الاباحة وقه تكون مستحبة اذا نوي بها امر مستحب شرعا كتحصيل العلوم والفنون النافعة غير الواجبة شرعا كما تكون واجبة وفنون الممنوعات التي تتوقف عليها المصالح المعاشية والحربية من فروض الكفايات

مرفوعا الى النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «ان فيهم — يعني أهل الشام — الابدال
 أربعين رجلا كلما مات رجل أبدل الله مكانه رجلا» ولا توجد هذه الاسماء في
 كلام السلف كما هي على هذا الترتيب، ولا هي مأثورة على هذا الترتيب والمعاني
 عن المشايخ المقبولين عند الامة قبولاً عاماً وإنما توجد على هذه الصورة عن بعض
 المتوسطين من المشايخ وقد قالها اما أثراً لها عن غيره أو ذكرها. وهذا الجنس ونحوه
 من العلم الذي قد التبس على أكثر المتأخرين حقه بباطله، فصار فيه من الحق ما
 يوجب قبوله ومن الباطل ما يوجب رده. وصار كثير من الناس فيه على طرفي نقبض
 قوم كذبوا به كله لما وجدوا فيه من الباطل، وقوم صدقوا به كله لما وجدوا فيه
 من الحق، وإنما الصواب التصديق بالحق والتكذيب بالباطل، وهذا تحقيق
 بما أخبر به النبي صلى الله عليه وسلم من ركوب هذه الامة سنن من كان قبلها
 حذو القذة بالقذة، فان أهل الكتابين لبسوا الحق بالباطل، وهذا هو التبديل
 والتحريف الذي وقع في دينهم، ولهذا يعتبر (١) الدين بالتبديل تارة وبالنسخ أخرى
 وهذا الدين لا ينسخ أبداً لكن يكون فيه من يدخل فيه من التحريف
 والتبديل والكذب والسكران ما يلبس به الحق بالباطل، ولا بد أن يقيم الله فيه من
 تقوم به الحجة خلفاً عن الرسل، فينفون عنه تحريف الغالين، وانتحال المبطلين،
 وتأويل الجاهلين (٢)، ليعحق الله الحق ويطل الباطل ولو كره المشركون. فبالكتب
 المنزلة من السماء والآثار من العلوم المأثورة عن الانبياء يميز الله الحق من الباطل
 ويحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه،

وبذلك يتبين ان هذه الاسماء على هذا العدد والترتيب والطبقات ليست حقاً في
 كل زمان بل يجب القطع بأن هذا على عمومها واطلاقه باطل، فان المؤمنين يقولون
 تارة ويكثرون أخرى ويقل فيهم السابقون المقربون تارة ويكثرون أخرى
 وينتقلون في الامكنة، ليس من شرط أولياء الله أهل الايمان والتقوى ومن

« ١ » المنار: لعل الاصل: يتغير — بدل: يعتبر.

« ٢ » هذا حديث أوله « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله يبعثون عنه الخ

يدخل منهم في السابقين المقربين لزوم مكان واحد في جميع الازمنة ،
وقد بعث الله رسوله بالحق وآمن معه بمكة نفر قبيل كانوا أقل من سبعة ثم أقل من
أربعين ثم أقل من سبعين ثم أقل من ثلاثمائة فيعلم أنه لم يكن فيهم هذه الأعداد ،
ومن الممتنع أن يكون منهم من كان في الكفار

ثم هاجر هو وأصحابه إلى المدينة وكانت هي دار الهجرة والسنة والنصرة ،
ومستقر النبوة وموضع خلافة النبوة ، وبها انقدت بيعة الخلفاء الراشدين أبي بكر
وعثمان وعمر وعلي وان كان (علي) قد خرج منها بعد أن بويع له فيها . ومن
المتنع أنه قد كان بمكة في زمنهم من يكون أفضل منهم

ثم ان الاسلام انتشر في مشارق الارض ومغاربها وكان في المؤمنين في كل
وقت من أولياء الله المتقين بل من الصديقين السابقين المقربين من لا يحصي
عدده الارب العالمين لا يحصون بثلاثمائة ولا بثلاثة آلاف ، ولما انقضت القرون
الثلاثة الفاضلة كان ايضا في القرون الحالية من اولياء الله المتقين بل من السابقين
من جعل لهم عددا محصورا لازما فهو من المتظاهرين (؟) عمدا أو خطأ

وأما لفظ الغوث والغياث فلا يستحقة لا الله تعالى فهو غياث المستغيثين
لا يجوز لاحد الاستغاثة بغيره لا بملك مقرب ، ولا نبي مرسل . ومن زعم أن أهل
الارض يرفعون حوائجهم التي يطلبون بها كشف الضر عنهم ، ونزول الرحمة بهم ،
إلى الثلاثمائة والثلاثمائة إلى السبع ، والسبعين إلى الأربعين والأربعين إلى السبعة
والسبعة إلى الأربعة والأربعة إلى الغوث فهو كاذب ضال مشرك فند كان
المشركون كما أخبر الله عنهم بقوله (وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون
إلا إياه) وقال (أمن يجيب المضطر إذا دعاه) فكيف يكون المؤمنون يرفعون إليه
حوائجهم بعدة وسائط من الحجاب وهو القائل تعالى (وإذا سألك عبادي غني فاني
قريب أجيب دعوة الداعي إذا دعاني فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي لعلهم يرشدون)
وقال الخليل عليه السلام داعياً لأهل مكة (ربنا اني أسكنت من ذريتي
بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ، فإقمهم الصلاة فاجعل أفئدة من الناس

هو ي اليهم وارزقهم من الثمرات اللهم يشكرون ربنا إنك تعلم ما نخفي وما نعلن، وما يخفى على الله من شيء في الارض ولا في السماء، الحمد لله الذي وهب لي على الكبر اسماعيل واسحاق ان ربي لسميع الدعاء (وقال النبي صلى الله عليه وسلم لا صحابه لارفوا أصواتهم بالتلبية « أيها الناس أربعوا على أنفسكم فانكم لا تدعون أصم ولا غائبا وانما تدعون سميما قريبا ان الذي تدعونه أقرب الى أحلكم من عنق راحته »

وهذا باب واسع وقد علم المسلمون كلهم انه لم يكن عامة المسلمين ولا مشايخهم المعروفون يرفعون الى الله حوائجهم لا ظاهرا ولا باطنا بهذه الوسائط والمجانب فتعالى الله عن تشبيهه بالخلق من الملوك وسائر ما يقرله الظالمون علوا كبيرا وهذا من جنس دعوى الرافضة أنه لا بد في كل زمان من امام موصوم يكون حجة الله على المكلفين لا ينم الايمان لا به ثم مع هذا يقولون انه كان صبيا دخل المرداب من أكثر من اربع مائة وأربعين سنة ولا يعرف له عين ولا أثر ولا يدرك له حس ولا خبر . .

وهؤلاء الذين يدعون هذه المراتب فيهم معناها للرافضة من بعض الوجوه بل هذا الترتيب والاعداد يشبه من بعض الوجوه ترتيب الاسماعيلية والنصيرية ونحوهم في السابق والثاني والناطق والاساس والجسد وغير ذلك من الترتيب الذي ما أنزل الله به من سلطان ، واما الاوتاد فقد يوجد في كلام بعضهم أنه يقول فلان من الاوتاد ومعنى ذلك أن الله يثبت به من الدين والايمان في قلوب من يهديهم الله به كما يثبت الارض باوتادها وهذا المعنى ثابت لكل من كان بهذه الصفة فكل من حصل به تثبيت العلم والايمان في جمهور الناس كان بمنزلة الاوتاد العظيمة والجبال الكبيرة ، ومن كان دونه كان بحسبه وليس ذلك محصورا في أربعة ولا أقل ولا أكثر بل جعل هؤلاء أربعة مضاهاة لقول المنجمين في أوتاد الارض

فصل في وأما الترتيب في كلامهم أيضا: فلان من الاقطاب وفلان

قطب، فكل من دار عليه أمر من أمور الدين والدنيا باطنا أو ظاهرا فهو قطب ذلك الأمر ومداره سواء كان الدائر عليه أمر داره أو قرية أو مدينة أمر دينها أو دنياها باطنا أو ظاهرا ، ولا اختصاص لهذا المعنى بسبعة ولا أقل ولا أكثر لكن الممدوح من ذلك من كان مداراً لصلاح الدين دون مجرد صلاح الدنيا وهذا هو القطب في عرفهم ، وقد يتفق في عصر آخر أن تكافأ اثنان أو ثلاثة في الفضل عند الله ولا يجب أن يكون في كل زمان شخص واحد هو أفضل الخلق عند الله مطلقا

وكذلك لفظ البدل جاء في كلام كثير منهم فاما الحديث لمرفوع فالاشبه أنه ليس من كلام النبي صلى الله عليه وسلم فإن الإيمان كان بالمجاز واليمين قبل فتوح الشام وكانت الشام والعراق دار كفر ثم في خلافة علي قد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « تترق مارقة على خير فرقة من المسلمين يقتلهم أولى الطائفتين بالحق » وكان علي وأصحابه أولى بالحق ممن قاتلهم من أهل الشام ومعلوم أن الذين كانوا مع علي من الصحابة مثل عمار وسهل بن حنيف ونحوهما كانوا أفضل من الذين مع معاوية وإن كان سعد بن أبي وقاص ونحوه من القاعدين أفضل ممن كان معهم، فكيف يعتد مع هذا أن الابدال جميعهم الذين هم أفضل الخلق كانوا في أهل الشام؟ هذا باطل قطعا، وإن كان قد ورد في الشام وأهله فضائل معروفة فقد جعل الله لكل شيء قدرا

والكلام يجب أن يكون بالعلم وبالقسط فمن تكلم في دين بغير علم دخل في قوله (ولا تقف ما ليس لك به علم) وفي قوله (وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) ومن لم يتكلم بقسط وعادل خرج من قوله (يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء الله) ومن قوله (وإذا قلتم فاعدلوا) ومن قوله (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط)

والذين تكلموا باسم البدل فردوه بمعان منها أنهم ابدال ومنها أنهم كلما مات منهم رجل ابدال الله مكانه رجلا ، ومنها أنهم ابدلوا السيئات من

أخلاقهم وأعمالهم وعقائدهم بالحسنات ، وهذه الصفات كلها لا تخص بأربعين ولا بأقل ولا أكثر ، ولا يحرص باهل بقعة من الارض ، وبهذا التحريز يظهر المعنى باسم النجباء . فالغرض ان هذه الاسماء تارة تفسر بمعان باطلة بالكتاب والسنة واجماع السلف مثل تفسير بعضهم بان الغوث هو الذي يغيث الله به أهل الارض من رزقهم ونصرهم . فان هذا نظير ما تقوله النصارى في الباب ، وهو معدوم العين والاثر ، وتشبيه بحال المنتظر الذي دخل السرداب من نحو اربعمائة وأربعين سنة ، وكذلك من فسر الاربعين الابدال بان الناس انما ينصرون ويرزقون بهم فذلك باطل بل النصر والرزق يحصل باسباب من اوكدها دعاء المسلمين المؤمنين وصلاتهم واخلاصهم ولا ينقيد ذلك لا بأربعين ولا بأقل ولا أكثر كما في الحديث المعروف ان سعد بن ابي وقاص قال يا رسول الله الرجل يكون حامية القوم ايسهم له مثل ما يسهم لضعفتهم ؟ فقال « يا سعد وهل تنصرون وترزقون الا بضعفائكم بدعائهم وصلاتهم واخلاصهم » وقد يكون للنصر والرزق أسباب آخر فان الكفار ايضا والفجار ينصرون ويرزقون . وقد يجذب الله الارض على المؤمنين ويخيفهم من عدوهم ، لينيبوا اليه ويتوبوا من ذنوبهم ، فيجمع لهم بين غفران الذنوب ، وتفرج الكروب ، وقد يملئ للكفار ويرسل السماء عليهم مدرارا ويمدهم بأموال وبنين ويستدرجهم من حيث لا يعلمون ، إما ليأخذهم في الدنيا أخذ عزيز مقتدر وإما ليضعف عليهم العذاب في الآخرة فليس كل انعام كرامة ولا كل امتحان عقوبة قال الله تعالى (فأما الانسان اذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعمه فيقول رب اكرمني * وأما اذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه فيقول رب اهانن * كلا)

(للكلام بقية)

الخطاب

الذي خاطب به المحكمة الانكليزية العالم العلامة الاستاذ أبو الكلام
(٣)

وظيفة المسلمين اذا ظلموا

إن الشريعة الاسلامية رسمت للمسلمين خطتين اذا ظلموا ، خطة ضد استبداد الحكومة الاسلامية ، وخطة ضد استبداد الحكومة الاجنبية - والاولى تنحصر في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، واعلان الحق وتقييح الظلم من استطاع اليه سبيلا - أما الثانية فليست الا السيف والحرب العوان وضرب الرقاب وفي كاتبيها أمر المسلمون بأن يضحوا نفوسهم ويرحبوا بالموت صابرين ثابتين شاكرين ، راجين رحمة ربهم وفلاح الدنيا والآخرة . ولذا تجدهم كما تجرعوا كؤوس المنيا بين الولاة الظلمة من أنفسهم في سبيل الحق ، كذلك باعوا رؤوسهم بيد الاجانب في إعلاء كلمة الحق ، وقد سبقوا سائر الامم في هذا المضمار ، فلا يوجد « لسعيهم الحربي » مثال ، ولا يوجد « لسعيهم المدني » مثال

ولقد كان يجب على مسلمي الهند الآن أن يتخذوا الخطة الثانية فيحاربوا الحكومة الانكليزية بالسلاح ويتفانوا في جهادها ، غير أنهم آثروا الاولى ، واعانوا أنهم لا يرفعون عليها السلاح ، ولا يسفكون الدماء ، بل يظنون متمسكين بعري الامن والسلم ، وانما يقاطعونها ، وينفضون أيديهم من التعاون معها - ويشهرون سوءاتها ، ويطلبون تغييرها « بالسعي المدني » اي يعاملونها كما كانوا يعاملون الحكومات الاسلامية الجائرة

أجل ان فيهم ضعفا وهنا ، ولا يستطيعون محاربة الدولة البريطانية القوية ، الا أنهم لم يكونوا عاجزين عن إلقاء أنفسهم في أفواه مدافعها وسد طريقها بجثثهم الممزقة ، ولكنهم مع قدرتهم عليه اختاروا الخطة الاولى ، ولم يضيقوا عليها السيل

فهل كان يجب عليها أن تفكر في صنيعهم وتسامحهم معها ؟ فحسبها أنهم يعاملونها
كعالماتهم لحكوماتهم الإسلامية !

انقلاب الحال

وإني أقول حقاً إنه لا يؤلني أن أرى الحكومة عازمة على معاقبتي ، وأنها لا
تحاكمي إلا لأن تزجني في السجون ، إذ هذا أمر لا بد منه ، وإنما الذي يؤلني
فيفتت كبدي هو أن أرى الحالة تنقلب انقلاباً تاماً ، فبدلاً من أن ينتظر من
المسلم صدق اللهجة والقول الحق ، يطلب منه السكوت عنه وكنمان الشهادة ،
وأن لا يقول للظالم « انك ظالم ! » لان قانون ١٢٤ يعاقب عليه !

ولقد كان المسلم في العهد الأول يوقف بين يدي ملك جبار لقوله له « انك
ظالم » فيصب عليه العذاب الى ان تتشقق له القصب ، ثم يمدون قصبة قصبة
حتى يذهب لحمه كله ، فلا يسمونه يستغيث أو يندم أو يتألم ، بل لا ينفك
لسانه يقول ما قاله أولاً (١) : فوازنوا بين هذا وبين قانونكم (١٢٤)

واستأنكر أن الحقيقة المحزنة هي أن المسلمين أنفسهم مسئولون عن هذا
الانقلاب المخزي وتسلط الأجانب عليهم ، لأنهم قد فقدوا خصائص الحياة
الإسلامية ، وكسبوا جميع رذائل العبودية ، حتى أصبحوا بحالتهم الحاضرة
أكبر فتنة للإسلام - أقول هذا وقلبي يذوب حزناً وكداً على وجود أناس من
المسلمين في هذه البلاد يتمخضون أرباباً من دون الله ويعبدون الظلم والظلمة جهراً
وعلمناً ، فالى الله المشتكى ثم الى الله المشتكى !

الحرية أو الموت

والكن سوء حال المسلمين لا يسود ناصية تعاليم الإسلام الحق البيضاء
المصونة بين دفتي الكتاب الحكيم - وهي لا تبيح للمسلمين في حال من الأحوال
١ « وقد فعل هذا الحجاج بن يوسف الثقفي مع حطيط الزيات الذي مرت

حكايته آنفاً - « المترجم »

أن يعيشوا عبيدا وخولا الاجانب والمستبدين بل توجب عليهم ان يحياوا أحرارا ، أو يموتوا كراما ، وليس بينهما سبيل -

وهذا الذي حماني قبل اليوم باثنتي عشرة سنة على أن أذكر المسلمين في الهلال (١) بأن الجهاد في سبيل الحرية ، وبيع الرؤوس لاعلاء كلمة الحق هو ارثهم الاسلامي القديم الذي ورثوه عن أجدادهم العظام ، وانه يجب أن يحافظوا عليها بكل قوة ، وأن دينهم يحتم عليهم أن يسبقوا جميع أبناء وطنهم في الجهاد الوطني ، فلا يكونوا فيه أذنا بآ ، بل رؤوسا وأعلاما يهتدى بهم - ولقد كان من فضل الله ان دعوتي لم تذهب أدراج الرياح ، بل لقيت القبول والاجابة منهم ، وها نحن اولاء نراهم اليوم قد شملوا عن ساعديهم وعزموا عزمًا أكيدا على السعي والعمل مع اخوانهم الوطنيين من الهندوس والنصارى والمجوس لتحرير وطنهم من ربة العبودية الاجنبية ، ولا يقر لهم قرار الا بعد نيل المرام

مسألة الخلافة

وإني لا أذكر ههنا مظالم الحكومة حيال الخلافة الاسلامية لانها أشهر من أن تذكر ، ولكن الذي أريد التصریح به هو انه لم يمض علي يوم ولا ليلة في خلال السنتين الماضيتين الا وأعلنت تلكم المظالم على رؤوس الاشهاد ، وصرخت بأعلى صوتي قائلا « إن الدولة التي تدوس الخلافة الاسلامية تحت اقدامها ولا تندم على ما اقترفته في الهند من الفظائع والمنكرات لا تستحق أن يخلص لها أحد من أبناء هذه البلاد ، لانها بأعمالها قد أصبحت عدوا للدلاسلام والمسلمين والسكان هذا القطر ا »

ولا تلومن الحكومة أحداً غير نفسها على سقوطها في هذا المأزق الذي يصعب عليها الخروج منه ، لاني قد نبهتها سنة ١٩١٨ من مهتقلي في كتاب مني الى (اللورد جيمسفورد) الوالي السابق فصلت لها فيه الاحكام الاسلامية التي تتعلق بالخلافة وجزيرة العرب ، وصارحتها بان الدولة البريطانية اذا نقضت عهودها ، واستولت

على الخلافة والبلاد الاسلامية ، توقع المسلمين في حالة حرجة جدا ولا يبقى لهم اذ ذاك الا أن يكونوا مع الاسلام أو مع البريطانية ، ومعلوم أنهم يؤثرون الاسلام عليها

ولكنها اكبرها وعجرفتها لم تبال بما كتبت ، فألقت كتابي ظريفاً ونكشت أيمانها من بعد توكيدها ، فاحتلت دار الخلافة الاسلامية واستولت على العراق والشام وفلسطين ، وبسطت نفوذها على جزيرة العرب ، فمادت الاسلام والمسلمين علناً ، واضطرتهم الى مقاطعتها ونبتد معونتها والتبري من طاعتها (وهو أقل ما توحيه الشريعة في مثل هذه الحالة كما مر) ثم إنها باصرارها على غيها واعراضها عنهم واستنكافها من الانصات اليهم ، أيأستهم من نفسها ، حتى أيقنوا أن لا سبيل الى الحياة ونيل حقوقهم المغصوبة الا باسقاط هذه الحكومة واقامة حكومة وطنية بحثة ، وهي التي يسمونها في لغتهم « بالسوارج »

أعدل هذا أم ظلم ؟

والحاصل أن اعترافاتي في هذا الباب جلية وصریحة ، فاني لا أعد الحكومة الحاضرة الا (بيوووكر يسيا) غير شرعي وعد ما محض في عين الحق والقانون ولرضا مئات (؟) الملايين من أبناء البلاد ، فهم يمقتونها أشد المقت ، ويطلبون زوالها وسقوطها بأسرع ما يمكن ، لانهم ألفوها دائماً تؤثر الرهبة والشدة في أعمالها على العدل والحق ، وتبيح سفك الدماء البريئة بدون رحمة ولا شفقة في (جليانوا لاباغ ^(١)) وتجلد الصبيان الذين ما عرفوا الذنوب بعد لان ينحنوا أمام العلم البريطاني المثلث — ثم أنهم وجدوها لا ترتدع عن دوس الخلافة الاسلامية ، ولا تسمع الصيحات المتوالية التي تعلو من أفواه المسلمين وغيرهم ، وتسلم أزميز وتراقية الى اليونان ظلماً وجوراً ، وتسمح لهم بارقة دماء المسلمين

« ١ » هو ميدان محيط بالجدران بمدينة امر تسر من مقاطعة بنجاب ، قتلت فيه الجيوش الانكليزية مئات من الوطنيين ، رجالاً وشيوخاً وأطفالاً ، كانوا اجتمعوا فيه لينشاورا في بعض القوانين الجائرة « المترجم »

أنهارا في سهل الاناضول .

ولقد رأوا جرأتها في سحق الحق غير قليلة ، وهمتها في لبس الصدق بالافك غير كيلة ، ولسانها في تكذيب الحقائق غير عبي ولا متلعثم ، فمع أنه يوجد في ولاية أزمير ٧٠ في المائة من المسلمين ، يعلن رئيس وزرائها بدون أدنى لكمة أن الاكثريّة للنصارى ، ولقد وضع اليونانيون السيف في رقاب المسلمين وذبحهم ذبح الانعام . هو يقلب الحقيقة فيتهم الثمانيين بالقتل وسفك الدماء ، ويشهر المظالم التركية المخترعة في العالم بلا مبالاة ، ويخفى بكل وقاحة تقرير لجنة التفتيش الامريكية التي نددتها حكومته بنفسها ، ويؤايب على الاحرار العثمانيين الدول الغربية كلها ، ويدعوها الى محاربتهم واستئصالهم .

ثم انهم وجدوها لا تخجل ولا تندم على هذه الفضائح والمنكرات ، ولا ترغب في تلافيتها واصلاح عوجها ، بل تعود ، فتستبد أكثر من قبل ، وتقهر البلاد وتكبح سعيها الشرعي السامي ، وتعمل كل ما عملته في السنة الماضية ، وما عمله منذ ١٨ نوفمبر الى الآن ، من الاعمال الشنيعة التي تشمئز منها الانسانية وتعافها —
فيا ليت شعري ان لم أقل لمثل هذه الحكومة « انك ظالمة ، فاما أن تتوبى وإما أن تزولي — فماذا أقوله ؟ أفأ كذب وأقول لها : لا بل انك عادلة فلا تتوبى ولا تزولي ؟ لعمر الله أن هذا لا يكون أبداً !

وهل يستحق الظالم أن يبدل اسمه ويسمى بغير اسمه لانه يملك القوة والسجون والمشاق ؟ كلا بل أقول كما قال صالح ايطالية وبطل الحرية (ميرزي) اننا لا نسكت عن سيئاتكم لانكم تملكون قوة عما قليل تزول !

قرة عيني في ذو هذه الجناية ،

اني لا عجب كيف تقدم الحكومة هاتين الخطبتين الناقصتين ضدي ؟ أفما كانت نجد غيرها ؟ أفلا توجد هذه الاقوال بعينها وأكثر منها في الآلاف المؤلفة من الصحائف التي حبرتها ، وفي جميع خطبي التي خطبتها في

سائر أنحاء الهند ؟ فلو أنها رجعت إليها لوجدتها ممتلئة من هذه الافكار الثورية

الحكومة تعلم أنني لست حديث عهد «بمبادئ الثورة» كما سميتها فلقد مارستها وأنا صغير، وباشرت الخطابة والكتابة فيها وأنا ابن ثماني عشرة سنة وأفنت شبابي في عشقها والهيان بها ودعوت أمتي إليها جهرًا على مسمع من الحكومة وحرضتها على المطالبة بحقوقها منها ولذا اعتقلتني أربع سنوات ولكن الاعتقال لم يكن ليمنعني من أداء واجبي -ائي فظلت تحت المراقبة الشديدة أرفع صوتي بها وأدعو الناس إليها ، لا سرا بل علنا في رابعة النهار - وكيف لا ، وفيها قررة عيني ، وهي مقصدي من الحياة ، إن أعش أعش لاجلها وإن أمت أمت عليها (ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين)

الحركة الاسلامية الاخيرة

كيف استطاع النبري من هذه « الجناية » وأنا الذي قت بهذه « الحركة الاسلامية » التي أحدثت انقلابا عظيما في افكار المسلمين السياسية وأوصلتهم الى حيث نراهم الآن ، فافهم بقبولهم افكاري أصبحوا شركائي في الجريمة واستحقوا العقاب الذي تشرفني به الحكومة — ولقد اصدرت سنة ١٩١٢ صحيفة باسم « الهلال » بثت بها جرائم هذا الذنب في المسلمين ، فعلقت بقلوبهم وسمعت أفكارهم ، فبعد ان كانوا أعداء لآخوانهم الهندوس وعقبة كؤدا في جهادهم الوطني ، وآلة صماء بيد الحكومة ، يعتقدون أن البلاد اذا استقلت ، تغلب عليهم الهندوس وأسسوا دولتهم لانهم اكثر عددا منهم — أصبحوا بدعوة « الهلال » يرجعون قوة الايمان والحق على قوة العدد والعدد ، ودعوتهم الى مساهمة الهندوس في الجهاد الوطني ، فاصبحوا متحدين معهم وقاموا جميعا بالحركة الحاضرة . وغني عن البيان أن الحكومة لم تكن لتتحمل الحركة التي أحدثتها « الهلال » فعمدت الى منعها واقفل مطبعتها ثم لما انشأت جريدة اخرى باسم «البلاغ» اعتقلتني واني اصرح هنا بأن « الهلال » لم تكن الا دعوة للحرية أو الموت » وإن

مايعله الآن (مهاتما غاندهي) من بث الروح الدينية في الهندوس ، كانت « الهلال » قد فرغت منه سنة ١٩١٤ — وإن من المصادقات المعجبية أن المسلمين والهندوس ماقاموا بالحركة الجديدة القوية الابدأن حملت فيهم الروحانية الدينية محل المدنية الغربية المادية —
مؤتمر الخلافة بلككتا

ثم اني منذ خرجت من الاعتقال الطويل ما برحت أنشر هذه المبادي بين الناس وأدعهم اليها — ففي مؤتمر الخلافة الذي انعقد في ٢٨ و ٢٩ فبراير بلككتا نفسها والذي رأست جلساته ، حملت المسلمين على أن يعانوا القرار الآتي « ان أصرت الحكومة على غوايتها ، ولم تصنع لمطالبنا في مسألة الخلافة ، يضطر المسلمون بأوامر دينهم أن يصرموا جميع أواصر الولاء التي تربطهم بها » وألقيت في هذا المؤتمر خطبة طويلة بينت فيها جميع تلك الامور بيانا تاما وهي توجد في هاتين الخطبتين ناقصة —
التعاون والخدمة العسكرية

ولقد شرحت في هذه الخطبة أن الشريعة توجب على المسلمين في الحالة الحاضرة أن يكفوا عن التعاون مع الحكومة وأن يقاطعوها مقاطعة تامة — وهذا هو « اللا تعاون » الذي أطلق عليه بعد اسم Non cooperation وتولى (مهاتما غاندهي) قيادته —

وفي نفس هذا المؤتمر أعلن : أنه لا يحل للمسلمين أن ينسلخوا في الخدمة العسكرية لهذه الحكومة ، لأنها تحارب الخلافة والدولة الاسلامية . وإن من أعجب العجب أن تؤاخذ الحكومة أناسا (١) وتعاقبهم لاعلانهم هذا الحكم في مدينة كراچي ولا تؤاخذني به ، مع أني صرحت مرارا على صفحات الجرائد

(١) سجنّت الحكومة الاخوين الشهيرين محمد علي وشوكت علي ونفرا غيرهما سنتين لاعلانهم هذا في كراچي من مقاطعة السند (المترجم)

وفي خطبي ان أول من قدم هذا الاقتراح وأعلن هذا الحكم الديني ، هو أنا بعيني ، فقد قرر وصدق عليه في ثلاثة مؤتمرات تحت رياستي : أولا في كلكتا ، ثم في بريلي ، ثم في لاهور — وقد أعلنته مرارا في غير هذه المؤتمرات ، ودعوت الحكومة الى معاقبتي فلم تجبني ، مع أنني كنت أحق الناس وأولاهم بالعقاب عليه وقد طبعت خطبة مؤتمر كلكتا بعد زيادات فيها ، ونشرت مع الترجمة الانكليزية مرارا ، وهي بمثابة جدول مكتوب لجرائمى وذنوبى —

حياتي كلها « جنائية »

انني قد طفت البلاد الهندية كلها عدة مرات في خلال السنتين الماضيتين ، وحدي ومع (مهاتما غاندهي) ولا توجد بلدة الا وقد خطبت فيها على مسألة الخلافة وبنجاب « وسوراج » والائتلاف — وبينت جميع تلك الامور التي تحتوي عليها هاتان الخطبتان

ولقد انعقدت جمعية الخلافة الكبرى في ديسمبر سنة ١٩٢٠ مع الجمعية الوطنية العامة (بناغبور) وجمعية العلماء في ابريل سنة ١٩٢١ (بريلي) وجمعية الخلافة لمقاطعة (اورهر) في اكتوبر (باغره) وجمعية العلماء العامة في نوفمبر (بلاهور) وقد رأست هذه الجمعيات كلها ، وخطبت فيها خطبا طويلة ، قلت فيها ما قلت في هاتين الخطبتين ، بل أكثر منه وأشد

فان كانت مطالب هاتين الخطبتين لا تلائم الحكومة ، وترائي أستحق العقاب لاجلها بحث قانون ١٢٤ ، فلم لا تعاقبني على جميع خطبي وهي كلها مثلهما ، بل أشد وطأة على الاستبداد منهما ؟ بل إنني مضطر الى التصريح بأنني ارتكبت هذه الجناية مرارا يستحيل عدها ، بل ما عملت في السنتين الماضيتين غير هذه الجناية ،

الائتلاف السلمي

اننا قد وضعنا لجهادنا الحق خطة « الائتلاف السلمي » أجل ، إن القوات

المادية واقفة امامنا بجميع اسلحتها القتالة ، وموادها العظيمة ، تريد أن تسحقنا سحقاً ، وتمحق الحرية والحق محققاً ، ولكن هذا لا يهواننا ، لاننا لا نثق بالمادة والاسلحة المادية ، انما اتكأنا على الله لمزاحم القهار ، وثقتنا بالضحايا المتواليات التي نقدمها ، والثبات القوي الذي نظهره في هذه المعركة القائمة بين الحق والباطل والحرية والاستبداد — وأنى لا أرى مثل (مهاتما غاندي) أن استعمال السلاح لا يجوز بحال ، فاني مسلم واعتقد أن استعماله مباح في المواقع التي أباحه الاسلام فيها — ولكنني مع هذا أسلم بجميع دلائل (مهاتما غاندي) في المسئلة الحاضرة واعتقد صحتها وأنى لعلى يتبين من ربي في أن الهند ستفوز في قضيتها بخطة « اللاتعاون السلمي » ويكون فوزها مثالا عظيما لفوز القوة الروحية والاخلاقية والحق على الباطل والمادة —

الحالة الحاضرة طبيعية

وأنى أكرر أخيراً ما قلته أولاً ، وهو أن ما تعمله الحكومة معنا ليس بامر عجيب ولا غير منتظر فنلومها عليه أو نتبرم منه ، فإن القهر والعنف لقمع الحرية والحق دأب الحكومات الجائرة ، وطبعها منذ الأيام الخالية الى اليوم ، ولا ينبغي لنا أن ننمي انفسنا بتغير الطبيعة لاجلنا

وهذا الضعف الطبيعي كما يوجد في الآحاد ، يوجد في الجماعات ، فكم من الناس من يرد النزول اليسير المغمصوب لانه لاحق له فيه ؟ وكيف ننتظر من دولة أن تنخلي عن قارة تسلطت عليها ووجدتها تدر كالبقرة الحلوب ؟ والقوة لا تقبل شيئاً لانه حق وعدل ، بل تنتظر قوة مقاومة مثلاً ، فاذا تصادمت بها خضعت لكل طالب مها كان فاحشاً فالحرب التي نشبت الآن بين البلاد والحكومة فلا بد من طولها وامتدادها ، ولا تأتي النتيجة الا بعد شق الانفس . وان هذا الواضح جلي لكل بصير ، بل هو عادي مثل سائر احوالنا العادية ، فلا ينبغي أن نعجب منه أو نضجر —

وأنى أسلم بأننا لم يصيبنا ما أصاب الامم قبلنا في هذا السبيل من السيف

والظلم ونقص الاموال والانفس — ولا ادري أهذا لضعف في مطالبتنا بالحقوق ووهن في سعيينا وجهادنا ، أم لان ظلم الحكومة لم يبلغ منتهاه بعد ؟ المستقبل رهين بكشفه وبيانه —

وقد علمنا التاريخ أن هذا النزاع كما يتبدى في كل زمن متشابه ، كذلك ينتهي دائما متشابه ، فالحرية والحق ينتصران و يغلبان ، والاستبداد والباطل يخذلان و يسقطان ، فاذا كنا صادقين في قضيتنا ، وصابرين في ابتلائنا ، ننجح ونفوز بلا ريب ، وتضطر هذه الحكومة التي تعاملنا اليوم كالمجرمين ، الى أن ترحب بنا غدا كالأبطال والفائحين !

الثورة

اني قد اتهمت « بالثورة » مهلا ، ذروني افهم معنى « الثورة » أهى ذلك السعي الذي لم ينجح بعد ؟ ان كان هذا هو الثورة ، فنعم اني « لثائر » وممثل بين يديكم ، عاقبوني بأي عقاب شئتم ؛ ولكن اعلموا أن هذا السعي اذا تكال بالانجاح فانه يسمى « بحب الوطن » « وجهاد الحرية » فقد كنتم بالامس تسمون قادة ايراندة « ثواراً وعصاة » ولكن أي اسم تختاره اليوم الدولة البريطانية لديوليرا وغربفت ؟ أم ثوار الآن أم ابطال الحرية ؟

ولقد قال مرة قائد ايراندة بارنل : مازال عملنا هذا يسمى في البداية « ثورة » وفي النهاية « جهادا وحربا مقدسة للحرية والوطن ! »

ناموس القضاء بالحق

اتني مسلم وحسب المسلم يقينا كتابه الذي يؤمن به ، فالقرآن يدل على أن ناموس « انتخاب الطبيعة وبقاء الاصلح » ناموس عام ، كما يعمل عمله في الاجسام والمادة ، فيبقى منها الاصح والاصلاح للبقاء كذلك يعمل في العقائد والاعمال ، فالاعمال الصالحة تخلص وتثمر ، والاعمال السيئة تفتي وتصير هباء منثورا واذا وقع بينهما نزاع غلبت الاولى وحلت محل الثانية : (فاما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الارض ، كذلك يضرب الله الامثال) (١٨: ١٣)

(المنار : ج ٧ م ٢٤) (المجلد الرابع والعشرون)

ولذا يسمى القرآن العمل الصالح « بالحق » الذي معناه الثبوت والقياس ،
ويسمى الشر والسوء « بالباطل » الذي من شأنه أن يزول — (ان الباطل
كان زهوقا)

فالتدافع الذي نراه قائما بين الحزبين سينتهي غدا بفوز الحق والصدق ،
وبخسران الباطل والظلم — تلك سنة الله (ولن تجد لسنة الله تبديلا * وان
تجد لسنة الله تحويلا)

واني لا أدري اقريب يوم الفصل أم بعيد ؟ ولكنني أرى الجو قد اكفر
وتلبد بالغيوم ، واجتمعت الآيات على سقوط الامطار ، والويل كل الويل لمن
يرى الآيات والنذر ، ثم لا يأخذ أهتته ، ولا يرتق فتقه ، ولا يسد نغره ،
واني لارى الحكومة من اولئك الذين لا تغنيهم الآيات والنذر فانها لا تزال
متمادية في تيهها وخنزوانتها

وقد قلت في هاتين الخطبتين : ان الحرية لا يثبت نبتها ولا تستوي على
سوقها الا اذا سقيت بماء الظلم والقهر . فها هي ذي الحكومة قد أخذت تسقيها
بظلمها وقهرها !

وكذلك قلت فيها : اخواني ! لا تحزنوا على من حبس منكم ، بل ان
كنتم تطلبون الحق والحرية حقا ، فهاجموا الى السجون واملاؤها — فها نحن
اولاء نرى السجون قد ازدحمت وامتلات حبجرها حتى لم يبق فيها محل للصوم
والقتلة — واضطرت الحكومة الى تشييد سجون جديدة ؟

وكيل الدعوى ، البوليس ، والقاضي

وفي الختام أريد أن أسوق كلمة الى هذا الفر من بني جلدتى الذين يعملون
ضدي في هذه القضية فأقول : أصحابى ثقوا بانى لا أغضب ولا أحقد عليكم ،
بل لا أتهمكم بالكذب والزور على ، لان كل ما قتموه في الشهادة حق وصدق ،
ولكنى أراكم قد عصيتم الله ربكم بمساعدة الحكومة في استبدادها وظلمها ومحاربتها
للإسلام والانسانية — إني أعلم أن صوت الضمير يوبخكم في أعماق سرائركم ،

على ما تعلمونه ، ولكنكم إنما اضطررتم اليه اضطراراً ، لأنكم لا تملكون ما تسدون به عوزكم ، وترزقون به أهليكم ، وليس فيكم قوة لتحمل البأساء والضراء في سبيل الحق ، فلذا لأحنق عليكم ولا أعذلكم بل أعفو عنكم واستغفر لكم الله »
وأما وكيل الدعوى فهو أيضاً أحد أبناء وطني ، ولا علم لي بسريرته وإنما أرى علانيته ، وهي تشهد أنه لا حظ له في هذه القضية غير ما ينتقده من النقود ، فإنه أجبر بعمل لاجرته فلذا لا أسخط ولا أحتمي عليه ، بل أدعو لجميع هؤلاء بدعوة نبي الاسلام (ص) لقومه : « اللهم اهد قومي فانهم لا يعلمون »
فاقض ما أنت قاض !

وأنت أيها القاضي ما ذا عسى أن أقول لك ؟ ان أقول الا ما قاله المؤمنون قبلي في مثل موقعي هذا : (فاقض ما أنت قاض إنما تقضي هذه الحياة الدنيا) فاني لا أحس بأدنى هم ولا ألم مهما تبالغ في العقاب ، لان خطابي مع الحكومة لا مع شخص واحد — وما دامت الحكومة فاسدة فلا رجاء في اصلاح أعمالها واني لا ختم خطابي بكلمات لفقيه ايطاليا وشهيد الحق « غاردينيو برونو » الذي كان اوقف مثلي أمام المحاكم فقال : « عاقبوني بأكثر ما يمكنكم أن تعاقبوني به فاني اؤكد لكم أن ما يشعر به قلوبكم من العطف والحنان عند كتابتكم الجزاء لا يشعر قابي في مقابله بذرة من الفزع والهلع عند سماعي هذا الجزاء »

الخاتمة

أيها القاضي ، لقد طال الحديث وأن أوان الوداع ، فليودع كل منا صاحبه وان ما يدور الآن بيننا سيسجله التاريخ بين دفاتره ويصير به المعتبرون ، ولقد تشاركنا في ترتيبه على سواء ، أنا من هذا القفص للجنة ، وأنت من ذاك الكرسي للقضاة ، واني عالم بأنه لا بد من هذا الكرسي ، وكذلك لا بد من

هذا القفص ، فلم بنا نفرغ من هذا العمل الذي سيكون عبرة وتذكرة للآتين ،
فالمؤرخ ينتظرنا ، والمستقبل يترقب فراغنا ، التسرع في المجيء اليك وتسرع أنت
في القضاء علينا . وإن هذا العمل لا يطول قليلا حتى يفتح باب محكمة أخرى ،
وتلك المحكمة محكمة قانون الله الحق ، الزمان يقضي فيها ، ويكون قضاؤه حتما
وحكه نافذا ام —

المعاهدة البريطانية الحجازية

وخدعة الوحدة العربية

— ٢ —

تعليق وجيز على خلاصة المعاهدة

لم يظهر لنا أدنى وجه لجعل المسيطر على الحجاز هذه المعاهدة عيداً للامة
العربية ، فما أبعد الفرق بين معاهدة لوزان التي جعلت الحكومة التركية عيد النصر
وهو يوم اعلانها عيداً وطنياً للترك ، وبين هذه المعاهدة التي جعل الملك حسين
يوم اعلانها بمكة عيداً وطنياً للعرب ؟

معاهدة لوزان قررت استقلال الترك استقلالاً مطلقاً من كل قيد سياسي
واقصادي واجتماعي ، والمعاهدة البريطانية الحجازية قررت استعباد بلاد العراق
وفلسطين وشرق الاردن بالوصاية البريطانية ، وبلاد الحجاز بالحماية الانكليزية ،
فتلك جديرة بأن تجعل ذكرها عيداً وموسماً ، وهذه جديرة ان امضيت بأن تجعل
ذكرى خزيها مناحة ومأتما

بينت الجرائد المصرية ما في هذه المعاهدة من قيود استعباد العرب والحجاز —
وبين المؤتمر العربي الفلسطيني الخامس ما فيها من استعباد فلسطين والاعتراف
بالحال الحاضرة فيها وما هي الا الاستعمار الانكليزي بالانتداب المتضمن للوطن
القومي لليهود — وبينت اللجنة التنفيذية للمؤتمر السوري الفلسطيني هذا أيضاً

وزادت عليه ما فيها من اقرار الانتداب في سورية الشمالية ايضا . واننا نسجل في المنار أهم ما ظهر لنا من غوائل هذه المعاهدة المشثومة بما لا نعلم ان احدا سبقنا الى مثله ، ونسأل الله ان يقضي عليها بالفشل ، وحسبنا من اعياد ملك الحجاز (عيد النهضة) التي هي آلة كل هذا الشقاء

(المادة الاولى) « نص على منع استعمال بلاد كل من الحكومتين المتعاهدتين قاعدة لاعمال موجهة ضد الحكومة الاخرى »

ليس في هذا النص أدنى فائدة للعرب بل فيه من الضرر انه يحظر عليهم وعلى جميع مسلمي الارض أن يتواطئوا في الحجاز أو يتشاوروا في أي أمر ينكرونه على الانكليز من ظلم شعوبهم أو استعباد بعض بلادهم ، والاعتداء على حكوماتهم ، وكل ذلك واقع . وساب المسلمين لهذه الحرية في مهد دينهم ليس مما أعطاه الله لهذا الرجل الذي نصبه الانكليز ملكا على بلادهم المقدسة التي جعل كتاب الله لكل مسلم من الامن والحرية فيه مثل ما لهذا الملك وأولاده ورجال حكومته سواء . وأما حكومته فلان تنال في مقابل ذلك شيئا فان الانكليز ان يمدحوا مسلمي الهند من الاعمال الموجهة الى الانكار على ملك الحجاز وحكومته وعليهم ايضا في سياستهم الحجازية والعربية لافي الهند ولا في اسكتلرة نفسها واما (المادة الثانية) فهي مشتملة على ست قضايا بعضها خداع وبعضها خزي ونكال (١) تعهد عاهل بريطانيا بأن يعترف باستقلال العرب في العراق وشرق

الأردن والدول العربية في شبه جزيرة العرب ما عدا (عدنا)

نريد قبل كل شيء أن نفهم معنى هذا الاستقلال - فان عند الانكليز ممالك وولايات تسمى مستقلة وهي ذات نظم مختلفة ، فترى هنا أن الانكليز لا يزالون من مسكين بما يسمونه الانتداب - اي لوصاية - على العراق وفلسطين وشرق الأردن فكيف تكون مستقلة اذا؟ وهناك حكومات عربية كانوا جعلوها تحت حمايتهم كالحج وحضر موت ولا نرى دليلا يدل على رفع هذه الحماية عنها ، والحجاز قد قيدها (موبقها) بمقررات النهضة من قبل ، وقيدتها هذه المعاهدة بما يأتي بعده ،

فما معنى استقلال هذه الممالك اذا ؟ واما حكومات اليمن وتهامة ونجد فهي مستقلة ولم ينكر الانكليز عليها استقلالها وإنما كل همهم تقييدها بمعهد واتفاقات وامتيازات خادعة، تمهد لهم السبيل للعبث باستقلالها عند سئوح الفرص المناسبة . فاذا لم يكن هذا الاستقلال لفظا خادعا فليصرحوا في المعاهدة بالقضاء الانتداب والحماية ... كيف وهي لم تعقد الا لتثبيت ذلك وتوكيده كما لم يمايأني في القضية الخامسة أفصح ان تعد هذه نعمة على العرب يأمرهم من سعى نفسه ملكهم بان يتخذوا ذكرى إعلانه عيداً لهم ؟

(٢) تعهد العاهل البريطاني بتعريض هذا الاستقلال . هذه قضية مبهمه تخشى عواقبها ولا ترجى أو ثلها، فانها باب مفتوح للتدخل في شؤون البلاد الداخلية بحجة تعريض الاستقلال كما تدخل الانكليز والفرنسيين في شؤون بلاد اليونان في أيام الحرب فمزلوا ملكها أمما له بانه يعبث باستقلالها وقد كانوا صرحوا بأنهم ضامنون له ! فهل تعد هذه سمادة للعرب يجعلون بها يوم اعلانها عيداً ؟

(٣) التصريح باز، لا حظ لعرب فلسطين أصحاب البلاد الا ما ضمنته لهم به الحكومة البريطانية في صك الانتداب المرتبط بمعهد بلفور لليهود وهو انه لا يجري في البلاد شيء يمحف بحقوقهم الدينية والمدنية ، وهو حق سلبى محض معناه ان الحكومة البريطانية صاحبة السيادة على البلاد لا تمنعهم ولا تدع اليهود الذين تجمل هذه البلاد وطناً قومياً لهم ان يمنعهم من الصلاة والصيام ، ولا البيع والشراء أو من التقاضي الى المحاكم مثلاً ، — على اننا علمنا بالتجارب أن كل ضمان وعهد من قوى اضعيف لا ينفذ منه الا ما فيه مصلحة القوي ، وقد ضمن ملك الانكليز لمصر أن يدافع عنها في الحرب الكبرى ولا يكلفها شيئاً في مقابلة ذلك — فكان من أمر سلطة جيشه العسكرية ان جعلت جميع ممالك الحكومة المصرية والشعب المصري رهن تصرف الجيش ويقدر ما استفاده الجيش من مصر بمئات الملايين من الجنيهات دع بنجنيده لزهاء مليون مصري استعان بهم على فتح فلسطين والعراق .. فهل يصح — والحالة هذه — ان يتخذ يوم اعلان تسجل

هذه الرزية العظمى عيدا للعرب ؟

(٤) اذا رغبت هذه الحكومات كلها أو بعضها في الاشتراك في الجمارك أو غير الجمارك بقصد التوصل به الى عقد حلف بينها فيما بعد وطلبت من العاهل البريطاني أن يروج رغبتهم فإنه يسمى لذلك وتقول ان كانت هذه الحكومات مستقلة استقلالاً صحيحاً فأى حابة الى طلبها من ملك أجنبي ان يروج ما تريد تنفيذه في بلادها من تلقاء نفسها ؟ وهل وعد هذا الملك لهم بالسمي لذلك يصح ان يعد نعمة له عليهم يتخذون يوم اعلانها عيداً لهم ؟

(٥) يعترف « صاحب الجلالة الهاشمية بالمركز الخاص الذي للجلالة البريطانية في العراق وشرق الاردن »

ونقول ان هذا المركز الخاص المذكور بصيغة المعرفة - اي بلام العهد - لا يمكن تفسيره لغة ولا عرفاً سواء كان العهد ذهنياً أو خارجياً الا بالحال الحاضرة التي سموها الانتداب في هذه البلاد الذي اختاروا في تنفيذه ان تكون كل حكومة فيها على الوضع الذي هي عليه الآن ومنه حكم فلسطين بما يستفيث اهلها منه من الادارة اليهودية والسيادة البريطانية

ثم نقول على سبيل الانذار والتحذير : إن استئصال ملك الحجاز لاقرار الانكليز على هذا ورضاه به يعد ارتداداً عن الاسلام باجماع المسلمين ، ولا يوجد عالم مسلم يمكن أن ينازعنا في هذا بعد العلم به ، فهل يصح أن يستبدل بهذا جملة نعمة يمنها ملك الانكليز على « ملك العرب » يأمر هذا بعمل اعلانها عيداً للملة العربية ؟ (٦) يتعهد (صاحب الجلالة الهاشمية) بان يبذل غاية جهده في التعاون مع جلالاته البريطانية على القيام بتعهداته في المسائل التي تقع ضمن نفوذ جلالاته الهاشمية بشأن هذه البلاد

ونقول بالله العجب كيف لم يكتف الانكليز من هذا الرجل بمطالبتة أن يبذل في سبيلهم دينه وشرفه بان يعترف لهم بالاستيلاء على بلاد الاسلام المقدسة والتصرف

في رقبتهما كيفما ارادوا حتي حملوه على التعهد لهم ببذل منتهى جهده على القيام بتعهداتهم في المسائل التي تقع ضمن نفوذ جلالته أي في الحجاز وغيره من البلاد العربية - ثم يا الله العجب كيف يفرح هو بهذا وذاك وييمان في بيت الله انه يجب على العرب اتخاذ يوم اعلانه عيداً وطنياً ؟

(المادتان ٣ و ٤) يفرض فيهما على ملك الحجاز المحافظة على العلاقات الودية بينه وبين حاكمي عسير ونجد وان يسعى لتسوية المنازعات على الحدود بينه وبينهما بالمفاوضات الودية ، ويتعهد ملك الأنكليز في الثالثة بالسعي لتسوية أمثال هذه المنازعات اذا رغب اليه في ذلك

ونقول أما الاول فحسن في نفسه و يغلب على ظننا ان الملك حسين لم يرض به وانه أهم ما أعاد الدكتور ناجي الاصيل الى لندن لاجل تعديله ، ودلينا على هذا أنه في أثناء المفارضة في عقد هذه المعاهدة قد اعتدى على نجد وعسير فارسل جيشاً احتل (امها) عاصمة العسير التي كان نزل عنها المرحوم السيد الادريسي لصديقه سلطان نجد عند عقد المعاهدة بينهما ، كما انه اعتدى على بعض القبائل التابعة لنجد ، ولـسـكـنه بـاء بالخـيبة والخسران في كلتا الحملتين

(المادة الخامسة) فيها « يتعهد صاحب الجلالة البريطانية بان يصد بجميع الوسائل السلمية والممكنة أي اعتداء يقع على بلاد جلالته الهاشمية ضمن الحدود التي تقرر نهائياً »

هذه هي الطامة الكبرى والصاخة العظمى التي صمخت مسامع العالم الاسلامي فعلا صراخه في جميع الاقطار وهي اهانة حرم الله تعالى وحرم رسوله صلى الله عليه وسلم بجعلها تحت حماية دولة لا تدين الله بدينهما بل هي طامة في محوه وتنصير أهله . وتداولت الجرائد المصرية والسورية التي ترجمت خلاصة المعاهدة الرسمية على التعبير بعطف الممكنة على السلمية — وعبر بعضها بالفعالية بدل السلمية — والعطف يقتضي المغايرة فيكون معناها والوسائل الحربية الممكنة اي من برية وبحرية وجوية واحتلال وغير ذلك . وهذا عين ما صرح به فيما يسميه

ملك الحجاز بمقررات النهضة فهو قد اشترط فيها على الانكليز حماية البلاد في الداخل والخارج حتى حال الفتن لداخلية واعتماد الامراء الحاسدين ! !

(المادة السادسة) تنص على تعيين وكيل سياسي بريطاني في جدة ووكيل سياسي حجازي في لندن — وعلى قنصل حجازي في انكارة والهند — وقنصل بريطاني في جميع سواحل الحجاز

ونقول ان لذة صاحب الجلالة الهاشمية في هذه المادة انها من مظاهر فخفة الملك المصري، والا فآين المصالح السياسية والتجارية للحجاز بين في بلاد الانكليز ومستعمراتهم التي تقتضي بذل النفقات العظيمة لتأسيس الوكالات السياسية والقنصلية في هذه الممالك الواسعة وأين المال الذي ينفق في هذه السبيل؟ أيؤخذ من الضرائب والمكوس على أداء فريضة الحج؟

واما الانكليز فلمهم مصالح كثيرة في تطويق سواحل الحجاز برجالهم السياسيين والبحريين الحريين لمراقبة كل ما يدخل في هذه البلاد المقدسة وما يخرج منها، واسبر غور هذه السواحل ومعرفة ما يكفي من القوة البرية والبحرية للاحاطة بها عند الحاجة التي يتوسلون اليها عند سنوح الفرصة باسم الحماية الممنوحة لهم من الجلالة الهاشمية الماسكة المتصرفة بالدين ومعاهده أو باسم المحافظة على معاهدهم هذه وعلى رجالهم اذا اعتدى عليها أحد من أعراب البلاد — ولو بدسيسة منهم — وقد عهد في تاريخ الاستعمار البريطاني ان يكون دخول بريطاني واحد في قطر عظيم مقدمة اسباب استقلاله واذلال أهله لعظمتهم وآخر الامثلة لهذا قنصلهم في جزيرة البحرين فقد سلب سلطنة حكومتها وافرد بالتصرف فيها وجعل حاكمها الصالح التقي الجاهل أذل من غير الحي والودد

ومن دواعي الاسى والحزن أن هذه الحقيقة قد عرفت مثلها ملكة سبأ العربية منذ ألوف السنين ويجهلها صاحب «الجلالة الهاشمية» الذي يظن في نفسه انه أرق الخلق علماً وخبرة وسياسة وكياسة حتى إن جر بدته (القبلة) كانت تدعي انها تعلم دول أوربة الخطط الحربية بما ينشره من آرائه فيها — والذي (المنار : ج ٧) (٦٨) (المجلد الرابع والعشرون)

يدعي أن حكومته شرعية ويقرأ في القرآن قوله تعالى حكاية عن ملكة سبا (ان الملوك اذا دخلوا قرية افسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون) وقد بلغت وصية النبي (ص) في أمر جزيرة العرب وأهم المراد منها أن لا يقيم في بلاد الحجاز غير المسلمين ، ولا سيما الطامعين . وان دخول تاجر انكايير في بلاد شرقية ضعيفة واقامته فيها يعد أعظم خطر عليها من دخول ملك فاتح من المتقدمين . فكيف بدخول الرجال السياسيين والحربيين ، اذا أعطوا صفات الجملة المحافظين ؟ فاذا كان صاحب الجلالة الهاشمية يجهل تاريخ تأسيس امبراطورية الهندوسي شركة الجبل البريطاني فان له في السودان مصر وجزيرة البحرين ابرة ماثلة ان كان من المتبرهن . وقد بينا من قبل ان الانكايير قد أسسوا لادارة سواحل الحجاز وغيره من بلاد العرب محافظة جديدة سموها محافظة البحر الاحمر شرعت في أعمالها بهدوء وخفاء

(المادة السابعة) - يعترف فيها ملك الحجاز بنظام الحجر الصحي الذي اتخذته الانجليز في جزيرة قمران لاجل الحجر فيها على حجاج الشرق والجنوب - كما يعترف له ملك الانكايير « بالتدابير المتممة التي قد تتخذ في جدة أو غيرها من مرافئ بلاد جلالاته »

ونقول ان هذه المادة تعترف الانكايير بما لا تعترف بمثله للدولة مصر الاسلامية ، وموضوع هذه المادة ان يكون عملها في مسألة الحجر على الحجاج متممًا لعمل الانكايير في (قمران) لا مستقلاً ، ولا ندرى كيف يكون تنفيذ ذلك وانما ظاهره يدل على ترجيح ملك الحجاز رفض قبول الحجاج الذين يحجر عليهم في (الطور) محجر الحكومة المصرية الاسلامية وحتم ان يحجر عليهم ولو مرة ثانية في محجره بجزيرة (أبي سعد) مع ان هذا تضيق على الحجاج ليس له مسوغ شرعي ولا فني ، (المادة الثامنة) - يتعهد فيها ملك الانكايير بأن لا يتدخل في التدابير التي

يتخذها ملك الحجاز للاعتناء بالحجاج - ويتعهد ملك الحجاز بان يعضد المساعي التي يبذلها الرعايا البريطانيون المسلمون لمساعدة الحجاج في الحجاز ونقول لماذا جعل ملك الحجاز لملك الانكايير حقاً في الاعتراف له بالاعتناء

بالحججاج اذا لم يكن هذا مبنيا على ان الحجاز داخل في دائرة الامبراطورية . ثم ما هذا الاعتناء الذي يريده ويرى انه لا يتم له الا باجازه ملك الانكليز ؟ ان الذي يتبادر الى الذهن ان العناية بالحججاج انما تكون بتأمين البلاد وتسهيل الطرق وتوفير المياه والحماية بمواد الغذاء والنظافة وتحريم الاعتدال في أجور الجمال والمساكن - فهل يحتاج شيء من هذا الى اجازة ملك الانكليز وهو من أمور الادارة الداخلية المحضة ؟ ام لهذه الكلمة معنى سياسي خفي يراد به التحكم في الحججاج بمصادرة أموالهم وضرب المكوس عليهم ، واذا كان هذا أو ذاك يتوقف على اجازة ملك الانكليز لان له رعايا من الحججاج فلماذا لا يتوقف على اجازة سائر الدول والحكومات التي لها رعايا يحجبون كمسلمي الدولة البريطانية ، وما وجه تخصيص هذه الدولة بهذا الحق اذا لم يكن منقذ الحجاز والعرب قد جعل كل ما يدخل في ملكه تابعا لمستعمراتها ؟

ثم إن تعهد ملك الحجاز في هذه المادة بتعظيم مساعي الرعايا البريطانيين لمساعدة الحججاج في نفس الحجاز يقتضي ان يقبل منهم بمدامضاء هذه المعاهدة ما منع منه الحكومة المصرية في هذا العام من البعثة الطبية المرافقة لركب المحمل المصري مع اننا رأينا في الاعتذار له عن قبولها أنه يفتح الباب لغير دولة مصر من الدول غير الاسلامية لارسال بعثات طبية - فما الذي أباح للبريطانيين ما حرم على المصريين ؟ أليست الدولة المصرية الاسلامية ، أولى بهذا من الدولة البريطانية ؟ اذا لم يكن الحجاز كله تابعا لهذه الامبراطورية ؟

(المادة التاسعة) « تنص على تعيين مبالغ محدود كي يدفعه كل حاج » ونقول هذا نص صريح في ضرب المكوس على الحججاج باطلاق. ولا شك في أن هذا محرم باجماع المسلمين ولا سيما اذا جعل شرطا لدخول الحجاز لاجل النسك كضريبة جواز السفر ومن يستحلله يكون مرتداعن لاسلام - هذا حكمه الشرعي ، أما حكمه السياسي فيقال فيه ما قيل فيما قبله لماذا جعل منوطا باجازه ملك الانكليز له دون غيره من ملوك المسلمين وغيرهم الذين تضرب هذه المكوس على رعاياهم ؟ أوليس

الواجب أن لا يكون في الحجاز نفوذ ولا وجود لاجنبي غير مسلم ؟ وماذا يقول ملك الحجاز اذا خاطبته هذه الحكومات بأنه ليس له حق أن يتقاضى من رعاياهن مكوسا بغير اتفاق معهن عليها كما اتفق مع الانكليز ؟ أيجتنب بالحماية والوصاية ؟ أم يعاملها كما عامل الحكومة المصرية ؟

(المادة العاشرة) - في الاعتراف بما لرعايا كل من الحكومتين في بلاد الأخرى من الصفة وهي محجلة لا يمكن العلم بما فيها من ضرر أو نفع الا بعد بيان صفة كل منها وهو لا بد ان يكون مبينا في اصل المعاهدة

(المادة الحادية عشرة) وما بعدها الى (السادسة عشرة) في تفصيل الامتيازات القضائية للانكليز في بلاد الحجاز وكل ما يتوقعون أن يدخل في ملك حسين بن علي وكلها تنافي الاستقلال التام وتنفيذ الشرع الاسلامي في الحجاز في المسلمين النابحين للدولة البريطانية، وهذه المسألة قدر فض المصر بون مثلها في مفاوضة الانكليز، وقد رفضها الترك وما زالوا يجادلون ويناضلون في مؤتمر الصلح حتى انقذوا دولتهم من رقها، وملك الحجاز يقبلها في الحرمين الشريفين من تلقاء نفسه بلا موجب ولا مقتض ولا مقابلة لها بمثلها ، فما اذل هذا الرجل للبريطانيين وما أعزه وأعظم جبروته وكبريائه على المسلمين !!

(المادة السابعة عشرة) « تعالج الشروط التي بموجبها يعترف صاحب الجلالة البريطانية بعلم الجلالة الهاشمية » وهي محجلة لا يمكن بيان الرأي فيها الا بعد بيان الشروط المشار اليها فيها وستعلم متى نشرت المعاهدة بنصها

(المادة الثامنة عشرة) تصرح بأنه لا يجوز لأي الفريقين المتعاقدين الساميين أن يعقد أية معاهدة أو اتفاق مع فريق ثالث ضد مصالح الفريق المتعاقدين الساميين الآخر » ونقول إن هذه مادة عادلة في صورتها لما فيها من التساوي وانما يقال فيها ما يقال في المعاهدة بجملة ما وهو ان الانكليز يقيدون فيها الحجاز ولا يبتعدون معه في شيء بالفعل ، كما فعلوا فيما اتفقوا عليه عند حمله على الخروج على الدولة العثمانية، وذلك ان المعاهدات عندا دور حجة التموي على الضعيف، والانكليز أسرع لامم في

التفصي من الوفاء بها بالتأويل، كما قال البرنس سمارك، او هي عبارة عن عقد شركة بين طرفين متكافئين في القوة كما قال لويد جورج، وقد لدغ الملك حسين من هذا الجحر المرة بعد المرة ولا يزال لاصقا به متعرضا لتوالي لدغه، فلم يكن له حظ من حديث « لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين »

(المادة التاسعة عشرة) « تنص على ان لا شيء في هذه المعاهدة يبطل ما قد تعهد به او قد يتعهد به احد الفريقين المتفاوضين الساميين بمقتضى عهد جمعية الامم » وتقول ان ذكر الفريقين الساميين هنا كغيره من التحدرات التي تخدر أعصاب الملك حسين وتشغله بنشوة توهم مساواته بما يسميه « العظمة البريطانية » فهو ما تعهد بمقتضى عهد عصبة الامم بشيء وانما تعهد الطرف الآخر بالانتداب على أعظم بلاد العرب عمراننا وخصبا بالاشتراك بينه وبين فرنسا فامضاء الملك حسين لهذه المعاهدة يسلبه حق مطالبة الانكليز بتركها هذا الانتداب على العراق وفلسطين وشرق الاردن أو الغاء وعد بلفور الداخل في صك الانتداب والوصاية على فلسطين بمقتضى عهد جمعية الامم

(المادة العشرون) في تحديد مدة العمل بهذه المعاهدة رجعله سبع سنين ، وهي المدة التي يقدرها الانكليز لفض المشاكل وحل المعضلات السياسية والاقتصادية التي خلفتها الحرب الكبرى ، وتأسيس قوى الطيران والمواصلات الجوية والحربية في شرق الاردن والعراق ومصر والقوة البحرية ومراكز الدساتر في سواحل الحجاز وغيرها من البحر الاحمر ، وهم يعتقدون ان « ملك البلاد العربية » سيضطر بعد هذا كله الى تجديد ما هو خير لهم وشر له ولبلائه وقومه منها. فهذه كامتنا المجلجلة المختصرة في النص الرسمي الذي نشر لخلاصتها وقد كان من المعقول المتوقع ان يضطرب العالم الاسلامي كله لها ويستنكر ما فيها من تدخل دولة غير مسلمة في مهد لاسلام المقدس بالحماية والامتيازات السياسية والقضائية والحماية وما تقتضيه من الخزي والنكال ،

ولكن العجب العجيب ان يشذ مسلمو سورية وفلسطين وخدمهم عن سائر

المسلمين اذ لم نر لهم قولا ولا احتجاجا في استنكار شيء منها الا ما انكره أهل فلسطين وهو ما يخصهم من تضمن المعاهدة لا قرارا لا تداب وما فيه من عهد بلفور، كان حرم الله تعالى وحرم خاتم رسوله (ص) لاقيمة لها عند احد من مسلمي تلك البلاد؟ ولماذا يطالبون العالم الاسلامي ان يهتم بأمرهم لما كان المسجد الاقصى منه وهو في المرتبة الثالثة؟

فياليت شعري هل جهل علماءهم ومديرو جرائدهم ومحرووها ورجال الشرع والقوانين فيها ما فهمه المصريون وغيرهم من معناها أم هم يرون ان للملك حسين ان يتصرف في دين الله ومعاهدة المقدسة بما شاء وان خالف احكام الشرع المجمع عليها وكرامة الاسلام ومشاعره العظام بشرط أن لا يقر وعد بلفور عند بعضهم؟ فاذا كانوا لا يرون في هذه المعاهدة منكرا شرعيا ولا خطرا سياسيا الا تضمنها لوعده بلفور فليدينوا لنا خطأنا فيما فهمناه نحن وغيرنا من المسلمين، والا فلا يرفعوا اصواتهم في انكار هذا المنكر، ولهم ان يسلكوا في التعبير الطريق الذي يفضلونه، والاسلوب الذي يرجحونه، ولا يغفلوا عن كون سكوتهم عارا عظيما عليهم، وتأريدا لمرتكب المنكر وتجريئة له على الاصرار عليه، بل الامر أعظم من ذلك هو اقراره مع أولاده على القضاء على استقلال بقية البلاد العربية، حتى الجزيرة التي عزت على جميع الفاتحين من قبل. ولقد كان استعبادهم لمصر والسودان وحماية فرنسة لملكها مرا كش وسلطينها أولاد عم شرفاء مكة بما هو دون تداخل الانكليز في البلاد العربية الآن بمعاونة هؤلاء الاشراف والزعماء فليتدبر الدقلاء أصحاب الغيرة على أمتهم ودينهم.

(نص البيان الذي أصدره المؤتمر الفلسطيني السادس عن المعاهدة)

« يعلن المؤتمر العربي الفلسطيني السادس المنعقد في يافا رفض مشروع المعاهدة التي نشرت حكومة فلسطين خلاصتها رسميا بتاريخ ٥ حزيران سنة ١٩٢٣ وفيها أن المعاهدة لم تبرم نهائيا وان المفاوضات بشأنها بين جلالة الملك

حسين وحكومة بريطانيا العظمى جارية حول تعديلات طفيفة لا تزال مجهولة وان هذا المؤتمر الممثل للامة العربية الفلسطينية يرفض كل مشروع لا يضمن لها في وطنها المقدس مطالبها العادلة المعلومة التي ذكرت تأييدها المؤتمرات السابقة من استقلال البلاد والغاء السياسة الصهيونية الفاضحة وقد أ برق المؤتمر بذلك الى صاحب الجلالة الهاشمية

قبل هذا النص بمد حوار قليل وبعد ان زيد في آخره ما اقترحه السيد عمر البيطار من ذكر البرقية التي ارسلت لجلالة الملك حسين

﴿ صورة البرقية التي اقترح هذا المؤتمر ارسالها الى الملك حسين ﴾

« حاوات حكومة فلسطين نحو السرور الذي احدثته برقية جلالكم التبشيرية بنشرها مشروع المعاهدة الانكليزي المناقض للبرقية فاعتم الاهالي ودعت الحالة لجمع مؤتمر عام يوافق قرر عرض الشكوى لاعتابكم التي لا يمكن ان تقبل مثل هذا المشروع وان يقبله فلسطيني ما ذم فيه رفق حياة واسترحام التفضل على أهل البلاد باطلاع ممثليها على ما يتعاق بهم في المعاهدة قبل ابرام نهائياتهم للقضية العربية بجميع وجوهها وقبلة اجلال الرب واحترامهم »

فجرت مناقشة طويلة في نص البرقية وأخيرا تقرر قبولها بعد ان اقترح السيد عيسى العيسى زيادة « سيما فيما يتعلق بفلسطين » بعد جملة مشروع المعاهدة الانكليزي المناقض للبرقية وزيادة كلمة « الاسراع » بعد الاسترحام وقد أجاب الملك حسين عن هذه البرقية ببرقية هذا نصها « حسنوا الظن » وكيف يحسن العاقل الظن بالامر المعلوم ضرره وفساده بالقطع ؟

﴿ صورة البرقية التي ارسلها المؤتمر ﴾

الى رئاسة الوزارة. وزارة الخارجية. وزارة المستعمرات. رئاسة مجالس الاعيان
رئاسة مجلس النواب والجمعية الوطنية السياسية بالمدن

« قرار لمؤتمر العربي الفلسطيني السادس المنعقد في يافا والممثل للامة رفض مشروع المعاهدة الانكليزية المقدم لجلالة الملك حسين والذي نشرت حكومة فلسطين خلاصته لانه يخالف لاهود المقطوعة للعرب ولحقوق الشعب الفلسطيني ومطالبه بالقضاء السياسة الصهيونية وبتأسيس حكومة وطنية نيابية مستقلة . والامة ترفض كل مشروع لا يضمن جميع مطالبها وقد أبرقنا بهذا لجلالة الملك حسين »

﴿ بيان اللجنة التنفيذية للمؤتمر السوري الفلسطيني بمصر ﴾

في شأن المعاهدة الذي نشرته في الجرائد

« عقدت اللجنة التنفيذية المؤتمر السوري الفلسطيني جلسة فوق العادة في ٢٠ يونيه ١٩٢٣ للبحث في حظ الوطن السوري من المعاهدة البريطانية العربية التي قررت مبدئيا ولا تزال موضوع المفاوضات النهائية بين مكة ولندن . وبعد البحث والمناقشة في الخلاصة الرسمية التي نشرتها حكومة فلسطين أخيرا لهذه المعاهدة تقرر بالاجماع اصدار البيان الآتي : —

ان المادة الثانية من هذه المعاهدة تنص على اصرار الحكومة البريطانية على موقفها الحاضر في فلسطين . ولم تعترف لاهلها العرب فيها بحق من الحقوق السياسية والقومية غير ما تضمنه صك الانتداب وعهد بلفور من الحق السلي وهو أن لا يجري في البلاد ما يحجب بحقوقهم المدنية والدينية

وتنص أيضا « على اعتراف صاحب الجلالة الهاشمية بالمركز الخاص الذي لصاحب الجلالة البريطانية في العراق وشرق الاردن وفلسطين »

« ثم ان المادة التاسعة عشرة تنص على ان لا شيء في المعاهدة يبطل أي عهد تعهد أو قد يتعهد به في المستقبل أحد الفريقين المتعاقدين بمقتضى عهد جمعية الامم » ولا يخفى أن المركز الخاص المشار اليه هو ما يسمونه الانتداب الذي كان لصاحب الجلالة الهاشمية يأبى الاعتراف به قبل هذه المعاهدة فنصت على

اعترافه به فيها بأسلوب سياسي في كل من العراق وشرق الأردن وفلسطين كما انطوت على الاعتراف ضمناً بتجزئة سورية وبوعد بالفور في الوطن القومي لليهود « ومن المعلوم أن مجلس جمعية الأمم قرر انتداب فرنسا على سورية الشمالية (سورية ولبنان) وانتداب إنجلترا على سورية الجنوبية (فلسطين وشرق الأردن) فالانتداب باق اذن على حاله لا تنقض هذه المعاهدة شيئاً منه

« فاللجنة التنفيذية المؤتمر السوري الفلسطيني الامة على ما قرره مؤتمر جنيف من طلب الاعتراف باستقلال البلاد وعلان إلغاء الانتداب تصرح بأن كل اتفاق وكل معاهدة تتضمن ما يخالف هذه القرارات في الوطن السوري هي باطلة في نظر أهله الذين لا يقبلون شيئاً يخالف حقوقهم الطبيعية والشرعية في تقرير مصيرهم

« فبناء على هذا لا تكون هذه المعاهدة متيدة أهل سورية وفلسطين ولبنان بحق لاحد فيها، ولا بقاء بقاء به الامة، ولا بمخيلة للطرفين المتعاقدين ولا للتحالف ولا للولايات المتحدة مما كانوا صرحوا به لاهل هذه البلاد في ضمن البلاد العربية المنفصلة عن تركيا من حق الاستقلال وتقرير المصير

« لتحميا سورية حرة مستقلة »

(المنار) اتفقت الاحزاب والجماعات والصحف العربية على ان المادة الثانية من هذه المعاهدة صريحة في استثناء فلسطين من الاستقلال الخادع المذكور في المادة الاولى وجاءت البرقية الانكليزية من لندن مصرحة بهذا ولكن الملك حسين لا يزال يصرح في قبلته بما أورد أن يقنع به أهل فلسطين وغيرهم بخلاف ذلك . وهذا الاصرار من أغرب وقائع عناده المعهود ، وأغرب منه أصرار دعاة المأجورين في فلسطين على وجوب الاعتصام بمجمله غير المتين ، بغير حياء ولا نخجل من العالمين ، وحجة بعضهم أن نيته حسنة في هذا كما كانت حسنة في مساعدة الانكليزية الى فتح بلادهم وتهنئتهم به ، فليهنئوا بسياسة حسن النية ، وسياسة الصوفية ؟ !

ذكرى رينان في الجامعة المصرية

محاضرة الشيخ مصطفى عبد الرزاق في رينان والافغاني

كلمة المنار في المحاضرة

(٤)

(٤) قال رينان «إن المسلم يؤمن بأن الله يهب الرزق والسلطان لمن يشاء من غير نظر الى تهذيب أو استحقاق خاص وهو بايمانه هذا يزدي أشد الازدراء العلم والتهذيب وكل ما يدخل في تكوين الروح الاوربي واننا نجيب عن هذا جوابا موجزا يظهر جهل رينان بالاسلام والمسلمين ويحبط عمله ، ويؤيد ما حققناه في معنى رد السيد جمال الدين عليه فنقول : ان عقيدة المسلمين في المشيئة الالهية أعلى وأرقى من فلسفته ومن علم جميع فلاسفة الارض وان زعم ان عقول العرب ولغتهم لاتسع شيئا من علم ما وراء الطبيعة . فهم على موافقتهم لغيرهم من المؤمنين بالله في إثبات المشيئة والارادة له تعالى يقولون : ان متعلقات هذه المشيئة قسيمان : قسم قدري تكويني ، وقسم ديني تشريعي ، وبين القسمين العموم والخصوص المطلق فيجتمعان في بعض الامور وينفرد أحدهما ببعض .

فأما ما يجتمعان فيه فمثاله كسب الرزق من الحلال وانفاقه في سبيل البر والخير ، ونيل الرجل العالم العادل السلطان باختيار الامة واقامته ميزان العدل فيها . وأما ما ينفرد به أحدهما عن الآخر فمثاله كسب الرزق من الطرق المحرمة كالرش والخيانة ، ونيل الامارة والسلطان بالتغلب والقهر ، فهذا مخالف لدين الله وشرعه ، ولكنه لا يقع الا بمشيئته التكوينية وقدره ، ومعنى هذا انه سبحانه جعل نظام هذا العالم مبنا على الاسباب والمسببات وجعل لذلك سننا عامة وهي ما يعبر عنه في عرف العصر بالتوايمس الطبيعية والاجتماعية ، وفي عرف القرآن بالاقدار

والمقادير و بالسنن قال تعالى (قد جعل الله لكل شيء قدرا) ونال (الله يعلم ما تحمل كل اثنى وما تفيض الارحام وما تزداد وكل شيء عنده بمقدار) أي فلا شيء منها بجراف ولا بخارج عن النظام ، فمن راعى هذه السنن في الكسب وفي الاستيلاء على البلاد والعباد قد ينال ماسعى اليه بمشيئة الله التكوينية وقدره في نظام العالم ، وان لم يراع شرعه رهداية دينه في أسباب ذلك ولا في نتائجه كاستيلاء المستعمرين من قومه وغيرهم باتقان أسباب القوة على المستضعفين المهيمن لها .

ولما كان المسلمون يفهمون أصول دينهم حق الفهم كانوا يتحرون الجمع بين أحكام الشريعة الدينية الآمرة بالحق والعدل والفضيلة والاحسان ، وبين مراعاة سنن الله في غيرهم ، فاجتمع لهم بهداية دينهم الحضارة والسيادة ، والغنى والنعمة ، والعدل والفضيلة والتقوى .

ولما استحوذ عليهم الجهل والضعف بتوسيد أمور حكومتهم الى غير أهلها وتغلب همج الاعاجم عليهم بالقوة القاهرة أعرضوا عن النظر في سنن الله الاجتماعية وعن هدايته الدينية معا ، وكان مما أدخله جهالة الصوفية ومبتدعة الجبرية في عقائدهم بدسائس حكمهم ان المالك والرزق والظلم والفسق كلها من قدر الله تعالى فيجب الرضى بها وعدم الاعتراض عليها ، وكذا عدم مقاومتها بالاولى ، وبشر هذه السموم طال ملك أولئك الظالمين ، وتمتع أولئك الفاسقون ، حتى سلبه منهم من هم أشد مراعاة السنن الكون والاجتماع ، وكل هذا يخالف لنصوص القرآن والسنة ولما قرره الائمة الراسخون في العلم من المتكلمين والصوفية أيضا كالشيخ عبد القادر الجيلاني الذي صرح بوجوب مقاومة الاقدار بالاقدار ، أخذنا من قول أمير المؤمنين عمر بن الخطاب الذي وافقه عليه جمهور الصحابة : نفر من قدر الله الى قدر الله . قال هذا حينما قرر بعد مشاورة جميع شبانهم وشيوخهم عدم دخول الشام والوباء فيها . ومثل ذلك وجوب مقاومة الظلم وأهلها فليس في الاسلام مثل ما في الانجيل من وجوب الخضوع لكل ساطة لأنها من الله بل فيه ضده

كما سيأتي وإنما ذلك من خرافات المتصوفة.

وانه يحق لرينان أن يسخر من جميع



هذه الضلالة بين مسلمي الجزائر وسائر افريقيه

وتعمم بهائم شيوخ الطريقة من قومه أن يشوا فيهم

التبرم بهم والكرهه لشيء من أحكامهم وأعمالهم بش.

على الله والكرهه لقضاء، وقدره بزعمهم ! وأني لا واثك اد

والدنيا ان يميزوا بين الرضا من الله تعالى وعدم الاعتراض عليه ،

عدم الرضا بالمقضي والمقدور نفسه اذا كان ضارا أو مخالفا للشرع، ومن و

بما يعلم من سنن الله تعالى واقداره ؟ ومثاله المرض : لا نعترض على الله

مرضنا ولا نسيخط على تقديره اصابة من يتعرض لاسباب الامراض فيها ، وليس

يجب ان نكره المرض وان نقاومه بالدواء والمعالجة بعد وقوعه ، وباتقائه قبل وقوعه ،

كما فر جمهور الصحابة من الشام . ولم يدخلوا البلد الذي وقع فيه الوباء منها بالاجماع

فثبت بهذا ان ما ينكره على مسلمي افريقيه وأمثالهم انما هو مخالفة قواعد

الاسلام لا الاهتداء بها

واننا نذكر المفتوقين بفلسفة رينان والمشيدين بفلسفته من قومنا بعض

الشواهد من نصوص القرآن على ان مشيئة الله التشريعية لا تقضي بأن يكون

السلطان في الدنيا لمن لا أهلية له ولا استحقاق ولا مزية في الفضل ، بل الامر بالضد

(١) أخبرنا الله تعالى في سورة البقرة انه وعد نبيه وخليفه ابراهيم (ص)

بانه يجعله اماما للناس فسأله ابراهيم أن يجعل من ذريته أئمة مثله فاجابه

تعالى بقوله (لا ينال عهدي الظالمين) أفليس هذا نصا صريحا في أن الامامة

والسلطان في الناس لا يكونان عهدا من الله تعالى لاحد من الظالمين ، وان كانوا

من ذرية الانبياء المرسلين ؟ بلى وقد فهم هذا الحكم من الآية ائمة المفسرين ،

فقالوا أن الآية تدل على أن الظالم لا يصح في دين الله أن يكون اماما للناس في

أمور دينهم ولا أمور دنياهم أي لا يكون خليفة ولا سلطانا ولا أميرا ، وقد ذكرنا بعض

أقوالهم في فاتحة كتاب الخلافة وفصلنا المسألة فيه

(ب) قال تعالى في الآيات التي أذن فيها للمسلمين بأن يقاتلوا من قاتلوهم من أهل مكة وأخرجوهم من ديارهم بغير حق، بل لاجل توحيدهم لله عز وجل، (الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر) فالدين الذي يشترط على أهله في المداينة عن أنفسهم واعطائهم السلطان في الارض أن يأمروا بالمعروف وينهوا عن المنكر هل يقال أنه يعطي السلطان لمن شاء بدون تهذيب ولا استحقاق ؟ والآيات ولا حديث في هذا المبنى كثيرة

(ج) قال الله تعالى (ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر أن الارض برئها عبادي الصالحون) ومعلوم أن الصلاح ضد الفساد . وقد ذم الفساد والافساد في الارض من الملوك وغيرهم وتوعدهم في عشرات من الآيات في سور كثيرة . قال (أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الارض أم نجعل المتقين كالفجار ؟) وهذا دليل على أن المراد بالصالحات أعم من العبادات البدنية لانه مقابل لكل ما فيه إفساد في الارض، وهو يشمل افساد النبات والحيوان والانسان ، بأي طريق وأي وسيلة وكل شكل من أشكال الفساد ، كما أن إرث الارض فيها عام يشمل الدنيا والآخرة، فلا يرث الارض في حكم الله ومقتضى دينه الا الصالح، وخص الارض ببعض المفسرين هنا بالمقدسة وبعضهم بالجنة ، ويدل على ارث الملك والسلطان في الارض المقدسة أو مطلقا آية الشاهد التالي وهو

(د) قال تعالى (وعهد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم) الآية

(هـ) قال تعالى (وما كان ربك ليهلك اقمى بظلم وأهلها مصلحون) فسر بعضهم الظلم هنا بالشرك أخذنا من قوله تعالى (ان الشرك لظلم عظيم) ومن غيره. والمعنى عليه أنه ليس من سنة الله أن يهلك الامم بسبب الشرك به اذا كان أهلها مصلحين في لارض بالعدل والعمران . وقال بعضهم ان المعنى وما

كان من شأن ربك ولا مما مضت به سنته في العمران أن يهلك الامم بظلم منه وهم مصلحون في أعمالهم — أي إذا أهلكهم وهم مصلحون يكون ظالما لهم وهو منزّه عن الظلم . ويؤيده ما ورد من آيات الكثيرة في إهلاك الظالمين ، وإدالة الدولة للعاديين المصلحين ، ونكتفي منها بالشواهد الثلاثة الآتية

(و . ز . ح) قال تعالى (وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهي ظالمة أن أخذهم البيم شديد) وقل (فإوحى إليهم أهلكناهم الظالمين ، وانسكنكم الأرض من بعدهم) وقال (فكأن من قرية أهلكناها وهي ظالمة فهي خاوية على عروشها وبئر معطلة وقصر مشيد) وحث بدها على السير في الأرض والاعتبار بآثار الامم هذا قليل من كثير من شواهد القرآن على أن الله تعالى لا يعطي السلطان في الأرض لمن شاء من غير أهلية ولا استحقاق ، طلقا كما زعم رينان بل هو يعطيها لمن شاء من أهل العدل والاصلاح ، ولو بالنسبة الى غيرهم وان لم يكونوا عاديين ومصلحين مطلقا ، وأما مسألة الرزق فليس من سنة الله في الاجتماع البشري أن يخص الله بالرزق الصالحين المصلحين ولا افسدين بل قال (كلا نعم هؤلاء هؤلاء من عطاء ربك وما كان عطاء ربك محظورا) ولكنه على هذه السنة قد خص أهل التقوى والاستقامة بما يؤخذ من الشواهد الآتية :

(ط) قال تعالى (وان لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا)
(ي) قال تعالى (ومن يتق الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب)
ولكنه قرن الرزق بالسعي بما يدل عليه

(ك) قوله تعالى (هو الذي جعل لكم الأرض ذلولا فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه)
(ل) قال تعالى (وذات أن ربكم اثن شكرتم لازيدنكم ولئن كفرتم ان عذابي لشديد) قال لربيع رضي الله عنه أي أنهم اذا شكروا النعمة زادهم من فضله وأوسع لهم في الرزق . ومن شكر النعمة عند علماء الاسلام حفظها وحسن التصرف فيها بوضعها في مواضعها من غير إسراف ولا تبذير — واما نوط الرزق وغيره بالكسب العملي فالشواهد عليه من الكتاب والسنة وأقول السلف الصالح كثرة

منشور للامام يحيى حميد الدين

جاءنا من اليمن المنشور الاتي مطوعا في مطبعة (المقام الشريف) بصنعاء،
متوجا بعد البسملة بختم الامام يحيى حميد الدين الرسمي الملقب فيه بامير المؤمنين،
المتوكل على الله رب العالمين، وهو في دعوة المسلمين الى جمع الكلمة، والاعتصام
بالكتاب والسنة، والاستمسك بالعترة الطاهرة، وترك الخلاف والفرقة،

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

(قل هذه سبيلي ادعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبعحان
الله وما أنا من المشركين) * (وانتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون
بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفاجون)

الحمد لله الهادي الى السنن القويم، وكل خير محميد، بقوله عز
وجل (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا * ولا تكونوا كالذين
تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم *
ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم واصبروا ان الله مع الصابرين *
وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله
ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون *) والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله
ذي الخلق العظيم، المبعوث رحمة للعالمين من رب العرش الكريم، بالشريعة
السمحة الكافلة بخيري الآخرة والاولى، القائل « المؤمن للمؤمن كالبنيان
يشد بعضه بعضا - المؤمنون كرجل واحد ان اشتكى رأسه اشتكى كله وان
اشتكى عينه اشتكى كله - يد الله على الجماعة - لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب
بعضكم رقاب بعض - المؤمن أخو المؤمن يكف عليه ضيعته ويحوطه من
ورائه - لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة » وعلى آله
الخصوصين برعاية التقديم والتكريم، قرناء الذكر الحكيم، الذين ورد فيهم
« اني تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا من بعدي أبدا كتاب الله وعترتي
اهل بيتي إن اللطيف الخبير نبأني انهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض - اهل
بيتي كسفينة نوح من ركبها نجا، ومن تخلف عنها غرق وهوي - احبوا الله لما
يفدوكم به من نعمة وأحبوني لحب الله وأحبوا اهل بيتي لحبي » وغير ذلك

من الاحاديث الكثيرة ، والاخبار الشهيرة ، وعلى اصحابه الذين قاموا بنصرته وبايضاح طريقه المستقيم ، وبذلوا انفسهم ونفيسهم في مرضاة الرب العليم .
أما بعد فهذا بلاغ واف ، وبيان شاف ، أردنا به نصيح اخوان الدين ، وابقاظ هم المسلمين ، وحررناه الى كل مطلع عليه من العلماء العاملين ، واخواننا أهل الدين ، وفقهم الله لصالح القول والعمل ، وحرسهم بطاعته عن مزالق الزلل .
وحياهم بشريف السلام ، ورحمة الله وبركاته على الدوام

انه قد علم مادي الاسلام والمسلمين من داء التفرق والاختلاف ، والمخاضات التي أغلقت بها ابواب الوفاق والاتلاف ، حتى فشل المسلمون وذهبت ريحهم وصاروا كأنهم أدنى عنصر في العالم غير مهابة الجبابرة ، ولا مصون من الاغتصاب ، الى أن طمعت في استئصالهم واخضاعهم الدول الأجنبية ، وخصوصا العرب الذين هم منشأ هذا الدين ومبدأ ظهوره ، وأفق تجليات نوره ، وهم الذين أعز الله بهم الاسلام ، وملكوا اكثر العالم وانفتحت لهم قاراته وحصين قصوره ، لما كانوا عليه من التوحيد ديانة وسياسة وعلماء وعملاء ، والتعااضد والتعاون لا يبتغون عنه حولا ، ولا يرضون بسواه بدلا ، حتى خضعت لهم الرقاب ، وذلت لهم الصعاب ، وضربت بعزم الامثال ، وسعدت بصولاتهم الاجيال ، وقد استبان في هذا القرن شؤم التفرق والاختلاف ، وأنه السبب الوحيد لتزيق الاجانب بلاد المسلمين ثم الاخذ والاختطاف ، وانهدام ذلك المجد الشامخ ، والعز الباذخ ، وحل بكثير من المسلمين ذوي العقول عظيم التأسف والتدم ، ولسكن بعد أن صاروا في أشراك الاقتناص وبعد زلة القدم ،

وقد آن لنا معشر المسلمين أن ننظر لا نفسنا بعيون الاستبصار ، وأن نجيد آراءنا لما يكون به عزنا وشرفنا ورجوع ايامنا التي ارتقينافيها صهوة كل عز وانتصار ، وليس لنا الى ذلك من سبيل ، الا بانباع ما أرشدنا اليه الرب الجليل ، من الاعتصام بحبل الله وعدم التفرق والتنازع واتباع صراط الله المستقيم .
وترك اتباع السبل المتفرقة المضلة عن سبيله كما جاء في الذكر الحكيم .
وادارة كل شئونا على منهاج شريعة الله عبادة ومعاملة ودفاعا . وكفى بهدي الله لنا وسيلة الى نيل كل مطلوب ، ودفع كل مخوف مرهوب ، ولقد قمنا بمقامنا هذا الحرج طلبا لخدمة الله باصلاح ما تقدر عليه من أحوال المسلمين والدعاء الى الله وطاعته ، بامثال أوامره ونواهيه والانقياد لشريعته ، وقد حصل

لما في اكثر هذه البلاد المرام ، وترتبت الاعمال على مرضي الرب العلام ، ولم نزل نجد الارشاد ، الى كثير من البلاد ، راجين الله تعالى أن يجمع كلمة المسلمين لما به حفظ دينهم وبلادهم ، وحوزتهم وعزهم وكيانهم ، ولما كانت بلاد اليمن قطعة واحدة وأهلها متحدو المنصر والديانة متفقو اللغة متقاربو الانساب من الاشراف والقبائل ، لا اختلاف بينهم في شيء ، فربهم واحد ونبىهم واحد ، وكتابهم واحد ، ودينهم واحد ، بلا اختلاف يعول عليه الا من لا معرفة له بالشريعة ، ولا بواضح منها هجها الوسيعة ، وأما أهل الديانة والعرفان ، واولو المقول التي بها تعرف طرائق الاحسان . فهم يعرفون أن أهل القطعة المباركة اليمنية كاهل مدينة واحدة ، ومع هذا فالواجب علينا جمع الكلمة ، واتحاد الرأي وتوحيد الطريقة ، وعقد الولاء على الحقيقة ، حتى نكون كالجسم الواحد وكالبنان أو كالبنيان ، كما وصف به الرسول صلى الله وسلم عليه وآله وصحبه أهل الايمان .

وقد عممنا دعوتنا هذه التي هي دعوة حق الى كل من بلغته ، وحررنا هذا الكتاب مع غيره الى أهل جهاتكم وما والاها من العلماء الاعلام ، والرؤساء الفخام ، والمشايخ والافراد ، ندعوكم بدعوة الحق الى ما أسلفناه في هذا الكتاب ، ونقول هلموا أيها الاخوان الى ما به عز الدنيا والدين ، والوصول الى الخير المستبين ، لنعمر أمور ديننا ودنيانا ، على طريقة الاسلاف الذين هم اسوتنا ومقتدانا ، وليس المراد ملكا نشيده ، ولا مالا نستريده ، ولا جاها نستفيد ، وإنما المراد اجتماع المسلمين بالحجة البيضاء والصراط المستقيم ، وسنقر كل بلاد بيد رؤسائها ، ونحمل اليهم مجرى أعمالها ومرسأها ، هلموا الينا للعمل بكتاب الله وسنة رسول الله والسلف الصالح : نمحي ما أحيا الله ، ونميت ما أمات الله ، نأمر بالمعروف ، وننهي عن المنكر والخوف ، وننعم النظام ، ونأخذ على يد الظالم ، ونحقن الدماء ، ونعمل بشريعة خالق الارض والسماء ، ونجري الاعمال ، على محور ارشادات ذي الجلال ، فكل ما خالفها فهو الباطل المضمحل ، وما وافقها فهو الحق المستفحل ، بارشادات الشريعة صلاح الدين والدنيا وقد خاب من عدل عنها . ولم يتم للسلف الصالح نصره الدين وفتح الاقطار الشاسعة إلا بالعمل بارشادات شريعة الله

ونقول أيضاً أيها العلماء الاعلام ، أنتم المكلفون ببث ما علمكم الله

ونشره للناس ، وثمرة العلم انما هي العمل والارشاد الى ما به ذهاب
الباس ، فقد اخذ الله عليكم ميثاقه الا كيد ، والزمكم القيام بالتعليم
والوعظ والنصيحة للعامة وارشادهم الى الخير والمزيد ، والامر بالمعروف
والنهي عن المنكر ، والتخويف من عقاب الله ، والانذار بسخطه ومقته على
من أعرض عما أوجبه الله عليه ، ولم يوجب الله على العامة السؤال بقوله
سبحانه (فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون) حتى أوجب عليهم
البيان بقوله (واذا اخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه)
وقال صلى الله عليه وآله وصحبه وسلم « لتأسرن بالمعروف ولتنهين عن المنكر
أو ليسا من الله عليكم (١) عهد الله أحق ما أدي (٢) فشمروا كثر الله سوادكم عن ساق
الهمة في هذا السبيل ، وبينوا وعظوا وانصحووا وتفوزوا بالاجر الجزيل ، واحيوا
سنة السلف الصالح في هذا الجيل ، فقد قام بالدعوة الى آل محمد من السلف
الصالح من به يقتدى ، ويقتنى أثره وبنور ارشاده يهتدى ، منهم الامام
الشافعي والامام أبو حنيفة رضي الله عنهما .

واعلموا أن هذا الذي ندعوكم اليه هو أمر محبوب عند كل بني الانسان ،
خصوصاً عند الدول المتقدمة فانها تعتبر هذا من الامور الواجبة على الامم ،
وخصوصاً الحكومة البريطانية ، وانا نؤمل منها غاية المساعدة (٣) لامور
مهمة ، مما تتقوى به هذه الدعوة المبينة على أساس متين ، فهي الدولة المفتخرة
بمحبتها للعرب ، واعانتها لهم في كل ما يتم به الارب ، خدمة للانسانية ورعاية
لحقوقها التي ترشد اليها الضمائر الوجدانية ،

وقد وصل اليها رؤساء البيضا (٤) في هذه الآونة واعلمناهم ما ندعو اليه ،

(١) المنار : تمة الحديث « شراركم فيدعو خياركم فلا يستجاب لهم »

(٢) المنار هذا حديث آخر

(٣) يعني بهذه المساعدة — والله أعلم — مكنته من نشر دعوته ورفع لواء امامته
في البلاد المجاورة التي كانت قد قيدتها بالحماية وامل سبب هذا الامل انه قد تم الاتفاق بينه
وبين الدولة البريطانية وقد بلغنا اهم قد حدثوا من مواده كل القيود التي تنافي الاستقلال
المطلق الا تقدمهم على غيرهم من الاجانب في كل مشروع او امتياز اقتصادي عند
تساوي الشروط وان يمنح الامام البلاد التي كانت محمية الاستقلال الاداري تحت
سيادته كحضر موت ولنج ، وسننشر نص الاتفاق متى جاءنا بعد العلم الصحيح
بالتوقيع عليه ووضع موضع التنفيذ (٤) البيضا من بلاد اليمن بالقرب من حضر موت



(حديث مع رحمة الله فاروق جناب اللورد هدي)

لم تستقبل مصر رجلا منذ رجوع سعد باشا زغلول كما استقبلت بالأمس
حضرة المستر (جورج رولان السن دن) المشهور المعروف باسم اللورد هدي
والمعتنق لديانة الاسلامية تحت اسم رحمة الله فاروق

لقد غصت المحطات بالمستقبائين — من بورسعيد الى مصر والشعب يهتف
مرحبا مستقبلا هذا الضيف الكريم . وهذا ما دعا كاتب هذه السطور لزيارة
جناب اللورد الكريم زيارة افرازية خاصة في منشية البكري حيث حل ضيفا
عزيزا مع رفيقيه المحترمين خوجه كمال الدين مدير المجلة الاسلامية في لندن
والمبشر المشهور المقيم في بلاد الانكليز يدعو الناس للدخول في دين الاسلام ،
وجناب عبد المحيي مفتي الديار الانكليزية وشيخ جامع وكنج في ضواحي لندن
استقبلني جناب اللورد باطفه وأدبه الكبيرين ، على رأسه الطربوش المصري
الموضوع فوق شعره المسكل بالبياض فينعكس من احمراره لون وردي جميل
على وجهه الابيض وعلى عينيه الزرقاوين المتحركتين كثيرا ثم نزلنا الى جنبنة
المنشية الواسعة وجلسنا نتحدث .

كنت أصغى الى حديثه وأنا أقول في نفسي ما السبب الحقيقي الذي
دعا هذا الرجل الانكليزي المنحدر بنسبه من ملوك نورث وايلس — ما الذي
دعا هذا الرجل الذي وقف شارل الثاني سنة ١٦٦٠ بهاق على صدر اجساده
شارات البارونية ؟ ما الذي دعا هذا اللورد لاعتناق دين الاسلام ؟

لقد اجتهدت كثيرا أن أتغلغل الى داخلية نفسه لعلني استكشف العاطفة
النفسية التي دفعتها الى الاسلام . لقد حادثته ملباسا عتيقا فلم أشك بعدها في
أن الرجل اعتنق الاسلام نهائيا

ان اللورد هدي لم يكن في حياته مسيحيا قط كما قال لي هو بنفسه وقد كان
على مذهب الموحدين الذين يؤمنون بالله واحد ويعتقدون ان المسيح نبي وهؤلاء

شعبة كبيرة في إنجلترا وأميركا وهم الموحدون المشهورون واللورد هدي مهندس معروف وقد قص علي من حديثه ما يأتي قال :
« أنا مسلم منذ خمسين سنة ولاسكني لم اعتنق الاسلام رسميا الا في ١٧ نوفمبر سنة ١٩١٣ وذلك لا سباب عائلية سنأني على ذكرها . وقد كنت في صغري أشك في أمور كثيرة في الدين المسيحي وكنت لا أعرف كيف أستطيع أن أؤمن بالمبدأ المسيحي القائل - اذا كنت لا تؤمن بألوهية المسيح فلا تنجو من عذاب جهنم الابدي - واذا لم تأكل جسد المسيح وتشرب دمه فلن تنجوا أيضا ، لذلك كنت في دخيلة نفسي ثائرا على الديانة المسيحية من السادسة عشرة من العمر » وفي سنة ١٨٨٣ سافرت الى الهند الى مقاطعة كشمير لمشاريع هندسية وانشاء طرق وتعمير تلك الولايات على الطرق الحديثة الفنية . وهناك اجتمعت بصديقي الكولونيل .. (وطلب الي ان لا أذكر اسمه) الذي اهداني نسخة من القرآن الكريم . وكنت أجد في هذا الكتاب الشرف من بساطة الدين الاسلامي المبني على الفطرة الطبيعية الصادقة التي تدفع الانسان الى الخير وتنهض عن المذكر ما يوافق طبيعة نفسي ويلأثم روحي . وكنت كلما قرأت في ذلك المصحف الكريم اكتشفت بنفسي اني مسلم دون أن يبشرني أحد بالاسلام ودون أن يدعوني أحد الى الاسلام . لذلك أحب أن يترك الانسان في مسألة الاديان الى نفسه ليختار الدين الذي يريد أو يوفقه وأنا أعتقد أن ثلاثة أرباع الناس في انكلترا هم مسلمون دون أن يشعروا أو يعرفوا ذلك . واذا سألت احدا ما هو دينك ؟ فيقول لك أنا مسيحي واذا قلت له كلا فأنت مسلم بحسب اعتقادك يضحك منك قائلا كلا فانا علي دين المسيح « أنا أؤمن أن لا اله الا الله وأؤمن أن محمدا وموسى وعيسى انبياء الله لا نفرق بينهم بحسب تعاليم القرآن . وأجد الدين الاسلامي ديننا بسيطا يفهمه قلبي ويتفق معه عقلي ، لاني لا أستطيع أن أؤمن بما لا يفهمه القلب ولا يتفق مع العقل وقد خطر لي أن اعلن اسلامي منذ صغري لاسكني كنت مضطرا الى مراعاة عواطف انسابائي المتقدمين في العمر الذين كنت من غير شك سأجرح عواطفهم ، واكسر

قلوبهم اذا اعلنت اني خرجت عن دينهم الذي يعتقدونه ويعتقدون أن لا خلاص لمن لا يؤمن به . لكن في السنوات الاخيرة قبل الحرب مات جميع المتقدمين في السن من اقربائي . وفي ذلك الحين تعرفت بصديقي خوجه كمال الدين فكنا نتحدث ونتباحث كثيرا في امور الدين الاسلامي . ولا انكر أن له الفضل الا كبر في مساعدتي وارشادي لاعلاني الانضمام الى حظيرة الدين الاسلامي . أما زوجي فقد توفيت منذ زمن طويل ولي أربعة اولاد لهم الخيار في اعتناق أي مذهب يشاءون .

« وقد كنت اعجب دائما بما كنت أقرأه عن ابطال الاسلام، وعن اولئك الافراد الذين خرجوا من الصحراء حفاة الاقدام فاستطاعوا أن يكونوا أعظم قواد العالم وأعدل قضاة الارض وأشهر المتشرعين على الاطلاق . »
« واني أفتخر بريني الجديد وأشكر الله عليه فهو دين بسيط جدا مفهوم تماما، أعرفه كما هو وأعيش بموجبه مسترشدا بما يوحيه الي ضميري ووجداني .

وقد كنت عقدت النية على اداء فريضة الحج وزيارة قبر النبي المصطفى في أوائل اعتناقي الاسلام لكن الحرب العالمية الكبرى جاءت فجأة فاضطرت الى تأجيل زيارتي هذه الى هذه السنة »

وقد ذكر لي أنه هو أول من اعتنق الاسلام بين الانجليز وهو الآن رئيس المجلس الاسلامي الاعلى في انجلترا وأنه قد دخل الى حظيرة الاسلام منذ دخوله اليها نحو اربع مائة شخص من رجال ونساء من الانجليز ، أما هو نفسه فيعتقد اعتقادا ثابتا راسخا أن ثلاثة ارباع الناس في انجلترا هم مسلمون بأفكارهم ومبادئهم لكنهم لا يدركون ذلك ، ولا جل هذا هم لا يريدون ان يعترفوا به .

هذا هو خلاصة حديث اللورد هدي . وقد اجتمعت بمحضرتة مرة أخرى فوجدت أنه لا يستطيع ان يزيد شيئا على ما قال . فالرجل مفكر حر تعبت نفسه من تقاليد الديانة التي ربي فيها وتناقت نفسه الى مبدأ بسيط يوافق طبيعة روحه فوجد في بساطة الدين الاسلام القائم على توحيد الله ضالته المذشودة فاعتنق

الاسلام وهو الآن سائر في طريقه الى بيت الله الحرام ، هـ
 (المنار) لا يقرأ هذا الحديث أحده له قلب إلا ويشعر بأنه من املاء الصديق
 والاخلاص ، ولم نر خطأ فيه إلا قوله انه اول من اسلم في انكلترا . وقد
 يشك الملاحدة والنصارى الوثائقون بدينهم في قول اللورد انه يعتقد أن ثلاثة
 ارباع الشعب الانكليزي مسلمون بفطرتهم كما يشك بعض المسلمين في صحة اسلامه
 هو — وعندنا أن هذا هو الحق اليقين من حيث ان الاسلام دين الفطرة
 وفي الحديث الصحيح « كل مولود يولد على الفطرة حتى يعرب عنه لسانه
 فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه » وإذا كانت التربية الانكليزية مبنية
 على مراعاة الفطرة ومنها استقلال الفكر فلا غرو اذا كانت ثلاثة ارباعهم
 لا يصدقون تقاليد الكنيسة المبتدعة بعد المسيح عليه السلام بل يؤمنون
 بتوحيد الله وكون المسيح رسولا كسائر رسل الله كما قال عليه السلام « وهذه
 هي الحياة الابدية أن يعرفوك انت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح
 الذي ارسلته » وهذا عين اصلاح الاسلام للنصرانية ، ولو تولى الدعوة الى
 الاسلام في انكلترا والولايات المتحدة الاميركانية من يعرفون الاسلام معرفة
 صحيحة برهانية عمرانية وامكنهم بيان وبيان غش رجال السياسة والمبشرين
 المضلين الذين اوقعوا العداوة والبغضاء بين الاسلام وأوربة لدخل هذان الشعبان
 في دين الله افواجا . وكما شرعنا في الاستعداد لذلك بمشروع الدعوة والارشاد ،
 والتزم العزيز عباس حلمي أعقل امراء الاسلام واعلامهم مساعدة منا على صماننا من
 حيث قاومنا بعض المسلمين الحاسدين ومقلداتهم حتى اذا ما ذهب بنفوذهم انقلبت
 مدرسة الدعوة والارشاد بدسائس الانكليز واغراء بعض البهائية والانكليز

وفاة رجل كبير، وعحسن شهير، هو الحاج مقبل الذكير

بسم الله الرحمن الرحيم

الى حضرة الاستاذ الامام والفاضل الكامل الهمام العلامة النحيرى والبدر
 المنير السيد محمد رشيد آل رضا رضي الله عنه وارضاه
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وأزكا واشرف تحياته (أما بعد) فاني
 أعزبك باخيك الطاهر النقي ، والعابد النقي ، الناسك البر الاواه ، الباذل
 امواله في سبيل الله ، طلبا لرضاه ، الحاج مقبل بن عبد الرحمن الذكير طيب الله

تراه ، وجعل جنة الفردوس مثواه ، فقد أجاب الداعي ، ولبي المنادي ، في اليوم السادس والعشرين من شهر رمضان سنة ١٣٤١ فأول ليلة قدم فيها على ربه هي ليلة سبع وعشرين من رمضان وهي ليلة القدر على أصح الأقوال وأشهرها وقد ناهز عمره ثمانين عاما ، وبارك الله في حياته ، فلم تلته دنياه عما فيه رضى الله ، فسكن ضميم أعانه ، وملهوف أغاثه ، ومعسر يسر عليه ، وكان رحمه الله وصولا لأرحامه ، برًا بأصحابه ، وله الآثار الجميلة الجليلة في البحرين وغيرها من صمارة المساجد ، وحفر الآبار ، والصدقات الجارية ، وله من الصدقات على عموم المسلمين ما يعجز عن القيام بمثله غالب الناس ، فقد اتفق كثير من أمواله على طبعم الكتب العلمية وجعلها وقفًا لوجه الله تعالى فمنها (اعلام الموقعين وحادي الأرواح) لابن القيم في ثلاثة مجلدات (وفناوى شيخ الاسلام ابن تيمية) وبعض كتبه في خمسة مجلدات ، والتدمرية والخيدية والصابونية واثبات صفة العلو للإمام الموفق ، ومنها شرح الاقناع وشرح المنتهى في أربعة أجزاء كبار وكلاهما في فقه الحنابلة وهذه طبعمها ووقفها لما كان في جزيرة البحرين

عاد قبل وفاته بسنوات قليلة الى مسقط رأسه وبلد أسلافه عنيزة أم بلدان القصيم ولم يثن عزمه عن عمل الصالحات والمسابقة الى الخيرات ما كان يكابده من آلام الكبر وضعف الحواس فبنى في بلده مدرسة ودارا لمن يكون مدرسا في تلك المدرسة وأمر أن يطعم على نفقته كتاب (اللطائف) لابن رجب (والبحور الزاهرة) للسفاريين وقد بوشر بطبعهما في الهند ، فجاءت المنية قبل تمام الامنية ، ولنا في ذريته وأقاربه عظيم الأمل أن يسيروا على منهاجه لأنهم أهل بيت راسخ في المجد ، عريق في الكرم ، وكان رحمه الله سلفي الاعتقاد محبا لذم السنة ، وقد قرأ طرفا من فقه الامام احمد بن حنبل رحمه الله في أوائل عمره فرحمه الله تعالى برحمته الواسعة واعظم فيه لاجرا (إنا لله وإنا اليه راجعون) تسليما لأمر الله ورضى بقضائه ، وحسبنا الله وكفى ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم ٢٤ شوال سنة ١٣٤١

كتبه

محمد بن عبد العزيز المائم

(المنار) نسأل الله تعالى أن يبارك في عمر أخينا الناعي قاضي قطر العادل وأن يتغمده أخانا المنعي برحمته ورضوانه ويجمعنا به (في مقعد صدق عند ملك مقتدر) وأن يحسن عزاء اهله وولده ، ويوفقهم لاقتفاء أثره

يُؤْتِي الْحَكَمَ مِمَّا يَشَاءُ
وَمَنْ يُؤْتِ الْحَكَمَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُذَكِّرُنَا إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

الْمَلِكُ
١٣١٥

فَمَنْ عَابِدُ اللَّهِ يَسْمَعُ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَمْرَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُ اللَّهِ
وَأُولَئِكَ هُمُ أُولُو الْأَلْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى « وطارا » كمنار الطيريه

٣٠ ذي الحجة ١٣٤١ — ٢٠ الاسد (٣ ص) سنة ١٣٠٢ هـ ش ١٣ أغسطس ١٩٢٣

فتاوى المنار

(الراتبة قبلية للجمعة ، القياس في العبادات ، والتردد في نية الصلاة ، ومن صلى غير ما نوى) *

(س ٢٢ — ٢٤)

رفع أستاذ من المدارس العليا أسئلة أو «سؤالا ذا شعب» — الى العلماء كافة وخصني بالذكر مع ثلاثة منهم فأقول : سائلا من الله تعالى أن يلهمني الصواب ، ويؤتيني الحكمة وفصل الخطاب (*)

(نص السؤال الاول)

هل ثبت من طريق شرعي — غير ما رواه ابن ماجه رقد ضمه وجرحه أهل الحديث — أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى قبل الجمعة ركعتين أو أربعاً بنية سنة الجمعة أو أمر بذلك أو أقره ؟

(الجواب) يعني السائل يحدث ابن ماجه مارواه عن ابن عباس (رض) قال : كان النبي صلى الله عليه وسلم يركع قبل الجمعة أربعاً لا يفصل في شيء منهم .

(*) نشر السؤال ثم الجواب في الأهرام

وفي إسناده مبشر بن عبيد كذاب رضع بل قال صاحب الزوائد إسناده مسلسل بالضعفاء : عطية متفق على ضعفه وحجاج مدلس ومبشر بن عبيد كذاب وبقية ابن الوليد مدلس اه أقول وقد عنعن كل من الحجاج وبقيته وكذا مبشر فالحديث موضوع وقال النووي في الخلاصة إنه حديث باطل

وقد ورد في هذا المعنى عدة أحاديث أمثل من حديث ابن ماجه ولكنها ضعيفة (منها) حديث أبي هريرة عن البزار : كان يصلي قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً — ومثليها عن علي رواه الاثرم وقال انه واه والطبراني في الاوسط ، وروى الطبراني مثله عن أبي مسعود وفي إسناده ضعف وانقطاع ، والصواب أنه موقوف كما رواه عبد الرزاق . ومثله عن ابن سعد عن صفية زوج النبي (ص) وهو موقوف أيضاً أفاد ذلك كله الحافظ ابن حجر . ولم نطلع في كتب السنة ولا فيما احتج به من قال بأن للجمعة سنة قبلية على حديث صحيح صريح في ذلك بل الثابت الذي لا خلاف فيه أن النبي (ص) كان يخرج من بيته الى المسجد اذا زالت الشمس فيؤذن بين يديه فيخطب فيصلي بالناس فريضة الجمعة فينصرف الى بيته فيصلي فيه ركعتين

ولكن ورد أحاديث في الصحاح وغيرها استدلت بها القائلون بسنية الصلاة قبل الجمعة ورد عليهم المانعون استدلالهم (منها) ما رواه أبو داود وابن حبان من طريق أبيوب عن نافع قال : كان ابن عمر يطيل الصلاة قبل الجمعة ويصلي بعدها ركعتين في بيته ويحدث أن رسول الله (ص) كان يفعل ذلك . قال الحافظ : احتج به النووي في الخلاصة على إثبات سنة الجمعة التي قبلها . وتعب بأن قوله « كان يفعل ذلك » عائد على قوله : ويصلي بعد الجمعة ركعتين في بيته — وبطل عليه رواية الليث عن نافع عن عبد الله أنه كان اذا صلى الجمعة انصرف فسجد سجدتين في بيته ثم قال : كان رسول الله (ص) يصنع ذلك . أخرجه مسلم ، وأما قوله كان يطيل الصلاة قبل الجمعة فان كان المراد بعد دخول الوقت فلا يصح أن يكون مرفوعاً لانه (ص) كان يخرج اذا زالت الشمس فيشتغل

بالخطبة ثم بصلاة الجمعة ، وإذا كان المراد قبل دخول الوقت فذلك مطلق نافلة لا صلاة راتبة ، فلا حجة فيه لسنة الجمعة التي قبلها بل هو تنفل مطلق وقد ورد الترغيب فيه اهـ

أقول وروى أحمد عن عطاء الخراساني عن نبیشة الهذلي عن النبي (ص) قال « ان المسلم اذا اغتسل يوم الجمعة ثم أقبل الى المسجد لا يؤذي أحداً فان لم يجد الامام خرج صلي ما بدا له ، وان وجد الامام قد خرج جالس فاستمع حتى يقضي الامام جمعة وكلامه ان لم يغفر له في جمعة تلك ذنوبه كلها ارجو أن تكون كفارة للجمعة التي نلها »

وعطاء الخراساني فيه خلاف وثقه بعضهم وضفه البخاري وذكر باسناده عن سعيد بن المسيب أنه قال : كذب علي عطاء ما حدثته هكذا ، وقال ابن حبان كان ردي ، الحفظ يخطي ، ولا يعلم فبطل الاحتجاج به . وهو لم يسمع من نبیشة بل قال الطبراني انه لم يسمع من أحد من الصحابة الا من أنس . على أن الحديث كما يتبادر من لفظه في النفل المطلق ولا خلاف في جوازه قبل الصلاة وظاهره منعه تحية المسجد اذا كان الامام قد خرج وهو معارض بحديث « اذا جاء أحدكم والامام بخيب يوم الجمعة فايركع ركعتين وليتجاوز فيهما » رواه احمد ومسلم وابو داود عن جابر بن عبد الله وفي رواية « اذا جاء أحدكم والامام بخطب — أو قد خرج — فليصل ركعتين » وسببه ما رواه الجماعة عنه قال : « دخل رجل يوم الجمعة ورسول الله (ص) يخطب فقال « صليت » ؟ قال لا . قال « فصل ركعتين » وهو مفصل في رواية أخرى وقد حقق الجمهور أن هاتين الركعتين هما ركعتا تحية المسجد ، ولو كانت سنة قبالة للجمعة لامر الناس كلهم بها قبل الخطبة التي كان يتدبر المنبر بها عند الزوال

وروى الجماعة كلهم (احمد والشيخان واصحاب السنن) عن ابن عمر أن النبي (ص) كان يصلي بعد الجمعة ركعتين في بيته ، ولم يذكر قبلها شيئاً . وورد في معناه أحاديث أخرى ، وروى الجماعة ما عدا البخاري من حديث أني

هريرة أن النبي (ص) قال « إذا صلى أحدكم الجمعة فليصل بعدها أربع ركعات »
وفي رواية لمسلم « من كان منكم مصلياً بعد الجمعة فليصل أربعاً » وهو لفظ أبي
داود والترمذي . ولكن لم يصح أنه (ص) صلى بعدها أربعاً ولا قبلها شيئاً
(ومنها) ما استدلوا به من عموم ما ورد في الرواتب . قال الحافظ وأقوى ما
يتمسك به في مشروعية ركعتين قبل الجمعة ما صححه ابن حبان من حديث عبد
الله بن الزبير مرفوعاً « ما من صلاة مفروضة إلا وبين يديها ركعتان » ومثله
حديث عبد الله بن مغفل « بين كل أذانين صلاة لمن شاء » اه أقول وقد
راوه الجماعة كلهم ، والمراد بالأذانين الأذان والأقامة . والممانعون يقولون إن
هذا العموم مخصوص بغير الجمعة إذ ثبت بل تواتر بالاحمال الاجماعي أنه ليس
بين أذانها وإقامتها إلا الخطبة — ولا يعارضه ما صح من صلاة ركعتي تحية
المسجد في وقت الخطبة — وهذا أقوى من تخصيص بعضهم له بغير صلاة
المغرب لما ورد من أنهم لم يكونوا يصلون بين أذانها وإقامتها شيئاً بل كانوا يشرعون
في الصلاة في أثناء الأذان، ولما ورد من حديث بريدة عند المزار من استثناء صلاة
المغرب في مثل حديث عبد الله بن مغفل مع أن هذا ضعيف وما قبله معارض
بما روي من صلاة بعضهم لها في الصحيحين

السؤال الثاني

أيصح القياس في تشريع الصلوات فنصلي سنة قبلية للجمعة قياساً على الظهور
أو نصلي قبلية لا يبد قياساً على الجمعة ؟
(ج) الأصل في القياس الصحيح أن يكون فيما لا نص فيه من كتاب ولا سنة
وهو ما ورد النص على علمته مع نفي الفارق فيما يشاركه في العلة ، والأصل في
جميع الأحكام التعبدية أن تثبت بالنص ولو لا ذلك لم يثبت اكتمال الدين ولا
أن النبي (ص) وأصحابه كانوا أكمل المؤمنين ديناً وعبادة، وكل منهما قطعي .
وهذا أساس مذهب الإمام مالك كما بينه الشاطبي في الاعتصام (راجع ص ١٢٣
من الجزء الثاني، وقد فصلنا هذه المسألة في المنار مراراً وفي تفسير قوله تعالى (٥: ١٠٤)

يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم (من جزء تفسير السابع وفيه تفصيل لمسألة قياس الصحيح والباطل . والتحقيق أنه لا يمكن اثبات عبادة عملة محضة مستقلة بالقياس المحض لأنحو نية ، وما كان من تحقيق المناط وما ثبت بفحوى الخطاب أو لحنه ، ولا يتسع هذا الجواب لبط هذه المسألة ولا هي من موضوعه . وقد غلط من جرز اثبات سنة قبلية للجمعة بالقياس على الظاهر ، وبغني عنه القول بأن كون الجمعة بدلا من الظاهر يقتضي أن يصلي قبلها وبعدها من الراتبة ما يصلي قبله وبعده ، وهذا ليس بقياس . ولما نعين أن يردوه بما دلت عليه النصوص في الجمعة ، وليس من موضوعنا هنا الترجيح بين الأقوال في المسألة ، ووجد من العلماء من قاس راتبة العيد على راتبة الجمعة وهو شاذ . وقد اختلف العلماء في الصلاة قبل صلاة العيد وبعدها بسبب اختلاف الأخبار والآثار . والتحقيق أنه لم تثبت لها سنة قبلها ولا بعدها ولم يثبت منع خاص للتنفل قبلها أو بعدها كما قال الحافظ في الفتح

السؤال الثالث

« أتجوز نية الصلاة مع التردد في كون لمنوي فرضاً أو نفلاً ؟ وهل يجوز المصلي أن ينوي فرضاً معيناً وركعات معدودات ثم يفعل غير ما نواه ؟ »
(ج) لا تتحقق النية إلا بالعزم القاطع ومن شروطها العلم بالمنوي وعدم الصارف عنه بأن يستصحبها حكماً من أول الصلاة إلى آخرها فلا يأتي بشيء ينافيها كما صرحوا به وإن كان بعض الفقهاء جوزوا تحويل الفرض نفلاً لعذر وتحويل الجمعة إلى الظهر إذا خرج الوقت إذ عدوه شرطاً لسمعتها

قال الشيخ موفق الدين الحنبلي في المنى : وإذا دخل في الصلاة بنية مترددة بين اتمامها وقطعها لم تصح لأن النية عزم جازم ومع التردد لا يحصل الجزم ، وإن تلبس بها بنية صحيحة ثم نوى قطعها أو الخروج منها بدلت وبهذا قال الشافعي . وقال أبو حنيفة لا تبطل بذلك لأنها عبادة صح دخولها فيها فلم تفسد بنية الخروج منها كاللحج الخ (ثم قال) وإذا أحرم بفريضة ثم نوى نقلها إلى فريضة أخرى

بطلت الاولى لانه قطع نيتها ، ولم تصح الثانية لانه لم ينوها من اولها . اه
 ثم ذكر خلافا عن الحنابلة في نقلها الى نفل لعذر أو لغرض صحيح أو بدونه ،
 والراجح عندهم جوازه لغرض صحيح كالشافعية الذين توسعوا في العذر ومثلوا
 له بقول الشمس الرملي الشافعي في شرحه المنهاج : ولو قلب المصلي صلاته
 التي هو فيها صلاة أخرى عالماً عامداً بطلت أو أتى بمنافي الفرض لا النفل كأن
 أحرم القادر بالفرض قاعداً أو أحرم به قبل وقته عامداً عالماً لم تنعقد صلاته
 لنلاءه فان كان له عذر كظنه دخول الوقت فأحرم بالفرض أو قلبه نفلاً لا إدراك
 جماعة مشروعة وهو منفرد فسلم من ركعتين ليدركها أو ركع مسبوقاً قبل تمام
 التكبيرة جاهلاً — انقلبت نفلاً لعذره ، اذ لا يلزم من بطلان الخصوص بطلان
 العموم . ولو قلبها نفلاً معيناً كركعتي الضحى لم تصح لا فتقاربه الى تعيين اه . والمراد
 بالخصوص في كلامه هنا الفرض وبالعموم النفل

وأما قلب الجمعة ظهراً فقد جزم به الشافعية في حال خروج الوقت بناءً أو
 استئثاقاً والمراد بالبناء ما بدأوا به من صلاة الجمعة أربع ركعات وبلاستئثاف
 قلب ما بدأوا به من فريضة الجمعة نفلاً كما تقدم في المصلى المنفرد واستئثاف
 صلاة الظهر بنيته بعد السلام منها . ومذهب الحنابلة أظهر بل هو الظاهر في المسألة
 وهو أن يتموها الجمعة وان خرج الوقت في اثنائيهما كسائر الصلوات . قال صاحب
 الفروع منهم : فان خرج (اي وقت الجمعة) صلوا ظهراً فان كانوا فيها أتموا
 الجمعة قال بعضهم نص عليه وهو ظاهر لمذهب وفق المالكية . وعنه قيل ركعة لا .
 اختاره الخرقى والشيخ . ثم هل يتمونها ظهراً وفاة للشافعي أو يستأنفونها وفاقاً
 لابي حنيفة ؟ فيه وجهان . اه وذكر مصحح الفروع أن الصحيح من الوجهين أن
 يتمها ظهراً ان كان قد نوى الظهر والا استأنفها . فهذه مدارك المجتهدين في المسألة
 والختار عندنا منها عدم صحة تحويل صلاة الجمعة الى الظهر وأمثاله والله أعلم

المسيحية الاسلامية القاديانية

الملقبة بالاحمدية

نجم بمصر هذه الايام قرن بدعة (ميرزا غلام احمد القادياني) بعد أن كانت محصورة في الهند ثم بثت دعوتها في أوربة والبلاد الاميريكية فصارت كالبهائية ذات دعاة وأتباع يبتشرون تعاليمهم في رسائل يطبعونها ويوزعونها ، ومقالات ينشرونها كانت مسألة الاعتقاد بالمهدي المنتظر مشار فتن كثيرة ، وبدع كبيرة ، وسفك دماء غزيرة ، كان آخر مظاهرها في البلاد الافريقية مهدي السودان ، وفي آسية (الباب) الذي ظهر في ايران ، وكان أمثال هؤلاء المبتدعين غافلين عن مسألة الاعتقاد بنزول المسيح على الارض في آخر الزمان حتى قام بها البهائية ونظموها دعوتها وجعلوها قاعدة دعوتهم للنصارى ، كما كانوا جعلوا قاعدة دعوتهم للمسلمين مسألة المهدي المنتظر ، ولكل من الدعوتين عندهم درجات كدرجات سلفهم من باطنية الاسماعيلية ، ولكنها مناسبة لحال هذا الزمان ، وآخر درجاتها دعوى الألوهية والربوبية لزعيمهم البهاء

ثم ظهر ميرزا غلام احمد القادياني في الهند فادعى أنه هو المسيح المنتظر وأن الوحي نزل عليه بذلك ، وقد رددنا عليه في عصره ، ورد علينا وهيجانا في مصنف خاص أملاه عليه وحيه الشيطاني ، وكان من وحيه هذا أن صاحب المنار « سيمز فلابري » ولو نزل بنا قضاء الله تعالى بموت أو نكبة يبطل بها المنار ، لمكان ذلك من اكبر فتن آتباءه الاغرار ، ولكن ظهور الكذب والخذلان مما ينسأه اولاً يراه امثال هؤلاء العميان

ضل كثير من المسلمين بدعوى البهائية والقاديانية فلهذا كانت الدولة البريطانية مؤيدة ومساعدة لهما في الهند وايران وفلسطين ومصر ، وكلهم مخلصون لها ، مؤيدون لسياستها ، وقد كان حسين روعي افندي البهائي أمين معتمدها في الحجاز منذ بدء الثورة الحجازية ، وقد كنا نظن أن بدعة القادياني لا تتجاوز بعد موته

ما نسخته من أحكام الشريعة وأهمها وجوب الجهاد ثم علمنا أنهم يدعون استمرار الوحي والنبوة في أتباعه ، وقد نشروا في هذه الايام رسالة مطبوعة في الدعوة الى دينهم المسيحي الاسلامي « وضعها بلانكليزية (ميرزا بشير الدين محمود احمد) زعيم الحركة الاحمدية من قاديان — بنجاب بلاد الهند » وترجمها بالعربية (الرحالة عبد المجيد كامل) صاحب (رحلة في بلاد الناس) « وطبع على نفقة الحركة الاحمدية بمصر »

موضوع الرسالة « الصلاة عند الاسلام » وصلااتهم صلاة المسلمين في الصورة وانما تخالفها في المعنى والعقيدة ، فقد علق واضع الرسالة على تفسير (صراط الذين أنعمت عليهم) تعليقا صرح فيه بأصل ارتدادهم عن الاسلام وهذا نصه :
« ملحوظة — لقد وضع كل دين من الاديان المتبعية نموذجا خاصا ، ولا شك أن أفضل تلك النماذج هو ما وضعه الاسلام . ان في هذا الدعاء — لارشاد المسلم بأن يتوسل الى الله بأن يهديه صراط الذين أنعم عليهم ، أو بعبارة أخرى — يتوسل الى الله أن ينعم عليه بمثل ما أنعم به على أولئك المنعم عليهم — الذين قيل عنهم في موضع آخر من القرآن ما يفهم منه أنهم اصحاب النبي والصديقون والشهداء والصالحون وقيل في موضع آخر :

﴿ واذا قال موسى لقومه يا قوم اذكروا نعمة الله عليكم اذ جعل فيكم انبياء وجعلكم ملوكا وآتاكم ما لم يؤت احدا من العالمين ﴾
وجاء في آية أخرى ان الذين أنعم الله عليهم — انما هم الانبياء (١)
فالنبوة اذا هي أسمى المراتب التي يتطلع اليها المسلم لذلك ابتهل الى الله سبحانه

(١) المنار : يعني بهذه الآية قوله تعالى في سورة مريم (أولئك الذين أنعم الله عليهم من النبيين من ذرية آدم) الخ وهي لا تدل لغة على ما ذكره من حصر المنعم عليهم في الانبياء ولودلت على ذلك لكانت معارضة لغيرها من الآيات التي ذكرها او المشار اليها ، ولكن هؤلاء اعاجم لم يتقنوا اللغة العربية فجعلهم بها كجهل مسيحيهم

وتعالى أن يحشره في زمرة الانبياء ، وهو نموذج لم ينسج على منواله دين من
الاديان على الاطلاق ، بل جميعها سدت طريق الوحي الالهي في وجوه العالم ،
فالدين الاسلامي وحده هو الذي يرشد تابعيه الى أن طريق الوحي لا يمكن أن
يسد في وجوه الناس ، اذ أن الله الذي خاطب الناس وقتاً ما — ان يكف عن
هداية شعبه ومخاطبته

«ان هذا النموذج فضلاً عن كونه ناف (؟) للاستحالة — فانه يفتح أمام ذوي
القلوب الطاهرة طرق النجاح التي لا نهاية لها ، ويرسم لهم طريق السعي للاتصال
بالله خالق الكوان وينبع كل قوة ومحبة

«لقد أنبأ النبي الاقدس صلى الله عليه وسلم بظهور أحد أعظم أوائلك الذين
أنعم الله عليهم واسمه «المهدي والمسيح» فو يدعى «المهدي» لانه يهدي مسامي
وقته الذين انغمسوا في الخطايا ونسوا أوامر الدين الاسلامي حتي لم يعد في أقوالهم
وأفعالهم أثر لجمال الايمان ، ويسمى «المسيح» لانه يتم النبوات المختصة بعودة
يسوع المسيح الى الارض ، وهداية العالم المسيحي الذي خالف التعاليم المسيحية
كل المخالفة

«ولقد ظهر ذلك الذات في « الهند » بمحل يقال له « قاديان » وفي ظرف
ثلاثين عاما من حياته الرسولية — قوى دعائم الاسلام بمعجزات جديدة من
عند الله ، وقد يوجد الآن آلاف من حواريه يستمعون الوحي الالهي

«ولقد عاش عيشة ملؤها الهداية الروحية بين أشياء الذين فازوا فوزاً مبيتاً
بأنجاه العالم اليهم ، فهناك الشيخ « فاتح محمد سيال » وحضرة « عبد الرحيم نيار »
يدشران بالاسلام في أنجترا ، ومفتي « محمد صادق » في أمربكا ، فلا غرو أن
اعلام الناس بأنه من الممكن الحصول على الوحي في أي وقت — قد كان من
الاخبار السارة التي تدعو الى تشجيع المسلم الحقيقي في كل آن ، وتسد قياساً
للحكم بين الاديان المختلفة

«ان الدين الصحيح الحي — هو الذي لا ينخلو من الثمر أبداً ، ولا ثمرة للدين

الا الاتصال بالله ، وهذا لا يمكن أن يكون الا بواسطة الوحي
 « ليس الاسلام كغيره من الاديان التي تتمشى بأنبائها الى أحط الدرجات
 بل هو يسمو بتابعيه الى أعلا ذروة الخيال الذي يمكن أن يصل اليه فكر الانسان ،
 وعلى ذلك فهو أوحى الاديان الذي يشفى غلة الطبيعة البشرية ، وان كبر حجة
 يتمسك بها المالحد ضد جميع الاديان — انما هي قوله انه اذا كان هناك آله
 كما يدعون — فلما ذال لا يظهر بنفسه للناس ؟ أما هذا الاعتراض فلا يمكن أن
 يوجه الى الاسلام الذي لا يعتمد في براهينه على القصص الماضية — بل يعلم بأن
 هناك رجال (؟) حتى الآن يوحى اليهم علمهم «الزعيم الروحي» ومهدي هذا الزمن اه
 رد المنار) ان بين مسيح الهند الدجال وبين باب إيران شبيها في أن كلا
 منهما كان مصابا بجنون الهوس الديني حتى لا يبعد أن يكون معتقدا لما ادعاه وفي
 أن تأثيره كان محصورا في الاعاجم ، اذ تصدى كل منهما التأويل القرآن والاحاديث
 بجرأة وجهل واسراف في الكلام ، فافتن بهما بعض جهلة الاعاجم اذ صدقوا انهما
 بالالهام والوحي امكنهما أن يجولا تلك الجولات الواسعة في كيان الله عز وجل ،
 ولو كانوا يفهمون العربية لسيخروا من هوسهما ووصيهما الشيطاني

وكان القادياني أعلم بالعربية وآدابها من الباب فهو قد غني بفنونها وآدابها كل
 العناية فكان يحفظ مقامات الحريري والمعلقات السبع وكثيرا من المنظوم والمنثور
 ولكنه على هذا كله لم يحصل ملكة الاعراب ولا ذوق الاداب فيها فكان كثير
 اللحن والغلط فيما يقول ويكتب ، وكثير الخطأ والشطط فيما يفسر به الكلام ،
 وكان لصاحبه ريشا على السرقة يمزج شعره ونثره بما يحفظه بعينه أو بتعبير مافيه ،
 فكان أتباعه يخذعون الاعاجم بذلك وتجراهم على دعوى اعجاز كلامه كالقرآن
 العزيز ولذلك عظم عليه الامر عند ما قلت في ردي على كتابه (اعجاز احدي)
 انه كثير اللحن والغلط ، ولان الذي لا يفهم له معنى صحيح في هذه اللغة ، وألف
 كتابا خاصا في الشكوى والتبرم من ردي ظهر فيه من ضعف نفسه ، واضطراب
 حدسه ، ما يدل على انه مخذول لا مؤيد من الله تعالى ، ولولا تناقض هؤلاء

٥٨٢ الجهل بالعربية هو الذي اضل اليابية والقاديانية المنار : ج ٨ ص ٢٤

الموسوسين لعددت هذا دليلا على انه متعمد لقول الزور ، غير مخدوع بنفسه ولا مغرور ، فقد عهد مثل هذا التناقض من امثاله :

ادعى رجل سوري النبوة وجاء ليظهر نبوته في مصر ، فلما بلغ بورسعيد أرسل منها برقيات الى الخديو ولورد كرومر ورئيس النظار ورئيس تحرير الاهرام وصاحب المنار يبشرهم بوقت تشریفه لعاصمة ملكه ، وكان يردد علي ويقول لي انك ستكون مني كأبي بكر من النبي (ص) ثم كان يقبل يدي احيانا ويتذال لي لاساعده على اظهار دعوته ، مثال ذلك انه ترجيح عنده أن يستبدل الاستانة بالقاهرة ، فكلفتني أن أكلم رؤف باشا المعتمد العثماني بأن يطلب له من الدولة أسطولا أو بارجة حربية لاجل نقله الى الاستانة ، قلت له اني اطلب هذا من رؤف باشا يعتقد اننى سلبت عقلي ولو طالب هو هذا من الاستانة يعتقدون انه جن ويستبدلون به غيره ، وأما انت فيمكنك أن تدفع نهمة الجنون عن نفسك بمعجزة تظهرها للبasha ان كنت نبيا كما تقول ...

قلت ان هؤلاء قد ضلوا بجهل العربية وهذا شاهد قطعي على وجوب هذه اللغة على كل مسلم ، فاذا كان من ادعى انه المسيح المؤيد بالاعجاز في كتبه يزعم أن البسمة تدل على نبوة محمد صلى الله عليه وآله وسلم وعلى مسيحيته هو فلاعجب اذا ادعى هو واتباعه أن قوله تعالى (اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم) يدل على طلب النبوة بدليل أن المنعم عليهم « انما هم الانبياء » فعلى هذا يكون المفروض على كل مسلم أن يطلب من الله تعالى في كل ركعة من صلاته أن يجهله نبيا يوحى اليه ١١

هذا الفهم الذي جاءنا به هؤلاء الاعاجم قد فات الصحابة والتابعين من العرب الخالص ومواليهم ، وفات جميع واضعي فنون هذه اللغة لضبط الفاظها ومعانيها وفلسفتها وآدابها واسرار بلاغتها ، وجميع من فسر القرآن من السلف والخلف — حتى قام بعض اعاجم الهند في القرن الرابع عشر يزعمون انه أصل الاسلام وركنه الأعظم الذي امتاز به على جميع الأديان ١١١

لقد كنت اظن أن ضلالة هؤلاء المسيحيين القاديانيين قد وقفت عند حد لا تتجاوزه هو دعوى ظهور المسيح والمهدي المنتظرين ، وان هذه الدعوى ستموت ويخجل اهلها منها بظهور كذب مسيحهم في دعواه انه ابطال الحرب والجهاد من الارض ، واستبدل بهما السلم العام ، وقد ادعى البهائية عين هذه الدعوى ، اذ كان كل منهما يتوهم أن أوربة تريد ذلك ، ثم كذبت أوربة الدينان الجديدان ، بحرب طرابلس الغرب وحرب البلقان ، ثم بالحرب العامة التي لم يسبق لها نظير في تاريخ العالم باتساع شرها ، وعظائم ضررها ، ولكن ظهور كذب دعوى البهاء والقادياني لا يرجع زعماء أديانهم عنها ، وترك هذه الرياسة ونعيمها وثروتها ، ولا يرجع من قلدوهم تقليدا أصم أعمى ، كما أن رد السواد الأعظم من المسلمين والنصارى لدعواهما لم يمنعهما من الاصرار على ادعاء هداية أهل الدينين وتغيير حال الارض !!!

واذ قد ظهر لي أن القاديانية قد ازدادوا ضلالا ، وانهم نظموا دعوتهم وحاولوا تعميمها كاخوانهم مسيحيي البهائية ، فسأجد الرد عليهم وتفنيد مزاعمهم في مقالات تترى في الاجزاء الآتية ان شاء الله تعالى

الاستاذ الخوجه كمال الدين

اشرنا في الجزء الماضي الى ما كان يقال من ان الرجل من شيعة المسيحية القاديانية وانما سنده في استبانة الحق في ذلك على سؤاله عنه بعد عودته من الحجاز ، وقد اتفق ان كتب بعض الجرائد اليومية كلام جازم في هذا المعنى فلما عاد الاستاذ كمال الدين من الحجاز اطلع عليه وسئل عنه فنشر في الجرائد بيانا صرح فيه بانه مسلم سني حنفي وانه لا يدين بدين القاديانية ولا هو من شيعة مسيحهم الكذاب ، فنهته ونهني اصدقاءه من المسلمين بذلك حامدين لله عز وجل

حقيقت الوهابية ومنشأ الطعن فيها

إن سبب قذف الوهابية بالابتداع والكفر سياسي محض — كان أولاً لتكفير المسلمين منهم لاستيلائهم على الحجاز وخوف الترك أن يقيموا دولة عربية الخ ولذلك كان الناس يهيجون عليهم تبعاً لسياسة الدولة ، ويسكتون عنهم إذا سكنت ربح السياسة ، إلى أن جدد لها الملك حسين في الحجاز وولده الملك فيصل في العراق وولده الأمير عبد الله في سورية وفلسطين بمدن نوايتهم لا مور هذه البلاد أصدر الملك حسين عدة منشورات في جريدته (القبلة) في ٩ شوال سنة ١٣٣٩ وغرة ربيع الأول سنة ١٣٣٧ و ٨ جمادى الأولى منها رماهم فيها بالكفر وتكفير أهل السنة والطعن في الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم ... وقد صرح في الثاني منها بأن حكومته رأت أن تمحو بدعتهم بالأصالة عن نفسها وبالنيابة عن سائر المسلمين ... وفي الثالث « أنه لا بد للسلطان من قتالهم بكل موجوديته » إذا لم ينفع ما بدأ به من الدفاع لمحو بدعتهم وكفرهم . ويعني بالسلطان نفسه فإنه يرى أنه امام المسلمين وسلطانهم . وفعل الملك فيصل ما فعل في العراق وكان من مؤتمر الشيعة في كربلاء ما كان ثم رأينا بعض أهل دمشق وبيروت يتقربون إليه وإلى ولده الأمير عبد الله بطبع الرسائل في تكفيرهم ورميهم بما يرميهم هو به وما بهتوا عند ظهور أمرهم ، ويزيدون حتى قال بعضهم إن محمد عبد الوهاب كان يبغيض النبي (ص) ويريد أن يدعي النبوة !! دع أقوال من يزعمون أنهم ينكرون الشفاعة والمكرامات كالمعتزلة وقد اشتهر أن هذا كله باغراء الأمير عبد الله . ثم سرى ذلك إلى مصر وظهر له أثر في بعض الجرائد من حيث لا يدري أصحابها من أين جاء . وقد رد على هذه الرسائل بعض علماء الشام ووصل لاصل الرد إلى نجد فجمع بعض علمائها عدة رسائل لمتقدمي علمائهم وهاجروهم طبعته في مطبعة متنافراً ينادون بقتبس منها ما يأتي ليعلم المطلعون عليه حقيقة أمرهم ومنشأ بهتهم والاقتراء عليهم وهو :

مؤذج

من مناظرة الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد عبد الوهاب لعلماء مكة

وكان فيمن حضر مع علماء مكة وشاهد غالب ماصار - حسين بن محمد بن الحسين الأبرقي الحضرمي ثم الحياتي ولم يزل يتردد علينا ويجتمع بسعود وخاصته من أهل الممرقة ويسأل عن مسألة الشفاعة التي جرد السيف بسببها من دون حياء ولا خجل لعدم سابقة جرم له

فأخبرناه بأن مذهبنا في أصول الدين مذهب أهل السنة والجماعة ، وطريقتنا طريقة السلف التي هي الطريق الأسلم ، والأعلم والأحكم ، خلافا لمن قال: طريقة الخلف أعلم ، وهي أنا نقرأ آيات الصفات وأحاديثها على ظاهرها ، ونكل علمها إلى الله مع اعتقاد حقائقها ، فإن مالكاً وهو من أجل علماء السلف لما سئل عن الاستواء في قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) قال : الاستواء معلوم ، والكيف مجهول ، والإيمان به واجب ، والسؤال عنه بدعة

ونعتقد أن الخير والشركاء بمشيئة الله تعالى ولا يكون في ملكه إلا ما أراد ، فإن العبد لا يقدر على خلق أفعاله ، بل له كسب رتب عليه الثواب فضلاً ، والعقاب عدلاً ، لا يجب على الله لعبده شيء ، وأن يراه المؤمنون في الآخرة بلا كيف ولا إحاطة ونحن أيضاً في الفروع على مذهب الإمام أحمد بن حنبل ولا ننكر على من قلده أحد الأئمة الأربعة دون غيرهم لعدم ضبط مذاهب الغير كالرافضة والزيدية والامامية (١) ونحوم

(١) أن كلمة الرافضة التي وضعت لغلاة الشيعة تشمل الباطنية وآخرين دون الزيدية ومعتدي الامامية ، والظاهر أن صاحب هذه الرسالة ووالده لم يطلعوا على كتب الزيدية في الفقه ولواطلعوا عليها لعلوا أن فقههم مدون وكذلك الامامية وإن الفرق بينه وبين فقه الأربعة قليل قلما قال أحد مجتهديه قولاً انفرد به وخالف الأجماع قبله وكيف وهم يحتجون بالأجماع ويعمل السلف؟ وكذا باحاديث دواوين السنة المشهورة كالكتب الستة . وقد كان مشايخنا يقولون كما قال مشايخ نجد أن سبب حصر التقليد في فقه الأربعة دون سائر مجتهدى الأمة هو تدوين مذاهبهم دون

(المنار: ج ٨) (٧٤) (المجلد الرابع والعشرون)

لا نقرهم ظاهراً على شيء من مذاهبهم الفاسدة (٢) بل نجبرهم على تقليد أحد الأئمة الأربعة ولا نستحق مرتبة الاجتهاد المطابق ولا أخذ منا يدعيها ، الا أنا في بعض المسائل اذا صح لنا نص جلي من كتاب أو سنة غير منسوخ ولا مخصص ولا معارض بأقوى منه وقال به أحد الأئمة الأربعة أخذنا به وتركنا المذهب كارت الجد والاخوة ، فانا نقدم الجد بالارث وان خالفه مذهب الحنابلة

ولا نفتش على أحد في مذهبه ولا نعترض عليه الا اذا اطلعنا على نص جلي يخالف المذهب أحد الأئمة وكانت المسئلة مما يحصل بها شعائر ظاهرة كامام الصلاة فنأمر الحنفي والمالكي مثلاً بالمحافظة على نحو الطمانينة في الاعتدال والجلوس بين السجدين لوضوح ذلك ، بخلاف جهر الامام الشافعي بالبسملة فلا نأمره بالاسرار ، وشتان ما بين المسئلتين ، فاذا قوي الدليل أرشدناهم بالنص وان خالف المذهب وذلك يكون نادراً جداً . ولا مانع من الاجتهاد في بعض المسائل دون بعض ، ولا مناقضة لعدم الاجتهاد المطلق . وقد سبق جمع من أئمة المذاهب الأربعة لاختيارات لهم في بعض المسائل مخالفة للمذهب الملزمين تقليد صاحبه ثم انا نستعين على فهم كتاب الله بالتفسير المتداولة المعتمدة ومن أجلها لدينا تفسير ابن جرير ومختصره لابن كثير الشافعي ، وكذلك البغوي والبيضاوي والخازن والحداد والجلالين وغيرهم ، وعلى فهم الحديث بشرح الأئمة المبرزين كالسقلاني والقسطلاني على البخاري والنووي على مسلم والمنذوي على الجامع الصغير ، ونحرص على كتب الحديث خصوصاً الامات الست وشروحها ، ونعني بسائر الكتب في سائر الفنون أصولاً وفروعاً ، وقواعد وسيراً ونحواً وصرفاً

غيرها . وهذا غلط سببه عدم الاطلاع . وكتبه مصححه « ٢ » أي لا نقر بصفتنا حكام البلاد اصحاب المذاهب غير المضبوطة أن يظهر واشياء من مذاهبهم الفاسدة بالاجماع كاقوال الباطنية بان لا يحكم العبارات معاني غير الظاهر الذي عليه العمل وبوجود امام معصوم في كل عصر يجب اتباعه في كل ما يقول وكسب غلاة الرافضة للشيعين « رض » وبزاة الخوارج من الصهرين « رض » ومقابل قوله ظاهراً انهم لا يحاسبون أحداً علي ما يخفيه من امثال هذه المسائل

وجميع علوم الامة ، ولا نأمر باتلاف شيء من المؤلفات أصلا الا ما اشتمل على ما يوقع الناس في الشرك كروض الرياحين . وما يحصل بسببه خلل في العقائد كعلم المنطق فإنه قد حرمه جمع من العلماء (١) على أنا لا نفحص عن مثل ذلك وكالدلائل (؟) الا أن تظاهرها صاحبه معاندا أثلف عليه ، وما اتفق لبعض البدو من إتلاف بعض كتب أهل الطائفة إنما صدر من بعض الجهلة وقد زجر هو وغيره عن مثل ذلك ومما نحن عليه أنا لا نرى سبي العرب ولم نفعله ولم نقاتل غيرهم ، ولا نرى قتل النساء والمسيحيين

وأما ما يكذب علينا سيرا للحق ، وتلبيسا على الخلق ، بأنا نفسر القرآن برأينا ، ونأخذ من الحديث ما وافق أفهامنا ، من دون مراجعة شرح ولا معمول على شيخ ، وأنا نضع من رتبة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم بقولنا : النبي رمة في قبره ، وعصا أحدنا أنفع له منه ، وليس له شفاعة ، وإن زيارته غير مندوبة ، وأنه كان لا يعرف معنى لا اله الا الله حتى نزل عليه (فاعلم أنه لا اله الا الله) مع كون الآية مدنية ، وأنا لا نعتمد على أقوال العلماء ، فتتلف مؤلفات أهل المذاهب اسكون فيها الحق والباطل ، وأنا مجسمة ، وأنا نكفر الناس على الاطلاق أهل زماننا ومن بعد السمتة الا من هو على ما نحن عليه ، ومن فروع ذلك أن لا تقبل بيعة أحد الا بعد التقرر عليه بأنه كان مشركا ، وإن أبويه ماتا على الشرك بالله ، وأنا ننهي عن الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم ، ونحرم زيارة القبور المشروعة مطلقا ، وإن من دان بما نحن عليه سقطت عنه جميع التيممات حتى الديون ، وأنا لا نرى حق أهل البيت رضوان الله عليهم ، وأنا نجبرهم على تزويج غير الكف لهم ، وأنا نجبر بعض الشيوخ على فراق زوجته الشابة لتنكح شابا اذا ترفعوا إلينا فلا وجه لذلك فجميع هذه الخرافات وأشباهاها لما استفهمنا عنها من ذكر (١) إنما حرموا بعض كتب المنطق القديمة الممزوجة بالفلسفة اليونانية الباطلة دون ما ألفه المسلمون ولم يمزجوه بذلك

أولا وكان جوابنا في كل مسألة من ذلك (سبحانك هذا بهتان عظيم) فمن روى عنا شيئا من ذلك أو نسبنا اليه فقد كذب علينا واقتري، ومن شاهد حالنا، وحضر مجالسنا، وتحقق ما عندنا، علم قطعا أن جميع ذلك وضعه علينا واقتراه أعداء الدين واخوان الشياطين، تنفييرا للناس عن الاذعان باخلاص التوحيد لله تعالى بالعبادة وترك أنواع الشرك الذي نص الله عليه بأن الله لا يغفره ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء، فانا نعتقد أن من فعل أنواعا من الكبائر كقتل المسلم بغير حق والزنا والربا وشرب الخمر وتكرر منه ذلك أنه لا يخرج بفعله ذلك عن دائرة الاسلام، ولا يخلد به في دار الانتقام، اذا مات موحدا بجميع أنواع العبادة

والذي نعتده أن رتبة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم أعلى مراتب المخلوقين على الاطلاق وأنه حي في قبره حياة برزخية أبلغ من حياة الشهداء للنصوص عليها في التنزيل، أذ هو أفضل منهم بلا ريب، وأنه يسمع سلام المسلم عليه، وتسبب زيارته إلا أنه لا يشد الرحل إلا لزيارة المسجد والصلاة فيه، واذا قصد مع ذلك الزيارة فلا بأس، ومن أنفق نفيس أوقاته بالاشتغال بالصلاة عليه - عليه الصلاة والسلام الواردة عنه فقد فاز بسعادة الدارين، وكفى همه وغمه كما جاء في الحديث عنه ولا ننكر كرامات الاولياء ونعترف لهم بالحق وانهم على هدى من ربهم، مهما حاروا على الطريقة الشرعية، والقوانين المرعية، إلا أنهم لا يستحقون شيئا من أنواع العبادات لا حال الحياة ولا بعد المات، بل يطلب من أحدهم الدعاء في حال حياته بل ومن كل مسلم، فقد جاء في الحديث « دعاء المرء المسلم مستجاب لأخيه » الحديث وأمر (ص) عمرو عليا بسؤال الاستغفار من أويس ففعلا

وثبتت الشفاعة لنبينا محمد صلى الله عليه وسلم يوم القيامة حسب ما ورد وكذا ثبتها لصائر الانبياء والملائكة والاولياء والاطفال حسب ما ورد ايضا، ونسألها من المالك لها والآذن فيها لمن يشاء من الموحدين الذين هم أسعد الناس بها كما ورد، بأن يقول أحدنا متضرعا الى الله تعالى: اللهم شفّع نبينا محمدا صلى الله

عليه وسلم فينا يوم القيامة ، أو لا شفع فيه عبده ، أو لا شفع ، أو
فهو ذلك مما يطلب من الله لا منه ، فلا يثبت في رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولي الله أسألك
الشفاعة أو غيرها كذكر كعب أو شفي أو سفي أو نسري على عدوي ونحو ذلك
مما لا يقدر عليه إلا الله تعالى ، فإذا ثبت ذلك في أيام البرزخ كان من
اقسام الشرك اذ لم يرد بذلك نص من كتاب أو سنة ولا اثر من السلف الصالح
على ذلك ، بل ورد الكتاب والسنة واجماع السلف أن ذلك شرك اكبر قاتل
عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم

فان قلت ما تقول في الحلف بغير الله والتوسل به ؟ قلت ننظر الى حال المقسم
ان قصد به التعظيم كتعظيم الله أو أشد كما يقع لبعض غلاة المشركين من أهل
زماننا اذا استحلحاه بشيخه أي معبوده الذي يعتمد في جميع أموره عليه لا يرضى
أن يحلف اذا كان كاذبا أو شاكا ، واذا استحلح باله فقط رضي - فهو كافر من
أقبح المشركين واجملهم اجماعا . وان لم يقصد التعظيم بل سبق لسانه اليه فهذا
ليس بشرك أكبر - فينهى عنه ويزجر ويؤمر صاحبه بالاستغفار عن تلك الهفوة .
وأما التوسل وهو أن يقول القائل : اللهم اني أتوسل اليك بحاج نبيك محمد
صلى الله عليه وسلم أو بحق نبيك أو بحاج عبادك الصالحين أو بحق عبدك فلان
فهذا من أقسام البدعة المذمومة ولم يرد بذلك نص كرفع الصوت بالصلاة على
النبي صلى الله عليه وسلم عند الاذان

وأما أهل البيت فقد ورد سؤال على الدرعية في مثل ذلك وعن جواز
نكاح الفاطمية غير الفاطمي وكان الجواب عليه ما نصه : أهل البيت رضوان
الله عليهم لا شك في طلب حبهم ومودتهم لما ورد فيه من كتاب وسنة فيجب
حبهم ومودتهم ، إلا أن الاسلام ساوى بين الخلق فلا فضل لاحد إلا بالتقوى ،
وهم مع ذلك التوقير والتكريم والاحلال ولسائر العلماء مثل ذلك كالجلوس في
صدر المجالس والبداية بهم في التكريم ، والتقديم في الطريق الى موضع التكريم ،
ونحو ذلك اذا تقارب أحدهم مع غيره في السن أو العلم وما اعتيد في بعض البلاد

من تقديم صغيرهم وجايلهم على من هو أمثل منه حتى أنه إذا لم يقبل يده كلما صاحفه عاتبه وصارمه أو ضار به أو خاصمه فهذا مما لم يرد به نص ولا دل عليه دليل بل منكر يجب إزالته، ولو قبل يد أحدهم لقدم من سفر أو لمشيخة علم أو في بعض أوقات أو أطول غيبة فلا بأس به، إلا أنه لما ألف في الجاهلية الأخرى أن التقبيل صار علما لمن يعتقد فيه أو في أسلافه أو عادة المتكبرين من غيرهم نهينا عنه مطلقا لا سيما لمن ذكر حسما لذرائع الشرك ما أمكن

وأنما هدمنا بيت السيدة خديجة وقبة المولد وبعض الزوايا المنسوبة لبعض الأولياء حسما لتلك الأداة، وتنفيراً عن الأشراك بالله ما أمكن لعظم شأنه فإنه لا يغفر (١)، وهو أقبح من نسبة الولد لله تعالى إذ الولد كمال في حق المخلوق، وأما الشرك فنقص حتى في حق المخلوق لقوله تعالى (ضرب لكم مثلاً من أنفسكم هل لكم مما ملكت أيمانكم من شركاء فيما رزقناكم) الآية

وأما نكاح الفاطمية غير الفاطمي فجائز اجتماعاً بل ولا كراهة في ذلك وقد زوج علي عمر بن الخطاب وكفى بهما قدوة، وتزوجت سكينه بنت الحسين بن علي باربعة ليس فيهم فاطمي بل ولا هاشمي، ولم يزل عمل السلف على ذلك من دون انكار. إلا أنا لا نجبر أحداً على تزويج موليته ما لم تطلب هي وتمتنع من غير السكف، والعرب أكفأ بعضهم لبعض، فما اعتيد في بعض البلاد من

«١» ذكر الإمام الشافعي في الام أن ولاية مكة كانوا يهدمون ما بني في مقبرتها من القبور ولا يعترض عليهم الفقهاء ونقله عنه النووي في شرح مسلم عند شرح ما ورد في هذا المعنى من الأحاديث. وفي الزواجر لابن حجر الهيتمي أن اتخاذ القبور مساجد وانقاد السرج عليها واتخاذها أوثاناً والطواف بها واستلامها والصلاة إليها كلها من كبائر المعاصي «راجع الكبيرة ٩٣ - ٩٨» وبعد أن أورد بعض الأحاديث الصحيحة في ذلك ذكر كلام الفقهاء الشافعية والحنابلة ومنه أنها من أسباب الشرك وآخره قولهم: وتجب المبادرة لهدمها وهدم القباب التي على القبور إذ هي أغص من مسجد الضرار لأنها أسست على ممصية الرسول «ص» لأنه نهى عن ذلك و مر «ص» بهدم القبور المشرفة وتجب إزالة كل قنديل أو سراج على قبر ولا يصح وقفها انتهى «ص ١٦٣ من الجزء الأول - طبع المطبعة الوهبيه بمصر سنة ١٢٩٢

المنع دليل التكبر وطلب التعظيم ، وقد يحصل بسبب ذلك فساد كبير كما ورد (١)
 بل يجوز الانكاح لغير الكفء ، وقد تزوج زيد وهو من الموالى زينب أم
 المؤمنين (٢) وهي قرشية ، والمسألة معروفة النقول عن أهل المذهب انتهى (٣)
 (فإن قال) قائل منفر عن قبول الحق والاذعان له يلزم من تقريركم وقطعكم في أن من قال :
 يا رسول الله أسألك الشفاعة - أنه مشرك مهدر الدم - أن يقال بكفر غالب الأمة ولا سيما
 المتأخرين لتصریح علمائهم المعتبرين أن ذلك مندوب وشنوا الغارة على من خالف في
 ذلك (قلت) لا يلزم ذلك لأن لازم المذهب ليس بمذهب كما هو مقرر ، ومثل
 ذلك لا يلزم أن نكون مجسمة وأن قلنا بجهة العلوك كما ورد الحديث بذلك ، ونحن
 نقول فيمن مات (تلك أمة قد خلت) ولا نكفر إلا من بلغته دعوتنا للحق
 ووضحت له المحجة وقامت عليه الحجة واصر مستكبرا ، ما ندنا كغالب من نقاتلهم
 اليوم يصرون على ذلك الاشراك ، ويمتنعون من فعل الواجبات ، ويتظاهرون
 بأفعال الكبائر المحرمات ، وغير الغالب إنما نقاتله لمناصرته لمن هذه حاله
 ورضاه به ، واتكثير مواد من ذكر والتغليب معه فله حينئذ حكمه في حل قتاله ،
 ولنعذر عن مضي بانهم مخطئون معذورون لعدم عصمتهم من الخطأ ، والاجماع
 في ذلك ممنوع قطعيا ، ومن شن الغارة فقد غلط ولا بدع أن يغلط فقد غلط من هو
 خير منه كمثل عمر بن الخطاب رضي الله عنه فلما نبهته المرأة رجع في مسألة المهر
 وفي غير ذلك ، يعرف ذلك في سيرته ، بل غلط الصحابة وهم جمع ونبينا صلى
 الله عليه وسلم بين اظهرهم سار فيهم نوره فقالوا اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط
 (فإن قلت) هذا فيمن ذهل فلما نبه انتبه فما القول فيمن حرر الأدلة ، واطلع

« ١ » اشار الى حديث « اذا جاءكم من ترضون دينه و خلقه فانكحوه ،
 ان لا تفعلوه تكن فتنه في الارض وفساد كبير » وفي رواية « اذا خطب اليكم
 وفيه فزوجوه بدل فانكحوه ، وعريض بدل كبير . رواها الترمذي وغيره
 « ٢ » اي قبل ان صارت ام المؤمنين كما هو معلوم « ٣ » انتهى ما افي به في
 الدرعية وهي بلد الشيخ محمد عبد الوهاب والد المؤلف ومركز تلك النهضة وهى الفتوى
 لوالده في زمنه ام كان هنالك مفت خاص بعد الشيخ اوجماعة ؟ الله اعلم

على كلام الأئمة القدوة ، واستمر مصرًا على ذلك حتى مات ؟
(قلت) ولا مانع أن نمتدح لمن ذكر ولا نقول أنه كافر ولا لما تقدم أنه
مخطيء ، وإن استمر على خطأه ، لعدم من يناضل عن هذه المسألة في وقته بلسانه
وسيفه وسنانه ، فلم تقم عليه المحجة ، ولا وضحت له المحجة ، بل الغالب على زمن
المؤلفين المذكورين التواطؤ على هجر كلام أئمة السنة في ذلك رأساء ، ومن اطعم
عليه أعرض عنه قبل أن يتمكن في قلبه ، ولم يزل أكابرهم تنهى أصاغرهم عن مطلق
النظر في ذلك ، وصولة الملوك قاهرة لمن وقر في قلبه شيء من ذلك إلا من شاء الله منهم
هذا وقد رأى معارضة وأصحابه رضي الله عنهم منابذة أمير المؤمنين علي بن أبي
طالب رضي الله عنه بل وقتاله ومناجزته الحرب وهم في ذلك مخطئون بالاجماع واستمروا
في ذلك الخطأ حتى ماتوا ولم يشتهر عن أحد من السلف تكفير أحد منهم اجماعاً ، بل ولا
نفسية بل اثبتوا لهم أجر الاجتهاد وإن كانوا مخطئين كما ذلك مشهور عند أهل السنة
ونحن كذلك لا نقول بكفر من صحت ديانتهم وشهر صلاحه ، وعلم ورعه
وزهده ، وحسنت سيرته ، وبلغ من نصحه الأمة ببذل نفسه لتدريس العلوم
النافعة والتأليف فيها وإن كان مخطئاً في هذه المسألة أو غيرها ، كابن حجر الهيثمي
فانا نعرف كلامه في (الدر المنظم) ولا ننكر سعة علمه ولهذا نعتني بكتبه كشرح
الاربعة والزواجر وغيرها ونعتمد على نقله إذا نقل لأنه من جملة علماء المسلمين
هذا ما نحن عليه مخاطبين به من له عقل أو علم وهو متصف بالانصاف ،
خال عن الميل إلى التعصب والاعتساف ، ينظر إلى ما يقال لا إلى من قال ،
وأما من شأنه لزوم مألوفه وعادته سواء كان حقاً أو غير حق فقلد من قال الله
تعالى فيهم (إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مقتدون) عادته وجبلته أن
يعرف الحق بالرجال لا الرجال بالحق ، فلا مخاطبه وأمثاله إلا بالسيف حتى يستقيم
أوده ، ويصيح معوجه ، وجنود التوحيد بحمد الله منصوره ، وراياتهم بالسعد والاقبال
منشورة (وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون) وإن حزب الله هم الغالبون وقال
تعالى (وإن جندنا لهم الغالبون * وكان حقاً علينا نصر المؤمنين * والعاقبة للمتقين)

الاستفتاء في ملك الحجاز

موقفه الحاضر. سلطته ومحالفته دولة مسيحية على أن تحمي الحجاز وتمتاز فيه على المسلمين ، ضربه الضرائب على الحجاج ، ومصادرة أموالهم ، ومنعه من شاء أن يحج بيت الله . صفات سلطته ، خدعة استقلاله . صفته الحقيقية وحكم الشرع فيها . الوحدة العربية . ما يجب على المسلمين في أمر الحجاز

استفتينا في هذه المسائل قولاً وكتابة في الجرائد كما استفتي غيرنا فوجب علينا أن نجيب بما نعلم فيها إذ لم نر أحداً أجاب عنها كلها ، ولما يوجد من أحاط بما أحطنا به منها ، فنقول :

موقفه الحاضر

أسرف حسين بن علي المتغلب على الحجاز في استبداده ، وفي احتقاره للعالم الإسلامي كله كاحتقاره لاهل الحجاز المستضعفين ، وحسب أن حرم الله تعالى وحرم رسوله صلى الله عليه وسلم ملك له يتصرف فيها كما يشاء ، ويستغلها كيفما أراد ، وأنه متى نال تعضيد الدولة البريطانية وحمايتها ، لا يبالي بأحد من دورها ، بل هو يعد الحجاز وسائر بلاد العرب جزءاً من امبراطوريته . ورضي أن يكون هو وولده فيصل وعبد الله من عمالها ، بدليل أنه طلب منها مراراً أن تولي غيره ، وتختار له ولادته مكاناً آخر يقيمون فيه ، ونشر ذلك في جريدته (القبلة) وسيجيء نص عبارته في ذلك (وان سق نشره في المذر) والاصل في هذا عنده ما يسميه « مقررات النهضة » وهي ما اشترطه على الانكليز للقيام بالثورة والخروج على الدولة ، ومنها حماية لساكني البلاد في داخلها وخارجها ، حتى في حال الفتن الداخلية بين أهلها . ومنها الاعتراف بجعل الامة العربية في حكم القاصر في حجر الدولة البريطانية . وقد كان يكتم هذه المقررات (المذكرة ١٠٠ - ٨) (٧٥) (المذكرة ١٠٠ - ٨)

حتى نشرها ولده فيصل في دمشق الشام ، فلما رأى أنه لم ينكرها عليه أحد من المسلمين غير صاحب المنار ، توهم أن العالم الاسلامي لا يهتم بامر الحجاز ، أولا يتجرأ على إنكار شيء تنفق عليه الجلالة الهاشمية مع العظمة البريطانية (هذا تعبيره) حتى بدا له في هذه الايام ما لم يكن في الحسبان

تلك « المقررات » كانت قد دارت في شأنها مكاتبات بينه وبين السر هنري مكماهون الذي كان يسجل عليه كل ما اعترف به من الحقوق للدولة البريطانية وتحفظ من التصريح له بما طالب لنفسه من توليته على جميع البلاد العربية في ظل الوصاية البريطانية ، فاستثنى منها معظم سورية الشمالية وكليكية ، واحتفظ بحقوق بريطانيا في العراق — الى آخر ما هنالك — وقد نشرنا هذه المكاتبات بنصها في مجلد المنار الثالث والعشرين ، وسندكر بعضها هنا ونرى أنه لولا السكوت فيها عن استثناء فلسطين من الدخول في المماسكة العربية التي وعد بها انفذت تلك المقررات الموبقات ، ولكن رغبة لانكيز في حمل الملك حسين على الاعتراف لهم بفلسطين وما يلزمه من اقرار وعدهم لليهود بجمعها وطبا قوميا لهم ، هي التي دعتهم الى وضع معاهدة بينهم وبينه يعترف لهم فيها بفلسطين كالعراق وشرق الاردن ، ويلطفون فيها ما يذكر بشأن حماية البلاد العربية كلها ، فلا يكون صريحا كمقررات النهضة المحتفظ بها

طال أمد المراجعة والمناقشة في هذه المعاهدة اذ كانت توضع بصيغة فاضحة مفضوحة ليس للملك حسين فيها ما يرضاه ثمنا لخزي ما يعترف به ، حتى أتبع للانكيز أن يضموا مع سمساره الدكتور ناجي الاصيل الصيغة الراضية المرضية عنده التي أقام لها الاحتفالات في بلاده وأعلن الرضى بها واتخذ يوم الاعتراف بها عيداً قوميا وقبل النهائي عليها ، ولقب بملك البلاد العربية ومؤسسها!! واراد خداع أهل فلسطين بأنه أنقذهم بها من اليهود كما أنقذ الحجاز وسائر البلاد العربية من الترك لاجل إخماد الحركة الوطنية فيها ، وهددهم بالقاء المسؤولية عليهم اذا حصل ما يوجبها في البلاد — فنشرت السلطة البريطانية الحاكمة في فلسطين خلاصة

المعاهدة فكان هذا سبباً لاطلاع الناس كافة على سر المعاهدة المسكتوم ، فماذا كان من تأثيره ؟

هب أهل فلسطين فمقدوا مؤتمراً عاماً احتجاجوا فيه على المعاهدة وقرروا أنه ليس لملك حسين أن يعقد معاهدة يتقرر فيها شيء في أمر بلادهم بدون رأيهم ولا رضاهم ، وهب مسلمو مصر وغيرها من الاقطار ينكرون على الرجل أن يكون له حق في عقد معاهدة تجعل الحرمين الشريفين تحت حماية دولة نصرانية أو تجعل لرعاياها أدنى امتياز في الحجاز ، فما فعل المعتدي المفتات ؟ كتب الى الفلسطينيين يرجوهم أن يحسنوا الظن به ويفوضوا الامر اليه — وهزى ونهم بانكار المصريين عليه فرد عليهم في جريدته (القبلة) مبرراً عنهم بكلمة « اخوئومها وبصلها » فلما اشتد الانكار والاحتجاج منهم بنيرة الدين أصدر منشوراً رسمياً جمع فيه بين تجهيلهم والتهم بهم ، وبين التعريض برهيبهم بالكفر بما وضعوا من الدستور لحكومتهم ، كما كفر الترك وحكومتهم من قبل بذلك. ولكن أكثر المصريين لم يفهموا مراده هذا من منشوره لفساد لغته ، وعدم علمهم برأيه في القوانين والعاملين بها. فاشتغلوا باتهامهم بعبارته كما نهم بهم بلاشارة الى قول الشاعر :
سوف ترى اذا انجلى الغبار افرس تحتك أم حمار

ذلك بأن جريدة القبلة كانت قد نشرت مقالة في تكفير الدولة العثمانية في أول العهد بالثورة الحجازية ، لتكون من حبيج أمير مكة العثماني بالخروج على دولته . ثم أعادت نشرها في أوائل هذا العام الهجري عند ما اشتد النزاع بين الحكومة التركية الجديدة والحكومة البريطانية انتصاراً من الملك الحجازي لدولته الحامية له ، واستدلت على كفر الترك بوضعهم للقانون الاساسي وبين ايديهم كتاب الله وسنة رسوله (ص) ومن وجوه استدلالها ان القانون الاساسي يوجب الخرج من حكم الرسول (ص) والله تعالى يقول (فلا وربك لا يؤمنون حتي يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً) بل زعمت انه لا يمكن لمن يزعم أنه يؤمن بما انزل على محمد (ص)

التردد في حصول الحرج مما قضاه «في الدين ألفوا القوانين الاساسي و سنوا احكامه ورضوه وارتضوه وجعلوه دستوراً للأعمال ولاحكام . ولا مشاحة والحالة هذه، في أنهم لا غاية ولا قصد لهم من اعتنائهم بجمعه وتنسيقه الادعوي أن هنالك نقصاً أو خطأ — والعياذ بالله تعالى — في كتاب الله وسنة رسوله صلوات لله عليه وسلامه فأرادوا إكمالها وتعديلها والا فلماذا ؟»

هذا احد نصوص جريدة القبلة في تكفير الترك بوضع الدستور وهو يتضمن تكفير من لم يكفرهم به . ثم استرأت أيضاً بعدم اقامتهم لحدود الزنا والسرقة للقصاص الشرعي ومن شاء فليراجع العدد ٦١٧ و ٦٢٤ من جريدة القبلة أو المقالات التي رد عليها بها (السيد العلوي) ونشرت في جريدة الاخبار المصرية في شهري صفر و ربيع الاول من هذا العام ومنه يعلم منزى استفتاءهم بحكم بلاغة عسلطته (١) الهاشمية (ويا للأسف) في قوله « تأليف الدستور — وبين أيديهم كتاب الله وسنة رسوله »

وبعد أن بن للمصريين مكانتهم من الدين عنده أراد أن يبين لهم مكانة حكومتهم لدى جلالة ، وقد استنلها في جنب استقلاله ، فعارضها في ارسال بعثة طبية مع الحجيج المصري تنقص من استغلاها ، وكان يقدر أنها تخضع لعزة سلطانه كما خضعت في مسألة الحجر الصحي ، ولم يخطر بباله أن تفعل ما فعلت ، أما وقد فعلت فكل شيء أسهل عليه من الرجوع عن قول قائم أو رأي ارتأه وعرفا عنه ، لذلك أقدم على المشاكسة التي أدت الى حرمان ركب المحمل الرسمي مع بعثة الطبي من أداء فريضة الحج وحرمان أهل الحجاز مما كانوا يرجونه منهم بغير مبالاة بسوء العاقبة وقبح الاحدوث .

فهذا ملخص موقف الرجل في الحجاز: اصرار على عقد المحالفة مع الانكليز ، وتعجيل بما اباحته له من ضرب الضرائب على كل من يريد الحج الى بيت الله الحرام قبل دخول الحجاز ، ومصادرة الاموالهم بعد دخوله ، واستبدال في أمر صحتهم ، ومنع لمن شاء من الحج لاسباب سياسية أو مالية أو وهمية ، كما منع أهل نجد عدة سنين

(١) العسلطة الكلام الذي لا نظام له ، وتكرار الإضافات هنا تعرض بأسلوبه

صفات سلطته في الحجاز

وأما سلطته فلها أربع صفات: (الأولى) صفته عند الانكايرومن اعترف بحكومته من لا فرنج وهو أنه ملك مطلق ذو حكومة شخصية مستبدة فكل ما يعقدونه معه من اتفاق أو عهد أو امتياز يكون نافذاً ، ولهم أن يطالبوا به من بعده وان تغير شكل الحكومة الحجازية ، وهم في هذا مخطئون

(الثانية) : صفته في نظر جمهور العالم الاسلامي وهو أنه خارجي متغاب يخرج على سلاطانه وخليفته كما يخرج البغاة وسيأتي بيان حكم الشرع في ذلك

(الثالثة) : صفته في نظر أهل الحجاز وهو أنه ملك مستبد قاهر أزال سلطة حكومتهم السابقة فاضطروا الى مبايعته ولكنهم اشترطوا فيها شروطا عليه فنكت قههم الآن في حل من مبايعته شرعا ، ولكنه متغاب عليهم بالقهر وان سعى نفسه « منقذا » ويتحنون أن يقيض لهم الله تعالى من ينقذهم من هذا (المنقذ)

واننا نعيد هنا نص المبايعة الرسمية له كما وضعت في العريضة التي كتبها قاضي القضاة وقرئت في حفلة المبايعة في غرة المحرم سنة ١٣٣٥ منقولة عن جريدة القبلة التي صدرت في ٣ المحرم من ذلك العام وهو

﴿ واننا نبايع سيدنا وولانا الحسين بن دلي ملكا لنا نحن العرب ﴾
 ﴿ يعمل بيننا بكتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم . ﴾
 ﴿ ونقسم له على ذلك بين الطاعة والاخلاص في السر والعلانية ، كما ﴾
 ﴿ اننا نعتبره مرجعا دينيا لنا أجمعنا عليه ريثما يقر قرار العالم الاسلامي ﴾
 ﴿ على رأي مجمعون عليه في شأن الخلافة الاسلامية

﴿ نبايحك على هذا يا صاحب الجلالة ونقسم لك بالله العظيم على ﴾
 ﴿ طاعتك والرضا بك والانقياد اليك في السر والعلانية . ولك علينا ﴾
 ﴿ في ذلك عهد الله وميثاقه ما أقمتم الدين ، واجتهدت فيما فيه صلاح ﴾

﴿ العرب والمسلمين ﴾ فمن نكث فانما ينكث على نفسه ومن أوفى بما عاهد ﴿
﴿ عليه الله فسيؤتيه أجرا عظيما ﴾ اهـ ﴾

ومن البديهي أنه ما أقام الدين ولا يستطيع أن يقيمه لأنه جاهل به وبلغته
التي يتوقف فهمه عليها بدليل فساد لغة مكتوباته واشتغالها على الاحاديث التي
لأصل لها وعلى تحريف القرآن — والعمل بتوقف على العلم — ولأنه مستبد والدين
قيد الحكم بالشرع وبالشرع — ولأنه جعل لغير المسلمين في الحجاز نفوذاً
وامتيازات مخالفة لأحكامه ولوصية الرسول (ص) في مرض موته ولأنه ضرب
المكوس على الحجاج بدون مسوغ شرعي كما تقدم — إلى غير ذلك من مظالمه واستبداده
(الرابعة) صفته عند ولد، الأمير عبد الله وبعض رجال حكومته وهي أنه
أمير المؤمنين وخليفة المسلمين ، ولديه هو في هذا صحيفة معانة في ديوانه الهاشمي
فيها أسماء مثات من أحياء السوريين وأمواتهم قد بايعوه فيها بالخلافة جاء بها
أحد مماسرته في أيام مشاركة الجيش الحجازي لجيوش الحلفاء في احتلال سورية ،
وقد أخبرنا بعض ثقات الدمشقيين الذين رأوها أنها مزورة . على أننا نعلم أن
ولده فيصل كان قد أخذ له البيعة على كثير من أهل سورية في ذلك العهد ،
وأمثال هذه المبايعات لا قيمة لها لأنها ليست من أهل الحل والعقد ، ولا
مراعى فيها سائر أحكام الشرع

مثال ذلك أنهم بايعوه مع وجود خليفة قبله في الاستانة ، وقد قال النبي
(ص) « اذابويع لخليفةين فاقتلوا الآخر » رواه مسلم عن أبي سعيد الخدري
(يقولون) ان خلافة ذلك التركي غير صحيحة لأنه غير قرشي (ونقول)
إن خلافة صاحبكم غير صحيحة لأنه فاقد لما هو أهم من شرط القرشية كشرط
العلم الاجتهادي ولعدالة والمنعة ولعدم مبايعة أهل الحل والعقد له ، ولذلك بني
سلطته على حماية دولة نصرانية يعبد ملوكها حامى الايمان المسيحي ودعاة النصرانية
(يقولون) ان خليفة الاستانة كانت هذه الدولة وغيرها قد احتلان عاصمته

وفقد الاستقلال والمنعة ، ثم خاضه قومه وأسسوا لانفسهم حكومة جمهورية وسموا أحد أفرادهم خليفة ولكن لم يجعلوا له أمراً ولا نهياً فلا يناط به اقامة أحكام الشرع وحدوده ، ولا حفظ البلاد الاسلامية من الاعداء ، وقد اعترفوا بعد ذلك باستقلال بلاد الحجاز وبالحالة الحاضرة في سائر البلاد العربية حتى المحتلة منها ، فوجب علينا أن لا نعطل حكم الخلافة الاسلامية في مهد الاسلام (ونقول) ان لديكم في البلاد العربية المجاورة لكم إماما قرشياً علوياً عالماً مجتهداً عادلاً ذا منعة قاتل الانكليز مع الترك ولم يتغلب على بلاده أجنبي غير مسلم ، بل أصبحت حكومته الآن أقدم حكومة اسلامية مستقلة تسلسلت فيها الامامة الاسلامية من القرن الثالث للهجرة كما رح به شيخ الاسلام الحافظ ابن حجر في شرحه لصحيح البخاري في سياق حديث « لا يزال هذا الامر في قرش ما بقي منهم اثنان » وجعلهم مصداقاً للحديث .

فان كنتم صادقين في زعمكم انكم غير طامعين في الملك والرياسة كما أذاع رئيسكم مراناً في جريدة القبلة فلم اذا لم تضموا الحجاز الى اليمن وتبايعوا إمامها الذي عقدت إمامته منذ عشرات من السنين ، وحينئذ يضطر أصحابنا نجد وعسير الى الارتباط بهذه القوة والاتحاد بها ، ولا سيما اذا دعيا الى بناء قواعد الوحدة العربية على أساس الامركزية التي يستحيل جمع الكلمة في هذا العصر بدونها ، ومتى تمت الوحدة في الجزيرة كان ذلك تمهيداً لتحقيقها في غيرها ، مع الاستقلال المطابق من قيود النفوذ الاجنبي به الحماية وخزبها . والكنكم أناس لا تطلبون الا الرياسة والعظمة الصورية لانفسكم ، واذا كنتم عاجزين عن الوصول اليها بقوتكم توسلتم اليها بالاجنبي وفضلكم أن تبديعوه استقلال الامة العربية بتيجان يتوجكم بها في ظل امبراطوريته على حفظ هذا الاستقلال لها بالحق

خدعة الاستقلال

يخدع أهل هذا البيت أقوامهم بأنهم أنقذوهم وجعلوهم أمة مستقلة ولا

يزالون يهذون بكلمة الاستقلال التي ابتدأت وامتنت باطلاقها على شر ضروب
الاستعمار والاستعباد ، ولو لم تنشر « مقررات النهضة » التي أشرنا اليها وبعض
مكتوبات الملك حسين للانكاز التي صرح فيها بأنه عامل من عمالهم لكان
لنا أن ننخرج بأنه مستقل في بلاد الحجاز ، وان كان الانكليز يعدونها من
مستعمراتهم وقد نشأوا لها محافظة سرية سمها محافظة البحر الاحمر . وانما
نعيد في هذا المقال الوجيز نبذة من كتاب الملك المستقل العظيم وبرقية من
برقيات الدالة على كنه استقلاله (وكنا نشرناها من قبل)

كتب الى نائب ملك الانكاز بمصر كتابا نشرته جريدة القبلة مرارا متبججة بهزاعمة
« ان الامم تتباهى بالجزئية مما احتواه تحرير مولاها المنقذ » ؟ وتمثلت بقول الله
عز وجل ، من غير حياء منه تعالى ولا وجل (لمثل هذا فليعمل العاملون)

أعني ذلك الكتاب الذي تضرع فيه « صاحب جلالة الهاشمية » لنائب
ملك الانكاز أن لا تعدل حكومته « مقررات النهضة » التي أشرنا اليها آنفا الناطقة
بتأسيس الملك العربي له في ظل ذل الوصاية وخزياء الذي يقول فيه مانصه السقيم :

« فان كان ولا بد (؟) من التديل فلالي (؟) سوى الاعتزال
والانسحاب ولا أشتبه في عهد بريطانيا أن يتلقى هذا منا الا انه أمر (؟)
يتعلق بالحياة لا لقصد عرضي ، ولا لتفكر غرضي ، وانها لا ترتاب في
أني وأولادي أصدقاءها الذين لا تنيرهم النوارى والاهواء ، ثم تعينوا (؟)
البلاد التي تستحسن اقامتنا فيها بالسفر اليها في أول فرصة (؟)

« وان رأيت ذلك ولكن مشا كل الحرب الحاضرة تقتضي بتأجيله (؟)
الى ختامها فحقوق الوفاء والجميل يفرض (؟) علينا الشبات امام ماسيتضاعف
علينا من التهمات ونحوه من العموم (؟) مما لا مقاومة لدينا أمامها الا
حسن النية — فالامر اليها

« أما عطف الامر وتبليغه بمؤتمر الصلح فالجواب عليه من الآن بأنه لا علاقة لنا به ولا مناسبة بيننا وإياه حتى ننتظر منه سلبا أو إيجابا ، ولو قرر المؤتمر المذكور اضعاف مقرراتنا وكان ذلك من غير وساطتكم وقبلانها فنكن (!) من المطرودين من رحمة الباري جل شأنه لرقيب على قولي هذا هو المراد منه

وقد عزز الملك المتبحر بالاستقلال هذا الطلب الناطق بأنه موزع بريطاني يرقية بمعناه أرساه الى جريدة التيمس وهذا نصها منقولاً عن العدد ٥٥٣ من جريدة القبلة

﴿ المدير العمومي لصحيفة التيمس ﴾

﴿ اطلعت على عددكم المشتمل الرد والقدح باتحاد العرب والتزامكم أحد ﴾
﴿ امرائهم ، ولزيادة اقناع حكومة جلالة الملك وايضاح الحقيقة لعدم الشعب ﴾
﴿ النقيب البريطاني أكرر بهذا طلي بواسطتكم من حكومة جلالاته تأكيد تعيين ﴾
﴿ الامير المذكور أو من تراه يستلم البلاد فان غايي الراحة العمومية وخدمتها ﴾
﴿ كما يعلم من أساسات قيامي وشرائطه يؤيده طلي هذا المثلث للحقيقة من ﴾
﴿ سائر وجهاتهما ﴾

الامير المشار اليه في البرقية عدوه سلطان نجد ، وقوله « أساسات قيامي وشرائطه » يعني به « مقررات النهضة » الخمس التي سبقت الإشارة اليها

صفته الحقيقية وحكم الشرع فيها

قد صرح بعض علماء الازهر بما قلنا انه صفة ملك الحجاز في نظر جمهور المسلمين ، وهو أنه من البخاة المتغلبين ، وأحكام البغاة مفصلة في كتب الفقه ، وهي مبنية على وجود دار العدل التي يقيم الشرع فيها امام المسلمين الحق وجماعتهم ، ولا امام الحق هو المستجمع لشروط الخلافة كلها ، المبايع من جماعة أهل الحل والعقد باختيارها ،

في حال عدم وجود امام آخر قد بويع قبله بها. ولهم مع الامام والجماعة أحوال أشبهها بحال هذا الرجل ما يعلم حكمه من قول العلامة الماوردي في (الاحكام السلطانية) قال « وان امتنعت الطائفة الباغية من طاعة الامام ومنعوا ما عليهم من الحقوق وتفردوا باجتباء الاموال وتنفيذ الاحكام فان فعلوا ذلك ولم ينصبوا لانفسهم إماماً ولا قدموا عليهم زعيماً — كان ما اجتبهوه من الاموال غصباً لا تبرأ منه ذمة ، وما نفذوه من الاحكام مردوداً لا يثبت به حق

» وان فعلوا ذلك وقد نصبوا لانفسهم إماماً ما اجتبهوا بقوله الاموال ، ونفذوا بامرهم الاحكام ، لم يتعرض لاحكامهم بالرد الا لما اجتبهوه بالمطالبة ، وحوربوا في الحالين على سواء لينزعوا عن المباينة ، ويفيئوا الى الطاعة » ثم بين أن قتال هؤلاء يخالف قتال المرتدين والمشركين من ثمانية أوجه

فاذا قلنا إن الحال الاخيرة هي عين نازلة متغلب الحجاز وانه يجب قتاله على امام المسلمين الاعظم (الخليفة) المؤيد بجماعتهم ، فهذا الامام هو الذي يجب عليه أن يدعو الى الطاعة ، والاعتصام بالجماعة ، ويقاقله على الاصرار على البغي وعدم الاجابة ، فاین هذا الامام ؟ ولماذا لم يفعل ؟ وأين جماعة أهل الحل والعقد الذين هم أهل الشورى عنده ، والممثلين لسلطة الامة في مراقبته وتأييده اذا استقام على الطريقة ، وتقويمه اذا زاع عنها ، الذين حكمهم الخليفة الاول في ذلك على منبر رسول الله (ص) ؟

قد بينا في مباحث الخلافة تفرق المسلمين ونصب أئمة وسلاطين وأمراء كثيرين لهم في بلاد العرب والعجم ، ولكن لا نرى أحداً منهم يتصدى الآن للقيام باعباء الامامة العظمى والمادة ويدعو جميع المسلمين الى مؤازرته على ذلك بنظام يرجى تنفيذه في مهد الاسلام وموطن مشاعره واداء شوائره ، فنطالبه بان يلزم هذا الباغي الملاحد في الحرم الطاعة له ويقاقله على ذلك ان لم يستجب أما خليفة الاستانة فلم يبلغ درجة المتغلب بالقوة اذ لم يعط من حقوق الخلافة شيئاً ، فلا حكم له ولا أمر ولا نهى ولا جيش ولا اسطول ، وحكومة جمهورية انقرة

الناصبه له قد أقرت الحالة الحاضرة في الحجاز في مؤتمر الصلح مع الحلفاء فهي لا تبذل في انقاذ الحجاز درهما ولا ديناراً، ولا تجرد له جيشاً ولا أسطولاً، أعني أنها لا تريد، وإذا أرادت لا تقدر. ولكن يرجى أن تشترك مع غيرها من الحكومات الإسلامية في تنفيذ ما يقرره مؤتمر إسلامي عام في مسألة الحجاز

وأما امام اليمن فهو قادر على انقاذ الحجاز من هذا المتغلب وكذا سلطان نجد ولا سيما بعد اتفاق هذا مع السيد الإدريسي ولكن هؤلاء يهملون أن تصديهم لهذا الأمر يحمل حسين بن علي على الاستعانة عليهم بمواليه وحلفائه الإنكليز الذين بنى «مقررات نهضته» على حمايتهم له في داخل بلاده وخارجها فيكون في النصدي له فتنة يرونها أرجح من مفسدة اقراره على سلطته العارضة، وهي مفسدة احتلال الإنكليز لبلاد الحجاز ولو بجيش يسمى مسلماً، وقد بينا من قبل أن خوفه من جبرانه هو الذي حمله على جعل الحجاز تحت حماية الإنكليز وهاك ما جاء في نص المادة الثانية من «مقررات النهضة» التي أشرنا إليها من قبل :

«تتعهد بريطانيا العظمى بالمحافظة على هذه الحكومة وصيانتها من أي مداخله كانت بأي صورة كانت في داخلتها وسلامة حدودها البرية والبحرية من أي تمدد بأي شكل يكون حتى لو وقع قيام داخلي من دسائس الأعداء أو من حسد بعض الأمراء فهي تساعد الحكومة المذكورة (أي العربية الهاشمية) مائة ومئة على رفع ذلك القيام لحين اندفاعه »

قلنا إن كلا من امام اليمن وسلطان نجد قادر على انقاذ الحجاز من هذه الرجل فكيف اذا اجتمعا، ولكن الأول لا مطمع له في غير ملك اليمن وكذلك كان سلفه ولذلك لم تتوجه همهم إلى اتخاذ الوسائل لتعميم سلطة امامتهم، على اعتقادهم أن الامامة الحق محصورة فيهم، ولعمر الحق انهم كانوا أولى بها من العباسيين والعبديين (الفاطميين) لأنهم حافظوا على العلم الاستقلالي والعدالة وسائر الشروط الشرعية على صراحة نسبهم، ونسب ذلك أو أهم أسبابه اعتمادهم

على عصبية لزيدية دون غيرهم ، وما زالت عصبية المذاهب ضرة حتى فيما يظن أصحابها أنها مفيدة فيه

وأما الثاني فأكثر الناس يعتقدون أن المانع له من الاستيلاء على الحجاز اصطناع الانكايير له بالمال وتخويفهم اياد من تأيب الحجاز والعراق وعرب فلسطين عليه اذا خالف رأيهم في ذلك ، ويقولون انهم هم الذين صرفوه عن الاستيلاء على مكة يوم سحق اكبر قوة أمكن للشريف جمعها وسوقها عليه بقيادة ولده الامير عبد الله عقب هدنة الحرب العامة وجلاء اترك عن المدينة المنورة ويقول بعض النجديين من بطانة ساطنهم وثقت رجاله ان المانع الحقيقي له من ذلك حبه للسلم وكرهه لقتال طائفا ولذلك اخضع آل لرشيد بالحصار الطويل لذي كلفه انظام النفقات في أشد أياغ الدسرة واغلاء وكان قدرا على اخضاعهم بالمناجزة بنفقة قليلة ، وقل بعضهم اننا لجدنا عليه عند سحق قوة الشريف في طربة أن يستولي على مكة المكرمة فلم يقبل وتخرج أن يدخلها فالتحاصر قول النبي (ص) يوم الفتح من الحديث الصحيح المشهور « وانه لم يمل القتال فيه لاحد قبلي ولم يمل لي إلا ساعة من نهار فهو حرام بحرمه الله الى يوم القيامة » وأقول أن هذه المسألة تدخل في مسائل الاستفتاء عما يجب على المسلمين من انقاذ الحرمين فيجب أن نبين أقوال أئمة الشرع فيها

قال الحافظ ابن حجر في الكلام على هذا الحديث من شرحه لصحيح البخاري : واستدل به على محريم القتل والقتل في الحرم - وبعد أن ذكر الخلاف في مسألة القتل حتى قامة الحد الشرعي في الحرم قل :

« وأما القتال فقل المأردي : من خصائص مكة أن لا يحارب اهائها ، فلو بغوا على أهل العدل فإن امكن ردهم بغير قتال لم يجوز (أي قتالهم) وان لم يمكن الا بالقتال فقال الجمهور يقاتلون لان قتال البغاة من حقوق الله تعالى فلا يجوز إضاعتها وقل الآخرون : لا يجوز قتالهم بل يضيق عليهم الى أن يرجعوا الى الطاعة . قال النووي والاول نص عليه الشافعي ، وأجاب أصحابه عن الحديث

يحمّله على تحريم نصب القتال بما يعم أذاه كالمجنّيق ونحوه بخلاف ما لو تحصن الكفار في بلد فانه يجوز قتالهم على كل وجه . وعن الشافعي قول آخر بالتحريم اختاره القفال وجزم به في شرح التلخيص ، وبه قال جماعة من علماء الشافعية والمالكية « قال الطبري : من أتى حدا في الحل واستجار بالحرم فللإمام إلجاؤه إلى الخروج منه وليس للإمام أن ينصب عليه الحرب بل يحاصره ويضيق عليه حتى يذعن للطاعة لقوله (ص) « وإنما احلت لي ساعة من نهار وقد عادت حرمتها اليوم كحرمتها بالأمس » فعلم أنها لا تحل لاحد بعده بالمعنى الذي حلت له به وهو محاربة أهلها والقتل فيها . ومال ابن العربي إلى هذا . وقال ابن المنير قد أكد النبي صلى الله عليه وسلم التحريم بقوله « حرمة الله » ثم قال « فهو حرام بحرمة الله » ثم قل « ولم تحل لي إلا ساعة من نهار » وكان إذا أراد التأكيذ ذكر الشيء ثلاثا . قال فهذا نص لا يحتمل التأويل

« وقال القرطبي ظاهر الحديث يقتضي تخصيصه (ص) بالقتال لا اعتذاره عما أيسر له من ذلك . مع أن أهل مكة كانوا إذ ذاك مستحقين للقتل والقتال لصدهم عن المسجد الحرام وإخراجهم أهلهم منه وكفرهم ، وهذا الذي فهمه أبو شريح كما تقدم وقال به غير واحد من أهل العلم . وقال ابن دقيق العيد : يؤكد القول بالتحريم بأن الحديث دال على أن المأذون لابي (ص) فيه لم يؤذن لغيره فيه ، والذي وقع له إنما هو مطاق القتال لا القتال الخاص بما يعم المنجنيق فكيف يسوغ التأويل المذكور ؟ وأيضا فسياق الحديث يدل على أن التحريم لاظهار حرمة البقعة بتحريم سفك الدماء فيها وذلك لا يختص بما يستأصل « اهـ ما لخصه الحافظ من أقوال العلماء في المسألة

فعلم منه أن التحقيق أن الحديث على ظاهره فكل من القتل والقتال محرم في أرض الحرم ، وإذا كان قتل الطير والحيوان والحشرات — ماعدا الفواسق الخمس محرما فيه فهل يكون قتل الإنسان مباحا ؟ وما الفرق بينه وبين غيره اذن ؟ ولكن الملك حسينا قاتل الترك ولا يزال يقتل من يستحل قتله في نفس مكة إذا كان يعد قتله

حداشر عيا بحسب رأيه، كما قطع يده من هرب من سجنه ورجله مدعيا أنه داخل في حكم المحاربين لله ولرسوله والساعين في الأرض بالفساد ونحوه، وأمر بصلب رجل في المدينة لانه انكر على الخطيب تعظيمه له بما هو مأمور به من الالقاب والنعوت لهذه الشبهة

فان قيل : ان ترجيح هذا القول يستلزم جواز جعل الحرم الشريف الذي عظم الله شأنه ، أوى للقتلة وللصوص ومرتكبي الفواحش ، وأنه اذا تغلب عليه الكفار لا يقتلون لاخراجهم منه ، وهو يؤدي الى ضد ما أراد الله تعالى من تعظيمه وتسكريمه وتأمينه لاقامة شعائره وعبادته فيه

فالجواب ان الوسيلة الى ذلك قريبة المنال وهي إلقاء أفراد الجناة أو جماعة البغاة الى الخروج منه بالاحاطة بهم في شقة الحرم الضيقة ، وبالدخول على جماعة البغاة بالقوة الكافية من غير قتال فان بدؤا هم بقتال أهل الدل فيه قتلوا كما يقتل من قتل فيه وانتك حرمة من أفراد المجرمين عملا بقول ابن عباس رضي الله عنه في تفسير قوله تعالى (ولا تقاتلوهم عند المسجد الحرام حتى يقتالوكم فيه فان قاتلوكم فاقتلوهم)

وجملة القول في هذه المسألة أن القتال الشرعي ليس محرما في كل أرض الحجاز بل بقية الحرم منها وهي معروفة الحدود فاذا امكن اقوة عسكرية الوصول اليها فهي لا تصل الا بعد الاحاطة بكل قوة يمكن لحكومة الحجاز تجهيزها للدفاع عنها . ولكن في نصدي بعض جيران الحجاز لذلك مناسد غير ما أشرنا اليه من تدخل الاجانب على أن كلا منهم يضمن بهذا المسكن أن يدخل في سلطان الآخر وان كانوا مجمعين على أن كلا منهم خير من هذا الرجل الذي رضي أن يكون هو وبيت الله وحرم رسوله تحت وصاية دولة طامعة في ازالة ملك الاسلام واستعباد المسلمين أو تنصيرهم ، وان يرضى أحد منهم بمثل ذلك لاي بلدا سلامي — بله الحرمين الشريفين — فليس من المصلحة اذا أن يأخذ أحد منهم الحجاز بالقوة .

الوحدة العربية

لو أن الملك حسين يريد الوحدة العربية التي يدعيها مع الاستقلال الصحيح للعرب لما وجدت هذه المسألة الحجازية التي هي أعظم مشكلة اسلامية ستشغل جميع شعوب المسلمين الى أن تحمل على وجه يرضيهم ان الطريقة المثلى أو الوحيدة للوحدة العربية هي أن يعقد حلف بين امراء الجزيرة في الحجاز وعـير واليمن ومجد اسانه استقلال كل حكومة نابتة في إدارة بلادها مع اتفاق الجميع على صيانة البلاد كلها من كل عدوان أو نفوذ خارجي والتعاون على انقاذ البلاد العربية التي احتلها الاجانب بالطرق الممكنة . وأن يكون لهم مجلس حلفي تقر فيه جميع المسائل العامة المتعلقة بحفظ استقلال البلاد وترقيتها ...

اقترحنا نحن وغيرنا هذا على الشريف حسين فأباه لانه يريد أن يكون ملكا لجميع هذه البلاد وخليفة للمسلمين بقوة الانكليز لا بقوة العرب ولا غيرهم من المسلمين ، ولو قبل ذلك وسمى اليه وتم على يديه وثبت بالعمل أنه يرجح المصلحة العامة للعرب والمسلمين على حب السيادة والملك لرجي أن يكون هو رئيس مجلس الحلف العربي اذ لا يعقل أن يعقد هذا المجلس في غير مكة المكرمة وهذه الرئاسة أنزل وأحسن عاقبة مما هو عليه الآن ولو لم يكن فيه تحت وصاية دولة أجنبية نصرانية ، ولكنه فضل هذه الوصاية وأصر عليها وهو يتوقع أن يسود البلاد العربية كلها بعد استقرار سلطته وساطة ولديه بمقتضى المحالفة الجديدة في العراق وشرق الاردن — بل فلسطين كلها على ما فهم أو زعم — وكذا سائر سورية كما وعد أو أوهم ،

فثبت بهذا أنه الخصم الاكبر للعرب والوحدة العربية واستقلال العرب كما أنه الخصم الاكبر للاسلام بوجوده في الحجاز ، ولكن جريده مذبذبة لما جور غير مسلم يقول انه لا زعيم للعرب ولا أهل للخلافة الاسلامية الا هذا الرجل ، ولا

يزال في مسلمي سوربة من يرضى بهذه الزعامة مهما تكن صفتها وعوقبه لتألمهم من السلطة الفرنسية وتوهمهم انه مع الانكليز ينقذونهم منها (??)

﴿ ما يجب على المسلمين في امر الحجاز ﴾

مكانة الحجاز والحرم الشريف فيه

ليس شأن الحجاز كشأن غيره من البلاد فيقال ان حكومة التغلب فيها كغيرها - فالحجاز مهد الاسلام الاول ومهبط الوحي الاكمل ، ومحل الشعائر الدينية التي لا يوجد في غيره ، ومهد اقامة الركن الاجتماعي العام من اركان الاسلام ، الممتاز عن غيره من الاركان . وهو مأرزه الذي يأوي اليه وينصوه في آخر الزمان ، وقال أحد الاعلام في صفة مكة : دار النسك ، ومتعبد الخلق ، وحرم الرب تعالى الذي (جملناه للناس سواء العاكف فيه والباد ، ومن يرد فيه بالحاد بظلم نذقه من عذاب أليم) والمسجد الحرام هذا المراد به الحرم كله . وقوله سبحانه (سبحانه الذي اسرى بعبد له ليلا من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى) وفي الصحيح انه اسرى به من بيت أم هانئ . ؟

وقال تعالى (ذلك لمن لم يكن أهله حاضري المسجد الحرام) وليس المراد به حضور موضع الصلاة تفقاً وإنما هو حضور الحرم والقرب منه ، وسياق آية الحج يدل على ذلك فانه قال (ومن يرد فيه بالحاد بظلم نذقه من عذاب أليم) وهذا لا يختص بمقام الصلاة قطعا بل المراد به الحرم كله ، والذي جعله للناس كلهم سواء العاكف فيه والباري هو الذي توعد من صد عنه ومن أورد بالحاد بالظلم فيه

« فالحرم ومشاعره كالصفاء والمروة والمسعى ومنى والمزدلفة لا يختص بها أحد دون أحد بل هي مشتركة بين الناس اذ هي محل نسكهم وعبادتهم — فهي مسجد من الله ووقنه وموضع خلقه ، ولهذا امتنع النبي (ص) أن يني له

بيت بمنى يظله من الشمس وقال « منى مناخ من سبق »
 « ولهذا ذهب جمهور الأئمة من السلف والخلف الى انه لا يجوز بيع
 أراضي مكة ولا إجارة بيوتها . هذا مذهب مجاهد وعطاء من أهل مكة ومالك
 من أهل المدينة وأبي حنيفة من أهل الدرق وسفيان الثوري والامام احمد
 ابن حنبل واسحق بن راهويه رحمة الله عليهم
 « وروى الامام احمد رحمه الله عن علقمة بن نضلة انه قال كانت رباع
 مكة تدعى السوائب على عهد رسول الله (ص) وأبي بكر وعمر : من احتاج
 سكن ومن استثنى أسكن . وروي أيضا عن عبد الله بن عمر « من أكل أجور
 بيوت مكة فأنما يأكل في بطنه نار جهنم » رواه الدارقطني مرفوعاً الى النبي (ص)
 وفيه « إن الله حرم مكة فحرام بيع رباعها وأكل ثمنها »
 وبعد أن أطال في أدلة هذا المذهب ذكر أدلة القائلين بجواز بيع بيوت
 مكة واجارتها كالشافعية الذين أجازوا القتل والقتال الشرعيين في الحرم ، وإن التحقيق الجمع
 بين القولين وهو أن المباني تملك دون الارض ، كمن يبنى في سائر الاراضي الموقوفة
 وقال امام المفسرين ابن عباس (رض) في تفسير (والمسجد الحرام الذي
 جعلناه للناس سواء العاكف فيه والباد) : المسجد الحرام الحرم كله خلق الله
 فيه سواء . وفي رواية أخرى عنه : « سواء » يعني شرعاً واحداً « العاكف فيه »
 أي أهل مكة في مكة أيام الحج « والباد » من كان من غير أهلها ممن يعتكف فيه
 من أهل الآفاق (قال) هم في منازل مكة سواء فينبغي لأهل مكة أن يوسعوا
 لهم حتى يقضوا مناسكهم . وفي رواية ثالثة : البادي وأهل مكة سواء في الحرم .
 وقال قتادة : سواء في جواره وأمنه وحرمة العاكف فيه أهل مكة ، والبادي
 من يعتكفه من أهل الآفاق . فعلى هذا لا يجوز التفرقة هنالك بين المسلمين بأن
 هذا وطني من رعايا الحكومة الهاشمية ، وهذا غير وطني من مسلمي الممالك
 الأجنبية . بل لا يمتاز هنالك ملك ولا سوقة فكل المسلمين فيه سواء
 هذا وإن الله قد امتن على هذه الأمة بتأمين هذا الحرم الشريف في آيات
 (المنار : ج ٨) (٧٧) (المجلد الرابع والعشرون)

٦١٠ ضرب الملك حسين المكوس على الحجاج ومنعه الحج... المنار: ج ٨ ص ٢٤

من كتابه كقوله (واذ جعلنا البيت مثابة للناس وامنا) وقوله (ومن دخله كان آمنا) وقوله (أولم يروا أنا جعلنا حرما آمنا و يُتخطف الناس من حولهم) فيجب أن يظلّ هذا الحرم الشريف في أكل درجات الامن والحربة لجميع المسلمين في أنفسهم وأموالهم وأقوالهم وأفعالهم ما لم تكن معصية لله تعالى . وهو أحق بهذا من (لندن) عاصمة الانكليزا التي يضرب المثل بحرية ساكنيها وان كانوا أعدى أعداء حكومتها واشدهم طعنا فيها . واذ منع الله تعالى فيه تنفير الصيد وترويع الحيوان الاعجم والاعتداء على النبات بقاع أو قطع ، فهل يحل أن يكون فيه ملك ذر جبروت يضرب على حجاجه المكوس فلا يبيح لاحد أن يدخل حرم الله تعالى له باداته الا من اذا اعطاه كذا من النقد باسم التوقيع على جواز السفر أو الحجر الصحي أو بغير ذلك من الاسماء ؟ ثم تصادر أمواله ان كانت من الفضة لان هذا الملك أوجب أن يكون سعر الفضة النسبي دون سعر الذهب ، ثم تحيط به الجواسيس فان رأى ظلما أو منكرا من اعمال الملك أو حكومته فانكره لما فرض الله من النهي عن المنكر قبض عليه ووضع في سجن شر من سجن الحجاج وعذب أقبح أنواع العذاب كما هو الواقع الآن ، بل مما يروي الثقات أن من الناس من يعذب في ذلك السجن بمجرد التهمة كالرجل المغربي الذي كان رفيق الشريف شرف عدنان باشا ، ومنهم من يعذب لمذهبه حتى يموت صبرا كالشيخ أبي بكر خوقير السلفي الحنبلي رحمه الله تعالى وقد كان السلف الصالح يعدون شتم الخادم في الحرم من الالحاد فيه ، وفي الحديث « احتكار الطعام بمكة إلهاد » رواه الطبراني في الاوسط ، وقال ابن عباس : تجارة الأمير بمكة إلهاد ١١

ذلك وإن النبي (ص) قال « ان الاسلام بدأ غريبا وسيعود غريبا كما بدأ ويأرز بين المسجدين كما تأرز الحبة في جحرها » رواه مسلم من حديث ابن عمر ، والترمذي من حديث عمرو بن عوف بالفظ « ان الاسلام ليأرز الى الحجاز كما تأرز الحبة الى جحرها ، وليمقان الدين من الحجاز معقل الروية من الجبل ، ان الدين بدأ غريبا وسيعود غريبا كما بدأ » ، وقد أوصى النبي (ص) قبيل وفاته

بأن لا يبقى في جزيرة العرب دينان ، ونص على اخراج اليهود والنصارى من جزيرة العرب على تسامحه مع أهل الكتاب في سائر ما يدخل في ملك أمته من البلاد ، وأكثرت ما تساهل به بعض العلماء ان خصوا ذلك بالحجاز ، وحكمة هذه الوصية أن الله تعالى أعلم رسوله بما سيعاقب به أمته على ترك ما شرعه لهم من إقامة العدل والحق من تداعي الأمم عليهم ، والإدالة لهم منهم ، فأوصاهم بان لا يدعوا لغيرهم سبيلا الى مهبط دينهم ، وانشأ شريعتهم ، ليبقى ملجأ حرا لهم ، لا يكون لغيرهم فيه نفوذ ولا وجود — ليجدد فيه الدين ، ويكون مصدرا لاصلاح ما أفسد الناس منه — فهل يجوز أن يكون فيه ملك مستبد بالاستناد على سلطة دولة غير مسلمة جعلها وصية عليه وعلى حرم الله ورسوله — على ما يعرف الناس كافة عنها من طمعها في بلاد الاسلام والعناية بتنصير المسلمين — فيسلب المسلمين فيه ما وهب الله تعالى لهم ، ويهب لغيرهم فيه ما سلب الله تعالى منهم ؟

ما يجب على المسلمين في امر الحجاز

أيها المسلمون ان الله تعالى قد جعل أمر مصالحكم العامة لكم فما يزعم أهل القوانين الوضعية من أن نظرية سلطة الامة هي من احداثهم زعم باطل ، إنها اصل من أصول الاصلاح الاسلامي التي أنزلها الله تعالى في كتابه ونفذها خاتم رسوله صلى الله عليه وآله وسلم وخلفاؤه الراشدون ومن اهتدى بهديهم ممن بعدهم وصرح بها العلماء المحققون كما بيناه في كتاب مباحث الخلافة ، ومن شواهد القرآن المجيد في ذلك مخاطبة جماعة المسلمين بالاحكام العامة كقوله (ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها واذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل) وقوله (وان طائفتان من المؤمنين اقاتلوا فاصلحوا بينهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء الى امر الله ، فان فاءت فاصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا ان الله يحب المقسطين) لجماعة الامة هي التي تنصب الخلفاء وهي التي تعزلهم ، ودرء المفاسد الامة والقيام بالمصالح العامة من فروض الكفاية على الامة

فيجب عليكم بما فرض الله عليكم من الدعوة الى الخير ولا امر بالمعروف والنهي عن المنكر أن تقوموا بما يمكن من الوسائل لا نقاذ حرم ربكم وحرم رسولكم صلى الله عليه وسلم من الظلم والاستبداد والسيطرة الاجنبية . ولتقرر الأمن فيهما لاهلهما ، ولكل مسلم يدخل في حماهما ، بحيث يكون حراً آمناً لا يخاف أحدا الا الله تعالى ، ولا يؤخذ بشيء الا بحكم شرعي من محكمة اسلامية مستقلة أتم الاستقلال في أحكامها ، لا سيطرة لملك ولا لغيره عليهما ، تتألف من علماء جميع الشعوب الاسلامية - ولزم الفتن والدسائس السياسية والنفوذ الاجنبي أن تسري اليهما - والى جعل الحجاز قطرا سلميا على الحياء لا يحارب أحداً ولا يحارب به احد بحيث تعترف بذلك جميع الحكومات الاسلامية وغيرها - والى كفاية أهله الحاجة واغناء أعرابه عن التعدي على الحجاج وغيرهم بتأمين معاشهم ونشر العلم والدين فيهم - ثم الى جعل الحرمين الشريفين مثابة للناس في تلقي العلوم والمعارف ، كما أنهما مثابة لهم في العبادة واداء المناسك ...

فكر أخوكم كاتب هذا المقال في هذه المسألة منذ سنين واقترح هذا الاصلاح في المنار (ج ٣ م ٢٢ الذي صدر في ٣٠ جمادى الاولى سنة ١٣٣٩) وصرح برجائه في الملك حسين أن يقبله ويبادر الى تنفيذه برأي كبار الشرفاء والعلماء في مكة بان يضعوا له نظاما ينشر في جريدة القبلة وترسل نسخ منه مطبوعة الى المدن الاسلامية الكبرى في الشرق والغرب والجنوب والشمال لاختارأي أهل العلم والخبرة فيه ، ويضرب موسم الحج القابل من ذلك العام موعداً لتنفيذه ، بعد جمع الآراء وتمحيصها فيه بعرضها على لجنة تؤلف من خيار حجاج الاقطار علماء ورأياء فيكون هذا مؤتمرا اسلاميا يقرر ما يراه « من تعاون المسلمين على عمران الحجاز وتسهيل طرقه ، وتكثير موارده ، ونشر العلم فيه وغير ذلك من المصالح والمنافع »

إننا أعذرنا الى ملك الحجاز بتفويض أمر هذا الاقتراح اليه قبل كل أحد ، واثبتنا بهذا أننا نود لو يكون هذا الاصلاح على يديه على سوء ظننا فيه ، ونأسف الآن أن صدق ظننا فيه من كل وجه ، فهو لم يرفع لهذا الاقتراح

رأساً ، ولم يدرك أنه أضمن لمظمته وجاهه من الحماية البريطانية ، بتلك الاتفاقات السرية الشائنة ، والمعاهدات الجهرية الخادعة ، ولولا انه يفضل لذة الاستبداد الشخصي والاحاد في الحرم على كل اصلاح يشاركه فيه المسلمون لبادر الى تنفيذه على اننا في ذلك الوقت قد وضعنا نظاما لمشروع جمعية اسلامية تقوم بالسياسي لهذا الاصلاح الاسلامي العام على ما وصل اليه علمنا ورأي من أطلعناه على هذا المشروع في مصر ، وأرسلنا نسخا من هذا النظام الى أنقرة فاستحسن فيها وظهر اثر انتحسانه في الجرائد بتصریح في معناه نطق به مصطفى كمال باشا ، وما منعنا من اظهار المشروع وتأليف الجمعية بالفعل الا العلم بان السلطة البريطانية تشدد في مقاومته . ثم اعدنا نشر الاقتراح بما أودعناه في (الكتاب المفتوح) الموجه من روح الاسلام والجامعة العربية الى الحكومة البريطانية والشعب الانكليزي ، انذارا لهما بان لا يعتمدا على الملك حسين فيما تطمع فيه تلك الحكومة من الحجاز وبلاد العرب وأن لا يصرأ على ترجيح صداقته على صداقة العالم الاسلامي والامة العربية

اما وقد خابت جميع المساعي وفشلت جميع الوسائل لاقتناع هذا المتغلب على الحجاز بحفظه وصيافته من نفوذ الاجانب وحفظ سياجه من جزيرة العرب وقد ظهر للشعوب الاسلامية كلها أمره وما فيه من الخطر على مشاعر دينهم ومأواه ومأرزه بجملة الحجاز تحت حمايتهم وتوطيده مع أولاده لنفوذهم وسلطانهم في قلب الجزيرة من حدود مصر الى خليج فارس — فالواجب عليهم شرعا ان يسموا الى انتقاذه من هذا الخطر وجعله قطرا حرا حياديا لا سلطان عليه لغير الشرع العادل الذي انزله الله تعالى فيه بضمن العالم الاسلامي كله

وقد بينا في هذا المقال ان هذا الانتقاذ اذا صمدت له احدى الامارات العربية المجاورة للحجاز بخشي ان يكون اثمه أكبر من نفعه ومفاسده أرجح من المصلحة المطلوبة ، وانه لا يرجي من دولة اخرى كالمصرية والتركية لان طريق البحر اليه تحت سلطان الإنكليز حجة هذا المتغلب وانصاره على المسلمين فلا يمكنون دولة أن تسوق اليه جندا

واذ كان الامر كذلك تعين لا نقاذ الحجاز سعي جميع الحكومات الاسلامية المستقلة واتفاقها على الوسيلة التي تبتغى له وتعاونها على تنفيذها، فان لم تتفق كماها فاقد رها وأقربها - والافال واجب على شعوب المسلمين اتخذ الوسيلة لذلك فان لم يفعلوا كانوا كاهم فساقا ضالين ولن تجتمع هذه الامة على ضلالة ، فانقاذ الحجاز فرض ولا بد من أدائه اما الدول الاسلامية التي تطالب بذلك اولا فهي اليمنية والنجدية والمصرية والتركية والایرانية والافغانية، فان لم تبدأ احداهن بالدعوة الى عقد مؤتمر من اعضاء مفوضين من كل منهن فليبدنهن الى ذلك بعض اصحاب المسكانة المحترمة كشيخ الجامع الازهر او جمعية تؤلف لذلك. فاذا أجبين الدعوة فليس لاحد ان يفتات عليهن في تعيين الزمان والمكان للاجتماع ، وان كان كل أحد يعلم أن مصر أوسط بلاد الاسلام وأليقها بذلك . ولكن لـكل مسلم ان يقترح على المؤتمر ما يرى فيه الصلاح والاصلاح . ومتي قرر مؤتمرهن شيئا فلا به قل ان تتصدى الدولة البريطانية لمقاومة جميع دول الاسلام في مسألة اسلامية محضة اتتصارا للشخص الذي نصبته ملكا على مهد دينهم وقبلة صلاتهم وشعائر حجهم بل يرجى أن تنضم هذه الدولة العاقلة فرصة اتحاد الحكومات الاسلامية المستقلة فتواتيهم، وتعد رابطة المودة معهن ، ولا يخفى ما في هذا من الخير لها ولهن . وللانسانية كبا .

واما الشعوب الاسلامية فلا يمكنها ان تعمل شيئا الا بتأليف جمعية منظمة واننا ننشر بعض المواد التي كنا وضعناها مع بعض اهل الفيرة الدينية لمثل هذه الجمعية على سبيل التذكير والوسيلة لتبادل الآراء فيها وبناء الدعوة عليها

المواد الأساسية لجمعية سلامة الحجاز

(١) تألفت في العالم الاسلامي جمعية اصلاحية باسم (جمعية سعادة الدارين في تجديد الاسلام في الحرمين الشريفين) ذات شعب وفروع في جميع الاقطار الاسلامية

(٢) سيكون المركز العام الدائم لهذه الجمعية مكة المكرمة حيث الشعبة

الاولى لها في المرتبة وهو الآن حيث الشعبة الثالثة في المرتبة () وهي الاولى المؤسسة)

(٣) متصد هذه الجمعية (١) قامة الدين في الحجاز علما وعملا وارشادا وتعلما كما شرعه الله (٢) وتحقيق جعل الكعبة البيت الحرام قياما للناس (٣) ومثابة للناس وأمننا (٤) سواء العاكف فيه والبادي كما جعله الله (٥) ومنع الاحاد والظلم فيه كما منعه الله (٦) ليكون الحجاز مأرزا للاسلام كما انبأ رسول الله (ص) (٧) رتقام فيه وصيته، الاخيرة عليه وعلى آله صلوات الله (٨) ويظل آية بينة على استجابة دعاء ابراهيم الخليل عليه وعلى آله صلوات الله (٩) فيكون قطر سلام وحياد لا ينال بحرب ولا عدوان يغضب الله (١٠) وتحترمه جميع الامم والدول كما يحب ويرضى الله ورسوله والمؤمنون

(٤) تتوسل الجمعية الى هذه المقام الشريفة بانواع الوسائل المشروعة الآتية (١) السعي لاحصاء أوقاف الحرمين الشريفين في جميع الاقطار وضبط مواردها وجلب ريعها الى خزانة الحرمين الشريفين وصرفها في مصارفها الشرعية التي وقفت عليها

(ب) جمع الاعانات والتبرعات الاختيارية بنظام لصرفها في احياء هذا القطر بالعلم والعمران

(ج) السعي لصيانة سكة الحديد الحجازية وتعميم نفعها فيما انشئت لاجله (د) السعي لاعتراف جميع الدول والحكومات بكون الحجاز قطر سلم وحياد واحترامها له وضمان أولي الامر لها فيه قيامه هو بهذا الحياد والسلم العام (هـ) السعي لجعل ما يقام فيه من الاصلاح الديني والمدني والعمراني في أيدي الاكفاء من أهل العلم والرأي والمكانة من جميع الشعوب الاسلامية

(و) السعي الى كفاية البدو فيه أمر معاشهم مع حفظ كرامتهم وتعليمهم أمور دينهم وما تمس اليه الحاجة من أمر دنياهم والاجتهاد في تحضيرهم (ز) نشر العلوم والفنون فيسه ولا سيما التفسير والحديث وفنون البلاغة

بأعلى الدرجات حتى تشد الرحال الى المسجدين لاجل النبوغ واثمخرج في العلم كما تشد اليهما لاجل العبادة وحتى يكونا مصدرا للارشاد والاصلاح الاسلامي في العالم كله

(ح) السعي لتأليف محكمتين شرعيتين احدهما في مكة المكرمة والاخرى في المدينة المنورة يكون لكل قطر اسلامي وكل شعب اسلامي حق تمثيله فيها بعضو من علماء الشرع — المنتسبين الى المذاهب الاسلامية التي يحج المتبعون لها هذا البيت ويستقبلونه في صلاتهم — لاجل محاربة من يرتكب هنالك ذنبا يتعاق بالحقوق الشخصية او الحقوق والمصالح العامة، بحيث يكون كل من تبوأ هذه البلاد المقدسة من حاج ومقيم آمنا على نفسه وكرامته واثقا بانه في كنف الله تعالى وحماية شرعه الذي يقيمه ويحكم به طائفة من كبار علماءه من الاقطار المختلفة لاسيطرة عليهم في ذلك لاحد من الخلق وليسوا مظنة لاتباع الهوى في الحكم (ط) يوضع لهاتين المحكمتين نظام خاص يبين فيه وصف تأليفهما وأعضائهما وأنواع الذنوب العامة والخاصة التي يحاكم المذنبون فيها وأنواع العقوبات عليها — من حد أو تعزير — وينشر هذا النظام على الناس باللغات الشهيرة للشعوب الاسلامية ليكون جميع الحجاج كاهالي البلاد عالمين به اه المراد من هذا القانون هنا ويضاف الى هذه المواد ما اقترحناه في الخطاب المفتوح من السعي لاقامة حرس فيه من أهله ومن جنود الدول الاسلامية المستقلة العربية والعجمية فنحن نعرض هذه المواد على علماء المسلمين وعقلائهم ليسعوا لها سعيها ولا سيما اذا قصرت الحكومات الاسلامية عن القيام بما يجب عليها في هذا الامر

ملخص الفتوى

ان هذا الرجل قد جنى على الحرمين الشريفين وعلى الحرم الثالث وهو المسجد الانصفي (أولا) بموالاته لير المسلمين ومساءستهم على فتح الارض المقدسة وغيرها من بلاد العرب (وثانيا) بجعل الحجاز تحت وصايتهم وحمايتهم

(وثالثاً) باقره هو وأولاده إياهم على مركزهم الممتاز في السيادة والسيطرة على فلسطين وشرق الأردن والعراق .

وهو باعتماده على حماية هؤلاء الأجانب له قد وضع المكوس والضرائب على حجاج بيت الله الحرام فلا يسمح لأحد باداء هذه الفريضة الا اذا دفع لحكومته المكوس التي قررها ، ولا يبعد أن يضرب اتاوات أخرى على كل ركن من أركان الحج كالأطواف والسعي والوقوف بمرفقات وعلى الصلاة في الحرم ايضاً اذ لا فرق بين الاتارتين — ثم انه يمنع عمل البر من الحجاز كتطبيب المرضى كما منع البعثة الطبية الهندية ثم المصرية ، ويصادر أموال الحجاج ويمنعهم من التصرف بالفضة منها في الحجاز لاجل أن يأخذها بضمن بخس دون ثمنها الاضافي أي بالنسبة الى ثمن الذهب ، فاذا كان يعذر باستحلاله لبعض هذه المحرمات لتأوله فيه فلا وجه لاستحلاله لسائرهما لأنها من المجمع على تحريمها المعلومة من الدين بالضرورة بحيث يعد مستحلباً مرتداً عن الاسلام الا إذا كان حديث عهد به ونشأ في شهاق جيل بحيث لم تبلغه الشريعة كما هو المنصوص في كتب العقائد والفقه

وقد كان فيما سألنا عنه عقيدته ... فنحن نبين أعماله وحكم الشرع فيها وندع تطبيقها للمسلمين ولا نفتي بأنفسنا بكفره وان كفر هو في جريدته الترك والمصريين والنجديين ، وحرف آيات القرآن المبين لفظاً ومعنى كما فعل في منشور رسمي له يرد فيه على الترك الذين ازالوا حجاب النساء ويحتج عليهم بالقرآن الذي يدعي العمل به فاورد قوله تعالى (يا أيها النبي قل لأزواجك وبناتك ونساء المؤمنين يدنين عليهن من جلابيبهن ، ذلك أدنى أن يعرفن فلا يؤذين) فحرف الجملة الاخيرة بقوله: ذلك أدنى أن لا يعرفن فيؤذين — فجعل النفي إثباتاً والاثبات نفياً ليثبت أن المرأة المسمة لا يجوز أن يعرف، أحد . وقد كتبنا يومئذ الى جريدة القبلة بأنه يجب أن تصحح الآية من قبل الديوان الهاشمي فلم تصحح لتلا يكون تخطئة « لالمنشور الكريم » كان ذلك المنشور الجهلي السخيف اكرم في اعتبار ذلك الديوان من كتاب الله عز وجل ، ثم نشرنا المنشور في المنار وبيننا الخطأ الذي وقع

(المنار : ج ٨) (٧٨) (المجلد الرابع والمفرون)

في الآية مع بيان معناها وسبب نزولها وأرسلنا ذلك الى الملك نفسه والى جريدة القبلة فلم يقد ارساله شيئاً . وهو يسفك الدماء فيقتل ويصلب مدعي اقامة الحدود بما ليس منها باجماع المسلمين من غير حكم شرعي يصدر ممن هو أهل للحكم من علماء الشرع ، وكذلك يفعل ولده الامير عبد الله في شرق الاردن ، ويسميان تصرفهما باهوائهما عملاً بالكتاب والسنة وهما لا يعلمان منها ما يؤهلها لذلك . لانهما لم يتعلما « وانما العلم بالتعلم » كما ورد ، وهو ما لا يخفى على أحد

فاقل ما يقال في هذا الرجل انه مسحد في الحرم — والاحاد فيه ليس كلالحاد في غيره اذ الصغيرة في غيره كبيرة فيه — وانه مستحل لما حرمه الله بالفعل ، وانكنا نجعل كنه حاله فلا ندري أيستحل ذلك اعتقاداً ، ويفعله جهلاً أم عناداً ، وان في بقائه ملكاً في مكة خطراً على الحرمين الشريفين وسائر جزيرة العرب أن يزول ملك الاسلام عنها كما زال عن غيرها بمساعدته ومساعدة أولاده ، فالواجب على المسلمين ملوكهم وأمرائهم ودهمائهم المبادرة الى انقاذ الحرمين وجزيرة العرب ، وأقرب الطرق الى ذلك وسيلة ومقصداً ما شرحناه آنفاً

هذا ما ظهر لنا من حكم الشرع فيه مبنياً على اعماله الرسمية التي لا يستطيع ان ينكرها . فان رأى علماء الاسلام خطأ فليبادروا الى بيانه والا فليبادروا الى السعي لازالة هذه المنكرات كما فرض الله عليهم ، والله أعلم

(تنبيه) يرى قراء المنار في هذه الفتوى مع ما سبق لنا نشره في المسألة الحجازية تكراراً وسببه أن هذا كتب لاجل نشره في صحف الاخبار اليومية التي نشر فيها الاستفتاء فنشر في بعضها ولخص في بعض ، وقد نشرت جريدة الاخبار بعضه في أوائل ذي الحجة وبعضه في أواخره ونشرته جريدة الاهرام بعد ان اختصرت منه مشروع جمعية نقاذ الحجاز وقد كبر على المنفقين من أجراء الملك حسين وولده الامير عبد الله ان ينتقد عليهما وينكر من أعمالهما ما خاف الشرع لانهما مشهوران بشرف النسب كان الله أباح للشرفاء ما حرمه على سائر مباده ، فن كان للشرفاء حكم خاص في هذا المقام فهو مضاعفة العذاب على ما يصون الله تعالى به ، وسنبين هذا في مقال آخر

جهاد مسلمي الهند

في سبيل الخلافة الإسلامية ، وتحرير الجزيرة العربية

نشرت جمعية الخلافة في الهند الرسالة الآتية التي أنشأها أحد أركانها
الكرام الاستاذ العالم العامل المصلح الشيخ سليمان الندوي أحد أعضاء وفدها
الأوربي وسماها « الدرر البهية » وهذا نصها

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل كلمة الاسلام جامعة المسلمين ، أقوى من نسب الماء والطين ،
والصلاة والسلام على من أخرجنا من ظلمات العصبية ، وحوالك الجنسية والعنصرية ،
والتفاخر بالانساب وعُبيّة الجاهلية

وبعد . فاعل اخواننا المسلمين في البلاد الاخرى ليسوا على خبرة تامة بالحركة
التي قام بها اخوانهم المسلمون بالهند والمطالب التي نهضوا بها أمام حكومتهم
البريطانية ، والدعاوى التي نادوا بها على منابر جمعياتهم الدينية ومؤتمراتهم السياسية ،
والمواعيد التي وعدتهم بها حكومتهم اثناء الحرب الماضية ، ومساعدتهم التي بذلوها
في سبيل الخلافة العثمانية ، والدفع عن كرامة الجزيرة العربية ، والاخذ بما
أوصى به النبي صلى الله عليه وسلم وهو يجود بنفسه الزكية ، والدراهم التي
جمعوها من تبرعاتهم لاعانة المنكوبين الذين قتلوا وظلموا وسلبوا واخرجوا من
ديارهم بغير حق في بلاد تراقيا وأزمير وأطوليا ، وما لقي المسلمون في الهند من
الجهد في سبيل تأدية واجباتهم من حكومتهم المستولية

من يجهل من اخواننا في الشرق ما تكن صدور الافرنجيين وما ترمي به
نواياهم (١) نحو الاسلام والشرقيين ، وما أحدثوا من الملاحم والقتل ، وما دبروا
من الدسائس والحيل ، لتوهين عرى الاسلام وتقويض ركان الاخوة الاسلامية ،

(١) النية تجمع على نيات لا نوايا

وبث بذور العدواة بين أبناء الملة الطاهرة، والتظاهر بمودة أهل الشرق مضت القرون وهم على ذلك، والحوادث تترى، والمصيبات تتوالى والنواكب (١) تتواتر، ونحن عنها غافلون، وفيما بيننا متشاغلون، حتى دهمتنا هذه الحرب العسة النحسة فقام الاتحاديون في الشرق بالمناداة باستقلال الأمم الموعظة (٢) بالخروج من ربة لدين والانحياز الى الجنسية والعنصرية. لتضعف به كلمة الاسلام ولتهن جامعة المسلمين، ولتنحل رابطة الشرقيين، ويستولى عليهم الانقسام وبسودهم النفاق، فصار ما صار مما لا حاجة لنا الى اطالة بيانه، والكشف عن قناء، وكان المتبصرون من المسلمين في الهند على علم بما وراء الاستار والحجب، فدعوا المسلمين الى التناصر والتآخي، والدفاع عن حوزة مركز الاسلام وهي الخلافة العثمانية، والذب عن دمار مركز الدين وهي الجزيرة العربية، وأسسوا جمعية سموها جمعية (خدام الكعبة) وأخذوا في نشر اعلاناتهم، والمظاهرة (بنياتهم) والمجاهرة بمطالبهم، وتدوين اسماء المتطوعين، وجمع اكتبابات المتبرعين، واصلاح احوال الحجاج والزائرين، وانشاء مراكب لنقل القاصدين الى بيت الله الحرام

كانو على عدة من ذلك اذا الحرب استعرت نارها، وارتفعت أوزارها، واستحوذت أخطارها، وظهرت حكومة الهند بإبراق وارعاد، ووعدوا واعداد، ووضعت قوانين جائرة، وأحكاما غير عادلة، ومنعت الجرائد، وأجرفت (٣) السنة الخطباء، وغلت أيدي العاملين، وأسرت رقاب المتبصرين، ثم أصدرت اعلانات ملوكة تسكن غيظ المسلمين، وتضلل آراءهم، وتموه عليهم حقيقة أمرهم، وها هي (ذي) الاعلانات البريطانية الملوكية، والمواثيق التي اعطتها المسلمين

(١) المنار: النواكب جمع ناكبة وهي التي تتجول عن الطريق او غيره وليس مرادها بل المراد النكبات وهي جمع نكبة «كسجدات جمع سجدة» والتعبير بالنكبات يناسب ذكر «المصيبات» قبله وكان المناسب من جهة المعنى ان يهر بالمصائب لانه جمع كثرة (٢) هذا تحر يف من المطبعة والصواب اجرت بتشديد الراء اى معنت الالسنه من الكلام

في الهند ونشرت في نواحي البلاد كلها .

(١)

« مسلمي الهند ان يتيقنوا ان لن تأتي الحكومة البريطانية وحليفاتها في اثناء هذه الحرب بما يمس بعواطفهم وحياتهم الدينية والبقاع المقدسة الاسلامية تبقى محفوظة من حملات الحرب ويبدل كل اهتمام لحرمتها ، ولا تسرد حملة ضد دار الخلافة الاسلامية المقدسة ، انما نحن محاربون لوزراء الاثراك الذين هم منقادون لاهواء المانيا وللسنا بمحاربين خليفة الاسلام ، الحكومة البريطانية من نفسها وحليفاتها (١) تعطي هذه الموائيق وهي مسئولة عن هذه الموائيق »

(٢)

الاعلان الملوكي في نوفمبر سنة ١٩١٤

قال اللورد (هاردنج) نائب الحكومة البريطانية في الهند في مجلس التشريع الملوكي الهندي في يوم ١٢ يناير سنة ١٩١٥ (٢) قد أعلنت الحكومة (البريطانية وفرنسا والروسيا) أن بقاع العرب والعراق المقدسة تبقى آمنة من الحملات ، وقد أعلنت الحكومة البريطانية أيضا أنهم مستعدون اذا مست الحاجة للدفاع عن البقاع المذكورة ضد الاجانب الداخلين فيها الهاجمين عليها ، لتبقى غير مهجوم عليها على كل حال ، حيثما نحولت أمواج الاحوال ، لا يرتاب في ان هذه البقاع المقدسة تبقى غير مهجوم عليها ، ويظل الاسلام مدودا من القوات العظمى في العالم »

(٣)

قال (اللورد كرومر) في مجلس اللوردات البريطاني في يوم ٢٠ ابريل سنة ١٩١٥ « أنا لا أحتاج الى أن أؤكد اني متفق غاية الاتفاق مع صاحب العادة (كريو) أن لمسلمين لهم وحدهم أن يخوضوا في شأن الخلافة ، بل اني أرى أنه يمكن لي أن أعطيهم نوعا من الميثاق بأنا نعترف بان الخليفة يكون مسلما بل لا بد له

(١) أي الاصلالة عن نفسها وبالنيابة عن أحلافها

(٢) « اختلف التاريخان والمراد ان حاكم الهند بلغ في ١٢ يناير سنة ١٩١٥

ماقررت حكومته مع حليفاتها في نوفمبر سنة ١٩١٤

أن يكون مسلما حرا ومستقلا من كل سلطة أوروبية

(٤)

قال (لويد جورج) صدر الامبراطورية البريطانية في خامس يناير سنة ١٩١٨ « نحن لا نحارب تركيا لنحرّمها عاصمتها وبلاد تراقيا وآسيا الصغرى (اناطوليا) لمخضرة الكشيرة الخيرات التي بأجمعها معمورة بالامة التركية »

هذه نصوص موثيق وعهود أعطتها الحكومة البريطانية المسلمين في العالم دمة وفي الهند خاصة ، وهذه أساس ما يطالب به الحكومة البريطانية ، ولا يجوز لها الانحراف عنها ، ولن ندعها أن تتركها سدى ، نقلنا هذه النصوص هنا ليكون اخواننا في البلاد الاخرى على خيرة مما جرى في الهند ، وما قامت عليه حركة السياسية لهدية الحاضرة ، وما تدور عليه رحى الحرب السلمية القائمة منذ سنتين بين المسلمين والبريطانيين في الهند - وهذا ما بعثنا ان نقوم قومة واحدة ونأخذ بالحكومة (٢) بانجاز ما وعدت ، وايتاء ما عاهدت

بعد ما وضعت الحرب أوزارها وحرر أسارى الاحرار من المسلمين ورفعت الرقبة ، أخذوا فيما كانوا فيه ودعوا اخوانهم الى الانضمام معهم ، وتلوا عليهم ما كتب الله عليهم ، وذكرهم بما أوصاهم رسولهم الكريم بأن الامامة لا بد من اقامتها ، والجزيرة العربية المحدودة بنهرى العراق ، وبحر الشام ، وترعة السويس ، والبحر الاحمر ، وبحر العرب وبحر الهند ، والخليج الفارسي لا تزال آمنة سالمة من كل نوع من أنواع السلطة غير المسلمة ، وأسسوا جمعية جليلة لها فروع في كل أصقاع البلاد الهندية سموها « جمعية الخلافة »

وها هي (ذي) مطالبها ومقاصدها بحروفها :

١ — القيام ببقاء قوة الخلافة الاسلامية وسلطانها ، والسعي لاعادة مجدها واسلا، أمرها

٢ — اتخاذ الوسائل اللازمة لتمكين تركيا من الصلح المحترم العادل ويصبح أم. الخلافة وجزيرة العرب ولا ما كن المقدسة الاسلامية كما تقتضيه

الشرعية لاسلامية الغراء (أي ان تكون مطقة حرة مستقلة من كل نوع سلطة غير مسلمة عليها)

٣ — السعي تمام السعي لتضطر الحكومة الى ايفائها بما وعدت به في اعلانها المؤرخ في ثالث نوفمبر سنة ١٩١٤ وبما قل وزيرها الاعظم خامس يناير سنة ١٩١٨ في شأن البقاع المقدسة و بلاد الدولة العثمانية واتخذوا للفوز بهذه المطالب وسائل عديدة منها :

- ١ — بث هذه الافكار في البلاد الهندية والبلاد الاسلامية لآخرى
- ٢ — التآخي بين مسلمي الهند ومسلمي الممالك الاخرى واعانتهم ونهضتهم وقطع المنازعات الحادثة بينهم ، واصلاح ذات بينهم
- ٣ — ولان تضطر الحكومة للاذعان بالحق تقطع عنها العلائق كلها (١) ولا تنصرها ولا تخدمها ولا نوالها في أمر من الامور ، وهذا هو المراد « بعدم الموالاة أو ترك التعاون » وللوصول الى هذه الغاية يجب علينا أن نقوم بالتعليم المالي والتجارة والصناعة الوطنية ، ونقاطع البضائع غير الوطنية وننشئ دواوين القضاء بين أنفسنا
- ٤ — التوفيق والتوحيد بين المسلمين والعناصر الهندية الاخرى للحصول على الاستقلال (السوارج) بالهند

مضت سنتان وأكثر منها (٢) ان المسلمين والهندود الوثنيين اتفقوا فيما بينهم على استقلال البلاد الهندية والمطالب لاسلامية المصراحة وجعلوا طريقة (عدم الموالاة للحكومة البريطانية) وسيلة موصلة لهم الى المطالب — مضت سنة كاملة وهم قد قطعوا على الحكومة كل علائق المناصرة والمودة والمعاونة والخدمة حتى تضعفت أركان الحكومة وهي تخبط خبط عشواء في أمرها ، دوايرها كلها منجذلة

(١) المناسب ان يؤخر التعاليل ويقدم انقصود بالذات ويعبر عنه بالمصدر كالذي قبله و بعده فيقال الثالث قطع جميع العلائق بيننا وبين الحكومة لتضطر الى الاذعان الخ (٢) كذا في الاصل واعلمه تحريف من المطبعة أصله : حدث فيها أن المسلمين الخ

ودخل الخلل في أهم نظاماتها ، وهي لا تجد السبيل لرتق ما فتق ، ويظهر ما انكسر ،
الا ن تدعن للمطاب الاسلامية الهندية ، وهي الصلح مع الدولة العثمانية ، ورفع
كل رقابة ووصاية عن البلاد العربية من عراقها وشامها وفلسطينها وحجازها ونجدها
ويمنها ومنح الاستقلال للهند

هذه هي الاحوال الجارية في الهند وحكومتها في حبص بيص في أمرها ،
فالمستول من اخواننا ولا سيما اخواننا العرب من الطوائف كلها أن يتفكروا
في الامر ويتدبروا العاقبة ، ويتلافوا ما صدر منهم ، ويتحدوا مع اخوانهم
الهند في رفع منار الدين ، واعلاء كلمة الشرق ، واعادة مجد الاسلام ، والسلام
على من اتبع الهدى انتهى

(المنار) نشكر لاخواننا مسلمي الهند غيرتهم واتي ما زلت أشهد لهم بأنهم
أشد مسلمي الارض عناية بالجامعة الاسلامية ، وبسوخا في الفيرة الدينية وأنه لا
يوجد شعب اسلامي يهتم بأمر سائر المسلمين مثلهم ، لان بعض هذه الشعوب
قد قصمت عصبية الجنس عروة اعتصامها بالوحدة الاسلامية ، وبعضها قد استحوذ
عليها الجهل بالسياسة العامة وأحوال المسلمين ، وسيكون اخواننا مسلمو الهند من
المنبهين لهم بعنايتهم بهم ، لانهم سيزدادون علما بان حفظ الاسلام كما انزله الله
تعالى لا يتم الا بهم ، ولا يكمل الا في بلادهم

وأما ما ظهر منهم بموالاة امير مكة وأولاده الانكليز ومن خدعهم من
السوريين والهرقيين فلا يرجى تلافيه من قبل هؤلاء الخادعين والمخدوعين
لانهم أصروا على ما فعلوا بعد أن ظهر لهم سوء نية الانكليز باخلافهم لعودهم
لهم ونقضهم لعهودهم معهم — على انها مبنية على فساد — وسائر العرب في
الجزيرة ومنها الحجاز آسفون ناقون ساخطون ، واقادرون منهم يجاهدون في تلافى
هذا الشر فاذ آزرهم اخوانهم مسلمو الهند بمثل ما آزروا به اخوانهم الترك فالرجاء
بالنجاح عظيم . فان امراء الحجاز لا حول لهم ولا قوة الا بالانكليز فاذا اعتصمنا مع
اخواننا الهند بحول الله وقوته في مكافئتهم فتد يكون من أوائل النجاح نبذ الانكليز
لهم وإيثار إرضاء العالم الاسلامي والعرب الصادقين عليهم ، والعاقبة للمتقين •

الخلاف بين مصر والحجاز

لما بلغنا أن ملك الحجاز أبي قبول البعثة الطبية المصرية التي أرسلتها الحكومة المصرية مع ركب الحمل المصري ظننا أنه يريد بهذا المنع أن يري المصريين وحكومتهم من أمر استقلاله ما يعرفون به خطأهم في قولهم: أنه وضع البلاد تحت حماية الانكليز، ولما بلغنا أن الحكومة المصرية تريد إرجاع ركب الحمل المصري من جدة مع ما يحمله من المال والقلال لاهل الحجاز اذا أصر الملك على منع البعثة الطبية المذكورة كتبنا مقالا وجيزاً نشرناه في جريدة الاهرام نصحننا فيه للحكومة المصرية بأن لا تفعل ذلك وأنه لا يجوز لها شرعاً أن تمنع رجال ركب الحمل ولا غيرهم من الحج — وكانوا قد شرعوا فيه ووصلوا الى جدة محرمين به — وان ملك الحجاز اذا كان مستبداً غير مقيد في أحكامه بشرع ولا قانون يمنعه عن رد البعثة الطبية فهي ليست كذلك، وان عليها أن تستفتي في مثل هذه المسألة الشرعية علماء الدين، وارتأينا أن تأمر بعثتها الطبية بأن لا تمثل أمر ملك الحجاز اذا أراد ردها، وعدم تمكينها من أداء المناسك أو معالجة من يحتاج الى معالجتها، من الحجاج لأنه ممنوع من عمل شرعي لا يملكه ولا تباح طاعته فيه شرعاً، فان فرضنا أنه أمر رجال حكومته بمنع الاطباء أو غيرهم من ذلك بالقهر دافعوا عن أنفسهم — أي كما ورد في كتاب الصيال من الشرع الاسلامي — وبيننا أننا نعتقد أنه لا يفعل لأنه لا يجهل ما في ذلك من التبعة وسوء الاحدوثة، وقد حمد رأينا هذا المعتدلون، ولم ينكره الغالون في الانكار على ملك الحجاز والمبالغون في الطعن فيه

وأما الحكومة المصرية فقد استفتت شيخ الازهر ومفتي الديار المصرية في المسألة استفتاء مبهماً غير منطبق على النازلة فانها بنت الاستفتاء على جواز منع الحج اذا لم يكن هناك أمن أو كان خطر على الصحة، وأين الخوف أو الخطر؟ أما حفظ الامن حيث تؤدي المناسك من الحجاز فلا تتصير فيه، وقد نوه المنار (المنار: ج ٨) (٧٩) (المجلد الرابع والعشرون)

به مراراً وصرح بأن أكبر حسنات الملك حسين شدة عنايته بالأمن وراحة الحجاج بقدر طاقته ، وهو قادر على ذلك فيما بين جدة وعرفات ولا يتجاوز المصريون ذلك ، وأما الوباء فالظاهر أن الحكومة المصرية كانت تتوقع حدوثه في الحجاز لوجوده في الهند ، وعلى هذا كان يتحتم عليها إبقاء البعثة الطبية وركب المحمل وإلقاء تبعة كل ما يعمل به الملك حسين عليه كما نصحنائها، وليست هذه التبعة بالأمر الهين . ولو وقع الوباء والعياذ بالله تعالى لما أمكن لها أن تبزي نفسها من التبعة، ولفضحت حكومة الحجاز شرف ضيعة بعجزها عن القيام بما يجب للحجاجين وللحجاج إذ ليس عندها أطباء ولا أدوات وعقاقير تكفي لذلك

وقد علمنا بعد ذلك أن مشار الخلاف أمر مادي محض ، ذلك بأن السلطة البريطانية كانت منذ انضم الملك حسين إلى دولتهم في الحرب ترسل إليه جميع ما هو مخصص للحجاج من الأوقاف ومن الحكومة المصرية وكان يتصرف فيه كما يشاء على أن يرضه لاهل المدينة المنورة التي كانت إلى ما بعد هدنة الحرب في يد الترك وللأعراب الذين على الطريق إليها. ثم إن حكومة مصر أرادت أن تتولى توزيع هذه التخصصات بأدائها إلى أهلها إذ بلغها كما بلغنا نحن — والله على ما نقول شهيد — أن الملك لا يعطي كل ذي حق حقه منها ، ومما نقله إلينا بعض الحجاج الذين بلغهم في الحجاز من يثق بأمانتهم أنه في بعض السنين لم يعط أحداً شيئاً وإن بعض المستحقين في المدينة المنورة ماتوا جوعاً وأنه في سنة أخرى ولعلها التي قبل هذه السنة أعطى النصف ، والحكومة المصرية أعلم منا بما هنالك لأن لها تكية في مكة المكرمة وأخرى في المدينة المنورة والمستخدمون المصريون فيهما أجدر بمعرفة هذا الأمر من غيرهم

بل نقول إن الملك حسيناً كان يتوسل بالانكباب إلى الاستيلاء على جميع أوقاف الحرمين الشريفين في مصر ليتولى إدارتها برجال من قبله ، وبلغنا أنه كان موعوداً بذلك ويمكن حال دون الوفاء به استقلال مصر فعظم عليه الأمر ورأى أن يتوسل إلى أخذ التخصصات المذكورة بمشاكسة الحكومة المصرية

ولم يجد شيئا يشاكسها به الا مسألة البعثة الطبية ، فأهان رجالها في جدة بجعلهم كالجرمين المحجوز عليهم تحت خفارة رجال الشرطة في مقامهم وفي انتقالهم من مكان الى آخر ، فكبرت هذه الالهانة على الحكومة المصرية ولكنها لم تحسن التصرف في تلافيتها بحسب ما وصل اليه علمنا الى وقت كتابة هذه السطور اذ لم تطبقه على أحكام الشرع الاسلامي تطبيقا صحيحا ، ولو لا الحالة الشرعية وما لها من الاحكام ، لكان عمالها من قبيل المعهود في مثل هذه الاحوال ، والناس ينتظرون بلاغا رسميا منها يوضح الحقايا ويعرف بمقابلته ببلاغ حكومة الحجاز ما يمكن كل مطلع من الحكم في المسألة من كل وجه

حدث هذا الخلاف في أثناء احتياج المسلمين من المعاهدة البريطانية الحجازية فكان ضغنا على إهانة ، كان للناس مطعن في ملك الحجاز فصار لهم مطعنان فكان الطعن فيه شغل جميع الجرائد ، وقد أسرف فيه بعض الكتاب بما خرجوا عن الادب والدوق ، وصورته جريدة اللطائف المصورة بصورة حمار حوله الحشيش ... فكان عمالها أقبح خزبي أعماها الطمع عن سوء موقعه من المسلمين الذي يحترمون مكانته ومكانه ونسبه ونسبه ، وان أنكروا سياسته وعمله ، وتجاوز بعضهم خطة الانكار ، الى التعمية والازدراء ، والتهكم والاستهزاء ، ونبزه بعضهم بلقب البدوي وصفة البداوة ، وما هو الا ربيب مكة والآستانة ، ومكة أقدم مدن الارض حضارة ، ووجهاء أهلها على أدب جم وانما اشتهر سوقها بالشراسة ، وامر الحق إن الملك حسينا لمن أرقى الناس آدابا ، وانه لا يوجد في أرقى طبقات المصريين والترك من يفضل في ذلك ، لولا أنه على كبرائه يجاهل الجرائد ، ويطعن في الافراد والجماعات والشعوب في جريدته (القبلة) حتى في منشوراته الرسمية ، ولو تنزه عن هذا لكان خيرا له ، ولما وجد الناس مجالا للكلام فيه الا من ناحية سياسته ولغته وما يتماق بهما ، وكأن الله تعالى سلط عليه الناس جزاء له فان كان بعضهم قد قدح فيه بالباطل ، فقد وجد من يدافع عنه وينصره بالباطل ايضا ، وقد كان من طعن جريدة القبلة في المصريين أن شبهتهم بالبقر والغنم ، وجعلتهم

اخوة الثوم والبصل ، وكفرهم الملك في منشور رسمي بانشائهم الدستور .. وهددهم
بجمله الأمير عبد الله بما ينبغي ، انه لولا الانكليز لقام بما هو مستعد له من غزوهم
وفتح بلادهم كما فتح الطائف !! وقد نسي انه عجز عن فتح قرية الخرما ، وان والده
لم يخرج الترك من الممالك الهاشمية — الطائف ومكة وجدة — الا بجيشهم
وأموالهم ، ولعله لا يجمل ان دخل رجل واحد من مزارعيهم أعظم من دخل
« حكومة الشرق العربية » ذات الوزراء واللقاب الضخمة

ونحن على علمنا بهذا كله نقول ان الجرائد المصرية أسرفت في الطعن
في الرجلين لان المنار لا يكتب الا ما يعتقد أنه الحق ، ويحاسب صاحبه في ذلك نفسه
على خطرات القلب ، والذي ظهر لنا من الحق في هذه المسألة أن الملك حسين أخطأ
شرعا ورأيا في منع البعثة الطبية المصرية أن تعمل بحريتها كل ما تراه من الاستعداد
للمعالجة الحجاج المصريين وغيرهم عند الحاجة اليها ، فانه ليس له حق أن يمنع أحدا
من المسلمين هنالك من شيء الا اذا كان مخالفا للشرع كما بينا ذلك بالتفصيل في مقال
الاستفتاء في أمره وأعماله وسياسته

واذا كان يخاف ان يفضي ذلك الى تدخل النفوذ الاجنبي في الحجاز من
هذه الناحية فمأليه الا أن يسن للحجاز قانونا سياسيا يصرح فيه بأن جميع الحجاج
أحرار في كل ما لا يخالف الشرع ، وانه لا يجوز أن يكون لاي دولة من دول الارض
أدنى نفوذ ولا تدخل في شؤون الحجاز الداخلية بسبب وجود حجاج من رعاياها فيه .
ولكن مشروع الماهدة التي فرض على الامة العربية جعلها عيدا لها قد جمعت
للانكليز عدة امتيازات في الحجاز كما بيناه في تعليقنا عليها

وأما الحكومة المصرية فقد أخطأت في إرجاع ركب الحمل المصري ومنه
البعثة الطبية ، واما إرجاع النقود والاقوات المخصصة لاهل الحرمين في هذا العام
فان كان سببه ان الملك لا يمكنها من إعطائها لمستحقها بحجة منافاته لاستقلاله
في ملكه فالذنب عليه لا عليها وان كان انتقاما منه لمغاضبته إياها وإهائته لبعثتها
فالذنب عليها ، فان ما يقع بين الحكومات من الامور المنافية للحقوق الودية يتلافى

بغير مضم حقوق الافراد كشرفاء الحرمين وفقرائهما الذين لا ذنب لهم
ويجب ان تعلم الحكومة المصرية والرأي العام المصري ان ما هو موقوف
على الحجاز واهله من ارض مصر فصرفه اليهم واجب شرعي لا منة لاحد في
ادائه الى اهله ، وان ما يرسل من الصدقات غير المستحقة لهم — ونحن غير
واقفين على تفصيلها — فان لمصر به مكانة ومنزلة في المعاهد المقدسة وفي سائر العالم
الاسلامي ينبغي لها ان تحافظ عليها ، ولا تلتفت لكلام بعض الماديين المارقين
الذين لا يفقهون المكانة الروحية والمنزلة الادبية معني ، وسنوضح هذا ان احتيج
اليه في فرصة أخرى

هذا وان كلا من حكومتي مصر والحجاز الحاضرتين مؤقت ، فاذا لم يفصلا
هذا الخلاف بالحق والعدل ، وبما يحفظ لمصر مكانها من الفضل ، فلا يكون ما
يقرانه مبرما دائما ، اما مصر فستخلف حكومتها الوزارية الحاضرة حكومة
الدستور المقيدة بمجلس النواب والاعيان ، واما حكومة الحجاز فلا يمكن الجزم الآن
بما يكون من امرها ، وانما المجزوم به انها ان تبقى حكومة شخصية مطلقة خلافا للشريعة
الاسلام وبالرغم من أنوف مئات الملايين من المسلمين لان الدولة البريطانية تريد
ذلك ، والمعقول الموافق للمصلحة الاسلامية العامة ما اقترحنه من قبل في امرها
وهو الذي سيكون ان شاء الله تعالى ، وحينئذ يتعاون العالم الاسلامي كله على رفع
شأن الحجاز من كل وجه ويكون لمصر القدر المعلى في ذلك

هذا وان كثيراً من المصريين كانوا يظنون أن الانكابر هم الذين أثاروا
هذا الخلاف بحمل الملك حسين على رد البهثة الطبية افرض لهم في ذلك كثر
البحث فيه والسؤال عنه وكنا نقول لمن يسألنا عن رأينا في هذا انها تصدق على
مثلهم : لا تخلق الفرص ولا تضيعها ...

وكان الكثيرون يظنون أن الملك المذكور يوشك أن يؤذي الحجاج المصريين
انتقاما من حكومتهم وكنا نجزم بأن الخلاف إنما يحمله على بحري إرضائهم بأشد
مما يعنى بإرضاء غيرهم ، ايكونوا دعاة له ومدافعين عنه وكذلك كان

رجل مات والرجال قليل

الاستاذ محمد وهي

مات محمد وهي وسبحان الحي الذي لا يموت ، مات محمد وهي فكتب في الجرائد اليومية بضعة أسطر مخصصة أنه قد توفي فلان ناظر مدرسة الفيوم ونسب فلان ، وصهر علان ، وسنشيم جنازته من داره في حي السكاكيني في الساعة العاشرة قبل الظهر . ذلك بأن أصحاب الجرائد لا يعرفون قيمة محمد وهي لانه كان كنزا خفيا ، وهم قلما يعرفون الا أصحاب الظهور ، وان كان باباس الزور ، وقد شبه العشرات من أولي القربى منه وأصدقائه وأصدقائهم وليس فيهم أمير ولا وزير ولا أحد من أصحاب الرتب العالية لان هؤلاء قلما يعرفون مثل محمد وهي بل قلما يوجد فيهم من هو أهل لمعرفة مثل محمد وهي

كان محمد وهي في الذروة العليا في علومه وأخلاقه وآدابه، وقوة إيمانه وصلاح أعماله، والاخلاص في وطنيته، والجهاد في سبيل ملة، وامته — ولكنه كان لشدة إخلاصه يؤثر الكتمان ويكره الظهور ، ولو كان الناس يكتفون سيئاتهم كما كان محمد وهي يكتفون حسناته لما وجد في البلاد قدوة في الشر والفجور

صليت على محمد وهي صلاة الجنازة والتفت بعد السلام فلم أجد ورائي من المصلين الا بضعة رجال ، وأذن بعد الصلاة عليه ، مؤذن : ماذا تشهدون فيه ؟ فقال الحاضرون كما يقولون في جواب كل سائل عن ميت : رجل طيب — أو من أهل الخير. وقلت : اللهم اني أشهد أنه خير من أعرف من الناس . ذلك بأنني كنت أفكر قبيل هذا السؤال وبعده في أفضل الرجال الذين أعرفهم ، خضخضت دماغي لأحرك في زوايا تلافيفه كل رجل رقت ترجمته فيها فلم أذكر في أحيائهم أفضل من محمد وهي ولا مثله في مجموعة مزاياه

عرفت محمد وهي على تذكره وإخفاء فضائله لانه أحسن الظن بي فحضر علي بعض دروس التفسير والبخاري وأصول الفقه وكان يسألني عن بعض أسرار

الدين ومزايا الاسلام، ويستشيرني في صالح الاعمال، ويواظب على قراءة المنار عرفته معرفة خبير، عرفته راسخا في التوحيد، واسع الاطلاع في أصول الدين وفروعه، ذا بصيرة في حكمه واسراره، لم يسألني مشتها أو شاكا كما وقع كثيرا للطيبين الفاضلين الصالحين المصالحين (محمد توفيق صدقي وعبد الله ابراهيم) في بدايتهم، وكذا غيرها بل كانت اسئلته تدل على علم بطالب صاحبه المزيذوالكمال، كان يقنني أنفسي كتب الدين ويطالعها للاهتداء والعمل بها، وكان شديد العناية بكتب شيخني الاسلام ابن تيمية وابن القيم ولعله لم يفته شيء مما طبع منها، بل كان يرغب في استساخ ما وجد منها اذا يئس من طبعه

ومن مزاياه أنه كان جامعا بين هداية الدين اعتقادا وأخلاقا وعملا وبين أرقى النظام المدني في أهل بيته وتربية أولاده: كان يستيقظ من النوم فيوقظ زوجته وبناته فيتطهرون ويصلي بهم صلاة الفجر إماما، ثم يقرءون جزءا من القرآن العظيم، ثم يقومون للرياضة البدنية فيأخذون منها بنصيب، وبعد الاستراحة منها يصيدون من ذواق الصباح ما تيسر، ثم ينصرف كل إلى عمله، فلو ان أمة أو أهل مدينة كانت بيوتهم كبيت محمد وهبي في الصلاح والنظام والادب والنظافة، والتمزه من كل خرافة وسخافة، لكانوا حجة للاسلام والمسلمين، وسبب دخول أهل المدينة فيه أفواجا

كان محمد وهبي عالما عاملا، صالحا مصلاحا، يأمر بالمعروف مؤتمرا، وينهى عن المنكر متتيا، كان كلما تولى إدارة مدرسة حمل اساندها وتلاميذها على المحافظة على الصلوات، حتى لم يكن يدعهم يخرجون منها الا بعد ان يصلوا العصر، وكان يبت في كل مدرسة روح الوطنية الصادقة مع روح الصلاح والتقوى، فكان المستر دلوب الرقيب المتيد لا يفوته شيء من سيرته هذه، وقد حاول ان يفتنه مرارا فاستمصر، وقد قال له مرارا انك أقدر استاذ عندنا الا أن فيك عيبا واحدا لو تركته لارتفعت بسرعة الى أعلى المراقي: ذلك العيب انك لا ترضي رؤساءك. فكان الفقيذ يتجاهل مراده ويقول انني أبذل كل ما في وسعي للقيام

بما يحب علي في عملي ، فاذا لم يرضهم هذا فما يرضيهم ؟ وهو يعلم أن الذي يرضي دنلوب عنه هو الذي يسخط عليه الله عز وجل ، فكان يؤثر رضا الله تعالى على رضا دنلوب ومفتشيه وأعوانه ، وما وراء ذلك من تولي زيادة الراتب ، وارتقاء المناصب ، وقد جربوا أن يفتنوه بالترغيب أو الترهيب ، فمضاه الله تعالى منهم حصروا عمله مرة في تعليم اللغة الانكليزية للطلبة والمعلمات لانكليزيات حتى لا يجد الخدمة الدين واللغة العربية سبيلا ، فأوه قد توسل لخدمة اللغة العربية وبث الآراء الصالحة في التلاميذ بتعليم الترجمة وما يختاره لها من الكلام ، ابعده عن مصر الى ادفو في أقصى الصعيد على ما يعلمون من نخافته وقلة الاحتمال - وذلك من العقوبات الخفية التي يعرفها أهلها - فأثر ذلك في جسمه ولم يؤثر في نفسه ، وكان اخوه كاتب هذا هو الذي عرض أمره وبين فضله لسعد باشا زغلول اذ صار وزيرا للمعارف فنقله الى القاهرة وجعله ناظرا للمدرسة الحسنية

وكان في خدمته الوطنية مصداقا لقول قاسم أمين : ان الوطنية الصادقة هي التي تعمل ولا تتكلم . فهو لم يكن متصلا بحزب من الاحزاب السياسية ، ولا من الذين يترددون على بيت الامة (دار سعد زغلول باشا) على اجلاله لسعد وشكره لجيله ، بل كان يضع لكل عمل نافع نظاما ويستعين على تنفيذه بخاص اصداقائه متحررا أن يكونوا قليلي العدد وان لا يذكروا اسمه لاحد يعمل معهم ، كانه وهو يفعل المعروف الذي يستحق به الفخر ، يأتي منكرا فيتقي سوء الاحدوث والذكر ، مثال ذلك ان المشتريات من الالوف في ارجاء القطر قرأوا رسائل في الحث على اقامة اركان الدين مع بيان أهم أحكامها وحكمها وفي النهي عن المنكرات وبيان ما عمت البلوى بجهله من أحكام المعاملات كاحكام الرضاع - ولم يعلم الا القليل منهم ان هذا العمل من جملة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، برأيه وارشاده ، وانه هو المقترح له ، ولأن مكانه منها مكان القطب من الرحي ، ولذلك لم تعمل عملا يذكر منذ فارق القاهرة

وكان من تدينه وعقنه أن لا يعمل عملا غير مشروع سواء في ذلك

الوسيلة والمقصود، فكان على مذهبي أن الباطل لا يكون موصلاً إلى الحق، والشر لا يكون طريقاً إلى الخير

وجملة القول أن محمد وهبي كان من شهداء الله وحبججه على خلقه، وكنت أرجو أن يكون خير عون وظهير لي على ما أرجو من تجديد دار الدعوة والارشاد ومن أحياء السنة بالعلم والعمل والتأليف وطبع الكتب المفيدة على لوجه الذي يعم به نفعها، فكان المصائب بوفاته أشد علي منه على أهله وولده وسائر أصدقائه، أسأله تعالى أن يتغمده برحمته ورضوانه ويجمعنا به في مقعد صدق عند ما يك مقتدر. وإنا لله وإليه راجعون، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم

﴿ ترجمة حياته ﴾

بقلم أعرف أصدقائه بسيرته

ولد رحمه الله بالقاهرة بجهة بيت القاضي التابعة لقسم الجمالية في أواخر ذي القعدة سنة ١٢٩٨ الموافق لأول شهر أكتوبر سنة ١٨٨١ من أبوين فقيرين فوالده هو المرحوم الشيخ إبراهيم محمد من قرية (آبا الوقف) في مركز مغاغة من مديرية المنيا وهو من بيت قديم مشهور في القرية ولد رحمه الله بصيراً وأصيب بالعمى بعد ستة أشهر من مولده ومكث في تلك القرية حتى أرسله أبوه إلى الجامع الأزهر وهو في الخامسة عشرة من عمره بعد أن حفظ القرآن الكريم فمكث على تلقي العلوم وانقطع لها طول عمره وتزوج من القاهرة بزوجة رزق منها صاحب الترجمة وأخاه

ولما بلغ صاحب الترجمة الرابعة من عمره دخل المكتب ليتعلم القراءة والكتابة والقرآن ومبادئ الأحكام الدينية فكان ممتازاً بين الأطفال بالأدب والنجابة حتى صار فقيه المكتب يعتمد عليه في حفظ نظام المكتب على صغره ومكث في المكتب ثلاث سنين حفظ فيه قرآن وأجاد خط وتعلم مبادئ الدين وبعد خروجه من المكتب كان والده يعتمد عليه في حفظ الدروس إذ

كان يستصحبه معه مساء لمطالعة الدروس الازهرية فحفظ على حدائته بعض المتون ، فقوي رجاءه فيه

ادخله والده مدرسة الجالية الاميرية فظهر على أقرانه وكان يحفظ لنفسه المكان الاول في كل فرقة من فرق المدرسة . ولم تشغله دروسها الكثيرة عما جرى عليه قبلها من مطالعة الدروس لنفسه ولوالده فكان يواظب على ذلك في المساء بعد الخروج منها فرسخت ملائكة للدرس وحب العلم في نفسه

وبعد نيل شهادة الدراسة الابتدائية أدخله والده المدرسة الخديوية الثانوية فمكث فيها أربع سنين كان في خلالها مطمح أنظار المعلمين والتلاميذ

وكان قد بلغ السن التي يستقل فيها بنفسه فكان يختلف وحده الى الازهر في أوقات الفراغ يحضر الدروس على مشاهير العلماء كالاستاذ الامام والشيخ حسين زائد والشيخ سليم البشري وغيرهم ، فأخذ عنهم من العلم شيئا كثيرا حتى أصبح يناقش والده مناقشة الند للند . وبعد حصوله على شهادة الدراسة الثانوية بعد ان قضى سنتين معلما بمدرسه محمد علي الاميرية مال الى صناعة التعليم فدخل مدرسة المعلمين العالية وما زال يحفظ لنفسه المكان الاول فيها حتى نال شهادتها سابقا جميع أقرانه ولا سيما في العلوم العربية والرياضية على الاخص

كان حينئذ قد بلغ الثامنة عشرة من عمره فعين مدرسا بمدرسة المنصورة الاميرية فأظهر من البراعة في العلم والتعليم ما لم يسبقه به أحد ، ونقل في العام الثاني الى مدرسة شبين الكوم الاميرية ولم يمض عليه العام المدرسي حتى عين ناظرا للمدرسة ادفو الاميرية سنة ١٩٠٥ . ومن ذلك الحين أخذت مواهبه العالية تظهر بين أفاضل الرجال فكان على حدائته وبحكم مركزه يخاطب أكابر القوم وخواصهم وكان يظهر عليهم جميعا ، وعشقوا فضله فكانوا يودون لو يلازمونه ليلا ونهارا . وكان رؤساء الوزارة يضربون به المثل في حسن الاخلاق وإدارة المدارس . ومكث في ادفو ثلاث سنين تزوج في خلالها من ابنة خالته ثم نقل من ادفو الى المدرسة الحسينية بالقاهرة بالرغم من اعتراض المستر دنلوب

مستشار وزارة المعارف في ذلك الوقت لانه لم يجد منه ذلك التزلف والتمالق
الذين كان يحب ان يتصف بهما جميع مرءوسيه وإلما نقله الى مصر سعد باشا زغلول
أيام كان وزيرا للمعارف سنة ١٩٠٨ ومكث بمدرسة الحسينية ثلاث سنين كان
خلالها موضع إعجاب المفتشين الأجانب منهم والوطنيين. حتى كان الشيخ حمزه فتح
الله رحمه الله يلقيه بسيد النظار. وكان إطرأ المدرسين له في تقاربهم يزيد
المستشار غضبا على غضبه منه. وعرفه في ذلك الحين الأستاذ الشيخ عبد
العزيز شاويش واتخذ صديقا عزيزا وكان يلح عليه ان ينضم الى الحزب الوطني
الا انه رحمه الله كان لا يميل الى حزب سوى (حزب الله) فانه هو الغالب
ثم نقل سنة ١٩٠٩ الى مدرسة سوهاج الاميرية وكانت الفوضى ضاربة
اطنابها في تلك المدرسة من قلة المدرسين بها فأخذ يشغل رحمه الله في المدرسة
مدرسا. وكان ما عليه من الدروس يزيد على دروس سائر المعلمين حتى خرج
من الازمة مكلا بالفوز فأثنت عليه جريدة العلم المصرية حينئذ لحسن قيامه
بالواجب. فزاد ذلك المستشار كدا على كده، وسافر الى سوهاج وقامت بينهما
مجادلات كان رحمه الله عليه الفائز فيها بالحق الا ان الغطرسة الانجليزية قضت
بتعيينه بعد ذلك مدرسا للترجمة بالمدرسة التوفيقية جزاء لما قام به من الخدمات
الجليلة لوزارة المعارف (?) ومكث فيها تسع سنين كان فيها موضع إعجاب المفتشين
والناظر، ومهبط ظلم المستشار وأعوانه. حتى إنه لم يمنحه في خلال هذه المدة الطويلة
من زيادة المرتب سنوي جنبيين مصريين، وما كان ذلك ليفت في عضده، او
يفير من يقينه، بل كان ثابتا على الحق

ولما كان مبدأ الحركة المصرية سنة ١٩١٩ أنهالت على وزارة المعارف
العرائض والتقارير انه كان من أشد أنصار الطلبة ومن اكبر المحرضين لهم على
الاضراب وغيره الا ان الله سبحانه وتعالى حماه من كيد الماكرين ولم يتمكن
الوشاة الظالمون من الاضرار به

وكم حاول ناظر المدرسة التوفيقية اغراءه بالمال والرتب ليحوطه عن خطته،

وبجعله طوع ارادته فلم ينل من نفسه العالية واخلاقه الثابتة منالا
ثم عين ناظرا لمدرسة الجمالية الاميرية فكان خير قدوة لاساتذتها
وتلاميذها في حسن التربية ومكارم الاخلاق وصالح الاعمال
ولما وجد الرؤساء المسيطرون أن نفسه الابية ووطنيته الصادقة فوق تأثير
الوظيفة وانه ما زال مكبا على خدمة العلم والدين والوطن بجأش رابط ونفس
مطامئنة نقلوه الى مدرسة الفيوم الاميرية ليكون بعيدا عن العاصمة . . . وكان
وجوده في ذلك الوادي الرطب سببا في مرضه الطويل الذي أودى بحياته
كان رحمه الله شديدا في الحق ، عاملا على اتباعه لا يخشى فيه لومة لائم ،
وكم دافع عنه أمام كبار الموظفين في الادارة وكم طلب اليه أن يجابي اولاد كبار
الموظفين عند دخول المدارس فكان يأبى الا ان يعطي كل ذي حق حقه ،
فغضب عليه كثير من الرؤساء لذلك

وكان ورعا تقيا عالما بالدين عاملا به يحث جميع الموظفين المرموسين له
على الاعتصام بحبله ، والعمل به ، وينشره اينما كان ويتناقش مع كل من يتوسم فيه
العلم والميل اليه ، حتى كان يعمل في المدرسة التي يتولى ادارتها مسجداً تقام فيه شعائر
الدين في أوقاتها كما تدرس فيه الدروس بأنواعها بكل نشاط واخلاص
كان سباق غايات في العلوم الرياضية حتى إنه لشدة اشتغاله بها كان يظن
انه نال غاية الاختصاص في إحدى كليات أوروبا

وكان كاتباً قديراً وكم كتب لوزارة المعارف من تقارير كانت موضع اعجاب
المفتشين وموظفي الديوان . وكان يعرف اللغتين العربية والانجليزية معرفة أهله
لان يكون موضع ثقة الوزارة . ولاعجاب الرؤساء الانكليز بعلمه وأدبه عهدوا
اليه بتعليم الملمات الانجليزيات اللغة العربية على كراهيتهم له . واشتغل في أواخر ايامه
بعلم الفلك وكان على وشك ان يضع فيه كتابا الا ان المنية ادركته قبل الاوان
ولما كان ناظرا لمدرسة سوهاج عرض عليه المرحوم ابو الفتوح باشا في حفلة
شيئا من الخمر فانكر عليه ذلك علنا ثم ما زال يتعهد بالنصيحة والموعظة الحسنة

حتى ترك معاقررة الراح او المجاهرة بها

وربى اولاده تربية دينية مدنية فهم يحفظون على الصلاة في اوقاتها وكانت
زوجه تقرأ القرآن عليه وكان يعلم بناته وزوجه الاسعافات الاولى وطرق العلاج
وكان كلما مرض له ولد يكب على درس الكتب الطبية في الحالات المختلفة
حتى كان احيانا ينتقد المذكرات الطبية التي يكتبها له الاطباء بحق يعترفون له به .
وتوفي رحمه الله عن ام ضرير وزوج وخمس بنات و غلام كان موضع رجائه
ومحط آماله ، احياء الله تعالى وجعله خير خلف له آمين

﴿ مصاب مصر بعالمها الاثري الاكبر ﴾

احمد كمال باشا

فجئت الامة المصرية بل فجعت باختطاف المنية لاملاحتها الاثري الاكبر أحمد كمال
باشا الشهير ، كان مكباً على تنقيح معجمه للغة الهيروغليفية بداره التي في (شبرا) الى أصيل
الهار ، ترك الكتب مفتحة وذهب الى داره التي في جوار الاهرام فتوضاً وصلى
المغرب وشرع يغير ثياب النهار بلبوس الليل والنوم فخر ميتاً ، ولم يكن يشكو شيئاً
يعرف قراء المنار في الاقطار البعيدة احمد كمال باشا رحمه الله تعالى بما نشر ناله فيه
من المقارنة بين اللغتين العربية والهيروغليفية وهو الاكتشاف الذي امتاز به على جميع
علماء العاديات من الافرنج فأثبت به أو أكد ما اكتشفه غيره قبله من عراق مصر في
العربية وكون قدماء المصريين والعرب من عرق واحد لا يعلم باليقين أيهما
الاصل ، أو من عرقين اشتبكت رشائجهما من ألوف السنين ثم افترقا ثم عادا
فاتصلا بعد الفتح الاسلامي واتحدا بفرع المضربة من لغتهما القديمة السامية أو
المصرية ، ذات الامشاج العديدة

برأ الخالق سبحانه احمد كمال من مدن من أشرف المعادن معدن العلم والصلاح ،
فكان منذ نشأته وطفوليته الى وفاته في شيخوخته طاهراً تقياً ، تلقى العلم في
مدارس مصر درجة بعد درجة ، ورغب في الاختصاص بعلم العاديات المصرية واللغة
الهيروغليفية فتقنها ، وألف فيها معجمه الكبير ، الذي ليس له نظير ، وكان مكباً

على تحريره وتنقيحه الى أن توفاه الله تعالى
والذي يعني المنار من ترجمته أنه كان منقطعا للعلم، معرضا عن اللهو والافو، تقيا
نقيا متنزها عن الفواحش والمنكرات، محتقرا للشهوات، محافظا على الصلوات، حتى
انه حضر في سن الشباب حفلة رسمية في حديقة الازبكية في عهد اسماعيل باشا
فقدم له احد الكبراء فيها كوبا من الماء الغازي (الغازوزة) ولم يكن يعرفها فظن
بها من المسكرات فأنكر على محاول اكرامه ونهره قائلا: أنا . أنا من هؤلاء.
وقد زبى أولاده النجباء على الدين والنقوى والجد والاقبال على العلم، فكان
بيته كما قال الله تعالى (واجعلوا بيوتكم قبلة) كان كل من فيه يحافظون على
الصلوات الخمس حتى الخدم من رجال ونساء ، وكان رحمه الله تعالى في درجة
عالية من مكارم الاخلاق ، وأحسن الصفات والعادات ، كعلماء السلف الاعلام
صدقا وأمانة وحلما وتواضعا . فهو من شهداء الله وحججه على خلقه ، تغمده الله
برحمته ، وجعل أنجاله النجباء خير خاف له

﴿ منشور الامام يحيى والانكيز ﴾

قال الامام يحيى في منشوره الذي نشرناه في الجزء السابع أن الدولة
البريطانية تفتخر بحب الخير للعرب فاستنبط بعض أصحاب الاهواء من هذه
الكلمة أنه قد ارتبط بحمايتهم كغيره من امراء العرب وطلق بعض الكتاب
في سورية ينوه بذلك وبعضهم ينصح للامام ويحذره من الانكيز وهو أحذر من
غراب وأعلم من هؤلاء الناصحين ومن هم أعلم منهم بكنه القوم ، وآخر ما جاءنا
من أخبار الامام أنه لا زال ممتنعا عن عقد أي اتفاق معهم وان لم يكن ضارا به
فليوجه أولئك الناصحون نصيحهم الى من هم أحوج اليه من الخادعين لهم والخدوعين
بهم . الى الملك حسين بن علي الذي اسس نهضته على الحماية الانكليزية في الداخل
والخارج وكتب في كتاب رسمي انه يكون خارجا من رحمة الله تعالى اذا قبل
من الدول كلها اضعاف ما يطيه الانكيز لامته بدون وساطتهم !!

تقرير المطبوعات الجديدة

﴿ الجامع اللطيف ، في فضل مكة وأهلها وبناء البيت الشريف ﴾
 للشيخ محمد جاد الله بن ظهيرة القرشي المكي ، ألفه أو أتمه في سنة ٩٥٠
 للهجرة الشريفة وهو - كما قال - مختصر من المطولات ، مع قليل من الزيادات ، تعتمد
 مؤلفه رحمه الله ذلك لقلة من يقرأ المطولات وكثرة من يرغب في معرفة تاريخ حرم
 الله من غير إضاعة زمن طويل في ذلك ، وقد طبع في العام الماضي (١٣٤٠)
 بمطبعة إحياء العلوم العربية الكبرى بمصر فبلغ مع فهرسه أربع مائة صفحة ونيف
 من القطع الصغير. فقد وضع له غير الفهرس المعناد فهرس طويل جمع أسماء
 الاعلام التي ذكرت فيه وأسماء الأماكن والمساجد والمعاهد والقبور والقبور
 وغير ذلك كأبواب الحرم ومناوره ، فنحث القراء على مطالعته

﴿ كنز الرشاد ، وزاد المعاد ﴾ « تأليف أمير المؤمنين ، الهادي الى الحق
 المبين ، عز الدين بن الحسن عليه السلام » وهو الامام الهادي الذي ولي الامامة
 في اليمن سنة (٨٨٠) وتوفي سنة (٩٠٠) وكان عالماً متفتناً واعبداً ناسكاً ، وكتابه
 هذا مختصر من أجمع المختصرات في تصوف الاخلاق والآداب الدينية ، وهو
 يستمد من إحياء العلوم للأنزالي وأمثاله من كتب التصوف والرقائق والمواعظ ، وقد
 علق عليه صديقنا الشيخ عبد الواسع الواسمي اليمني بعض الحواشي لاتمام الفائدة ،
 وطبع في هذا العام (بمطبعة أمين طبخش الكبرى) بمصر على ورق أصفر غير صقيل
 فبلغت صفحاته تسعين صفحة من حجم رسالة التوحيد

﴿ واجبات الطبيب ﴾ كتاب مشهور من مصنفات الدكتور عبد العزيز
 نظمي بك المفيدة - هو موضوع للأطباء ولا يتصر عن افادة غيرهم ، وقد طبع
 طبعة ثالثة في هذا العام بمطبعة المدرسة الصناعية الالهامية على ورق صقيل جيد
 ولكن جاء طبعه دون ما يليق باتقان مطبعة لمدرسة صناعية ، وإنما يميز هذا من
 له إمام بصناعة الطبع ، فرادت صفحاته على مئة وسبعين من حجم رسالة التوحيد

أيضا وثمن النسخة منه ١٥ قرشا صحيحا

ولما كان لا طباء يطعمون على ما لا يجوز ولا يسمح لغيرهم بالاطلاع عليه من أسرار الناس وعوراتهم وعيوبهم أحببنا أن ننقل من هذا الكتاب قسم الطبيب أبقراط اليوناني الشهير على ضمة ترجمته بالعربية والعهد الذي يؤخذ على لا طباء في مدرس هذا البلاد الطبية عند إعطائهم الشهادة النهائية :

« قسم أبقراط — الذي لا يزال يقسم به الاطباء »

« أقسم بالشرف أن كل مارأيت أو سمعته وفهمته مدة قياسي بوظيفتي أو خارجا عنها يجب كتمانها لا أبوح بشيء منه ولا يجوز افشاؤه وأعتبر الكتمان في هذه الحالة واجبا مقدسا »

« مهد لا طباء »

« أقسم بالله العظيم وبنبيه الكريم محمد صلى الله عليه وسلم أنني أكون أمينا حريصا على شروط الشرف والسر والصلاح في تعاطي صناعة الطب وأن أسعف الفقراء مجانا ولا أطلب أجره تزيد على أجره عملي وأنني إذا دخلت بيتا فلا تنظر عيناى ما ذا يحصل فيه ، ولا ينطق لسانى بالأسرار التي يأتمونني عليها ، ولا أستعمل صناعتى في إفساد لحم أو تخيئة ، ولا أعاون بها على الذنوب ، ولا أعطي سما البتة ، ولا أدل عليه ولا أشير به ، ولا أعطي دواء فيه ضرر على الحوامل أو إسقاط لهن ، وأكون موقرا حافظا للمعروف مع من علموني وكفنا لاولادهم بتعليمي اياهم ما تعلمته من آباؤهم ، فما دمت حريصا على عهدي وأميناعلى عيبي ، فجميع الناس يعتبرونني ويوقرونني وإن خالفت ذلك كنت المرذول المحقر والله على ما أقول شهيد » اهـ

واتنا ننكر على لا طباء القسم بنبي الله محمد صلى الله عليه وسلم فإن لم يكنوا بالقسم بالله تعالى فلا بأس بتوكيده به قسم بالقرآن العظيم فإنه كلامه ، وفي غير الموضع ينبغي صراحته بغير قسح منها وأبين للراد كأن يقال : وإذا دخلت بيتا فمعي أن أغض بصري ولا أعمد رؤية لا حول في رؤيته فيه ولا يجوز لحد الذي لا بد منه في الكتمان

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَذْكُرُونَ إِلَّا أُولَ الْأَلْبَابِ

المجلد

فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَتَّقُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَغْنَى اللَّهُ
عَنِ الْعَالَمِ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى « وضار » كسار الطرب

٢٩ المحرم ١٣٤٢ — ١٨ السنبلة ١٣٠٣ هـ ش — ١١ سبتمبر ١٩٢٣

فتاوى المنار

﴿ هل كان النبي (ص) يعرف لغة غير العربية ﴾

(س ٢٥) من صاحب الامضاء الطالب في الازهر

مولانا الاستاذ الفاضل محمد رشيد رضا نفعنا الله بمواهبه . آمين .
لقد احتد الجدال بين عالمين مسلمين فلسطينيين في هل كان النبي عليه السلام
يعرف اللغات كلها أو اللغة العربية فقط ؟ ولقد قبل الطرفان فتواكم ، ورضيا بقولكم
لحل هذه المعضلة ، وكشف هذه المسئلة . نرجو من الله أن يهدي المسلمين الى
ما فيه الخير الجزيل . وأن يبعدهم من التعصب الذميم . وفي الختام تقبلوا تشكراتنا
لقلبية سيدي محمد فريد الشطي

طالب علم برواق الشوام

(ج) قد كان نبيا صلى الله عليه وآله وسلم أميا لم يتعلم قراءة ولا كتابة ،
ومن المعلوم باقطة الثابت بكتاب الله تعالى وبانتواتر أنه عربي أمي فالعلم بلغة
(المدار : ج ٩) (٨٤) (المجلد الرابع والعشرون)

غير لغة قومه لا يكون الا بالتعلم وهو لم يتعلم . أو بالوحي وقد كان الوحي اليه بلسانه قطعا بنص القرآن ولم يثبت ما يخص هذا النص أو بقيد إطلاقه بل ثبت ما يؤيده وينفي ماعداه كقوله تعالى في سورة النحل (واقدم نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر، لسان الذي يلحدون اليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين) نزات في عبد النبي الحضرمي رومي كان يقرأ الكتب وقيل في قين (حداد) رومي كان يعمل السيوف بمكة مع أخ له وكان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يحب أن يرى هذه الصنعة فيختلف اليه . فقال بعض المشركين إنه يتعلم منه فحجهم الله تعالى بقوله (لسان الذي يلحدون اليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين) ولو كان النبي (ص) يعلم شيئا مامن اللغات الاعجمية لكانت الرومية لاختلاط بعض قریش بالروم عند اختلافهم الى بلاد الشام التي كانت تحت سلطان الروم ، ولو عرف الرومية لكان للشبهة المذكورة وجه ما من جهة اللغة ولكان ردها من طريق آخر أقوى من طريق اختلاف اللغة كأن يقال : إن الذين يلحدون اليه جاهل بكل علم من علوم القرآن — كمقائد التوحيد والتنزيه للخالق وأصول الشريعة وحقائق الآداب والفصل فيما حرفة وما نسيه أهل الكتاب من دينهم وأنا لعبد بني الحضرمي أو ذلك القين الرومي أن يعلم شيئا من هذا ؟ ولكن اختلاف اللغة الذي لا مكابرة فيه أغنى عن هذا البرهان ، الذي لا يعتله الا من عرف القرآن ، وكان أكثر المشركين وقت نزول سورة النحل بمكة لا يعرفون من القرآن شيئا لان رؤساء قریش كانوا يصدون الناس عن النبي (ص) كما يصدونه عن التبليغ بقراءه القرآن — فلماذا كان الرد عليهم باختلاف اللغة المانع من الاخذ والتلقي أقوى في الاقناع

هذا وان بعض العلماء قد ذكروا بحثا نظريا في احتمال تعليم الله خاتم رسله لجميع خلقه جميع ألسنتهم لقوله (وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم) وأيدوه بنطقه (ص) بكلمات مفردة قيل إنها أعجمية وانما نورد اصح ما روي في ذلك ونبين غلط الاحتمال فيه وهو ما جاء في صحيح البخاري قال

(اب من تكلم بالفارسية والبطانية) (١) وقوله تعالى (واختلاف ألسنتكم وألوانكم) وقال (وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه) ثم ذكر بسنده عن جابر بن عبد الله قال : قلت يا رسول الله ذبحناه يمة (٢) لنا وطعنت صاعا من شعير فتعال أنت ونفر فصاح النبي (ص) فقال « يا أهل الخندق إن جابراً قد صنع لكم سوراً فخبها بكم » الحديث — ثم ذكر بسنده من طريق عبد الله بن المبارك عن أم خالد بنت خالد بن سعيد قالت : أتيت رسول الله (ص) مع أبي وعلي قميص أصفر . قال رسول الله (ص) « سته سته » قال عبد الله : وهي بالحبشية حسنة — الحديث .

قال الحافظ ابن حجر في كلامه على الآيتين من ترجمة الباب : كأنه اشار الى ان النبي (ص) كان يعرف الالسنه لانه أرسل الى الامم كلها على اختلاف السنتهم فجميع الامم قومه بالنسبة الى عموم رسالته فاقتضى ان يعرف ألسنتهم ليفهم عنهم ويفهموا عنه . ويحتمل ان يقال لا يستلزم ذلك نطقه بجميع الالسنه لا مكان الترجمان الموثوق به عندهم . اهـ

أقول لو كان النبي (ص) أعطي العلم بجميع اللغات ليفهم عن جميع الامم التي أرسل اليها ويفهموا عنه لكان ذلك من أعظم المعجزات الحسية التي لا يمكن لاحد أن يكابر فيها واتحققت العلة بخطابه الاعاجم الذين بدأ بدعوتهم الى الاسلام كهرقل قبصر الروم وكسرى الفرس والمقوقس عظيم القبط ، ولكن صح أنه كتب اليهم بالعربية ولم ينقل قط أنه دعا أعجميا الى الاسلام بلغته ولا أنه سمع من أعجمي كلاما بلغته في شأن الاسلام ، ولا أمر أصحابه وأتباعه بأن يبالغوا الاسلام الاعاجم بلغاتهم بل الذي ثبت ثبوتاً قطعياً خلاف ذلك وهو أنه كان يدعو الى الاسلام هو وأصحابه باللسان العربي وبالقرآن العربي وكانوا يعلمون كل من أسلم من الاعاجم اللسان العربي ولذلك أنتشر هذا اللسان بانتشار الاسلام منذ

(١) الرطانة بكسر الراء ويجوز فتحها هو كلام غير العرب . يقال رطن له من باب نصر وراطنوا بالفارسية مثلاً أو بالانكليزية (٢) بوزن جهينة مصفر

العصر الاول من غير مدارس انشئت لذلك ولا اجبار للامم التي فتح الصحابة والتابعون وتابعو التابعين بلادهم كي تفعل أمم أوربة في البلاد التي يستعمرونها بل كان الذين يدخلون في الاسلام يتعلمون لغته لاجل القيام بما فرض الله عليهم من التعبد بكتابه المنزل ، والتفقه فيه وفي سنة رسوله (ص)

وقد ذكر الامام الشافعي (رح) هذا البحث في أول رسالته في أصول الشريعة فذكر الآيات التي تصف القرآن بأنه عربي مبين وآية (وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم) وذكر الاحتمالين المشار اليهما هل النبي (ص) اوتي السنة جميع من أرسل اليهم أم كانوا هم أن يعرفوا لسانه كما كفوا أن يعرفوا دينه ؟ وجزم بالثاني وأقام عليه البراهين ووافقه جميع علماء المسلمين فلم ينقل عن أحد من المجتهدين ولا المقلدين انه عارضه فيه أو انكره عليه ، وقد فصلنا ذلك في مقالتين تنشرهما في الجزء العاشر الآتي . فالمسألة اجماعية وقد عجبت لـ هو الحافظ ابن حجر عنها في هذا لمقام على سعة اطلاعه وذكره لخلاصة أقوال المحققين في شرح كل حديث في الباب اللائق به ، وقد ذكر أن الغرض من حديث جابر هنا أن كلمة « سور » بضم السين وسكون الواو غير مهموز فارسية وقيل حبشية وان معناها الطعام الذي يدعى اليه وقيل مطلقا — كما أن كلمة « سنه » حبشية وقال أنها في رواية الكشميهني « سنه » بزيادة الف وان الهاء فيهما للسكت (قال) قال ابن قرقول : بفتح النون الخفيفة عند أبي ذر وشدها الباقلون وهي بفتح أوله للجميم الا القاسي فكسره اه

وروى البخاري في هذا الباب حديثا ثالثا عن أبي هريرة وهو أن الحسن ابن علي أخذ تمر من تمر الصدقة فجعلها في فيه فقال النبي (ص) له « كخ كخ ، أما تعرف أنا لانا كل الصدقة »

وقد قال الحافظ بعد ايراد الثلاثة : وقد نزع الكرماني في كون الالفاظ الثلاثة أعجمية لان الاول (وهو سور) يجوز أن يكون من توافق اللغتين . والثاني (وهو سنه) يجوز أن أصله حسنة فحذف أوله إيجاز ، والثالث من اسم لا صوات . وقد

أجاب عن الأخير ابن المنير فقال وجه مناسبتة أنه (ص) خاطبه (أي الحسن) بما يفهم مما لا يتكلم به الرجل مع الرجل فهو كمخاطبة العجمي بما يفهم من لغته . قلت وبهذا يجاب عن الباقي ويزاد بأن تجويزه حذف أول حرف من الكلمة لا يعرف وتشبيهه بقوله « كفى بالسيف شا » لا يتبعه لأن حذف الأخير موهود في الترخيم والله أعلم اه كلام الحافظ في كتاب الجهاد وقال في الكلام على حديث جابر في غزوة الخندق إن كلمة سور معناها الصنع بالحشية وقبل العرس بالفارسية ويطلق أيضا على البناء الذي يحيط بالمدينة اه

ونقول: الصواب ان معنى الكلمة بالفارسية الوليمة أي طعام العرس ولا يطلق على طعام جابر إلا بتجويز فاذا لم يكن هذا اللفظ معربا من قبل فيكفي أن يكون (ص) هو الذي عرب به وكذا لفظ سنه أو سنهه . وهل تعد معرفة الكلمة المفردة من اللغة معرفة باللغة ؟ قلنا يوجد في عوام مصر من لا يعرف عدة كلمات تركية أو انكليزية فهل يقال إنهم علماء بهاتين اللغتين علما يفهمون به كلام أهلها ويفهمونهم مرادهم ؟ كلا انما تساهل بعض العلماء في اطلاق احتمال أن يعرف النبي (ص) المئات من لغات الأمم لأنهم يرونه من باب التعظيم الذي يكاد بعضهم ان يقبل فيه كل شيء . وان كان مخالفنا لبعض القطعيات أو مفضيا لبعض المطاعن من جهة أخرى لم يفتنوا لها فان كون النبي (ص) اميا ركن من أركان اثبات نبوته ومقدمة من مقدمات البرهان على اعجاز كتابه

﴿ حركة الارض وجريان الشمس لمستقر لها ﴾

(ص ٢٩) من صاحب الامضاء المدرس في مدينة تطوان — في المغرب الأقصى الحمد لله وحده — من تطوان في ٢٧ شوال سنة ١٣٤١ فضيلة أستاذي الوحيد، وملاذي الفريد، أستاذ العالم ومفتيه ومرشده السيد محمد رشيد رضا .

سلام على تلك الذات وتلك الروح الطاهرة من قلب يتأجج بنار الاشواق

ويضطرم في سعي البعاد ، غير أن ثلج ماء عين (مناركم) قد يطفىء شيئاً من ذلك اللهب ، ويخمد سعيها عنه ما يهيم الفكر في استحسان تلك الدرر اليتيمة ، والتمتع بتلك المعاني الوحيدة الفريدة .

سيدي وسندي ، أرجو من فضيلتكم الجواب على صفحات « المنار » الاغر عما يأتي :

من المقرر عند علماء الجغرافية أن الارض لها دورتان يومية وسنوية وأن الليل والنهار والفصول ينشآن عن هاتين الدورتين للارض ويقتضي هذا أن الشمس ثابتة والله تعالى يقول (والشمس تجري لمستقر لها) . فأرجو من فضيلتكم جواباً كافياً شافياً كما هو شأن فضيلتكم بحيث لا يبقى في النفس ولو كانت جاحدة أدنى مخالفة . حفظكم الله وأطال حياتكم ، وبارك في عمركم وعمر أنجالكم الكرام ، مدى الليالي والايام ، من الداعي لفضيلتكم بذلك تليذكم وصدقكم محمد العربي بن أحمد الخطيب

(ج) اذا كان ما ذكره السائل من المقرر عند علماء الجغرافية فان من المقرر عندهم وعند علماء الفلك أن الشمس تدور على محورها كغيرها من الاجرام السماوية وأنها تدور هي والكواكب السيارة التي حولها حول نجم آخر مجهول يعدونه المركز لها . وبلغنا عن أحد المعاصرين من هؤلاء العلماء أنه حقق حديثاً أن مجاميع الشموس كلها — أو العالم كله يجري في الفضاء لغاية مجهولة . ونجدون هذا البحث ماعدا القول الاخير في مقالة طويلة للدكتور محمد توفيق صدقي (رح) في المجلد الرابع عشر من المنار . وتجدون فيها رأياً عزاه اليما اذ تلقاه عنا وهو أن لجميع العالم المؤلف من هذه الشموس والكواكب مركزاً واحداً هو مصدر التدبير والنظام لها وهو عرش الرحمن تبارك وتعالى (راجع ص ٥٩٠ و ٥٩١ ج ٨ منه) ونحن قد استنبطناه من عرض مذهب الفلكيين على قوله تعالى (الله الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش يدبر الامر) فجريان الشمس ثابت بالاتفاق فان دوراتها على محورها يسمى جريانا ، ودوراتها مع مجموعها المعلوم حول

نجم مجهول على قولهم — كدوران المجاميع الشامية حول نجم القطب الشمالي —
يسمى جريانا أيضا ، وأولى منه وأظهر سيرها مع بقية العالم الذي قل به بعض
المؤرخين كما ذكر في تقويم افلامريون المشهور . على أن الجريان يستعمل استعمالا
مجازيا في السير المعنوي كما يقال جرى القضاء بكذا ، ولك ان تقول الآن ان
أوربة تجري في تنازع دولها لحرب أخرى شر من الحرب الأخيرة
وأما المستقر الذي تجري الشمس اليه أوله فنيه وجهان (أحدهما) أنه ما
ينتهي اليه أمرها بخراب عالمنا هذا التي هي ركن نظامه فيكون جريانها كجريان غيرها
بمعنى قوله تعالى في أول سورة الرعد (الله الذي رفع السموات بغير عمد ترونها
ثم استوى على العرش وسخر الشمس والقمر كل يجري لأجل مسمى . يدبر الأمر
يفصل الآيات لقوم يوقنون) وهو بمعنى ما روي عن قتادة قل تجري لمستقر لها :
لوقتها ولأجل لا تعدوه (ثانيها) أنه مستقر نظامها لا أجلها وهو النجم المجهول
عند علماء الفلك والعرش على رأينا — . ويؤيده حديث أبي ذر في كون
مستقرها تحت العرش ، والحديث قد روي بألفاظ مختلفة أظهرها أخصرها وهو
مارواه الجماعة إلا ابن ماجه وغيرهم عنه قال سألت رسول الله (ص) عن قوله
(والشمس تجري لمستقر لها) قال « مستقرها تحت العرش » وبعض ألفاظه
مشكل في ظاهره جدا ورواته أقل وهو ما ذكر فيه سجودها لله تحت العرش
واستئذانها وان فسر بمعنى خضوعها لإرادته كقوله (والنجم والشجر يسجدان)
والراجح عندنا أنه روي بالمعنى فأخطأ بعض الرواة في فهمه فعبّر عنه بما فهمه
والله أعلم . وسنعود الى هذا البحث في وقت أوسع ومجال أوسع ان شاء الله تعالى

﴿ حكم الصائم الذي يفطس في الماء ﴾

(س ٢٧) من صاحب الامضاء في جزيرة البحرين

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة الاستاذ الفاضل مولانا السيد محمد رشيد رضا أدام الله وحيده

للمسلمين آمين

بعد تقبيل أناملكم الكريمة . نعرفكم أنه صرح لنا بعض الاستاذة هنا بأن الصائم اذا غطس في الماء صيامه صحيح ولا يفطر فكان عندنا شك من ذلك فنلتبس من فضيلتكم أن ترشدونا عن ذلك أدامكم الله ذخراً لمحبيكم عبد الله المزروع ومحمد يوسف فخرو

(ج) قال صاحب المغني من علماء الحنابلة مانصه :

(فصل) ولا بأس أن يغتسل الصائم لان عائشة وأم سلمة قالتا نشهد على رسول الله صلى الله عليه وسلم ان كان ليصبح جنباً من غير احتلام ثم يغتسل ثم يصوم متفق عليه . وروى أبو بكر باسناده أن ابن عباس دخل الحمام وهو صائم هو وأصحاب له في شهر رمضان . فأما الغوص في الماء فقال احمد في الصائم ينغمس في الماء اذا لم يخف أن يدخل في مسامعه فان دخل في مسامعه فوصل الى دماغه من الغسل الم شروع في المضضعة والاستنشاق من غير اسراف ولا قصد فلا شيء عليه كما لو دخل الى حلقه من المضضعة في الوضوء فان غاص في الماء أو اسرف أو كان عابثاً فحكه حكم الداخل الى الحلق من المبالغة في المضضعة والاستنشاق الزائدة على الثلاث والله أعلم

وقال الشمس الرائي من فقهاء الشافعية في نهاية المحتاج عند قول المنهاج « فلا يضر وصول الدهن بشرب المسام ولا يضر الا كتحال وان وجد طعمه بحلقه » مانصه : كما لا يضر الانعاس في الماء وان وجد أثره بباطنه إياه وناهيك بدنة الشافعية وتشديدهم في تعريف الصوم ، وعندنا ان أحسن تعريف شرعي للصوم قول صاحب الهداية من الحنفية . هو الامساك عن الاكل والشرب والجماع نهاراً مع النية . والانعاس في الماء ليس شرباً ولا نهى عنه بخصوصه ولا هو مظنة لدخول الماء الى الجوف أكثر من المضضعة الم شروع في الصيام ودخول الماء الى الجوف من الاذن لا يسمى شرباً وهو لا من الافعال الاختيارية التي تفعل بقصد ولا فائدة منه في تقع الغلة أو ازالة الظم فهو ليس منافياً لحقيقة الصيام ولا لمقصده وانما البحث فيه من التنطع المذموم شرعاً والله أعلم

حقيقة الايمان والكفر وشعبهما

والظلم والفسق وما يعد من ذلك خروجاً من الملة

أسهب المحقق ابن القيم في كتابه (الصلاة) في الخلاف بين العلماء في كفر تارك الصلاة وعدمه وأدلة المثبت والنافي . ثم قفى على ذلك بفصول في الحكم بين الفريقين بدأها بالبحث في مسألة العنوان المهمة فأحببنا نشرها، لأنها من المسائل المهمة التي لم يوفها مثله حقها

فصل

(في الحكم بين الفريقين، وفصل الخطاب بين الطائفتين)

معرفة الصواب في هذه المسئلة مبني على معرفة حقيقة الايمان والكفر ثم يصح النفي والاثبات بعد ذلك فالكفر والايمان متقابلان اذا زال أحدهما خلفه الآخر. ولما كان الايمان أصلاً له شعب متعددة وكل شعبة منها تسمى إيماناً . فالصلاة من الايمان . وكذلك الزكاة والحج والصيام والاعمال الباطنة كالحياء والتوكل والخشية من الله، والانتابة اليه حتى تنتهي هذه الشعب الى اماطة الاذى عن الطريق فانه شعبة من شعب الايمان. وهذه الشعب منها ما يزول الايمان بزوالها كشعبة الشهادة ومنها ما لا يزول بزوالها كترك إماطة الاذى عن الطريق وبينهما شعب متفاوتة تفاوتاً عظيماً، منها ما يلحق بشعبة الشهادة ويكون اليها أقرب ومنها ما يلحق بشعبة إماطة الاذى ويكون اليها أقرب

وكذلك الكفر ذواصل وشعب فكما أن شعب الايمان إيمان فشعب الكفر كفر، والحياء شعبة من الايمان، وقلة الحياء شعبة من شعب (المنار : ج ٩) (٨٥) (المجلد الرابع والعشرون)

الكفر، والصدق شعبة من شعب الايمان والكذب شعبة من شعب الكفر . والصلاة والزكاة والحج والصيام من شعب الايمان وتركها من شعب الكفر ، والحكم بما أنزل الله من شعب الايمان والحكم بغير ما أنزل الله من شعب الكفر ، والمعاصي كلها من شعب الكفر كما أن الطاعات كلها من شعب الايمان

وشعب الايمان — قسمان قولية وفعلية . وكذلك شعب الكفر نوعان قولية وفعلية . ومن شعب الايمان القولية شعبة يوجب زوالها زوال الايمان فكذلك من شعبه الفعلية ما يوجب زوالها زوال الايمان . وكذلك شعب الكفر القولية والفعلية فكما يكفر بالاثيان بكلمة الكفر اختيارا وهي شعبة من شعب الكفر فكذلك يكفر بفعل شعبة من شعبه كالسجود للصنم والاستهانة بالمصحف فهذا أصل

وها هنا أصل آخر وهو ان حقيقة الايمان مركبة من قول وعمل . والقول قسمان قول القلب وهو الاعتقاد وقول اللسان وهو التكلم بكلمة الاسلام . والعمل قسمان عمل القلب وهو نيته واخلاصه . وعمل الجوارح ، فاذا زالت هذه الاربعة زال الايمان بكماله واذا زال تصديق القلب لم تنفع بقية الاجزاء فان تصديق القلب شرط في اعتقادها وكونها نافعة . واذا زال عمل القلب مع اعتقاد الصدق . فهذا موضع المركة بين المرجئة وأهل السنة فأهل السنة مجمعون على زوال الايمان وانه لا ينفع التصديق مع انتفاء عمل القلب وهو محبته وانقياده كما لم ينفع ابليس وفرعون وقومه واليهود والمشركين الذين كانوا يعتقدون صدق الرسول بل ويقرون به سرا وجهرا ويقولون ليس بكاذب ولكن لا نتبعه ، ولا نؤمن به

وإذا كان الإيمان يزول بزوال عمل القلب فغير مستنكر أن يزول بزوال أعظم أعمال الجوارح ولا سيما إذا كان ملزوما لعدم محبة القلب وانهياده الذي هو ملزوم لعدم التصديق الجازم كما تقدم تقريره فإنه يلزم من عدم طاعة القلب عدم طاعة الجوارح إذ لو أطاع القلب وانقاد أطاعت الجوارح وانقادت، ويلزم من عدم طاعته وانهياده عدم التصديق المستلزم للطاعة وهو حقيقة الإيمان. فإن الإيمان ليس مجرد التصديق كما تقدم بيانه. وإنما هو التصديق المستلزم للطاعة والانقياد وهكذا الهدى ليس هو مجرد معرفة الحق وتبينه بل هو معرفته المستلزمة لاتباعه والعمل بموجبه، وإن سمي الأول هدى فليس هو الهدى التام المستلزم للاهتمام كما أن اعتقاد التصديق وإن سمي تصديقا فليس هو التصديق المستلزم للإيمان فعليك بمراجعة هذا الأصل ومراعاته (١)

فصل

وها هنا أصل آخر وهو الكفر نوعان كفر عمل وكفر جحود وعناد. فكفر الجحود أن يكفر بما علم أن الرسول جاء به من عند الله جحودا وعنادا — من أسماء الرب وصفاته وأفعاله وأحكامه. وهذا الكفر يضاد الإيمان من كل وجه. وأما كفر العمل فينقسم إلى ما يضاد الإيمان وإلى ما لا يضاده فالسجود للصنم والاستهانة بالمصحف وقتل النبي وسبه يضاد الإيمان. وأما الحكم بغير ما أنزل الله وترك الصلاة فهو من الكفر

(١) ما يخص كلامه ما بيناه في الحاشية التي قبل هذه من أن الإيمان هو التصديق الازداعي لا كل تصديق جازم قال تعالى (وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا) فالجحود الذي هو ضد الإيمان قد اجتمع مع تصديق الاستيقان

العملي قطما، ولا يمكن ان ينفي عنه اسم الكفر بعد أن أطلقه الله ورسوله عليه، فالحاكم بغير ما أنزل الله كافر وتارك الصلاة كافر بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولكنه هو كافر بعمل لا كفر باعتقاد، ومن الممتنع ان يسمى الله سبحانه الحاكم بغير ما أنزل الله كافرا ويسمى رسول الله صلى الله عليه وسلم تارك الصلاة كافرا ولا يطلق عليهما اسم الكفر، وقد نفى رسول الله صلى الله عليه وسلم الايمان عن الزاني والسارق وشارب الخمر. وعن لا يأمن جاره بوائقه، واذا نفى عنه اسم الايمان فهو كافر من جهة العمل وانتفى عنه كفر الجحود والاعتقاد. وكذلك قوله « لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض » فهذا كفر بعمل وكذلك قوله « من أتى كاهنا فصدقه أو امرأة في دبرها فقد كفر بما أنزل على محمد » وقوله « اذا قال الرجل لاخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما » وقد سمي الله سبحانه وتعالى من عمل ببعض كتابه وترك العمل ببعضه مؤمنا بما عمل به وكافرا بما ترك العمل به. فقال تعالى (واذ أخذنا ميثاقكم لا تسفكون دماءكم ولا تخرجون أنفسكم من دياركم. ثم اقررتم وأتم شهودون*) ثم أنتم هؤلاء تقتلون أنفسكم وتخرجون فريقا منكم من ديارهم تظاهرون عليهم بالانتم والعدوان وان يأتوكم أسارى تفادوهم وهو محرم عليكم اخراجهم أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة يُردون الى أشد العذاب وما الله بغافل عما تعملون) فاخبر سبحانه أنهم اقرؤا بميثاقه الذي أمرهم به والتزموه وهذا يدل على تصديقهم به وانهم لا يقتل بعضهم بعضا ولا يخرج بعضهم بعضا من ديارهم. ثم أخبر أنهم عصوا أمره وقتل فريق منهم فريقا وأخرجوهم من

ديارهم . فهذا كفرهم بما أخذ عليهم في الكتاب ، ثم أخبر أنهم يقدون من أسر من ذلك الفريق وهذا إيمان منهم بما أخذ عليهم في الكتاب ، فكانوا مؤمنين بما عملوا به من الميثاق كافرين بما تركوه منه ، فالإيمان العملي يضاده الكفر العملي ، والإيمان الاعتقادي يضاده الكفر الاعتقادي ، وقد أعان النبي صلى الله عليه وسلم بما قلناه في قوله في الحديث الصحيح «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر» ففرق بين قتاله وسبابه وجعل أحدهما فسوقا لا يكفر به والآخر كفرا ومعلوم أنه إنما أراد الكفر العملي لا الاعتقادي وهذا الكفر لا يخرج من الدائرة الإسلامية والملة بالكلية ، كما لم يخرج الزاني والسارق والشارب من الملة وإن زال عنه اسم الإيمان

وهذا التفصيل هو قول الصحابة الذين هم أعلم الأمة بكتاب الله وبالإسلام والكفر ولوازمهما ، فلا تتلقى هذه المسائل إلا عنهم فإن المتأخرين لم يفهموا مرادهم فانقسموا فريقين : فريقا أخرجوا من الملة بالكبائر وقضوا على أصحابها بالخلود في النار ، وفريقا جعلوهم مؤمنين كاملي الإيمان . فهوؤلاء غلوا ، وهوؤلاء جفوا . وهدى الله أهل السنة للطريقة المثلى والقول الوسط الذي هو في المذاهب كإسلام في الملل ، فهنا كفر دون كفر وتفاق دون تفاق وشرك دون شرك وفسوق دون فسوق وظلم دون ظلم .

قال سفيان بن عيينة عن هشام بن جبير عن طاووس عن ابن عباس في قوله تعالى (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) ليس هو بالكفر الذي يذهبون إليه . وقال ابن عبد الرزاق أخبرنا معمر عن ابن طاووس عن أبيه قال سئل ابن عباس عن قوله (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) قال : هو بهم كفر وإيس كمن كفر بالله وما لا شك فيه

وكتبه ورسله . وقال في رواية أخرى عنه : كفر لا ينقل عن الملة . وقال طاووس ليس بكفر ينقل عن الملة . وقال وكيع عن سفيان عن ابن جريج عن عطاء كفر دون كفر وظلم دين ظلم وفسق دون فسق ، وهذا الذي قاله عطاء بين في القرآن لمن فهمه فإن الله سبحانه سمي الحاكم بغير ما أنزله كافرا ويسمى جاحدا ما أنزله على رسوله كافرا . وليس الكافران على حد سواء ويسمى الكافر ظلما كما في قوله تعالى (والكافرون هم الظالمون) وسمى متعددا حدوده في النكاح والطلاق والرجعة والخلع ظلما فقال : (ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه) وقال يونس نبيه (لا اله الا أنت سبحانه) اني كنت من الظالمين) وقال صفيه آدم (ربنا ظلمنا أنفسنا) وقال كليمه موسى (رب اني ظلمت نفسي فاغفر لي) وليس هذا الظلم مثل ذلك الظلم ويسمى الكافر فاسقا كما في قوله (وما يضل به الا الفاسقين الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه) الآية وقوله (ولقد انزلنا اليك آيات بينات وما يكفر بها الا الفاسقون) وهذا كثير في القرآن ويسمى المؤمن فاسقا كما في قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا ان تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين) نزلت في الحكم بن أبي العاص وليس الفاسق كالفسق وقال تعالى (والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة ابدا وأولئك هم الفاسقون)

وقال عن ابليس (ففسق عن أمر ربه) وقال فمن فرض فيهن الحج فلا رفث ولا فسوق) واييس الفسوق كالفسوق والكفر كفران ، والظلم ظلمان ، والفسق فسقان وكذا الجهل جهلان ، جهل كفر كما في قوله تعالى

(خذ العفو واءمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين) وجهل غير كفر لقوله تعالى (انما التوبة على الله للذين يعملون سوءا بجهالة ثم يتوبون من قريب)

كذلك الشرك شركان شرك ينقل عن الملة وهو الشرك الاكبر ، وشرك لا ينقل عن الملة وهو الشرك الاصغر ، وهو شرك العمل كالرياء . وقال تعالى في الشرك الاكبر (انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار) وقال (ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه الطير او تهوي به الريح في مكان سحيق) . وفي شرك الرياء (فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملا صالحا ولا يشرك بعبادة ربه أحدا) ومن هذا الشرك الاصغر قوله صلى الله عليه وسلم « من حلف بغير الله فقد اشرك » رواه ابراهيم داود وغيره : ومعلوم ان حلفه بغير الله لا يخرج عن الملة ولا يوجب له حكم الكفار . ومن هذا قوله صلى الله عليه وسلم « الشرك في هذه الامة اخفى من ديب النمل »

فانظر كيف انقسم الشرك والكفر والفسوق والظلم والجهل الى ما هو كفر ينقل عن الملة والى ما لا ينقل عنها ،

وكذا النفاق نفاقان نفاق اعتقاد ونفاق عمل فنفاق الاعتقاد هو الذي انكره الله على المنافقين في القرآن وأوجب لهم الدرك الاسفل من النار ونفاق العمل كمقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح « آية المنافق ثلاث اذا حدث كذب ، واذا وعد أخلف واذا اؤتمن خان » وفي الصحيح ايضا « اربع من كن فيه كان منافقا خالصا ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها : اذا حدث

كذب ، واذا عاهد غدر ، واذا خاصم فجر واذا اؤتمن خان « فهذا
 نفاق عمل وقد يجتمع مع أصل الايمان ولا يكن اذا استحکم وکمل فقد ينسلخ
 صاحبه عن الاسلام بالكلية وان صلى وصام وزعم انه مسلم فان الايمان
 ينهى المؤمن عن هذه الخلال فاذا اكملت في العبد ولم يكن له ما ينهيه
 عن شيء منها فهذا لا يكون الا منافقا خالصا وكلام الامام احمد يدل
 على هذا فان اسماعيل بن سعيد الصالح قال: سألت احمد بن حنبل عن
 المصر على الكبائر يطلبها بجهده الا انه لم يترك الصلاة والزكاة والصوم
 هل يكون مصرًا من كانت هذه حاله ؟ قال هو مصر مثل قوله « لا
 يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن » يخرج من الايمان ويقع في الاسلام
 ونحو قوله « لا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن ولا يسرق حين
 يسرق وهو مؤمن » ونحو قول ابن عباس في قوله تعالى (ومن لم يحكم بما
 انزل الله فأولئك هم الكافرون) قال اسماعيل فقلت له ما هذا الكفر؟
 قال: كفر لا ينقل عن الملة مثل الايمان بعضه دون بعض فكذلك الكفر
 حتى يجيء من ذلك امر لا يختلف فيه

فصل

وهنا أصل آخر وهو أن الرجل قد يجتمع فيه كفر وإيمان وشرك
 وتوحيد وتقوي وفجور ونفاق وإيمان، وهذا من أعظم أصول أهل السنة
 وخالفهم فيه غيرهم من أهل البدع كالخوارج والمعتزلة والقدرية، ومسئلة
 خروج أهل الكبائر من النار وتخليدكم فيها مبنية على هذا الأصل، وقد
 دل عليه القرآن والسنة والفطرة واجماع الصحابة

قال تعالى (وما يؤمن اكثرهم بالله إلا وهم مشركون) فاثبت لهم ايماناً به سبحانه مع الشرك وقال تعالى (قالت الاعراب آمنا، قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا، ولما يدخل الايمان في قلوبكم، وان تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم من اعمالكم شيئاً ان الله غفور رحيم) فاثبت لهم اسلاماً وطاعة لله ورسوله مع نفي الايمان عنهم وهو الايمان المطلق الذي يستحق اسمه بطلقه (الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا باموالهم وانفسهم في سبيل الله) وهؤلاء ليسوا منافقين في أصح القولين بل هم مسلمون بما معهم من طاعة الله ورسوله وليسوا مؤمنين وان كان معهم جزء من الايمان اخرجهم من الكفر

(قال) الامام احمد من أتى هذه الاربعة أو مثلهن أو فوقهن — يريد الزنا والسرقة وشرب الخمر والانتهاج — فهو مسلم ولا اسميه مؤمناً ومن أتى دون ذلك — يريد دون الكبائر — سميته مؤمناً ناقص الايمان، فقد دل على هذا قوله صلى الله عليه وسلم « فمن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق » فدل على انه يجتمع في الرجل نفاق واسلام. وكذلك الرياء شرك فاذا رأى الرجل في شيء من عمله اجتمع فيه الشرك والاسلام، واذا حكم بغير ما أنزل الله، أو فعل ما ساء رسول الله صلى الله عليه وسلم كفرًا وهو ملتزم الاسلام وشرائعه، فقد قام به كفر واسلام. وقد بينا أن المعاصي كلها شعب من شعب الكفر كما أن الطاعات كلها شعب من شعب الايمان فالعبد تقوم به شعبة أو أكثر من شعب الايمان وقد يسمى بتلك الشعبة مؤمناً وقد لا يسمى كما أنه قد يسمى بشعب الكفر كافراً وقد لا يطلق عليه هذا الاسم

فها هنا أمران أمر اسمي انفي ، وأمر معنوي حكمي . فالمعنوي هل هذه الخصلة كفر أم لا ؛ واللفظي هل يسمى من قامت به كافراً أم لا ؛ فالأمر الأول شرعي محض ، والثاني لغوي وشرعي

فصل

وها هنا أصل آخر وهو أنه لا يلزم من قيام شعبة من شعب الإيمان بالعبد أن يسمى مؤمناً وإن كان ما قام به إيماناً ، ولا من قيام شعبة من شعب الكفر به أن يسمى كافراً وإن كان ما قام به كفرًا ، كما أنه لا يلزم من قيام جزء من أجزاء العلم به أن يسمى عالماً ولا من معرفة بعض مسائل الفقه والطب أن يسمى فقيهاً ولا طبيباً ، ولا يمتنع ذلك أن تسمى شعبة الإيمان إيماناً ، وشعبة النفاق نفاقاً ، وشعبة الكفر كفرًا ، وقد يطلق عليه الفعل كقوله « فمن تركها فقد كفر » و « من حلف بغير الله فقد كفر » وقوله « من أتى كاهناً فصدقه بما يقول فقد كفر » و « من حلف بغير الله فقد كفر » رواه الحاكم في صحيحه بهذا اللفظ

فمن صدر منه خلة من خلال الكفر فلا يستحق اسم كافر على الإطلاق وكذا يقال لمن ارتكب محرماً إنه فعل فسوقاً وأنه فسق بذلك المحرم ولا يلزمه اسم فاسق إلا بغلبة ذلك عليه . وهكذا الزاني والسارق والشارب والمنتهب لا يسمى مؤمناً وإن كان معه إيمان كما أنه لا يسمى كافراً وإن كان ما أتى به من خصال الكفر وشعبه . إذ المعاصي كلها من شعب الكفر كما أن الطاعات كلها من شعب الإيمان

والمقصود أن سلب الإيمان من تارك الصلاة أولى من سلبه عن مرتكب الكبائر ، وسلب اسم الإسلام عنه أولى من سلبه عن من لم يسلم

المسلمون من لسانه ويده ، فلا يسمى تارك الصلاة مسلماً ولا مؤمناً وان كان معه شعبة من شعب الاسلام والايمان . نعم يبقى أن يقال فهل ينفعه ما معه من الايمان في عدم الخلود في النار؟ فيقال ينفعه ان لم يكن المتروك شرطاً في صحة الباقي واعتباره . وان كان المتروك شرطاً في اعتبار الباقي لم ينفعه . ولهذا لم ينفع الايمان بالله ووحدايته ، وانه لا إله إلا هو من أنكر رسالة محمد صلى الله عليه وسلم ولا تنفع الصلاة من صلاتها عمداً بغير وضوء ، فشعب الايمان قد يتعلق بعضها ببعض تتعلق المشروط بشرطه ، وقد لا يكون كذلك فيبقى النظر في الصلاة هل هي شرط لصحة الايمان ؟ هذا سر المسئلة ، والادلة التي ذكرناها وغيرها تدل على أنه لا يقبل من العبد شيء من أعماله الا بفعل الصلاة فهي مفتاح ديوانه ، ورأس مال ربحه ، ومحال بقاء الربح بلا رأس مال . فاذا خسرها خسر أعماله كلها وان أتى بها صورة . وقد أشار الى هذا في قوله « فان ضيعها فهو لما سواها أضيع » وفي قوله « ان أول ما ينظر في أعماله الصلاة فان جازت له نظر في سائر أعماله وان لم تجز له لم ينظر في شيء من أعماله بعد »

ومن العجب أن يقع الشك في كفر من أصر على تركها ودعي الى فعلها على رءوس الملائكة ، وهو يرى بارقة السيف على رأسه ، وشدة القتل وعصبت عيناه ، وقيل له تصلي والا قتلناك ، فيقول اقتلونني ولا أصلي أبداً !! ومن لا يكفر تارك الصلاة يقول هذا مؤمن مسلم يغسل ويصلي عليه ويدفن في مقابر المسلمين . وبعضهم يقول إنه مؤمن كامل الايمان إيمانه كإيمان جبريل وميكائيل ، فلا يستحي من هذا قوله من انكاره تكفير من شهد بكفره الكتاب والسنة واتفاق الصحابة والله الموفق اهـ

بطل العرب والاسلام العظيم

القائد الكبير محمد عبد الكريم

اقتسمت فرنسا مع اسبانية مملكة المغرب الاقصى كما قسمت مع انكسرة سورية والعراق . وقد قيض الله تعالى لاهل الريف الذي جعل حصه لاسبانية زعيما عظيما نظم لهم جيشا من انفسهم يقاتل به الاسبانيين لاجراهم من بلادهم فاني في قتاله لهذه الدولة بما يكاد يكون من خوارق الامداد التي ايد الله بها سلف هذه الامة في صدر الاسلام ، وما زلنا نمني النفس بالثبوتية بمجاهده منذ بطش البطشة الكبرى قبل ثلاث سنين حتى رأينا في هذه الابام ما كفانا المئونة من المقال الآتي «لسماعة الكاتب السياسي الكبير» الذي يغنى وصفه عن تعيين شخصه ، وحرف الامضاء عن التصريح باسمه ، (المنار)

من عادة الجرائد ان تذكر من لفظة «البطولة» تعربها كلمة Heroisme التي تدور كثيرا في الكتابات الاوروبية والناس مضطرة اليوم الى تعريب كلماتهم وتقليد مناحيهم . أما أنا فكنت غير راغب في هذا الاستعمال لانني لا أكتفي من اللفظة بان تأتي في معاجم اللغة وان لا تعد غلطا بل أحب ان أجدها في كلام العرب الاولين أو المخضرمين أو المولدين على الاقل ، ولا أتذكر اني عثرت بالبطولة اي حالة من كان بطالا في غير متون اللغة . أما الآن فأريد أن أستعملها لهذا الاسد الزائر ، والفحل الصائل ، المسمى بمحمد بن عبد الكريم المتولي كبر تحرير قومه في شمالي مراکش - فأقول بطل محمد بن عبد الكريم بطولة وبطالة فهو بطل ، لا بل هو بطل الا بطل ، وفذا لافذاذ ، وعلم الاعلام ، بل هو عندي أعظم مزية من مصطفى كمال ، ومن جميع أبطال العصر الحاضر ، البادي منهم والحاضر . وكل من ينظر في قضية الامير محمد بن عبد الكريم ويتأمل فيها ويرى موقعه المدهش المحير للعقول في وجه اسبانية مع الفرق الشاسع والشقة الهائلة بين درجتي كل من اسبانية والمنطقة التي تقاتلها من شمالي المغرب يحكم بانه لو كان في الدنيا

انصاف لما كان أحد اليوم أولى من محمد بن عبد الكريم بان يوضع في مقدمة أبطال العصر ، ويكتب تاريخه ، وتدوين سيرته ، وتعرض صورته ، ويرجح على فوش وهندنبرغ ومصطفى كمال ودانوسيو ولين ومسوليوني وطبقتهم التي اختلط ذكرها بالتاريخ العام

ان فوش عند ما أحرز النصر كان رأسا على ١٥ مليون جندي من عساكر الحلفاء عدا جنود اميركا التي كان وصل منها الى فرنسا مليونان ونصف مليون وبقي منها مثل هذا العدد في اميركا ، وان هندنبرغ كان قائد لستة ملايين ألماني هم أحسن جنود العالم بدون نزاع ، وان مصطفى كمال وان صح ان يقال إنه بعث تركية من قبرها ، فانه كان في تركية عساكر منظمة ، وجنود مدربة ، وضباط اركان حرب معدودين من الطبقة الاولى ، وبقايا أسلحة ، وآثار دولة مبنية من اصحابها على الاسل ، وجاءها لو يد جورج بماهدة سيفر التي تجعل تركية أثرا بعد عين ، وزحف اليها اليونانيون يذبحون الرجال ، ويهتكون الاعراض ، فاتيحت لهم مصطفى كمال أسباب عديدة تجمع حوله أمة بأسلة مستبسلة كالامة التركية . وان سائر من ذكرنا من الرجال الممدودين في هذا العصر كانوا في حركاتهم متوكلين على أمم عظام ، واعداد لا تحصى ، وتشكيلات ادارية تامة ، فاستوسق لهم من الامور ما استوسق ، وظهر من شأنهم ما ظهر

وأما محمد بن عبد الكريم فان جئنا الى عد انصاره فان الريف كله يباغ جزءا من سبعة من سلطنة المغرب فان كانت هذه السلطنة ثمانية ملايين فيكون الريف زائدا قليلا على المليون ، وان كانت هذه السلطنة لا تنوف على اربعة ملايين أو خمسة كما جاء في بعض مؤلفات الفرنسيين الاخيرة فيكون الريف نحو ثلثي المليون أي أكثر قليلا من جبل لبنان وأقل شيئا من فلسطين ، ومع هذا فان هذين الشئين من المليون أو فلنقل هذا المليون واقف في وجه دولة اسبانية التي عدة أهلها عشرون مليوناً . بخلاف تركية مع اليونان ، اذ تركية مع كل ما اقتطع منها بقيت ١٢ مليوناً واليونان مع كل ما أضيف اليها لا تزيد على ٦ ملايين . فأنت ترى ما هنالك من

الفرق ، وزد عليه انه لم يجتمع من جنود اليونان في وجه مصطفى كمال ما اجتمع من جنود الاسبانيول في وجه محمد بن عبد الكريم فقد كان جيش اليونان المحارب لجيش أنقرة من ١٥٠ الى ١٧٠ ألفا حال كون الجيش الاسبانيولي الذي غزا الريف سنة ١٩٢١ بلغ عدده ٢٥٠ ألف مقاتل وباء بالخذلان كما هو معروف . والجيش الاسبانيولي الزاحف اليوم الى الريف هو بحسب قول الجرائد الاوروبية مائة وستون ألف مقاتل . وانه في كلتا المرتين تطوع في الجيش الاسبانيولي الوف مؤلفة من اصناف الافرنجة لاسيما من الانكليز — الذين لا يتركون فرصة يظهرون فيها فرط محبتهم للاسلام الا ولجوها — وهذه المرة يقال ان اكثر الاحاح على الدولة الاسبانية في استئصال شأفة المقاومة من الريف واقع من دولة بريطانيا العظمى

ثم لا يخفى ما يوجد من الفرق بين زحف اليونان من بلادهم راكين اثباج البحر الواسع وايغالهم في بلاد الاناضول الطويلة العريضة التي تأكل الجيوش بمساوهم وبين ركوب الاسبانيول بحرا اسمه بحر الزقاق او بوغاز جبل طارق عرضه ساعات قلائل وكون الريف كله لا يساوي في الرقعة ولاية من ولايات الاناضول

لا نريد في هذه المقابلات والمقارنات تصغير شيء من مجادة العمل الذي قام به اخواننا الترك وأدهش الربع العادر بأسره ، وترنحت له أعطاف الشرقيين عند من يقول بجامعة شرقية ، وقرت به عيون المسلمين عند من يأخذ بجامعة اسلامية . ان الاثر اك أشهر في الحروب من ان ينوه فيها الانسان بقدرهم ، وان انتصارهم الاخير بعد ان نهكت قواهم الحروب المتتابة بدون انقطاع ولا فتور منذ بضع عشرة سنة أضاف صفحة جديدة على تاريخ مجدهم ، وخلص مصطفى كمال ذكرا لا تمجوه الا عصر بانه هو المؤسس الاخير للدولة التركية

ولكننا نريد ان نثبت بهذه المقارنات انه بالنسبة الى قلة الوسائل وضيق لرقعة وفقد التشكيلات ونزارة الاسلحة وندورة الضباط والحصار الريف بين

المنار : ج ٩ م ٢٤ ظهور ابن عبد الكريم على جيش الاسبانيين ٦٨٧

البحر من جهة والمنطقة الفرنسية من أخرى وصغر الريف من أصله فان فضل محمد بن عبد الكريم هو أعظم من فضل مصطفى كمال ومن فضل أعظم قواد أوروبا لانه لو قام أي واحد من أولئك العظام مقام ابن عبد الكريم لعجز ان يأتي بشي مما أتاه

في تموز سنة ١٩٢١ استأصل الريفيون بقيادة هذا البطل الغشمشم ٢٥ ألف مقاتل اسبانيولي وأسروا ألوفاً وغنموا ١٧٠٠ مدفعاً و٣٠٠ مدفع و٢٠ ألف بندقية واعنادا حربية لا تحصى رعداً من الطيارات وسبق لهذا العاجز المعجب بمحمد بن عبد الكريم المتحسر على أن ليس في سورية مثله - مقالات متعددة عن تلك الطوائل التي طال بها والوقائع التي انتصر فيها منها ما نشرناه « بالبيان » ومنها في « الصباح » الذي كان يطلع بفلسطين. لان حرية المطبوعات ... في سورية لعهد محوري الامم ... لم تكن تسمح بنشر شي عن قوم يدافعون عن استقلالهم ولو كانوا من أقصى البلاد عن سورية

وبمد هاتيك الهزيمة عول الاسبانيول على سياسة التفريق والشقاق بين الريفيين ، تلك السياسة التي طالما نجحت بها الدول المستعمرة ونالت مآربها من الشرق من ثنايا منافسات الشرقيين بعضهم مع بعض ، فعقد الاسبانيول الصلح مع الرسولي ، وأعملوا الهمة في التضريب بين القبائل الريفية ، وخدروا أعصاب كثيرين منها ، وبذلوا المواعيد ومنوا الالاماني ، حتى خيل لهم ان الحركة قد همدت ، وان حزب بن عبد الكريم قد ضعف جدّاً عن ذي قبل ، وانهم ان صمدوا اليه وجدوه هذه المرة في قلة من قومه وقضوا منه وطرحهم ، فكان الامر بعكس ما خالوا ، وهو انهم لما آلسوا منه رقة الجانب وطعموا في أخذه بالقوة عاد هذا الامير فاستفز قبائل الريف وأوضح لهم الخطر فارتفعت الواعية ، وامتدت الصارخة ، واعصو صبت القبائل حول قائدها ، وتأهبت للنضج عن ذمارها ، وعاد الامر كما بدا ، لا بل رأى محمد بن عبد الكريم ان يجعل الاسبانيول غداً قبل ان يجهلوه عشاءهم ، فجمر (١) للزحف على

(١) المنار : جمر بنو فلان اجتمعوا وجمرتهم حشدتهم وهو ماخوذ من جمرات =

مواقعهم الامامية بقرب مليلاء، وناوشهم القتال منذ أوائل هذا الصيف ، فدارت رحى الهيجاء وحى الوطيس وتباعث العرب والبربر على الموت في سبيل دينهم ووطنهم، فجفلوا الاسبانيول عن مراكزهم، واخلشوا النكاية فيهم، ورأت اسبانية ان ابن عبد الكريم لا يزال ابن عبد الكريم من المنعة في قومه ، والحيلة من وراء أمره ، والحيلة على وطنه ، والحفيظة لحقه ، وان الريفين لم يبرحوا على عهدهم بالشهامة واباء الضيم ، والبصائر بالحرب ، والغرام بالطعن والضرب ، فستطفي يدها، وخابت آمالها ، وجردت الى الريف زحوفها، حتى بلغ عدد الفياق (١) الاسبانيولي المرباط الآن بالريف ١٦٠ الفا وهي لم تنل وطرا ، ولا قضت حاجة ، فثارت الخواطر في مادريد واضطربت الحكومة وادلهم الخطب ، وأنى الحزب العسكري الا ان يتابع ارسال الامداد الى ان تستقيم عصاة الريف أو تنكسر ، وذهب آخرون الى انه لا فائدة من غزو الريف الا تراكم الخسائر في المال والرجال، وقدم اثنان من النظار استعفاءهما احدهما ناظر المالية الذي شكك من كون عجز الموازنة المالية هذه السنة بالغ ٩٠٠ مليون فماذا يكون ان اصررت الحكومة على متابعة حرب الريف؟ هذه حالة اسبانية اليوم ، وهذا هو الفري الذي فراه محمد بن عبد الكريم هودا على بدء ، فاثبت انه بطلها اليوم كما كان بطلها بالامس ، وسترى انه بطل السلم كما هو بطل الحرب ، وانه أصدر أوامر بالاتفاق مع اعضاء الحكومة الريفية أي هو رأسها بانزل أشد العقاب الى حد القتل بمن يعتدي على اسبانيولي او أي اوربي او يخالف القوانين الحربية المرعية بين لدول المتمدنة

وقد نشر رجل سويسري من زوريخ منذ أيام رسالة تناقلتها كثير من جرائد سويسرة كذا نود تعريبها ونشرها كلها نقلا عن جريدة « فوي دافي »

العرب جمع جمرة وهي الطائفة التي تجتمع على حدة لقوتها وشدة بأسها . وقول الكاتب جمر للزحف معناه لاجل الزحف . وفي حقيقة الاساس : وجمر الامير الفزاة (بتشديد الميم) حبسهم في الثغر وفي نحر العدو ولا يقفلهم اهل ، أي لا ياذن لهم بالرحوع (١) الفياق بوزن زينب الكتيبة العظيمة مؤنثة والمعنى وكتاب المعمر يذكرونها بعد كبر اللفظة أو بمعنى الجيش

الصادرة بأوزان لكن طولها حال دون تعريبها برمتها . وما آلهما ان بعض الشبان من سويسرة قصدوا اسبانية للعمل وبنما هم يعملون برسولونة (١) إذ أخذتهم حكومة اسبانية الى الريف بحجة انها تريد ان تستخدمهم في الثقليات . وان هنا عملا باجرة وهناك عملا باجرة فذهبوا مسيرين غير مخيرين . ولما صاروا الى مليللا نظموهم في القابور وارسلوهم الى ميدان الحرب خلافا لما كانوا وعدوهم به . ولما كانوا من رعية سويسرة لا شان لهم في حرب واقية مع اسبانية فر منهم بضعة نفر قادرهم الاسبانيول وحاكمهم محكمة « البلط » (الفارين من العسكر) وحكموا عليهم بالقتل ونفذ فيهم الحكم رميا بالرصاص مع أنهم لم يكونوا متطوعين في جند اسبانية وانما سيقوا الى الحرب جبيرا وقهرا بعد أن خدعوا بقول الحكومة الاسبانية لهم أنهم يكونون في مليللا عملة كما كانوا في برسولونة . قال هذا الرجل السويسري الزوريجي — فالتزمنا أن نشهد وقائع من أشد واهول ما يتصور العقل كانت غالبا خسائر الاسبانيول فيها افدح من خسائر المغاربة . وذكر واقعة قال ان الاسبانيول خسروا فيها وحدها اربعة آلاف مقاتل : وهو يحزر مجموع خسائر الاسبانيول بستين الف مقاتل

ثم قال — اننا مللنا القتال ونحن لا ناقة لنا في الامر ولا جمل فقررنا الى جهة العرب فأخذونا الى عبد الكريم فامر بانتظامنا في الجيش فبعد ان كنا نقاتل في صف الاسبانيول صرنا نقاتل الاسبانيول، وكنا في كلا الحالين مكرهين لا ابطالا . فبعد أن شهدنا عدة وقائع لاحت لنا فرصة للفرار فقررنا املا بالوصول الى ساحل البحر ومنه نجد فلما كنا يأخذنا الى اوروبا فكانت وقعتنا بالقرب من قرية عربية فقبضوا علينا وساقونا الى الامير عبد الكريم فابقنا في أنفسنا بالهلكة وقلنا يصيبنا هنا ما أصاب رفاقنا عند الاسبانيول فلما وصلنا الى الامير كان منه ان قال لنا — نعم بحق —كم ان تفروا لانه طال عليكم الغياب عن اوطانكم ولكن اخطأتم

(١) قال في معجم البلدان : برشليانة بسكون اللام وياء والف ونون بلدة بالاندلس من اقاليم كبة

بانكم لم تجربونا بعزجتكم حتى نؤدي اليكم نفقة الطريق. ثم نقدلنا (١) مبلغا يكفي نفقتنا وارسلنا الى جهة ركبتنا منها البحر الخ . ويند كر هذا السويصري بعد ذلك الفرق بين الاسبانيول والمغاربة مما هو ظاهر للعيان من سياق هذه القصة ان الذي يربطنا بعبد الكريم وقومه ليس انهم مسلمون فقط ولا انهم مهدودون من الامم الشرقية ولو كانوا من الغرب - بل لكوننا مقيدين وايام بسلسلة طويلة فهي متصلة الحلقات لا خرم فيها من اولها الى آخرها . ومن المحال ان يفوز المغربي في الريف أو في أي مكان آخر بدون ان ينتشق اخوه المشرقي ارج الفرج ولو على بعد الوف من الفراسخ وهذا أمر يعرفه الاوريون جيدا لذلك تجدهم متضامنين متكافلين في وجهنا مهما اشتدت الشحنة بينهم في بلدانهم . وهاك مثالا وقع معنا نحن الوفد السوري -

انه لمعلوم كون فرنسا منافسة اسبانية في المغرب . واسبانية لاتود فرنسا ، وأكثر الخلاف بينهما على مسألة طنجة ، فذهب مرة احد زملائنا اعضاء الوفد السوري لمقابلة المندوب الاسباني في جمعية الامم نظير غيره من مندوبي الدول الذين قابلناهم وشرحنا لهم قصة سورية . الا انني لم اكن والحمد لله حاضرا هذه المرة لمقابلة المندوب الاسباني بل كان الرصيف وحده . فما كاد يفتح له حديث الاستقلال وحق سورية في الاستقلال الا وجد المندوب الاسباني نفر وانتروقال له - « نحن لانساعد ابدا امثالكم على الاستقلال ويكفيما ما عندنا من مسألة الريف » وصادف أن رصيفنا لم يكن يريد اغضابه ظنا بان مرضاته ربما تفيد شيئا وأنه هو أيضا ممن يعتقد المصانعة وكتان الضمير في السياسة ، فأخذ يبرهن له على اهلية سورية للاستقلال ويؤكد له وجود قسم كبير فيها من المسيحيين . وشرع الاسبانيولي يرد عليه بأن المسيحيين في سورية هم فئة قليلة فأجابه رفيقتنا - لا بل عندنا مسيحيون نحو الثلث . وأخيرا فصل السياسي الاسباني الخطاب بانهم هم اي الاوروبيين لا يجدر بهم ان يساعدوا أمة شرقية

(١) يقال نقدته الدراهم ونقدتها له على الزيادة بمعنى اعطيته إياها

على الاستقلال ولو كان فيها مسيحيون . واتى بهذا الجواب المقشر بدون ادنى محاباة ولا محاباة . فلينظر اذا الشرقي ولينأمل .

هذه قضية لم نأخذ منها النتيجة عقلا بل اخذناها تقلا بل شفها من فم مندوب اسبانية في جمعية الامم . بكرة هؤلاء استقلالنا بالشام لثلاث تشدد بقوتنا نحن عزائم اهل الريف ، ولو كان الاسبان اضداد الفرنسيين . أبعد هذا شك في وجود التضامن بينهم ووجوب . التضامن لا يديننا وبين كل امة اسلامية فقط بل كل امة شرقية بل كل امة مظلومة متهورة مسلمة او غير مسلمة ؟ اذا فليحي محمد بن عبد الكريم . لان قضيته هي قضيتنا . البيان — (ش)

(المنار) ان فيما ختم به مقاله امير الكتاب ، لموعظة وذكرى لاولي الالاباب ، ومن العجب العجيب ، أن اهل الشرق كافة ، والمسلمين منهم خاصة والافريقيين منهم على الاخص . لم يحفلوا بأمر هؤلاء الريفيين على اعجابهم بيسالهم ، وعلمهم بقلّة لوسائل التي بأيديهم ، ولو كنا أحياء كالافرنج الذين يتعاونون على استعبادنا ، ويتكافل المتنازعون منهم فيما بينهم في كل ما يقضون به علينا ، — اكسنا أجدر بارسال المتطوعين الى الريفيين ، من الانكايين بالتطوع مع الاسبانيين ، واثنا نرى نهضة شعبنا المصري قد دخلت في كل طور من اطوار حياة الامم الا طور الجهاد بالنفس ، والتمرن على فنون الحرب ، أفلم يكن يجدر بهم أن يغتنموا مثل هذه الفرص — حرب طرابلس وحرب الريف — فيرسلوا جماعات المتطوعين من شبانهم التي دلّتنا الثورة الاخيرة على شجاعتهم فيها وعدم مبالاهم بالرصاص في اثنائها ، وان يجدوا من ضباطهم الذين في « الاستيداع » من يقودهم ويدربها ؟ بلى والله ثم بلى .

فان كان هذا طور جديد لما يتح لهم فما بال أغنيائهم الذين حمد العالم لهم بذلهم المساعدة للدولة العثمانية في حروبها ولا سيما حرب طرابلس الغرب وحرب الاناضول لا يمدون ايديهم السخية لمساعدة هؤلاء المنكوبين حتى ان جمعية الهلال الاحمر لم تبال بهم ، كأنها لا تشعر بوجودهم ؟

الخلافة والسلطان القومي

— وجهة نظر الترك الى هذه المسألة الكبرى —

صدر من أنقرة كتاب بالتركية بعنوان « الخلافة والسلطان القومي » يقع في ٧٨ صفحة ، هو مجرد من اسم المؤلف واسم المطبعة واسم البلد الذي طبع فيه ، ولكن مهما أراد واضعوه أن يتكتموا فإن موضوعه ومادته وكل شيء فيه ينم على حقيقته . وهو مطبوع أجمل طبع على ورق جيد ، ومنسق تنسيقاً يشهد لوضعيته بأنهم بذلوا الجهد في التأنيق به وإفراغه في القالب الذي أرادوه له ويرجح أن حكومة المجلس الوطني الكبير هي التي نشرت كتاب « الخلافة والسلطان القومي » تأييداً لخطتها في هذه المسألة الإسلامية الكبرى ، وقد تواتر أمر نشره في العالم كله مديرية الاستخبارات لأن ذلك داخل في دائرة اختصاصها أما أصحاب المعلومات التي تضمنها هذا الكتاب فهم أنفسهم الذين أعدوا للغازي مصطفى كمال باشا المادة الدينية والعلمية من خطبته الشهيرة في الخلافة... يتألف كتاب « الخلافة والسلطان القومي » من مقدمة وفصلين وخاتمة . أما المقدمة ففي اختلاف وجهة نظر الفرق الإسلامية — كالخوارج والامامية والباطنية وغيرها — الى الخلافة وهل هي ضرورية أم لا ؟ . وأما الفصل الأول ففي تعريف الخلافة وتقسيمها الى حقيقية وصورية وفي شروطها وكونها في قریش ، وفي أنها من نوع عقود الوكالة ، وفي الغاية منها وما يترتب على ذلك من واجبات الخليفة ومسؤوليته ، وفي الولاية العامة والسلطان القومي . وأما الفصل الثاني ففي التفریق بين السلطة والخلافة وهو بيت القصيد في الكتاب ، والفصل كله يدور حول الاتقان بجواز ما صنفته حكومة أنقرة في الخلافة الإسلامية . ولأن هذا الفصل هو المقصود من الكتاب فقد جمعت الخاتمة أيضاً في هذا الموضوع ولزيتاً يبيده وما أراد مؤلفو الكتاب اثباته أن الخلافة الإسلامية ليست من مسائل

الدين بل هي مسألة دينية وسياسية (ذكروا ذلك في المقدمة ثم في متن الكتاب) وبعد أن نقلوا عن (شرح المقاصد) تعريف الخلافة بأنها «رياسة عامة في أمر الدين والدنيا خلافة عن النبي صلى الله عليه وسلم» ونقلوا عن (المسيرة) لابن الهمام أنها «استحقاق تصرف عام على المسلمين» قالوا إن المعنى الذي تدل عليه كلمة «الامامة» هو المعنى الذي يراد الآن من لفظ «الحكومة» والاسلام ليس فيه رياسة دينية لاحد، حتي أن (مشيخة الاسلام) لما ابتدعه العثمانيون ولم يكن هناك مقام رسمي ديني في الحكومات الاسلامية السابقة له هذه الصفة من الرياسة الدينية، وغاية ما في الباب أن شيخ الاسلام له صفة الفتوى لا يمتاز عن المفتين في شيء، والمفتي هو العالم وفتواه متى كانت صوابا صحيحة سواء كانت فتوى رسمية أو غير رسمية

ثم قسم واضعو الكتاب الخلافة الى حقيقية وصورية، فالخليفة الحقيقي هو الجامع لكل الصفات والشروط المطلوب وجودها في الخلافة، وأن تكون الامة قد اختارته وبايعته برضاها وارادتها، وأن يكون فضلا عن هذا وذاك مجردا من الاغراض الدنيوية والطامع المحتملة وان تكون له على الامة شفقة الاب علي بنيه وأن لا ينحرف عن الشرع قيد أنملة، والخلاصة أن الخليفة الحقيقي هو الذي يسلك سيرة النبي صلى الله عليه وسلم في جميع أعماله، فإن لم يكن الخليفة كذلك، أو اذا لم تكن متوفرة فيه شروط الخلافة، أو أن يكون قد نال هذا المقام بالغلبة والقهر، فهو سلطان وليس بخليفة، بل ان السلطة والمالك لا يكونان مشروعين اذا قاما على الظلم والاعتساف، فلا يعتبر قضاء القاضي ولا ولاية الوالي اذا كانا منصوبين من امام أو سلطان جائر

وذكر مؤلفو الكتاب شروط الخلافة ومنها «أن يكون الخليفة من قريش» أي من أركان القبيلة القرشية، قالوا: وقريش هم بنو النضر بن كنانة الذين منهم النبي صلى الله عليه وسلم ومنهم بنو هاشم وبنو أمية وبنو العباس، فهؤلاء جميعا من قريش، وذلك مذهب أهل السنة من حنفية وشافعية ومالكية

وحنا بله لان النبي صلى الله عليه وسلم قال « الائمة من قريش » وقد قرر ذلك بلسان قطمي وباطلاق تام استاذ فقهاء الحنفية وكبير من كبراء فحول علماء تركستان وهو النجم النسفي المعروف بمقتي الثقلين المتوفى في سمرقند عام ٥٣٧ هـ فأنبته في كتابه « العقائد النسفية » الذي يدرس في جميع المدارس الاسلامية منذ عصوره وهو من الكتب المقررة في المدارس الدينية في الآستانة الى يومنا هذا ، ولذلك قال العلامة التفتازاني في (شرح العقائد النسفية) ان الامر أصبح مشكلا بعد انقراض الخلافة العباسية لان الخلافة القرشبة قد زالت بزوالها

واستنتج واضعوا كتاب « الخلافة والسلطان القومي » من ذلك أنه ما دام

واجبا على المسلمين اقامة الخليفة ، وما دام الخليفة لا بد أن يكون من قريش

فان من الواجب تحويل ذلك الى اقامة حكومة فقط لتعذر وجود خليفة جامع

للصفات والشروط اللازمة ، ولا يكون المسلمون آمنين اذا أقاموا حكومة تحمل محل الخلافة ولا حاجة حينئذ الى أن تكون هذه الحكومة حكومة الخلافة ولا الى أن يكون رئيسها خليفة (أنظر ص ٢٢ من هذا الكتاب) ولذلك لم يذكر العلماء الماصرون للسلطان سليم الاول على هذا السلطان حملة الخليفة (المتوكل على الله العباسي) على أن يفرغ له الخلافة سنة ٩٢٣ هـ مع أنه فعل ذلك على رأى منهم في جامع آيا صوفية ، ومع ذلك فان خلافة السلطان سليم الاول خلافة صورية وليست خلافة حقيقية

ولذلك لم يعبأ أحد في العالم الاسلامي بل ولا في جزيرة العرب لادعاء الشريف حسين الخلافة واعلانه ذلك مع أنه في مكة ومن قريش بل ومن بني هاشم ولم يكد المجلس الوطني الكبير يعان أنه أجاز في مقام الخلافة حضرة عبد المجيد حتى ارتفع صوت الاجابة والبيعة من جميع أنحاء العالم الاسلامي ، ولو بالقول على الأقل ، وعلى ذلك فان مما يوافق المسكة حصر المجلس الوطني الكبير الخلافة في آل عثمان

ثم تساءل مؤلفو الكتاب عما إذا كان رجل جامع في نفسه شروط الخلافة أكثر من كل رجل آخر في العالم الاسلامي هل يكون خليفة بنفسه ؟ وأجابوا أنه لا يكون خليفة ما لم يخوله الامة حق التصرف العام عليها ، ونقلوا عن الماوردي في (الاحكام السلطانية) أن الخلافة عبارة عن نوع من أنواع العقود فيما بين الامة الاسلامية والخليفة ، فهو من نوع عقود الوكالة ، ولذلك كانت العمدة في انعقاد الخلافة إنما هي الشورى ، حتى إن البيعة بنفسها تفيد معنى العقد كالبيع والشراء

والموصول الى مقام الخلافة طريقان اما البيعة العامة ، أو استخلاف الخليفة ولي عهده ، فالاول هو الاصل والثاني متفرع عنه ، بشرط توفر شروط الخلافة فيمن يتولاها في كل من الحالتين ، وأما الارث فلا تجوز الخلافة به لان الوكالة لا تورث ، وذكرنا طريقا ثالثا لاحتراز الخلافة وهو طريق القهر والغلبة ، وذلك لا يكون بطبيعة الحال الا في الخلافة الصورية دون الحقيقية ، فاذا ثار عليه متغلب آخر وغلبه ينزعزل الاول بتغلب الثاني

والخليفة لا يملك حق التصرف في أمور المسلمين بما فيه ضررهم أو ضرر أفراد منهم وان كان الضرر قليلا ، وتصرفه من هذا القبيل لا يعد معتبرا ولا نافذا لو تصرف بشهر من الارض العامة لغير مصلحة يكون تصرفه لاغيا والخلافة ليست معقودة لنفسها بل تكون وسيلة لشيء آخر وهو الحكومة فالغاية منها توزيع العدل وصيانة الملة ، بل تلك هي الغاية من الشرع نفسه ، وإنما استفحل ملك الاسلام يوم كان ينظر الى الشرع والامامة بهذا النظر ثم اضمحل الاسلام وأله لما انصرفت الامامة عن واجباتها هذه الى ما يخالفها ، ففرق العالم الاسلامي في جهل كثيف وتولاها تعصب منهفن وكانت نتيجة هذا وذاك سقوط الملة الاسلامية في حمأة الفقر والسفلة

ومسؤولية الخليفة عظيمة ، بل ليس في الاسلام فرد مجرد من المسؤولية وقد ورد في الحديث « كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته » فالامام راع

وهو مسؤول عن رعيته»

امام ماورد في قانون الدولة العثمانية الاسامي من أن « السلطان مقدس وغير مسؤول » فانما اقتبس العثمانيون من قوانين اوربا الاساسية وهو ينافي الشرع الاسلامي كل المناقاة، لانه ليس أحد من الناس مقدساً في حكم الشريعة الاسلامية. فالقدس هو الله وحده، واذا كان في المخلوقات شيء مقدس فانما هي الحقوق لأنها أمانة الله بين يدي من يتولاها. فالامام اذا عبث بهذه الحقوق وظلم الامة فهو واقع تحت حكم الحديث الشريف « أشد الناس عذاباً يوم القيامة امام جائر »

وأما الولاية العامة التي هي الامام (الخليفة) على المسلمين فانما هي ولاية تفويض ، فاذا خلع الخليفة أو تخلى عن منصبه سقط عنه حق الولاية العامة وعاد فرداً كأفراد الناس ، وهذا هو معنى السلطان الشعبي تماماً

وما جاء في الكتب الاسلامية من وجوب نصب الخليفة فانما نظروا فيه الى أن الامة لا يمكنها أن تتولى بجمهورها القيام بمهامها العامة فقصوا بتفويض هذه المهام العامة الى الامام أو الخليفة ، وهم انما يريدون أن من الواجب على الامة الاسلامية ألا تكون بلا حكومة ، وهم يقولون في كتبهم إن المقصد الاصلي من نصب الامام انما هو سد الثغور وتجهيز الجيوش وقامة الحدود وقطع النزاع وفعل الخصوصيات واقامة الشئائر الدينية ، وهذا الامر كما يقوم به الامام العادل المدير يمكن أن تقوم به (حكومة) مهما كان شكلها اذا كانت ذات أنظمة صالحة فالقصد هو أن لا تضيع حقوق الناس وأن لا تختل مصالح الملة ، فالولاية العامة كما تكون للخليفة تكون للحكومة « المنظمة العادلة »

وأخذ مؤلفو الكتاب يرهنون على صحة غرضهم وهو أن الحكومة تقوم مقام الخلافة لان الخلافة انقطعت منذ أمد طويل والخلفاء الذين نعرفهم كلهم خلفاء صوريون غير حقيقيين بل ان الخلفاء العثمانيين أيضاً كانت ، ورجل مؤلفو الكتاب يردون على العلامة النفلاني (نظر ص ٥٩) انه لا شيء يشرح « عقائد الدينية : إن أهل الحل والعقد من أئمة الدين تنزلت على خلافة آل

العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه ، واستمدوا من عدم رضا الامام أبي حنيفة بتولي وظيفة القضاء أنه كان خارجا على الخلافة العباسية وغير معترف بها ولما انتبهوا الى ما ثبت في التاريخ من ولاية الامامين أبي يوسف ومحمد القضاء للخلفاء المهدي والهادي والرشيد ، وهذان الامامان كانا صاحبي أبي حنيفة وعلى أقوالهما قام مذهبه ، رجحوا فقالوا ان ذلك لا يدل على اعترافهما بالخلافة الحقيقية لهؤلاء الخلفاء — ونقلوا عن ابن الهمام في (المسيرة) أن قبول منصب القضاء والولاية من السلطان الظالم الفاسق جائز وصحيح ؟ ، وقد شعنوا عدة صفحات من كتابهم بانتقاص خلفاء الملة الاسلامية من اقدم الازمان الى الآن ولم يستثنوا غير الخلفاء الراشدين الاربعة وواحدا أو اثنين آخرين وسلبوا سائر خلفاء الاسلام كل مزية ايبرهنوا على أن الخلافة يجب أن تهمل وأن الخليفة يجب أن يسلب كل ساحة

ثم قالوا : بما أن الخلافة عقد وكالة فالامة لها عند البيعة أن تشترط على الخليفة ما تشاء فان قبل فذاك ولا بايعت من يقبل شروطها ، هذا طريق ، وطريق آخر وهو أن يجرد الخليفة من كل شيء ويهد بوظيفته الى أشخاص آخرين ، قالوا ولنا قدوة في التاريخ يوم تولى الملوك الادارة عن الخلفاء وجعلوهم لا يتدخلون في أمر ، ولا يتولون للامة عملا

قالوا (ص ٥٩) . وان فرقة من الناس في زماننا يترددون في تجويز تقييد الخليفة الى هذا الحد الذي تنفصل فيه السلطة عن الخلافة وهم مخططون في تردهم فان علماء مصر جوزوا ذلك ليس الآن بل قبل ستمائة سنة حيث بايعوا المستنصر بالله العباسي بيعة صورية وكان الحكم والعمل في يد الظاهر بيبرس . وقد أقر ذلك المز بن عبد السلام من كبار علماء الشافعية . قالوا (ص ٩٠) . ومعلوم أن علماء الشافعية لا يتساهلون في الامور الشرعية كما يتساهل الحنفية ومن الجواز أن نقول انهم وافقوا سلطان مصر على ذلك رياء فالعز بن عبد السلام من اشد العلماء صلابة في أخلاقه ودينه وتمسكا بعلمه اه

﴿ انتقاد المنار لكتاب خلافت وحاكميت ملية ﴾

هذا ما لخصه قلم الترجمة لجريدة الاهرام من كتاب (خلافت وحاكميت ملية) لم نحذف منه الا بعض الجمل لاستطرادية للمترجم الذي فاتته بعض اسائل المهمة منه ، وما ارتآه في تعيين مؤلفيه بايعاز حكومة أنقرة التي نشرته .
أما كون الكتاب قد نشرته (ادارة الاستخبارات التركية الرسمية) فأننا نعلمه ولا نشك فيه وأما كون جامعه ومؤلفه فرداً أو جماعة فلا شأن له عندنا فأننا ننظر الى القول لا الى القائل ، واننا ننتقد أهم ما نراه في هذه الخلاصة منتقداً فنقول : —

(١) قولهم « ان الخلافة ليست من مسائل الدين بل هي مسألة دنيوية وسياسية » ان أرادوا به أنها ليست من المسائل الاعتقادية المحضة لأنها عملية وليست من العبادات — بل هي من الاحكام الشرعية العملية التي يعبر الفقهاء عنها بالمعاملات — فقولهم يكون صحيحاً لكنه لا يفيد ما يظهر أنهم قصدوه به وان كان هو اللائق باطلاعهم وان أرادوا به أنها من الامور الدنيوية المباحة التي لم يوجبها الدين الاسلامي فقولهم باطل باجماع المسلمين كما بين ذلك المتكلمون والفقهاء ، ولو ترجم لنا الكتاب كله لامكننا منه معرفة مرادهم ، قال صاحب جوهرة التوحيد :

وواجب نصب امام عادل بالشرع فاعلم لا بحكم العقل

(٢) تقسيمهم الخلافة الى حقيقية وصوربة تهسيم مبتدع ، وانما قسمها علماء العقائد والفقهاء الى امامة حق وهي ما كانت على الوجه الشرعي من اختيار أهل الحل والعقد المستجمع للشروط — وامامة تغلب وهي ما يقابلها . وقد فصلنا ذلك في كتاب (الخلافة) والخلافة الحقيقية قد تكون كاملة كخلافة الراشدين ومن كان على هديهم كعمر بن عبد العزيز ، وقد تكون ناقصة على تفاوت في النقص اذ بعضه يقرب من الكمال وبعضه يبعد عنه .
وقد اشترطوا في الخليفة الحقيقي شروطاً لم يقل بها أحد من أهل السنة ككون

شفقته على جميع المسلمين كشفقته على بنه وعدم انحرافه عن الشرع قيد انملة ،
ويقرب هذا من اشتراط بعض الشيعة فيه العصمة

(٣) قدفات ملخص الكتاب بالعربية أن يذكر زعم مؤلفي الكتاب أن الخلافة
الحقيقية محصورة في الراشدين واستدلواهم على هذا بحديث « الخلافة بعد ثلاثون
سنة ثم تكون ملكا عضوضا » وحكمهم بصحته كما في (ص ١٣)

ونقول قد اشتهر هذا الحديث على الاسنة على عدم صحته لسببين (احدهما) أنه
يذكر في دلائل النبوة وما كان كذلك لا يعنى العلماء عادة باءلاله اذ لا يخشى
منه اثبات شيء باطل (وثانيها) ان اعداء بني امية كانوا يقصدون به الطعن
في خلافتهم فيرجونه لذلك . وقد ذكر معناه العلامة النسفي في كتاب العقائد
واسند له شارحها العلامة التفتازاني به باللفظ الذي جاء في كتاب (خلافت
وحا كيت مليه) ثم قال : هذا مشكل لان أهل الحل والعقد من قد كانوا
متفقين على خلافة الخلفاء العباسية وبعض المروانية كهمر بن عبد العزيز مثلا .
ولعل المراد ان الخلافة الكاملة التي لا يشوبها شيء من المخالفة وميل عن المتابعة
تكون ثلاثين سنة وبعدها قد تكون وقد لا تكون اه كلام السعد

وقال ملا احمد في حاشيته عليه ان الحديث اخرجه الترمذي في الفتن والنسائي
في المناقب وابن حبان من حديث سفينة بألفاظ متقاربة واخرجه ابوداود بلفظ
خلافة النبوة ثلاثون ثم يؤتي الله الملك من يشاء اه

اقول حديث سفينة رواه الامام احمد ايضا ولفظه عند غير أبي داود « ثم
ملك بعد ذلك » ولم أره في النسائي . وقد انفرد به سعيد بن جهمان عنه
عندهم قال الترمذي حديث حسن قد رواه غير واحد عن سعيد بن
جهمان ولا نعرفه الا من حديثه اه والصواب انه ضعيف وان وثق احمد سعيدا
فقد ضعفه غيره والجرح مقدم على التعديل وقد بينوا سببه . قال يحيى بن معين : روي
عن سفينة احاديث لم يروها غيره وارجو انه لا بأس به وقال ابو حاتم يكتسب حديثه
ولا يحتج به . وقال البخاري في حديثه عجائب . وقال الساجي لا يتابع على حديثه .

وتصحيح ابن حبان وحده لئلا يمتد به لتساهله في التصحيح قال رواة الحديث قال سعيد : ثم قال سفينة أمك خلافة أبي بكر - ثم قال وخلافة عمر وخلافة عثمان ، ثم قال أمك خلافة علي - فوجدنا ما ثلاثين . قال سعيد نقلت لأن بني أمية يزعمون أن الخلافة فيهم - قال كذبوا بنو الزرقاء هم ملوك من شر الملوك . و ليس في شيء من ألفاظ هذا الحديث « ثم تكون ملكا عضوضا » ولكن ورد هذا اللفظ في سياق حديث آخر غير حديث الخلافة ثلاثون سنة

ثم ان هذا الحديث على لفظه ممرض بأحاديث صحيحة منها حديث « لا يزال هذا الدين عزيزاً الى اثني عشر خليفة كلهم من قريش » الخ رواه مسلم وأبو داود وغيرهما وهو في البخاري بلفظ « يكون اثنا عشر أميراً كلهم من قريش » وحديث مسلم « وستكون خلفاء فيكثرون » قالوا فما تأمرنا ؟ قال « فوا بيعة الاول فالاول » وحديثه « يكون في آخر أمتي خليفة يحثي المسال حثيا لا يملأه عدا » فما فسر السعد به حديث أسامة لا مندوحة عنه ، وقال بعضهم ان المراد بالخلافة فيه خلافة النبوة وهو لفظ رواية أبي داود والمراد بها الكلمة بزهة الخلفاء واعراضهم عن زينة الدنيا وعظمة الرياسة وهذا السكال ليس بشرط لصحة الخلافة بل هو مزيد كمال فيها ولكن لا يقتضي ذلك أن تكون الخلافة بدونه صورية . فان معنى الخلافة رياسة الحكومة الاسلامية المستجبة للشروط التي ذكرنا المجمع عليه منها عند اهل السنة ومنها كونه من قريش ، وما زاده مؤلف أو مؤلفو كتاب (خلافت ...) باطل أريد به باطل

(٣) انهم أرادوا من ادعاء انتهاء أجل خلافة النبوة وصيرورة رياسة الحكومة الاسلامية ملكا ومن اشتراط كون الخليفة الحق كالنبي الذي يخلفه بغير فرق ومن اشتراط النسب القرشي فيه أن وجوده متعذر وان تعذره يجعل المسلمين في حل من نسخ الامامة الاسلامية العظمى واستبدال حكومة أخرى بها لا يكون رئيسها اماما للمسلمين ولا خليفة لارسل صلى الله عليه وسلم في سياسة الدنيا واقامة الدين ، وهو ما صرحوا به في الصفحة الثانية والعشرين

ونقول إن الخوف من مثل هذه الجرأة على العبث بالشرع والتلاعب بالدين هو الذي جعل بعض علماءنا العقلاء يشايعون أهل الجور التقليدي على القول باقفال باب الاجتهاد فقد كنت أتكلم مع استاذنا الشيخ حسين الجسر في هذه المسألة فقال اننا نخاف من فتح هذا الباب أن يدعي أهل الجرأة والجهل الاجتهاد ويروج ذلك لهم الحكام الظالمون ليفتوا لهم بما يوافق أهواءهم، وذكري مثلاً على ذلك الشيوخ المقرئين من السلطان عبد الحميد كالشيخ أبي الهدى الصيادي وقال ان السلطان كان يرغب في جعله منهم وأن يظل لديه في (المابين) وانهم عرضوا عليه أن يفتي في بعض المسائل التي يعتد بطلانها فاعتذر وتنصل بلطف وألح في الاستئذان بالعودة الى بلده معتذراً بأن الإقامة في الآستانة تزيد في مرضه الصدري المزمن ، فلما صدرت الإرادة السنية له بالأذن ، كان كانه خرج من السجن وقد كانت شراً من السجن على محب الحق

ولكن اقفال باب الاجتهاد لم يحل دون المفسدة التي كان يخشاها شيخنا رحمه الله تعالى فقد كان مشايخ الاسلام في الآستانة كمشايخ مصر وغيرها يفتون بالحكام بكل ما يطلبون منهم الفتوى فيه بإيراد نصوص مبهمه يتركون لهم الحرية في تطبيقها على النوازل بما يخالف الشريعة ، وأحدث هذه الفتاوى في عصرنا فتوى شيخ الازهر ومفتى الديار المصرية لوزارة مصر ربما جعلته حجة لارجاع ركب محمل الحج من جدة ومنعهم من أتمام النسك بعد الاحرام به ، والشيخان لا يبيحان هذا لو سئلوا عنه بخصوصه . وشر من هذه الفتوى وأضر فتوى شيخ الاسلام عبد الله دري افندي لحكومة السلاطون محمد وحيد الدين بأن جيش الاناضول المدافع عن استقلال الدولة عاص على الخليفة خارج عليه فيجب قتالهم ومن قتل في ذلك فهو شهيد ، وهو لم يذكر جيش الاناضول وإنما ذكر عبارة مجملة عامة طبقها الحكومة عليهم ، والتقليد أعون على هذه المفسدة من الاجتهاد ، فإن الاجتهاد يبيح لكل عالم أن يفند خطأ المخطئين بالدليل كما نعمل بانرد على مؤلفي كتاب (خلافت وحاكيت مائة)

أما قولكم انه يجب على المسلمين اقامة خليفة فهو صحيح وعليه أجمع اهل السنة ومن وافقهم من سائر الفرق المتمدلة كالزيدية — وقولكم ان الخليفة لا بد أن يكون من قریش صحيح أيضا ومجمع عليه عند اهل السنة كما نقانموده عن كتب العقائد الشهيرة التي لا تزال تدرس في مدارس السلاطين في الآستانه وفي سائر بلاد الترك وغيرها

وأما قولكم ان وجود خليفة جامع للشروط والصفات متعذر — فهو باطل فان الشروط المذكورة في كتب العقائد والفقهاء كلها متوفرة في كثير من رجال قریش ولا سيما اذا جرينا على عدم اشتراط بعض الخنفية الذين يقلدهم الترك لما لم الاجتهادي فحينئذ نقول لهؤلاء بم تطعنون في صدقكم السيد احمد شريف السنوسي ؟ أستم تشهدون بأنه قرشي حسني تقي صالح عادل ؟ على أنه يوجد في علوية قریش من هم أهل الاجتهاد سواء ادعوه كحديثكم امام اليمن ام لم يدعوه تواضعا كالسيد محمود شكري الآكوسي البغدادی

وقد بينا لكم في كتاب الخلافة الطريقة المثلى لايجاد كثير من المستجتمعين لشروط الخلافة ، وهو تأسيس مدرسة لتخرج المجتهدين في الشرع الاسلامي يختار لها بعض الطائفة من أذكاء العلويين لانه قلما توجد أنساب ثابتة لغيرهم من بطون قریش وهم أولى من غيرهم بهذا الامر إذا ساووا غيرهم في العلم والعدالة لان في المسلمين ملايين كثيرة تشترط النسب العلوي الفاطمي في الامامة العظمى فتجتمع بذلك كلفتهم مع اهل السنة الذين يكتفون بالنسب القرشي والاخص يستلزم الاعم ولا عكس . فان تعذر استجماع الشروط قبل تخرج من يتربون ويتعلمون في هذه المدرسة كما تقولون يكون نصب الخليفة الفاقدا لشروط واحد أو شرطين للضرورة أولى من تعطيل هذا الفرض وازالة كل الحكومة الاسلامية واستبدال شكل آخر به بتقييد فيه بشيء من الشروط ، بل هو الحتم اللازم

(٤) قولكم في هذا المقام : ولذلك لم ينكر العلماء المعاصرون الخليفة — سليم عليه حل الخليفة المتوكل على الله العباسي على التخلي له عن الخلافة —

لم نر له وجها شرعيا ولا عقليا — فعلماء الآستانة لم يكونوا أحرارا قادرين على معارضة السلطان سليم السفاك — وهم غير معصومين من الخطأ عمدا، وليسوا ممن يحتاج بقولهم فضلا عن سكوتهم ولو بغير عذر . ومثل هذا التعليل استدلال مصطنع كمال باشا بسكوت علماء مصر لحكومتها على نصب التماثيل — على كون صنعها ونصبها غير مخالف للشرع — فهو استدلال باطل سواء كانوا معذورين في السكوت أو غير معذورين فإن منهم من يرى رجاء قبول الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر شرط الوجوب وهم متفقون على أن الخوف على النفس يسقط الوجوب عملا بحديث «من رأي منكم منكرا فليغيره بيده» فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع فبقلبه ، وذلك أضعف الإيمان» رواه أحمد ومسلم وأصحاب السنن من حديث أبي سعيد مرفوعا على أنه يجوز أن يكون من هؤلاء وأولئك من أنكر سرا أو جهرا ولم ينقل إنكاره (٥) قولكم : ولذلك لم يعبا أحد في العالم الاسلامي ولا في جزيرة العرب لادعاء الشريف حسين للخلافة وعلاوة ذلك الخ قولكم : — أولا — اتنا لم نر الشريف حسين دعوى من جهة الخلافة أعلنها وطلب المبايعة عليها ، وإنما قدم له بعض السوريين منسوزا مصنوعا بالسرية من بعض أهل الشام فسر به بل يده بعضهم فعلا تقربا فيحصل في عهده ثم آخرون تقربا إلى عبد الله من خدم حكومته . . . — وثانيا — وخطبه بعضهم بلقب أمير المؤمنين فسر به ورغب في تعميمه بقدر طاقته ، ولو ادعى الخلافة جهرا وصراحة لكاف أهل الحجاز بمبايعته بها وأعلنها كما يعلنها ولده عبد الله في شرق الأردن — وثالثا — ان العالم اذا لم يعبا بدعوة الشريف الخلافة على فرض وقوعها فلا يهتل أن يكون لعدم اعتداده باجماع أهل السنة باشتراط النسب الفرشي لها ولا لعدم احترامه للحرمين الشريفين ومن يتولى خدمتهما ، كيف وأنتم تلقبون خليفةكم الصوري أو الاسمي بخادم الحرمين الشريفين لأنكم ترون هذا من لوازم الخلافة وان كانت دعوى خدمتهما باطلة ؟ — ولكن العالم الاسلامي يعتقد في جملة أن هذا لرجل آلة في يد أعداء الاسلام وخطر عليه وعلى الحجاز وأنه غير مستجمع

لشروط الخلافة الكسبية التي يمتاز بها قرشي على قرشي — ورابعا — ان ارتفاع أصوات الاجابة لبيعة عبد المجيد أفندي « ولو بالقول على الاقل » كما قلتم لا يدل على ما تريدون وهو أن يشايحكم العالم الاسلامي على اقامة خلافة صورية مبتدعة لا يكون ممثلها رئيسا لحكومة اسلامية تقيم الشرع ، وسنبين وجهة نظر العالم الاسلامي في هذه المسألة في مقال آخر اذ لا يحتمله هذا التعليق

(٦) قواكم ان الخلافة غير مقصودة لنفسها بل وسيلة لشيء آخر هو الحكومة التي تقيم العدل وتصون المصلحة — الصواب فيه أن يقال إنها رئاسة الحكومة الاسلامية التي تقيم العدل وتصون الدين وتحفظ استقلال الامة الاسلامية — لا أنها شيء آخر — فاذا لا يجوز اسقاطها واستبدال شكل آخر من أشكال الحكومات بها — ويقل مثل هذا في قولكم ان الغاية التي ذكرتموها هي المرادة من الشرع نفسه أيضا . أعني أنه لا يجوز للمسلمين اهمال الشرع الاسلامي والاستغناء عنه بشرع آخر بدعوى انه وسيلة للعدل وحفظ الامة مثله ، ولو جاز هذا للمسلمين لجاز أن يقولوا إن المقصد من الدين نفسه تزكية النفس بعبادة الله تعالى وفعل المعروف وترك المنكر فلا بأس بطالب هذا المقصد باتباع دين آخر يقصد به هذه الغاية ان أقيستكم التي اتخذتموها أدلة لاسقاط حكومة الخلافة ونسخها بحكومة ما تسمونه الحاكمية القومية باطلة شيطانية تؤدي الى اباحة ترك الاسلام برمته وأنتم لا تشعرون بذلك

فان قائم اننا نريد تقييد حاكميتنا المالية بالشرع الاسلامي — ولكن لما كان الخليفة مشروط فيه أن يكون قرشيا فنحن لا نرضى أن نجعل رئيسا لحكومتنا من ليس من نسبنا ، ولا ن نسمي رئيس حكومتنا الهركي خليفة لان هذا تزوير على ديننا وقد قلنا ان كتب العقائد التي تقرأ في جميع مدارسنا الدينية مصرحة بالاجماع على اشراط النسب القرشي في الخليفة (قلنا) اذا كان هذا رأي مجلس حكومتكم فليصرح به وليترك إقامة خليفة صوري ليس له في حكومته أمر ولا نهي فان هذا أبعد عن الشرع وأبعث على العبث به من جعله رئيسا لحكومة اذ رئيس

الحكومة إذا ادعى الخلافة مع فقد بعض شروطها تصح تسميته خليفة متغابا وتجب طاعته على من يبايعونه الا في معصية الله تعالى بل على جميع من يتغلب عليهم وان لم يبايعوه. فالما الامام الحق المستجمع للشروط فيجب اتباعه على جميع المسلمين ويعد المتغلبون الذين يرفضون اتباعه بغاة يجب قتالهم عند الامكان وأما الخليفة الاسمي الصوري فان هذا اللقب لا يجعل له أدنى حق في طاعة أحد

(٧) ما ذكرنا في المسألة السادسة يغنينا عن اطالة القول في تفنيد كلامكم الذي زعمتم فيه أن ما ذكره العلماء من الواجبات على الخليفة من اقامة الحدود وفصل الخصومات، واقامة الشعائر، وتجهيز الجيوش . وغير ذلك يمكن أن تقوم به حكومة مهما يكن شكلها اذا كانت ذات أنظمة صالحة فنكتفي بأن نقول فيه : إن هذه الأنظمة لا بد أن تكون موافقة للشرع وان تراعي أحكامه في رئيسها (٨) ان ما علمتم به عدم قبول الامام أبي حنيفة لتولي القضاء وهو الخروج على الخلافة العباسية باطل لا يمكن اثباته بل كان خاضعا لحكمهم وامامتهم في صلاة الجمعة وسائر أحكامهم ، وقد علمه غيركم بأنه كان مبايعا في السر لاستاذه الامام زيد بن علي بن الحسين عليهم السلام ولم يثبت . وأما ما فرقتم به بينه وبين الامام أبي يوسف فهو من الترجيح بين المتساويين بغير مرجح

(٩) استدلالكم على جواز تجريد الخليفة من السلطة وجعل الخلافة صورية بما سبق له من المثل في التاريخ وسكت عنه العلماء من أظهر الابطال كما تقدم مثله في الكلام على سكوت علماء الأستانة للسلطان سليم ، ففي التاريخ ضلالات وظلم وكفر كثير . . .

فخلاصة القول في هذا الكتاب أنه يحرف أحكام الشرع في الحكومة الاسلامية ويزيد فيها وينقص . يثبت جواز جعل خليفة الرسول في أمته مردوسا لحكومة لا أحمر له فيها ولا نهى . وبشترط فيه أن يكون من بيت خاص من الشعب التركي بدلا مما أجمع عليه المسلمون من جعل الخليفة الحق من عشيرة

الرسول (ص) أو قبيله ، ولا يشترط فيه العلم بالشرع لانه لا دخل له في التشريع ولا في تنفيذ الشرع . وجواز جعل الحكومة الاسلامية شعبية أو قومية يكون التشريع فيها في كل شعب لجماعة منتخبة منه لا يشترط فيهم العلم بالشرع الاسلامي اجتهاداً ولا تقليداً . والمعجب لمن يريد هذا كيف يجرأ على جعله إسلامياً ؟

بريطانية وبلاد العرب

معنى المعاهدة الجديدة في نظر الانكليز

عقدت جريدة « النيوسبيسان » الانكليزية المقال الآتي في مشرع المعاهدة العربية البريطانية فترجمته جريدة الاخبار ورأينا أن ننقله لاطلاع قرائنا على افكار الانكليز في قومنا وفي الملك حسين واولاده لعلهم يعتبرون . وهذا نص الترجمة :

ظاهر من الحوادث التي جرت في الاسابيع الاخيرة القليلة أن العلاقات بين بريطانيا العظمى والعالم العربي قد شارفت نقطة التحول وماله دلالة خاصة على اتجاه التيار إتمام «الثالث الشريفي» بترقية الامير عبدالله الى ما هو على الاقل شبيهه بالعرش . ذلك أن السر هربرت صمويل في آخر مايو زار الامير في عاصمة عمان وأعلن أن بريطانيا العظمى تعترف بوجود حكومة مستقلة شرقي الاردن . ولا بد من موافقة عصبة الامم قبل أن يصبح هذا الاعتراف تاماً ولكن هذا اجراء رسمي لن تقوم في سبيله صعوبة ما . على أن اعلان السر هربرت صمويل مفرغ في قالب الحيلة . فقد اقتصر على الاعتراف بعد الاردن كحكومة مستقلة واستخدم عبارة غامضة بعض الغموض لا تحتمل التحليل الدقيق وإنما استدعى هذا الاحتياط ضرورات الحالة من جهة والانداب لفلسطين من جهة أخرى . ذلك أن شرقي الاردن — الذي لا يتجاوز تعداد سكانه ٣٥٠.٠٠٠ ولا مساحته سبعة آلاف ميل مربع — لا يكاد يستطيع في الوقت الحاضر أن يقف على قدميه وحده وهو لم يبلغ درجة يستطيع معها أن يستغني

عن المستشارين البريطانيين أو المعونة البريطانية التي تبلغ في السنة المالية ١٥٠٠٠٠ جنيه انجليزي

وأما الانتداب فيشمل فلسطين قاطبة وفي جملتها شرقي الاردن وغربه على السواء وقد أعلن أن بعض نصوص الانتداب وبخاصة ما يتعلق منها بالوطن القومي لليهود لا ينطبق على عبر الاردن . والانتداب نافذ معمول به ، وقد أبلت بريطانيا العظمى عصبة الأمم في سبتمبر الماضي أن حكومة عبر الاردن ستظل سائرة تحت اشرافها العام (اشراف بريطانية) وعلى هذا فليس ثم استقلال تام في الوقت الحاضر على الأقل . ولكن هذا الاعلان الذي صدر (بالاعتراف بالاستقلال) له مغزاه على كل حال ، وهو يعني أن عبر الاردن مقدور له أن ينفصل عن فلسطين الغربية وأن يصبح دولة عربية تنظر جنوبا الى الحجاز وشرقا الى العراق (؟)

ولكن هذه ليست الا مرحلة واحدة في عملية كبرى لقد لمح السر هربرت صمويل في خطابه تلميحاً جلياً الى أن المركز الجديد الممنوح للامير عبد الله يجب أن يفسر في ضوء المعاهدة التي توشك أن تعقد بين بريطانيا العظمى واللد الملك حسين . وهذه المعاهدة هي آخر حلقة في سلسلة من المعاملات يرجع مبدؤها الى ١٩١٥ فقد كان دخول الشريف في الحرب مسبوقاً بمكاتبات طويلة غير حاسمة بين مكة والقاهرة وكانت آراء الشريف السياسية غامضة مضطربة ولكن الذي كان يتطلع اليه دون أن يستوضحه هو انشاء امبراطورية عربية بمساعدة بريطانية أو على الأقل اقامة اتحاد عربي يدور على محور شرقي ولم يدخل الميدان الا بعد أن ارتبطت بريطانيا العظمى بتعهدات مفرغة في لهجة بيانية أكثر منها سياسية ولكنها مشجعة كثيراً ولا ريب

أو هام الملك حسين

ولما أرادت بريطانيا العظمى أن تصفي هذه التعهدات سارت على خطين

متوازيين فأنشأت من جهة كتلة من لدول الشريفة فاعترفت في ١٩١٦ بالشريف حسين ملكا للحجاز. ولما آن الاوان وجد فيصل عرشا في العراق، وقد تمت الآن الدائرة العائلية باقامة عبدالله في شرق الاردن. ولكنه من جهة اخرى لا يزال على بريطانيا العظمى أن تحتم الحساب مع الملك حسين.

وقد هبطت بضاعة حسين هبوطا شديدا في ختام الحرب ولكنه كان بطيئا في احداث التلاؤم اللازم بين نفسه وبين مستوى السعر الجديد فظل عائشا في عالم من الاوهام، سابحا في بحر من الخيالات، وكانت المعونة التي تبذل له تبلغ مائتي الف جنيه في الشهر في أثناء الحرب ولكنها في ١٩٢٠ أنقصت حتى وصلت الى درجة الزوال وظل رافضا أن يتعاقد وذهبت بعثة الكولونل لورانس الى جدة ١٩٢١ ثم عادت تاركة كل شيء حيث كان. وفي أوائل هذا العام بدأت الحركة من جديد ووصل الى لندن عن طريق لوزان الدكتور ناجي الاصيل وهو آخر سلسلة طويلة من رسل الشريف ثم آب الى مكة بعد بضعة أسابيع يحمل في حقيقته مشروع معاهدة. ولم يرض المشروع الملك حسين تمام الرضى ومال بحكم عاداته الى طلب المزيد. والملك حسين مشهور بأنه مساوم شديد، ولكنه قد يجد اذا تعنت أنه ضيع الفرصة، وأما اذا تغلبت المشورة التي يملها الحزم فليس ثم ما يمنع أن تكون المعاهدة مجهزة بعد قليل للتوقيع.

وقد صارت نقط المعاهدة المهمة ملكا شائعا للجمهور. نعم إن لندن لم تصدر بها بيانا رسميا ولكنه بسبب الضغط الذي أوجده سلسلة من الحماقات في مكة والقاهرة (١) نشرت حكومة فلسطين خلاصة رسمية منذ بضعة أسابيع. وفي هذه المعاهدة تتعهد بريطانيا العظمى بأن تؤيد وتعترف باستقلال العرب في العراق وعبر الاردن وشبه جزيرة العرب. واذا أرادت لدول العربية أو واحدة

(١) يعني بهذا ما كتبه الملك حسين الى رئيس وفد فلسطين من ان بلادهم استقلت تحت سلطته وما قام به المصريون من الانكار على هذه المعاهدة بتضمينها للحماية على الحجاز والاحزاب السورية من الانكار على تضمينها للاحزاب

منها « أن تدخل في اتحاد جركي أو غيره بقصد تكوين اتحاد علي مر الأيام »
فإن بريطانيا العظمى تضع خدماتها تحت تصرفها . والغرض من باقي المعاهدة
تنظيم العلاقات بين بريطانيا العظمى ومملكة الحجاز نفسها .
وهذا البرنامج المتواضع تواضعاً نسبياً دون المشروعات الضخمة التي غصت
بها الأحلام في أيام سنة ١٩١٥ الهادئة . ولكن المعاهدة على هذا هي فاتحة مرحلة
محدودة مهمة في تطورات السياسة البريطانية في الشرق الأوسط . ومعلوم أن
بلاد العرب الداخلية مرجل يغلي وليس لبريطانية العظمى رغبة ما في غمس
يديها أكثر مما لا بد منه . ولكن لها (بريطانيا) على الحافة الخارجية للعالم
العربي آمالا في انشاء طائفة من الدول المتمدينة تمدنانسبياً يمكن أن تتكون منها
على الزمن نواة صالحة لاتحاد عربي . والواقع أن المعاهدة دلاتين : فمعناها من
جهة أن بريطانيا العظمى ستربط نفسها بعلاقات وثيقة دائمة مع الشعوب العربية
ومعناها من جهة أخرى أن بيت الشريف هو المحور الذي تدور حوله
هذه العلاقات .

ثلاثة عروش قلقة

وقد قالوا في بعض الاحيان : إن بريطانيا العظمى بمظاهرتها للشريف إنما
تراهن على غير الجواد الرابع . والجواب عن ذلك أنه قد يكون في الاسطبل أو
لا يكون خير من هذا الجواد ولكن الميدان كان يخلو من الجياد . ولعل أبعث
على الشك من ذلك أن يستطيع الشريفون الجري الى آخر الشوط . وليس بين
هذه العروش الشريفية الثلاثة عرش واحد قوي الدعائم غير قلق . وأقل ما
يقال في مركز الامير عبد الله إنه خطر . أما فيصل فمستورد كأخيه عبد الله
ويزيد في ضعف مركزه أن عليه أن يرد مقاومة الشيعة لملك سني . أما الحسين
فإن ضراوته على السلب ضراوة صارت مثلاً مضروباً في الشرق قاصيه ودانيه —
لم تجمع حوله قلوب شعبه . وليس من الاسرار أن الامراء الشريفين أنفسهم

ليس بينهم حب مفقود - أي إنهم لا يحب بعضهم بعضاً - وليست العواطف السامية التي يتبادلونها علناً لسوء الحظ إلا حجاباً رقيقاً يشف عن التحاسد والاستراية المتبادلة . وقد بقي أن نعلم إلى أي حد يستطيع حسين وأولاده أن يواجهوا خصومهم متحدين . وليس هؤلاء الخصوم بالذين يستطيع اغفال أمرهم ولا ينقص الحسين أن يتعلم فن تغريم الأجنبي وقد بدأنا نسمع التذمر من الجهات التي يعنيتها أمر الحج ولا سيما مصر .

هذا وليس في قيام اتحاد عربي تكون مكة مركزه والشريف رأسه الظاهر ما يرتاح إليه العرب المسيحيون الذين لا يكتفون بخاوفهم الصحيحة . ولكن لبيت الشريف أعداء أقوى وأشد . ولقد استهدف هذا البيت أكثر من مرة منذ قيام الحرب لخطر تيار الوهابية المتضخم ، فهناك في قلب بلاد العرب ابن السعود ذلك الرجل القوي البأس جار الحسين ومزاحمه الذي لا تلبث قناته . نعم إنه الآن مقيد . ولكن من ذا الذي يسمعه أن يضمن أن لا يصدع القيد متى انقضى نفسه محوطاً بطائفة من الدول الشريفة ؟ وثم جهة أخرى لا ينتظر أحد أن تستقبل فيها المعاهدة بحماسة شديدة وشرح ذلك أن الفرنسيين غير مطمئنين في سورية وليس من شأن المعاهدة أن تجعل مقامهم أسهل . ولا ينكر أحد أن لدمشق في الحركة القومية العربية دوراً لا يقل أهمية وخطراً عن دوري بغداد ومكة . ولا يكاد يعقل أن لا يكون لمنظر انتصار القومية العربية في الظاهر في منطقة النفوذ البريطاني - رد فعل مقلق فيما وراء الحدود السورية . وسيحتاج الموقف إلى الحذر في العلاج إذا أريد اجتناب التعارض مرة أخرى بين بريطانيا العظمى وفرنسا في الشرق الأوسط

مدى المهمة وغايتها

هذه بعض المصاعب التي لا مفر من مواجهتها . وليس في الكشف عنها زرابة على الغايات التي يراد من المعاهدة أن تؤدي إليها . ومن الخطأ أن تعد المعاهدة عبارة عن محاولة لتسكين هامة مكائبات مكماهون فإن لها سبباً معقولاً

بدعو الى عقدها . والحركة القوية العربية ليست في الوقت الحاضر الا زورقا ضعيفا تطوح به الامواج الى غاية غير محققة . ولكنها على ذلك حقيقة . ومن مصلحة التسوية الوطيدة أن يهتدي هذا الزورق المتخبط الى الميناء . وواضح جداً أن لبريطانية العظمى رجحان من وراء اقامة كتلة عربية يمكن انقاذها في يوم من الايام لمواجهة قوات أخرى في العالم الاسلامي أقل ميلا اليها . بالود (ليتأمل القاري) ولعل هناك من يطوون جوائنهم على آمال أوسع . ومن لا يزالون منعلقين بخيال الخلافة العربية . ومهما يكن من الامر فما يسع أحداً الا العطف على مجهود حسن لاتاحة الفرصة للشعب العربي أن يجدد شبابه وأن يحيي التقاليد المجيدة التي هو وارثها ، ولكن المعاهدة ليست أكثر من صبغة من الألفاظ ولا يمكن أن تكون أكثر من ذلك ، وعلى الترب أن يخرجوا ما فيها الى حيز الوجود ، وسنرى الى أي مدى يستطيعون ذلك ، ولكن الحقائق القاسية التي تحيط بالموقف لا تشجع على التفاؤل المبالغ فيه اه

﴿ تعليق المنار على المقالة ﴾

نذكر قراء هذه المقالة الحرة الصريحة بأن يرجعوا الى التأمل في فحوى المسائل الآتية منها فقلاً يجدون مقالة لبريطاني في مثل صراحتها :
(١) إتمام ما سماه الكاتب الثالث الشريفي بترقية الامير عبد الله الذي هو الاقنوم الثالث منه الى عرش أو ما هو شبيه بالعرش على الاقل . وهذا ما سبقنا الى بيانه مراراً فقلنا : إن هؤلاء انما يعملون للدولة البريطانية ولا أنفسهم ويتجرون بالامة العربية فيبيعون بلادها للاجانب الطامعة بمروش وتيجان ، ثم لا ينجعل اجراؤهم في سورية من البهتان علينا بأننا نطعن فيهم لانهم لم يعطونا وظيفة قاضي القضاة بمكة !! وهم يعلمون أن طريق الوظائف عندهم التملق لهم ومساعدتهم على أعمالهم التي نعد كل مساعد لهم عليها خائناً لامتة . وهم يعلمون أيضاً أن الامير عبد الله الذي استخدمهم قد صرح مراراً بأنه لا يتبع أهواء طلاب الاستقلال لسورية

ولاسيما حزب الاستقلال العربي الذي يبغضه أشد البغض لئلا يحرم من امارته التي يرجو توسيعها كما حرم أخوه فيصل من عرش سورية

(٢) ما قاله الكاتب الانكليزي في استقلال شرق الاردن السوري أو اللفظي الذي أعلنه السر هربرت صمويل اليهودي الصهيوني الانكليزي تحت نير الانتداب ، الذي صرح بأنه ليس باستقلال تام — والذي جعل عبد الله الحجازي مستخدميه فيه وزراء ووكلاء وزينهم بالالقاب الفخمة التي كانت تستعملها الدولة العثمانية أيام كانت مالكة لقلب الارض من أوربة وآسية وأفريقية: صاحب الفخامة — صاحب السماحة — صاحب الدولة — صاحب السعادة — هذه الالقاب التي صارت تستحي منها الدولة التركية الجديدة التي أكرهت الدول العظمى على تقرير معاملتها معاملة الند للند . . . وناهيك بانعامه بلقب « باشا » التركي بغير حساب ، و بأراضي البلاد على من شاء تمتعا بأبهة الملك الكاذب في مملكة يقل عدد سكانها عن مدينة الاسكندرية ويقل دخل حكومتها عن دخل مزارع واحد في القطر المصري — هذا وأهل مصر من زعيمهم الا كبر سعد باشا زغلول الى تلاميذ المدارس الابتدائية يقولون: إن استقلالنا، زيف أو حماية مقنعة!!!

(٣) التصريح بأن آراء الشريف حسين المضطربة التي حملته على الارتباط بالدولة البريطانية يفهم منها على غموضها أنه يطلب أن تؤسس له بريطانية امبراطورية عربية أو دول اتحاد عربي يدور على محور شريفي. ونقول إن هذا قول ، ي مقررات النهضة التي قدمها الشريف حسين للانكليز ونشرها الشريف فيصل في جريدة المفيد بدمشق ففيها التصريح بالحماية الانكليزية لهذه الامة العربية القاصرة في حجب الدولة البريطانية. ولا يزال نبين اقومنا أن أساس حركة النهضة الشرفاء بيع البلاد العربية للانكليز بعرش أو عروش ولا يزال مع هذا و... من... و... يقولون: أنهم زعماءنا، الذين يسمون لاستقلالنا!!!

كتاب... ن... وف... حسين بتعهداتها بانشائها... في... وشرق الاردن لاجل الغرض الذي بينه في آخر مقاله

(٤) تصریح الكاتب بأن ما نشرته حكومة فلسطين من خلاصة المعاهدة رسمي — وهذا ما صرحت به جميع جرائد لندن ، ولكن جريدة الملك حسين (القبلة) كذبت الخلاصة الرسمية لأنها أظهرت كذب بلاغ الملك حسين لفلسطين ولا يزال تكذيبها ولا يزال يوجد في سورية وفلسطين من يصدق وريقة القبلة الساقطة التي فضحت الحجاز والعرب بكذبها وجهالها

(٥) تصریح به بأن المعاهدة تشمل على تعهد دولته بتأييد استقلال العرب في العراق وعبر الاردن وجزيرة العرب . أي دون فلسطين خلافا لاقوال الملك حسين الرسمية التي ظهر كذبها لكل أحد حتى اضطر هو الى الاذعان له بمد عناد طويل اذ أرسل مندوبا بلغ أهل فلسطين أنه يساهم الآن على اقناع لدولة البرطانية بانشاء حكومة وطنية لهم أي في ظل الانتداب الظليل ، وحسبهم ان يرأسهم عبد الله بعد صمويل ، الذي وعد الانكليز بأن يخمد لهم انفس العرب في فلسطين ، بما ينسكل برؤسائهم المعروفين ا على انه لا يبعد ان يرجع عن وعد هذا المندوب ، كما رجع عن ذلك البلاغ المكذوب ا

وأما أهل جزيرة العرب فانهم لا يقبلون تعهد انكلترة بتأييدهم، فذلك نص في أن لها الحق في التدخل في شؤونهم وإدارة بلادهم ، فان قبله الملك حسين للحجاز فزوال ملكه من الحجاز أيسر من تنفيذه فيه وأقرب ، وان يقبله سائر أمراء الجزيرة أصحاب القوة التي يتضائل دونها ما عدا الفرور والكبراء من حسين الذي سمى نفسه ملكا لهم ، وأباح لنفسه أن يعقد المحالفات على بلادهم بدون رأيهم ، وان يرضاه العالم الاسلامي الذي لكل فرد من أفرادهم حق مساواة الملك حسين في حرم الله وحرم رسوله صلى الله عليه وسلم ، ولكن مأجوري الحجاز المنتصرين له في سورية يتملقون له ولولده عبد الله بزعمهم أن له الحق أن يتصرف في شعائر الله وشاعر دينه بما يشاء وأن ينظر في حال الحجاج ومحاسنهم على ما في قلوبهم فيأذن بالحج لمن شاء منهم ويمنع من شاء كما (المنار: ج ٩) (٩٠) (المجلد الرابع والعشرون)

صرح به مستأجرهم الامير عبد الله وأجازوه على ذلك بالرغم من دينهم الذي يدعونه (٦) وصفه المعاهدة الجديدة بأنها مرحلة محدودة مهمة في تطورات السياسة البريطانية في الشرق الاوسط — فهو صريح في أنها تمهيد لمراحل أخرى في سياستهم ومطامعهم في بلادنا . ونحن قد فهمنا هذا فأنكرناه وبدا فساد وضرره لما يوجب عليه ديننا وحقوق أمتنا ، فدافع أمراء الحجاز عن أنفسهم بشتما في وريقتهم البديئة التي سموها (القلمة) وأغروا بمض السفهاء بشتما أيضا ، ولكن لم نجد أحدا منهم رد علينا ولا على الجرائد المصرية وغيرها بكلمة واحدة في الدفاع عن المعاهدة ، ولا تزال الايام تصدقنا وتكذبهم ، وتؤيدنا وتفندهم

(٧) تفسره هذه السياسة البريطانية بأما لهم في انشاء طائفة من الدول العربية ذات حضارة نسبية أي لاحقيقية ، وبأن الرشوة التي يرضون بها الشريف وأولاده هي جعلهم ايام محور هذه الدول وقطب رحاه . فليتأمل قراء فخوى عفيف لدولة البريطانية لهذه الدول وهل هو لحب العرب أم لحب نفسها وتمكينها من استثمارهم ، وفخوى جعل مدنيهم نسبية لا حقيقية اليس معناه أن يكونوا عالة على الانكليز طول حياتهم ؟ اليس هذا عين ما حذرنا العرب منه وأقمنا النكير على الملك حسين لقبوله مدنيا وجعل اعلانه عيداً لامة عربية ؟ اليس من مصائب أمتنا أن يوجد عربي أو مسلم ينصر هذا الرجل ويدافع عنه ؟ بل ولولا أن ثلاثة من أفضل فضلاء سورية كتبوا الي يقترحون الكف عن الانكار عليه ، وصرح واحد منهم بتحسين الظن به ، والرجاء فيه في اولاده ، لما اعتقدنا انه يوجد رجل ذو قيمة مغرور به ، فانا لم نر في اسماء من ناضلوا دونه احدا من من أهل الفضل المعروفين ، بل كلهم من الجاهلين أو المجهولين ، والمنافقين المأجورين له أو للانكليز ولولا طريقة القبله لما علمنا الا بأقل ما كتبوا فانا نربأ بأنفسنا أن ننظر في شيء من تلك الصحف لما أمرنا الله تعالى به من الاعراض عن اللغو وعن الجاهلين

(٨) ليتأمل القراء جد التأمل كلامه في وصفه عروش الثالوث الشريف

بالقلقة لضعف أقاليمه الثلاثة والشك في قدرتهم على تبليغ الدولة البريطانية مرادها من استئذانهم — وتشبيهه اعتمادها على الملك حسين بالمقامرة على الجواد الخاسر في السباق ، واعتذاره عنها بأنها لم تجد في الميدان غيره ، وإن كان يمكن أن يوجد في الاصطبل العربي جواد أخرى خير منه . فهو صريح في أنها لم تجد أحداً من زعماء العرب يرضى أن يكون مطية لها ، إنما ما تطمع فيه من بلادها ؟ فطوبى لكم يا أنصار حسين بهذا الزعيم الذي تقولون إنكم لا تجدون غيره فقد تكلمتم بلسان بريطانيا العظمى

(٩) كلامه في نحاسد الأمراء الشرعيين وتباغضهم وكونه معروفاً لم يبق سرا فيكتمه كرامة لهم ، وإن ستره بتبادل ألقاب العواطف السامية بينهم ، وقول أن هذا هو الحق وإن جهله أرتجاهله بعض أصحاب الآمال فيهم ، ولكن لا يجهله الانكليز المحيطون بجميع أسرارهم بما لهم من الجواسيس لديهم ، وجميع المعاشرين لعبد الله يعرفون شدة مقته لآخيه فيصل الذي انتزع منه عرش العراق بعد أن بايعه عليه المؤتمر العراقي بدمشق ، ويتربص به الدراثر لاسترجاع العرش منه ، ومما رواه لنا بعض المقيمين في عمان أن « ذا الاقبال الشيخ فوز الخطيب وكيل خارجية دولة الميجاز » مدح الأمير عبد الله بقصيدة أنشدها ابن يديه في (لمر العالي) نسيب أبي الخدي الخطيب مدير البريد في مملكته فلما بلغ قوله فيها

تنازل عن ملك العراق كرامة وأفضل من عرش العراق نازله

قال له الأمير كذبت انني لم أتنازل ، ومنعه من انعام إنشاد القصيدة بل لم يلبث أن عزله

وأما ماسماه الانكليزي المجاملات باظهار العواطف الكاذبة فمثالها ما رواه لنا هؤلاء عن زيارة الملك فيصل له من عهد قريب وهو أن كلا منهما كان يعير عن الآخر بمجالة أخي ، بل كان فيصل يزيد على ذلك قوله « سيدي » ... (١٠) تأملوا أيها المسلمون حق التأمل وجد التأمل فيما يصرح به الانكليز

من غرضهم من عقد المعاهدة مع الملك حسين ومما يسميه ويسمونه الوحدة

العربية وأعني به قول الكاتب السياسي الانكليزي :

«وواضح جدا أن لبريطانية العظمى رجحا من وراء إقامة كتلة عربية يمكن اتخاذها في يوم من الايام لمواجهة قوات أخرى في العالم الاسلامي أقل ميلا اليها بالود»

أليس هذا صريحا في أنهم يريدون جعل العرب جندا لهم يقاتلون به الترك والاييرانيين عند الحاجة ؟ بلى ، ألارب مءلمحة في قتال الترك والاييرانيين لتوطيد دعائم الاستعمار البريطاني ؟ انني لا أسأل هذا السؤال ذا الدين من المبرورين بالملك حسين وأولاده ، بل الملاحدة الذين لم تبق العصبية أدنى أثر للرابطة الدينية ولو سياسية في قلوبهم، أن يأتوني بمصلحة بينة للعرب في تكوين الانكليز لوحدهم، وبنائها على عداوة الترك وجعلهم جندا للدولة الانكليزية يحاربون به هذا الشعب الحربي الباسل الذي ظلت أوربة تكيد له بالحرب وغير الحرب عدة أجيال ولم تستطع انتزاع سيادته من يده، فان جئتوني أيها الملاحدة بهذه المصلحة وأثبتتموها بالحجة، ولم يبق لي من أسباب مخالفتكم الا حرصي على المودة الاسلامية — فاني أعذرکم على اتباعكم لاغراء هؤلاء الحجازيين بذلك خدمة للانكليز الذين صرحوا لنا بأنهم لم يجدوا في هذا الميدان من اصطبل العرب الا الملك حسين مع الشك في أن يوجد في الاصطبل غيره

ومن الانصاف حينئذ أن تمذروني في اتباعي لديني الذي يرشدني الى التآليف بين المسلمين عربهم وتركهم وفرنسهم، كما أعذرکم فيء بيتكم الجاهلية : على أنني أعقد عجزكم عن اثبات المصلحة أونفي المفسدة في ذلك ، وعن اثبات زعمكم تفضيلي لمصلحة الترك على مصلحة العرب، وهل تستطيعون أن تأتوني برجل من أمتنا ناضل الاتحاديين الذين هضموا حقوق العرب كما ناضلتهم ؟ أو برجل منكم أو من غيركم خطأ الغازي مءطفى كمال في خطبته التاريخية التي ألقاها في المجلس الوطني بأنقرة كما خطأه فيما قاله عن العرب والخلافة وفي مسائل أخرى ؟ أو برجل منكم أو من غيركم خطأه وحكومته في مسألة الخلافة الحاضرة وأقام من الدلائل الشرعية

الحكم الاجتماعية على وجوب حصر الخلافة في قریش ما أقامته على ذلك ؟ أو برجل منكم
و غيركم أقام ما أقمت من الادلة على كون الامة العربية هي لمة الاسلام ووجوب
نمليها علي جميع المسلمين ؟

نعم انني مع هذا لم أهضم النرك حقاً لهم ، ولم أنحلهم ما ليس لهم ، واني
اقترحت عليهم التعاون مع العرب على اقامة الخلافة بالمحق . لاجل اعادة مجد
الاسلام ، مع استقلال كل من الشمين . . . واني أبذل جهدي في سبيل منم
التعادي والشفاق بيننا وبينهم ، وأرى الخطر علينا من ذلك أشد من الخطر
عليهم ، (وإنا أو وإياكم لملى هدي أو في ضلال مبين) ولتعلن نبأه بمنحين)

العرب في ايطالية

في القرون الوسطى

حفرة الاستاذ العلامة حجة الاسلام مفتي الانام السيد محمد رشيد رضا
أيده الله ونفع به

جواباً على ملاحظتكم بشأن ما ذكرته في رسالة العرب في سويسرة في
القرون الوسطى ، من كون العرب اكتسحوا رومة ، وقولكم أحقية أراد
الكاتب بهذا أو مجازاً لان العرب لم يفتحوا رومة ولا سابوها . أقول
ورد في التواريخ أن العرب صعدوا الى رومة من مصب نهر التير واجتاحوا
البلدة وأخذوا من كنيسة مار بطرس تابوتا من قضة ولكنهم لم يستقروا برومة
ثم ان العرب كانوا يختلفون الى ضواحي رومة ويشنون الغارات فيها وفي
احدى المرات اجتمع عليهم الاهالي فهزمهم فخلص منهم فئة الى البحر وفئة استولت
بالسيف وفئة من بقايا السيوف لاذت بمكان منيع هناك وتناضلت عن نفسها
وبقيت تحمي نفسها الى أن وقع الصلح بينها وبين أهل البلاد ولا سباب مجهولة

عندنا تفاصيلها تركوها توطن تلك الارض فالآن على مسافة ٤٠ كيلومتر من رومة قرية اسمها « سارازينسكو » Sarrasinesco من اسمها يعرف أن أهلها أصلاً مسلمون لأن سارازينو معناه مسلم كالا يخفى وليس الدليل على كون أهل هذه القرية عرباً هو الاسم فقط بل حدثني الكونت كولاتو صاحب جريدة رومة الايطالية التي تصدر بالقاهرة وهو من جلة أدباء الطليان وفحول الكتاب أن أهالي قرية سارازينسكو هم الى يومنا هذا حافظون عاداتهم العربية وما كانهم العربية ولا يزالون يعزفون بالآت الطرب العربية مما لا يوجد عند قوم سواهم في ايطالية وان سجناتهم الى هذا اليوم سجنات العرب لا يتارى في ذلك من رآهم

ويوجد آثار للعرب فيما عدا رومة من بر العدو الايطالية مثلاً بلدة لوشيرة بين نابلي وكالابرة كان فيها الملك فريدريك هوشتاين الالماني في نحو السنة الالف والمائتين والخمسين الميلاد وكان عنده عسكر من العرب نحو ٢٠ الفا وآثار مساكنهم لا تزال الى هذه الساعة

وغير خاف أني أنا لم أقل أن العرب افتتحوا رومة ولا استولوا عليها بل انهم اكتسحوها . ومما يؤيد صحة هذه الروايات أنهم كانوا لرومة جيرانا مكاسرين بوجودهم بصقلية من جهة وبصردانية من أخرى ثم بنزولهم بجهات جنوى على ما ذكرت في رسالة « العرب في سويسرة »

وانتي أضيف الى ما ذكرت في تلك الرسالة شيئاً اطلعت عليه في « صان ريمو » مؤخرًا وهو أني قرأت في دليل تلك المدينة البديعة التي هي اليوم من أبهى مشاني أوربا أن العرب استولوا عليها في القرن العاشر (الميلاد) ولا عجب فإن صان ريمو هي على مقربة من فراكيناتوم التي هي أول بلدة نزل العرب بها في أوائل القرن العاشر حسبما تقدم في رسالتنا

ومما علمته مؤخرًا من آثار العرب بايطالية أن في بلاد اسمها كالياري Cagliari في صردانية قرى كل من رأى أهلها وخالطهم علم أنهم عرب ونساؤهم لا يختلطن بالرجال في مجامعهم ولا يخرجون الا متنقبات الى هذا اليوم سمعته من ضابط

ايطالي من أركان الحرب الكبار كان أقام مدة بتلك الديار ومن بحث وجدته للعرب
في أوربا آثارا أكثر جدا مما روى المؤرخون

شكيب أرسلان

لوزان ١٢ مايو سنة ١٩٢٣

(المنار) قد أجاد أمير الكتاب وثبت التاريخ فيما أفاده ، ولما يظهر لي منه وجه

التعبير عن ذلك بالأكثر

المطبوعات الحديثة

﴿ شرح الازهار ، المسمى بالمنتزع المختار ، من الغيث المدرار ﴾

كتاب الازهار في فقه الأئمة الاخير ، متن جامع في فقه الزيدية أو العثرة
النبوية ، لعلامتهم المتفنين الامام المهدي . وهو احمد بن مرتضى الحسين الهدوي
الذي بويج بالامة العظمى لما مات الامام صلاح الدين سنة ٧٩٣ وقد حدث
عقب مبايعته احداث شجعن في اثباتها في قصر صنعاء ، وقيل في الدار العمراء ،
وكانت مدة حبسه سبع سنين الف في اثباتها متن الازهار ، وشرحه الغيث المدرار ،
ثم خرج وذهب الى الامام الهادي واتفقا وتوادا وتم له الامر بعده ، قال العلامة
المقبلي صاحب العلم الشامخ الامام المهدي هو الذي أخرج مذهب الزيدية
الى حيز الوجود ، وقد شرح الازهار كثيرون من علماء اليمن المستقلين المجتهدين
كالامام الشوكاني وسمي شرحه السبل الجرار ... والمقلدين كالعلامة أبي الحسن
عبد الله بن مفتاح المتوفى سنة ٨٧٧ وسمي شرحه (المنتزع المختار من الغيث المدرار)
فهو مختصر من شرح المصنف

فاما الامام الشوكاني فهو يذكّر الاحكام بأداتها ، و يقيم ميزان التعادل والترجيح
بينها ، على طريقته في كتاب (نيل الاوطار) في فقه الحديث ، وأما ابن مفتاح
في معنى تحقيق الراجح في مذهبهم ، ويذكر خلاف كبار علماء الامصار كالائمة
الاربعة — أبي حنيفة ومالك والشافعي واحمد — وقلما يخرج مذهب الزيدية

عن هذه المذاهب ، وأما يتحقق بأربعة أصول المدل والتوحيد بالمعنى المشهور
عن المنزلة فيها والقول بإمامة زيد بن علي (رضي) ووجوب الخروج على الظلمة
طبع هذا الشرح (المنزع المختار) في الامام الماضي مع حواشي عليه في أربعة
مجلدات كبيرة ، طبع بمصر في عدة مطابع على نفقة ملتزمه (الشيخ علي يحيى البهائي) ووقف
على طبعه وعني بتصحيحه صديقا الشيخ عبد الواسع الواسعي البهائي فيحسن
بالتوسمين في علم الفقه ان يقتنوا هذا الكتاب ويطالعوه أو يراجعوه عند الحاجة
(المناهج الطبية . لاتقاء الامراض الاقربجية)

« كتاب ينطوي على أحدث الآراء والمباحث وفيه ما يهيم الاطباء والطلبة
وبالاغني عنه للعامة — تأليف الدكتور جورج صوايا المتخرج في الطب والجراحة
في الجامعة الاميركية في بيروت وجامعة مايلنه في بلطيمور وجامعة هارفرد في
بوسطن — والحاصل على شهادة الحكومة القانونية من جامعة بوانس ايرس »
كتاب ضخم فخم غزير العلم مؤلف من ثلاثة أجزاء صدر الجزء الاول منها
في العام الماضي (١٩٢٢ م) مطبوعا طبعا حسنا على ورق جيد في إحدى المطابع
العربية السورية في (بونس ايرس — الارجتين) وهو خاص بداء السفلس
المرض الافونجي الحقيقي وقد بلغت صفحاته زهاء خمسمائة صفحة فصارت اللغة
العربية غنية به في هذا الموضوع النافع فان الداء الافونجي لا يزال يفسو وينتشر
في البلاد العربية بانتشار التفرنج وكثرة تناقل الافرنج في البلاد وإباحة الفسق
تسهيل سبله في كل مكان يكثرون فيه أو يكثرون مقلداتهم حتى أنه قد تضاعف
في بلادنا السورية بعد الاحتلال الفرنسي فيها بكثرة الزنا والعهر والعياذ بالله
من سوء العاقبة

فالدكتور صوايا قد خدم أمته العربية وبلاده بهذا الكتاب خدمة جليلة
فاق بها جميع أطبائنا كما أنه يخدمها بصدق وطنيته واستقلالية سياسته اذ هو رئيس
الحزب العربي الوطني في الارجتين المعارض لكل احتلال واستعمار ، فنشكره
عمله الطيب والسياسي ونرجو أن يكثف في أمتنا العربية وبلادنا السورية من أمثاله.

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَتَذَكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

الْحِكْمَةُ

فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَتَّقُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَ
أَمْرًا لَّهِ هَؤُلَاءِ هُمُ الْمُتَّقُونَ
وَأُولَئِكَ هُمُ أُولُو الْأَلْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى « وضائي » كناية الطرمية

٣٠ ربيع الاول ١٣٤٢ - ١٦ المقرب ١٣٠٣ هـ ش - ٩ نوفمبر ١٩٢٣

فتاوى المنار

﴿ أسئلة في حقيقة الخمر والسبوتو وما يدخل فيه من أدوية وغيرها ﴾

(س ٢٨—٢٣) من الاستاذ الفاضل مولوي محمد شفيق الرحمن في بمبي (الهند)

وهو صاحب الفتوى التي نشرناها ورددنا عليها في ج ٩ م ٢٣

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي نستعينه وكفى . وسلام على عباده الذين اصطفى
أما بعد فنظراً الى أمره تعالى العلماء بالبيان ، ونهيه عن الكتمان ، نرجو
من فضيلة العلامة الفهامة السيد رشيد رضا، وفقه الله لما يحبه ويرضى ، سيد الاحرار،
المدير المسئول المنار ، أن يفيدنا الجواب الصواب ، عن الاسئلة المفصلة في ذيل
هذا الكتاب ، فانا قد عزمنا بعد المناظرات (لاحقاق الحق وابطال الباطل ،
واتفاق جمهور الفقهاء الافاضل) على أن ننشر الفتوى مع ما لها وما عليها بقدر
الضرورة وبحسب الامكان نشرها ، (اهل الله يحدث بعد ذلك امرا)

(الاسئلة مع أجوبة المنار)

(س ١) هل الملحقان الطبيان المذكوران في الجزء الاول للمجلد الرابع والعشرين من المنار يشهدان على دعواكم أن السبيرتو ليس بخمر او على خلاف ذلك كما حققناه سابقا ، وسنزيد التحقيق لاحقا

ج ان الملحقين المذكورين صريحان على ايجازهما وتصورهما في أن السبيرتو يستخرج بالتقطير من المائعات السكرية ومن المواد السكرية والنشوية ومن القصب والخشب، وانه كان في الابتداء يستخرج من النبيذ ولا يستخرج الآن منه ولا من غيره من الخمر لغلالتها ورخص المواد التي يستخرجونه منها ، فهو مادة سمية توجد في الخمر وغيرها حتى العجين المخمر ولم يعد احد من الاشرية الحرية ولا ساء خمرًا ولا هو بذاته معد للشرب لانه محرق . نعم اذا مزج بغيره من الاشرية على نسبة مخصوصة يصير ذلك الشراب مسكرًا

فالخر عند الحنفية ومن وافقهم من علماء اللغة هي عصير العنب اذا اشتد وغلا وقذف بالزبد وما عدا هذا من المسكرات ليس بخمر عندهم ولا له كل احكام الخمر ومقلدة الحنفية هم اكثر مسلمي الهند والتورك والصين وما جاور هذه الشعوب . ونحن وان كنا نرجح ما عليه سائر علماء الشرع واللغة وهو أن كل شراب مسكر خمر لم يثبت عندنا أن السبيرتو من الاشرية — ولو ثبت أنه من الاشرية لسميناه خمرًا ، على أننا نعتقد أن شربه محرم على كل حال ان امكن لانه ضار بل قاتل . ولكننا لا نعتقد أن الخمر نجسة ، ولا أن كل ما فيه عنصر من عناصر الخمر من طعام وشراب ودواء وصبغ ودهان وطلاء يكون محرم الاستعمال ، فصبغة اليود من الادوية وطلاء الخشب المسمى «بالبوية» والعجين المخمر لا يسمى شي منه خمرًا لغة ولا عرفًا ولا شرعًا لا على مذهبنا الذي هو مذهب أهل الاثر وفقهاء الحديث ولا على مذهب أهل الرأي كالحنفية ولا في عرف أهل الطب والصيدلة . فالخلاف بيننا وبينكم في تسمية السبيرتو خمرًا او عدم تسميته لفظي لا شأن له عندنا في المسألة المتنازع فيها وهي كون الطلاء المعروف في مصر والشام بالبوية الذي يدهن به الخشب نجس له احكام سائر النجاسات من تحريم دهن جدران

المساجد وخشبها به وسائر الاحكام المتعلقة بشروط الصلاة وغيرها — ولا فيما يشبه هذه المسألة من المسائل التي يستعمل فيها السبيرة وقودا أو مطهرا في الجراحة والطب وغير ذلك مما ليس بشراب متخذ للنشوة والسكر ، فالانتفاع به ليس مخالفا لمنطوق النص في تحريم الخمر ولا انحواء ، ولا منافيا لحكمة الشارع فيه ، إذ لا يوقع العداوة والبغضاء بين الناس ، ولا يصد هم عن ذكر الله وعن الصلاة .
(ب) هل قول امامكم الاستاذ العلامة المني سابقا في الديار المصرية ، والمصلح الكبير للرعي والرعية ، الشيخ محمد عبده رح (في ج م ص ٣٤٠ التفسير) صحيح عندكم مثبت خيرية السبيرة واسكاره أم لا — نرجو مراجعة كتب الطب الجديد

(ج) ان ما اشار اليه السائل وهو ما نقلناه عن شيخنا المذكور رحمه الله تعالى نص صريح فيما قلناه من أن السبيرة تولى ليس بخمر ولا بشراب من الاشربة التي تعد الخمر نوعا منها وإنما هو مادة سامة اذا ركبت مع غيرها من المائعات على نسبة مخصوصة يكون ذلك المركب مسكرا وهذا نص ما نقلناه عنه من الدرس في الكلام على انتشار السكر في الفلاحين والخمر التي تباع لهم والفقراء قال « وما هي بخمر جعلت للشرب وإنما هي المادة المحرقة السامة التي تسمى السبيرة ويضاف اليها شيء من الماء والسكر أو غير ذلك مما يمكن من تناولها » فان قوله « وما هي بخمر جعلت للشرب » عين ما نقوله ولكن السائل المركب منها ومن الماء والسكر وغيره الذي يصير شرابا مسكرا يسمى خمر حقيقة أو مجازا على الخلاف المشهور في ذلك ، بخلاف المركب غير السائل أو مالا يكون شرابا كالأعطار والأدوية التي لا يمكن شربها وإنما تستعمل في الجراحة أو يؤخذ منها نقط معدودة في مائع آخر لا يصير بها مسكرا ولا ذريعة للسكر — والدهن والطلاء والعطر — فكل ذلك لا يسمى خمر لغة ولا شرعا ولا في العرف العام ولا الخاص بالصيادلة والأطباء وسائر الفنون والصناعات . وقد وصف بعض الأطباء الاستاذ الامام نفسه صبغة اليود علاجاً للربو (الروماتزم) فكان يأخذ بضع نقط منها في نصف كوب من الماء قبل الطعام

كما وقع لو الدتنامن به . ه . وكان به لم أن صبغة تحمال بالسبير توو فيدخلها قليل منه لا تكون به
 شرابا مسكرا ولا ذرية للسكر وكان يطيب بالاعطار الحديثة ولا سيما (الكولونيا)
 وأكثرها سبيرتو، بل أفق بجواز اتخاذ الدراء الذي يدخل فيه نقط قليلة من الخمر
 نفسها اذا لم يصير ذرية للسكر وقد نقلنا عنه في تفسير آية المائدة (ص ٨٩ ج ٢
 تفسير — وص ١٠٢ م ١٨ منار) ما نصه : وقال شيخنا محمد عبده بشرط في
 التداءوي بالخمر أن لا يقصد المتداوي بها اللذة والنشوة ولا يتجاوز مقدار الطبيب اه
 هذا وإنني قد فهمت من تعبيركم بكلمة إمامكم انكم تظنون ان اطلاقنا هذا
 اللقب على الشيخ رحمه الله تعالى نريد به اننا نقله فيما يستنبطه أو يرجعه كما
 هو شأن سائر المقلدين مع شيوخهم وليس كذلك . وإنما نعني بإمامته أنه من العلماء
 المستقلين الذين يتعرون الحق ويأخذون بالدليل، وإنه اذا ظهر له الحق اتبعه وحمل به،
 وهكذا كان أئمة الامصار، ونحن نتبعه ونتبعهم في ذلك ولا نأخذ بشي من
 آرائهم وترجيحاتهم الا اذا ظهر لنا أنها الصواب. وكنا نراجع في بعض المسائل
 التي يقولها أو يكتبها إذا رأيناها خطأ فكان إما أن يقنعنا بأنه مصيب وإما أن يرجع
 الى رأينا وهذه صفات الائمة المهديين . ولولا ما كان عليه من الاستقلال في العلم
 والدوران مع الحق كيفما دار، لما وصل الى تلك الدرجة العالية في دقة الفهم،
 وصحة الحكم، ولما اعترف له الجمهور الاعظم في بلاده وغيرها بهذه الامامة،
 ولما رأينا كثيرا من العلماء المتخرجين في الازهر وغيره من المدارس الدينية وغير
 الدينية يتلقون عنه ويحضرون درسه مع الطلبة، وقد نال هذا العاجز قبل اتصاله
 به اجازة التدريس (أو العالمية) قولا وكتابة من شيوخه في طرابلس الشام كالشيخ
 حسين الجسر الشهير وشيخ الشيوخ محمود نشابة، ولست نأرا رأينا عنده ما لم نر عند
 غيره رحمه الله أجمعين

(س ٣) هل ثبت عندكم ان المسلمين عموما والمصريين خصوصا مضطرون الى
 الخريات في الحاجيات والمعالجات — بينوا لنا حقيقة الاضطرار ومحموم البلوى
 والتعامل على ما في كتب الاصول مثل الموافقات وارشاد الفحول

(ج) قد ثبت عندنا ان المسلمين الذين يعيشون في البلاد التي نعرفها كصر وسورية والامانة لا يستغنون عن الاطباء والجراحين الذين يداونون امراضهم ويؤاسون جروحهم ، وأن جميع الاطباء والجراحين يصفون الادوية المستحضرة بالسبوتو أو الداخل في تركيبها ويستعملونه في التطهير من السموم وما يسمونه ميكروبات الامراض لانه قاتل لها . ويقولون إنه ضروري في بعض ماذكر وحاجي عمت به البلوى في بعض — فتطهير الايدي والآلات والاواني من بعض السموم والميكروبات الضررة قطعاً لاظناً قد يكرن بالسبوتو وقد يكون بمحلول الساياني مثلاً ولكن محلول الساياني لا يصلح لشيء من المعدنية وإنما يصلح للزجاج والفخار ، والصيدلة يؤيدون الاطباء بجزمهم بأن كثيراً من الادوية التي يصفونها لا يمكن تحضيرها إلا بالسبوتو — فهو اذا ضروري في بعض الاشياء وحاجي في بعض آخر ، وكذلك الصناعات فهو في بعضها ضروري وفي بعضها حاجي وفي بعضها كالي للزينة وان شئت قلت تحسني كما هو اصطلاح الشاطبي في الموافقات والشوكاني في ارشاد الفحول وغيرهما . فان كنتم تعنون بالخرابات ما يدخله السبوتو الذي سميتوه خرافان من القطعي المعلوم عندنا بالضرورة أنه مما عمت به البلوى في الضرورات والحاجيات والتحسينات التي ترجع اليها اصول الاحكام الشرعية كلها على الوجه الذي شرحه الامام الشاطبي في الموافقات وأن في منع الناس منه ونحرمة عليهم حرجاً عظيماً وقطعاً لما يش من لا يحصى من الناس . ولكن هذه الاشياء التي نقول إنها قد عمت بها البلوى ليست من الاشربة المسكرة ولا من ذرائع السكر في شيء ، ولا وجه لتسميتها بالخرابات ، وسنبين معنى الضرورة والاضطرار وعموم البلوى ، في خاتمة هذه الفتوى

(س٤) هل يتعين شرب خمر عندكم في علاج الامراض كلها أو بعضها كما يتعين أكل الميتة في الخمصة (نرجوكم مراجعة فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية (رح) في الخمر والعلاج)

(ج) لا يتعين عندنا ذلك ولا نحتاج فيه الى مراجعة فنحن جازمون بذلك في (المنازل : ج ١٠) (٩٣) (المجلد الرابع والعشرون)

الجملة في حالة السعة كالحال التي نحن عليها في مصر ولكن يحتمل أن توجد احوال قليلة يضطر فيها إلى شيء من الخور لا يوجد ما يقوم مقامها كأن يصاب مسافراً أو رجل في قرية ليس فيها صيادلة بنوبة قلبية يخشى أن تفضي إلى هلاكه كما قال الفقهاء فيمن غص بلقمة خشية هلاكه بها ولم يجد ماء ولا مائماً حلالاً آخر فهذه نوادر ، وقد فصلنا القول في ذلك من قبل فراجعوا ص ١٠١ — ١٠٣ من مجلد المنار الثامن عشر ولكم أن تضيفوه إلى هذا الموضوع فيما تريدون نشره على الناس فإنه بيان خلاف العلماء وما رجحناه فيه ، وسباني له تنمية في بحث الاضطرار (س هـ) هل يجوز لمسلم الاستشفاء بخمر بعدما قال فيها ما قال الذي لا ينطق عن الهوى (ص) وبعد كون المسلم مجازاً شرعاً بين أن يترك العلاج ويتوكل على رب العالمين (الذي إذا مرضت فهو يشفين) (١) وبين أن يستشفى بالقرآن الذي هو شفاء ورحمة المؤمنين أو بما زمزم أو بالعسل أو بالادعية المناسبة الماثورة ، أو الادوية الطاهرة المشهورة

(ج) لا يجوز شرب الخمر لاجل التداوي بها من ضعف المعدة وما أشبهه في حال الاختيار كما بيناه في فتاوى سابقة وخاصة ما أشرنا إليه في جواب السؤال الذي قبل هذا . واننا نراكم مخطئين في قولكم إن المسلم مجاز (مطلقاً) بأن يترك التداوي توكلاً أو استغناء عنه بالاستشفاء بالدعاء أو القرآن أو العسل أو ماء زمزم ، ولا غرو فقد غلط بهذا قبلكم بعض الصوفية والفقهاء وسنبين الحق في هذا بكتابة مقال خاص ننشره في المنار إن شاء الله تعالى

(س ٦) هل يجوز لعالم يقتدي به أهل الاسلام أن يعلن جهاراً للخاص والعام بأن اعالج (لعله عاج) امه السيدة المسكينة بالخر الخبيثة اللعينة (الكنيك وهو البراندي)

ونسأله تعالى أن يديم لنا ولكم التوفيق والهداية ، وفي هذا القدر كفاية ، والسلام

(١) المنار: هكذا الاصل وكان ينبغي أن يكتب : الذي قال حكاية عن خليله ابراهيم (واذا مرضت فهو يشفين)

(ج) لا يجوز اطلاق القول بأنه عالج أمه ولا غيرها بشرب الخمر مطلقاً أو شرب نوع معين آخر منها كالكونياك لأنه يفضي إلى الاقتداء به . وأخشى أن يكون في سؤالكم نيليس بأن تعدوا بعض الادوية التي يستعان على تحضيرها وتركيبها بالسبيرتو خمرًا، وتجعلوا حكمها وحكم الشراب المسكر واحداً، فأحببت التذكير بذلك

❦ خلاصة وجيزة في أصل موضوع هذه الفتوى ❦

إن أصل الخلاف بيننا وبين أخينا الشيخ محمد شفيق الرحمن كان في مسألة الطلاب المعروف الذي تطلّى به جدران البيوت وخشبها فتكون صقيلة جميلة لا تؤثر فيها الرطوبات والاقذار - كما تؤثر في الاجسام ذات المسام الواسعة فتطول مدتها نظيفة ويسهل تنظيف ما يصيبها من الوسخ . أفتى الاستاذ بنجاسة هذا الطلاب، وبتمحريم طلي جدران المساجد وخشبها به مطلقاً ذلك بأنه يعالج بالمادة المعروفة بالسبيرتو وبالكحول، مدعيًا أنها خمر، وإن كل خمر نجسة، وكل ما يدخل فيه شيء من السبيرتو ونجس وإن لم يكن شراباً البتة كطلاب البيوت، وقد سألنا بعض اخواننا مسامي الهند عن هذه الفتوى فأفتينا بأنها خطأ وأقننا على ذلك من الدلائل ما رآه القراء في الجزء التاسع من المجلد الثالث والعشرين

وقد جاء بعد سنة أو أكثر يحاول إبطال بعض تلك الدلائل وإثبات فتواه من وراء البحث في تحريم شرب الخمر والتداوي بها فأرسل إلينا هذه المسائل فرأينا بعد أن أجبنّا عنها بالاجاز أن نوضح الموضوع بخلاصة مختصرة مفيدة لمن عاقلها مفصلة فنقول وبالله التوفيق :

(١) إن الله تعالى قد حرم الخمر لأنها مسكرة ولأن السكر مضار كثيرة بين الكتاب أهمها اجمالاً وتفصيلاً . وإنما حرّمها البتة في آخر مدة تبليغ الرسالة ومهد لذلك تمهيداً بعد تمهيد لما كان من افتتان الناس بها، واقتضاء الحكمة التدريج في تحريمها . ومن المقرر عند الفقهاء أن علة تحريمها اسكارها وأن السكر هو المحرم لذاته — ولكن لما كان شرب القليل غير المسكر مدعاة لشرب الكثير وذريعة له

حرم القليل أيضا مطلقا على ما في هذا من الخلاف المعروف
 (٢) لم يقد دليل صحيح على نجاسة الخمر ولا على كون نجاستها سببا لتحريمها
 فانها ليست من النجاسات والاقذار في عرف أهل لغة الشرع بل كان العرب
 يمدونها من الطيبات وكانوا يسمونها الطيبة (بالتخفيف) ويقولون في أصفاها
 « طيبة الخمر » ولو كانت من النجاسات في عرفهم أو في عرف الشارع لجعل
 ذلك أول وسائل التدريج في تحريمها بأن يأمر النبي (ص) قبل تحريمها بأن
 يفصل كل عضو أو إناء أو ثوب تصيبه الخمر ولم يرد أنه أمر بذلك قبل
 التحريم ولا بعده ، ولو أمر بذلك لتوفرت الدواعي على نقله بالتواتر والاستفاضة ،
 وقد كانت الحاجة اليه شديدة عند نزول آية المائدة واهراق المسلمين لما كان
 عندهم من الخمر حتى كانت تجري في شوارع المدينة كالسبل فكان الناس عرضة
 لاصابة أبدانهم وثيابهم بشيء منها عند اهراقها وفي أثناء السير في الشوارع التي
 كانت تجري فيها

(٣) من المعلوم بالاختبار والنصوص أن من الناس من يميل بطبعه الى
 المبالغة والافراط في الدين وفي غيره ، ومنهم من يميل الى الانحاض والتفريط ،
 ومنهم يميل الى الاعتدال . ولكل من هذه الحالات الثلاث درجات ، فالمبالغة في
 اجتناب المحظورات تقتضي اجتناب المشتبهات تورعا واحتياطاً وهذا محمود ومندوب
 شرعا ، وقد تفضي الى اجتناب المباحات تخرجاً وتأثماً فتكون غلوا مذموما ،
 والانحاض فيها يدعو الى الخوض في الشبهات ، وقد ينتهي الى الاحتياط على
 ارتكاب المحرمات ، أو تأويل النصوص الواضحات ، أو معارضتها بالاقية
 والتعليقات الباطلات ، ويكثر هذا التفريط في حشوية المتفقه الجاهدين ، وذلك
 الغلو في المتصوفة الجاهلين .

والتحقيق أن كل حيلة تخالف نص كلام الله تعالى أو كلام رسوله (ص)
 أو تفضي الى فوات ما شرع له الحكم من مصلحة أو دفع مفسدة — فهي باطلة
 وكذا كل تأويل وقياس يخالف المتبادر من النصوص من غير حجة شرعية أو

بنافي غرض الشرع وحكمته . وان المذهب الوسط الحق هو المحافظة على النص وما علم من قصد الشرع وحكمته منه جميعا ، وهو في مسألة الخمر أن لا شرب شرابا مسكرا وان لا تتوسل الى السكر بالنداي ولا بالاخذ بطواهر فلسفة الذين قالوا إن الخمر المنهي عنها لذاتها لا تكون الا من عصير العنب فهي التي تحرم منها النقطة الواحدة وما عداها من المسكرات لا يحرم منه الا القدر المسكر أو المسوة الاخيرة التي يحصل بها السكر — وان لا تغلوف تحرم استعمال الادوية والاعطار والادوية والادهان والاصبغة والاطلية التي يدخل في صنعها أو تحضيرها المادة التي علم من فن الكيمياء الحديث أنها توجد في تركيب الخمر وهي علة الاسكار فيها وان لم تكن هذه الاشياء أشربة تتخذ للسكر أو يتوسل بها اليه ، فان هذا علو لا يطالب دين الفطرة والحنيفية السمحة به احدا — فهذا دين عام البدو والحضر وقد ظهر في أمة كانت أمة فهو سهل لا تعقيد فيه ولا عسر ولا حرج . أو ليس من الغلو والخرج والمسر وقلب الحقائق أن نحرّم على أهل منافع كثيرة في طبيهم وطبيهم وجراحهم وصيدياتهم وصناعاتهم وعمرانهم بحشرها كلها في تحريم السكر وشرب الخمر وهي ليست منها مقصدا ولا وسيلة ؟؟

(٤) إن من استقرأ جميع ما في القرآن الحكيم من الآيات المنزلة في الطهارة وجميع ما في دواوين السنة السنية من الاحاديث الواردة فيها يجد خلاصتها أن النظافة مشروعة في هذا الدين ، وأن الله تعالى يحب المتطهرين من الاقدار الحسية ، كما يحب التوابين عن المعاصي وهي الاقدار المعنوية ، وان الطهارة قسبان إيجابية كالوضوء والغسل . وسلبية وهي التنزه عن التلصّخ بالاقذار ، وما يترتب عليه من إزالة ما يطرا منها على البدن والثوب والمكان ، ويكره الغلو والتلصّخ فيها كغيرها ، ولا يوجد في هذه النصوص دليل قطعي على كونها شرطا لسمحة الصلاة وفقا لمذهب الامام مالك وأطال الشوكاني في تحقيق ثبانه في نيل الاوطار . والنجس الحسي في اللغة وهو القدر الشديد القذارة الخبيث الرائحة وأشدّه غائط الانسان وبوله ولم يرد في الكتاب ولا في السنة بيان لانواع النجاسات والامر

بفسادها بل تركها الشارع الى عرف اللغة . وقد صح مع ذلك أنه (ص)
 أمر بنضح بول الغلام بالماء . ولذلك قال بعضهم بعدم نجاسته شرعا مع العلم
 بأنه نجس لغة وغلط بعض الفقهاء في تعليل الامر بنضحه بأنه رقيق أي ضعيف
 القدرة وهذا مخالف للحس ولكن الحق أن الطهارة الشرعية لا يشترط فيها زوال
 العين والاثربته . وقد شدد بعض الفقهاء كالشافعية في تطهير النجاسات حتى
 جعلوها كتطهير الاطباء للمواد السامة وجراثيم الامراض والابوثة ، وتساهل
 بعضهم عملا بظواهر النصوص الواردة في نضح بول الغلام ودم الحيض والصلاة
 في النعال والاكتفاء بدامكها بالارض اذا رؤي عليها عين النجاسة ، وافتاء النبي
 (ص) بعض النساء بأن الارض الطاهرة تطهر الذيل الذي يجر على النجاسة كما
 شدد بعضهم في جعل التطهير محصوراً في الماء ، ويسر بعضهم فجعل مدار التطهير
 على ازالة القدرة ولو بالصقل أو انقلاب العين ، وهذا هو اللائق بدين الفطرة
 وبسيره ، وليس في العمل به مخالفة لنص الشارع ولا للمراد من الطهارة وليس
 تطهير الابدان والاشياء من الاقدار أمراً تعبدياً ولذلك لم يشترط أحد في صحته
 واجزائه النية

وأما هذه الشدة والعسر والخرج الذي ذهب اليه بعض المعاصرين كالاستاذ
 شفيق الرحمن في مسألتنا فهو قلب للحقائق لانه يجعل الطيب قدراً ، وأشد
 المطهرات ازالة للنجاسة نجسا ، فان الاعطار الذكية التي هي من مستحضرات
 السبيرة وقد عمت الامصار والاقطار ، ويستعملها اكثر المسلمين كغيرهم في
 هذه الديار ، لرخص ثمنها ، ولاتها تستعمل للتطيب وللتطهير الحسي كازالة الاقدار
 والتطهير الطبي من جراثيم الاوثة والامراض ، فبأي حجة تقابون حقائق اللغة
 التي جاء بها الدين ، وتقابون مقاصد الشرع الذي يحب المؤمنين الطهارة والطيب ،
 ويكره لهم النجاسة والخبث ، فتجعلون الاعطار الذكية المطهرة من النجاسات التي
 أوجب الله تطهيرها ؟ وهي ليست أشربة مسكرة ولا ذريعة للسكر ، ثم إنكم
 تقرؤن في كتب فقهاءكم مالا نحب اعادة ذكره من تعريف الخمر والفلسفة في

انقدر المسكر مما ذكرناه في الفتوى الاولى ٢

(٥) إن هذا السبيل توهمت به البلوى في أكثر بلاد الحضارة لما تقدمت الإشارة إليه من أنواع استماله في الوقود والتطهير والصيدلة والطب والصناعة ، حتى صار بعضه ضروريا وبعضها حاجيا أو تحسينيا ، ولو حكم على الناس في مصر مثلا بترك كل ما يدخل فيه السبيل لتوقع الناس في حرج عظيم وتعطلت أعمال ذات منافع عظيمة ، ، وإنا نبين هنا حقيقة الضرورة والاضطرار وعموم البلوى بأقوال أشهر العلماء الاعلام من المذاهب المشهورة المتبعة

الاضطرار والضرورة المبيحة للمحظور

الاضطرار افعال من الضرر أو الضرورة فهو وقوع الضرورة أو تكلف ما يضر بملجئ يلجئ إليه وقد حققنا هذا وبيننا الضرورة الشرعية في تفسير (فن اضطر في غمرة) من أوائل سورة المائدة بالتفصيل (ص ١٦٧ و ١٦٨ ج ٦ تفسير) وقد اطلعنا أخيرا على كتاب أحكام القرآن للإمام أبي بكر أحمد بن علي الرازي المشهور بالجصاص المتوفى سنة ٣٧٠ وهو من أئمة الحنفية فألفناه قد شرح مسألة الاضطرار شرحا في تمام رأينا أن ننقل هنا ما يتعلق بموضوعنا منه وهو قوله (في ص ١٢٦ ج ١) المطبوع في الاستانة :

قول الامام الجصاص الحنفي

قال في باب ذكر الضرورة المبيحة لا كل الميتة من تفسير سورة البقرة ما نصه « قال تعالى (فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا إثم عليه) وقال في آية أخرى (وقد فصل لكم ما حرم عليكم الا ما اضطررتم اليه) وقال (فمن اضطر في غمرة غير متجانف لإثم فإن الله غفور رحيم) فقد ذكر الله تعالى الضرورة في هذه الآيات واطلق الاباحة في بعضها بوجود الضرورة من غير شرط ولا صفة وهو قوله (وقد فصل لكم ما حرم عليكم الا ما اضطررتم اليه) فاقضى ذلك وجود الاباحة بوجود الضرورة في كل حال وجدت الضرورة فيها ١٤ هـ وبعد ان أطلنا في تفسير (غير باغ ولا عاد) واختلاف الشافعية مع الجمهور

فيه قال في أول ص ١٢٩ وما يابها مانصه :

« ومعنى الضرورة ههنا هو خوف الضرر على نفسه أو بعض أعضائه بتركه الا كل وقد انطوى تحته منيان (أحدهما) أن يحصل في موضع لا يجد غير الميتة (والثاني) أن يكون غيرها موجوداً ولكنه أكره على أكلها بوعيد يخاف منه تلف نفسه أو تلف بعض أعضائه وكلا المنيين مراد بالآية عندنا لاحتياهما وقد روي عن مجاهد أنه تأولها على ضرورة الاكراه ولأنه اذا كان المعنى في ضرورة الميتة ما يخاف على نفسه من الضرر في ترك تناوله وذلك موجود في ضرورة الاكراه وجب أن يكون حكمه حكمه ولذلك قال أصحابنا فيمن أكره على أكل الميتة فلم يأكلها حتى قتل كان عاصياً لله كمن اضطر الى ميتة بأن عدم غيرها من المأكولات فلم يأكل حتى مات كان عاصياً كمن ترك الطعام والشراب وهو واجدهما حتى مات فيموت عاصياً لله بتركه الاكل لان أكل الميتة مباح في حال الضرورة كسائر الاطعمة في غير حال الضرورة والله أعلم

باب المضطر الى شرب الخمر

« قال أبو بكر: وقد اختلف في المضطر الى شرب الخمر فقل سعيد بن جبير: المطيع المضطر الى شرب الخمر يشربها وهو قول أصحابنا جميعاً. وإنما يشرب منها مقدار ما يملك به ريقه اذ كان برد عطشه وقال الحارث العكلي ومكحول : لا يشرب لأنها لا تزيد الا عطشاً ، وقال مالك والشافعي : لا يشرب لأنها لا تزيد الا عطشاً وجوعاً ، وقال الشافعي : ولأنها تذهب بالعقل ، وقال مالك : إنما ذكرت الضرورة في الميتة ولم تذكر في الخمر » قل أبو بكر في قول من قال إنها لا تزيد من ضرورة العطش والجوع لا معنى له من وجهين (أحدهما) أنه معلوم من حالها أنها تمسك الرمي عند الضرورة وتزيل العطش ومن أهل الذمة فيما بلغنا من لا يشرب الماء دهرًا اكتفاءً بشرب الخمر عنه فقولهم في ذلك غير المعقول المعلوم من حال شاربها (والوجه الآخر) أنه ان كان كذلك كان الواجب أن

نحيل مسألة السائل عنها ونقول : إن الضرورة لا تقع إلى شرب الخمر . وأما قول الشافعي في ذهاب العقل فليس من مسئلتنا في شيء * لأنه سئل عن القليل الذي لا يذهب العقل إذا اضطر إليه . وأما قول مالك إن الضرورة إنما ذكرت في الميتة ولم تذكر في الخمر فإنها في بعضها مذكورة في الميتة وما ذكر معها وفي بعضها مذكورة في سائر المحرمات وهو قوله تعالى (وقد فصل لكم ما حرم عليكم إلا ما اضطررتم إليه) وقد فصل لنا تحريم الخمر في مواضع من كتاب الله في قوله تعالى (يسألونك عن الخمر والميسر قل فيهما أثم كبير) وقوله تعالى (قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم) وقال (إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه) وذلك يقتضي التحريم والضرورة المذكورة في الآية منتظمة لسائر المحرمات وذكرها في الميتة وما عطف عليها غير مانع من اعتبار عموم الآية الأخرى في سائر المحرمات ومن جهة أخرى أنه إذا كان المعنى في إباحة الميتة أحياء نفسه بأكلها وخوف التلف في تركها وذلك موجود في سائر المحرمات وجب أن يكون حكمها حكمها لوجود الضرورة والله أعلم اهـ

قول الامام أبي بكر بن العربي المالكي المتوفى سنة ٥٤٢ هـ

قال في أحكام آية البقرة من تفسيره (أحكام القرآن) بعد تحقيق معنى الاضطرار بنحو مما تقدم أو أوضح — ومداره على اتقاء الضرر — ما نصه : (المسألة التاسعة) هذا الضرر الذي يبيح أكل ما كراه من ظالم أو بجوع في مخصصة أو بفقر لا يجد فيه غيره فإن التحريم يرتفع عن ذلك بحكم الاستثناء ويكون مباحا فاما الإكراه فيبيح ذلك كله إلى آخر الإكراه . وأما المخصصة فلا يخلو أن تكون دائمة فلا خلاف في جواز الشبع منها ، وإن كانت نادرة فاختلف العلماء في ذلك على قولين (أحدهما) يأكل حتى يشبع ويتضلع قاله مالك ، وقال غيره يأكل على قدر سد رمقه . قال ابن حبيب وابن الماجشون لأن الإباحة ضرورة فتقدر بقدر الضرورة . وقد قال مالك في موطنه الذي ألفه بيده وأملأه على أصحابه وأقرأه وقراه عمره كله : يأكل حتى يشبع . ودليله أن الضرورة ترفع التحريم فيه ودماحا ومقدار

(المنار : ج ١٠) (٩٤) (المجلد الرابع والعشرون)

الضرورة إنما هو من حالة عدم القوت الى حالة وجوده حتى يجد وغير ذلك ضعيف
(المسألة العاشرة) من اضطر الى خرقان كانت باكره شرب بلا خلاف
وان كان لجوع أو عطش فلا يشرب وبه قال مالك في المتبعية، قال ولا يزيد الخمر
الا عطشا. وحجته ان الله تعالى حرم الخمر مطلقا وحرم الميتة بشرط عدم الضرورة،
ومنها من حملة على الميتة، وقال أبو بكر الأبهري ان ردت الخمر عنه جوعا أو
عطشا شربها وقد قال الله تعالى في الخنزير انه رجس ثم أباحه للضرورة وقال
تعالى أيضا في الخمر انه رجس فتدخل في اباحة ضرورة الخنزير بالمعنى الجلي
الذي هو أقوى من القياس ولا بد أن تروي ولو ساعة وترد الجوع ولو مدة

(المسألة الحادية عشر) اذا غص بلقمة فهل يجيزها بخمر أم لا ؟ قيل
لا يسيغها بالخمر مخافة أن يدعى ذلك ، وقال ابن حبيب يسيغها لانتها حالة
ضرورة وقد قال العلماء من اضطر الى أكل الميتة والدم ولحم الخنزير فقام يأكل
دخل النار الا أن يعفو الله تعالى عنه، والصحيح أنه سبب حرم الميتة والدم
ولحم الخنزير أعيانا مخصوصة في أوقات مطلقة ثم دخل التخصيص بالدليل في
بعض الأعيان وتطرق التخصيص بالنص الى بعض الأوقات والاحوال فقال تعالى
(فن اضطر غير باغ ولا عاد) فرفعت الضرورة التحريم ودخل التخصيص أيضا
بحال الضرورة الى حال تحريم الخمر لوجهين (احدهما) حملا على هذا بالدليل كما
تقدم من انه محرم فأباحته الضرورة كالميتة (والثاني) ان من يقول إن تحريم الخمر
لا يحل بالضرورة ذكر أنها لا تزيد الا عطشا ولا تدفع عنه شيئا فان صح ما ذكره
كانت حراما وان لم تصح وهو الظاهر أباحتها الضرورة كسائر المحرمات وأما
الفاصل بلقمة فانه يجوز له فيما بينه وبين الله تعالى وأما فيما بيننا فان شهدناه فلا
يخفى بقرائن الحال صورة الغصة من غيرها فيصدق اذا ظهر ذلك وان لم يظهر
حددناه ظاهرا وسلام من العقوبة عند الله تعالى باطنا اه

قول الامام الرازي الشافعي

عقد الفخر الرازي في أحكام آية البقرة من تفسيره الكبير المشهور فصولا بعد تفسير

الاضطرار بمثل ما تقدم قال في آخر الفصل منها ما نصه

(المسئلة الرابعة) اختلفوا في المضطر الى الشرب اذا وجد خيراً أو من غص بلقمة فلم يجد ماء يسيغه ووجد الخمر فمنهم من أباحه بالقياس على هذه الصورة فان الله تعالى إنما أباح هذه المحرمات ابقاء للنفس ودفعاً للهلاك عنها فكذلك في هذه الصورة وهذا هو الاقرب الى الظاهر والقياس وهو قول سعيد بن جبير وأبي حنيفة وقال الشافعي رضي الله عنه : لا يشرب لانه يزيد عطشا وجوعا ويذهب عقله. وأجيب عنه بأن قوله لا يزيده الا عطشا وجوعا مكابرة وقوله : يزيل العقل فكلامنا في القليل الذي لا يكون كذلك

(المسئلة الخامسة) اختلفوا اذا كانت الميتة يحتاج الى تناولها للعلاج إما بانفرادها أو بوقوعها في بعض الادوية المركبة فأباحه بعضهم للنص والمعنى أما النص فهو أنه (ص) أباح للعربيين شرب أبوال الابل وألبانها للتداوي وأما المعنى فمن وجوه (الاول) ان اثر ياق الذي جعل فيه لحوم الافاعي مستطاب فوجب أن يحمل لقوله تعالى (أحل لكم الطيبات) غاية ما في الباب أن هذا العموم مخصوص ولكن لا يقدح في كونه حجة (الثاني) أن أباح حنيفة لما عفا عن قدر الدرهم من النجاسة لاجل الحاجة والشافعي عفا عن دم البراغيث للحاجة فلم لا يحكم بالعموم في هذه الصورة للحاجة (الثالث) أنه تعالى أباح أكل الميتة لمصلحة النفس فكذا ههنا. ومن الناس من حرمه واحتج بقوله عليه السلام « ان الله تعالى لم يجعل شفاء أمتي فيما حرم عليهم » وأجاب الاولون بأن التمسك بهذا الخبر إنما يتم لو ثبت أنه يحرم عليه تناوله والنزاع ليس الا فيه

(المسئلة السادسة) اختلفوا في التداوي بالخمر واعلم أن الحاجة الى ذلك التداوي ان انتهت الى حد الضرورة فقد تقدم حكمه في المسئلة الرابعة فان لم تنته الى حد الضرورة فقد تقدم حكمه في المسئلة الخامسة اهـ

قول الامام الطوفي الحنبلي

قال الامام الشيخ سليمان بن عبد القوي الطوفي في تفسيره (الاشارات

الالهية . الى المباحث الاصولية) في تفسير آية البقرة مانصه :
 (فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا إثم عليه) اي اذا اكل من هذه المحرمات
 مضطراً لا إثم عليه . والمضطر من خشي على نفسه الهلاك أو مرضاً أو ضعفاً
 فاحشاً يخشى منه الهلاك أو الزمانة ونحو ذلك من الضرر الفظيع فله أن يأكل
 ما يسد رمقه وفي تمام الشبم قولان للعلماء الخ
 ﴿ ماورد في السنة والاثر ﴾

هذا ما قاله أشهر المفسرين المحققين المنتمين الى المذاهب الاربعة في الضرورة
 والاضطرار الذي يبيح شرب الخمر التي لا خلاف في كونها خمراً أو يوجبها وكونه في
 حال الاضطرار لا يعد من التداوي بالمحرم لانه صار واجباً وأحسنه كلام ابن العربي
 وان في الآثار عن بعض أئمة السلف ما يدل على الرخصة فيما دون ذلك كما يتبادر من
 الرواية الثانية الآتية عن سعيد بن جبير عن أئمة التابعين فقد روى عنه ابن
 جبر في تفسير (فمن اضطر غير باغ ولا عاد) أنه قال : اذا خرج في سبيل من
 سبيل الله فاضطر الى شرب الخمر شرباً وان اضطر الى الميتة أكل . وفي رواية أخرى
 انه قال في تفسير الباغي والعادي : هو الذي يقطع الطريق فليس له رخصة اذا
 جاع أن يأكل الميتة واذا عطش أن يشرب الخمر ففناط أكل الميتة وشرب
 الخمر بمجرد الجوع والعطش أي مع عدم وجود غيرها ولم يشترط فيه الخوف على نفسه
 أن تهلك أو تمرض أو تضعف ضعفاً شديداً فهو يعد من الضرورة فقد الطعام
 والشراب البالح مع الحاجة اليه ونظيره إباحة التيمم بقدر الماء . وهو موافق لما حققه
 ابن العربي في هذه الفقر من الضرورة المبيحة ويؤيده ما يأتي من السنة
 وأما السنة وقد أخرناها لانها القاضية على كل ما قيل في تفسير الآية فمنها
 حديث أبي واقد الليثي قال قلت يا رسول الله إنا بارض تصيدنا نخصة فما يحل لنا
 من الميتة فقال « اذا لم نصطبخوا ولم تغتبقوا ولم تحتفتوا بها بقلأ فشأنكم بها »
 وقد رواه احمد والطبراني ورجاله ثقات كما قال في مجمع الزوائد (١)

(١) فسروا الصبوح والغبوق بما يتغذى به في الصباح وفي المساء طعاماً

وفي معناه حديث جابر بن سمرة (رض) قال ان اهل بيت كانوا بالحرّة محتاجين قال فماتت عندهم ناقة لهم او لغيرهم فرخص لهم رسول الله (ص) في أكلها فمصمتهم بقية شتانهم او سنتهم . رواه احمد . وفي لفظ : ان رجلا نزل بالحرّة ومعه أهله وولده ، فقال رجل ان ناقة لي ضلت فان وجدها فأمسكها ، فوجدها فلم يجد صاحبها فمضت فقالت له امرأته انحرها فأبى فنفقت (اي ماتت) فقالت اسلخها حتى نقدر (٢) (وفي رواية نقدر) شحمها ولحمها ونأكله ، فقال حتى أسأل رسول الله (ص) فأتاه فسأله فقال « هل عندك غنى يغنيك ؟ — قال لا قال — فكلوه » قال فجاء صاحبها فأخبره الخبر فقال هلا كنت نحرتها ؟ قال استحييت منك . رواه ابو داود وسكت عنه هو والمنذري وهذه الاحاديث تدل دلالة واضحة على ان المضطر الى أكل الميتة ونحوها هو من لا يجد قوتا يغنيه عنها ، وأنه يأكل ما يكفيه عادة كما هو مذهب مالك فلا يغنيه وهو يجد عنه غنى ولا يجدو حد الحاجة التي يقوى منها على السعي والعمل الى حد البطنة ، فان النبي (ص) لم ينطأ فتاءه بخوف الهلاك او الضرر الذي لا يمتثل ولم يأمر بالاعتصاف في الاكل على ما يسد الرمق بل نأطها بالحاجة اليها ، وعدم ما يقنى عنها ولما نقل الحافظ ابن حجر قول من قال : انه يجوز أكل المعتاد المضطر في غير أيام الاضطرار قال : وهو الراجح لا إطلاق الآية . ويؤخذ من هذا ان من كان مسافرا في أرض شديدة البرد والثالج والجليد كالبلاد الشمالية ولم يجد ما يدفع عنه ضرر البرد ولا وقودا يذيب به الثالج ليشرب منه أن له ان يشرب من الحمر ما يدفع عنه البرد

كان او شرابا وهو في اصل اللغة الشرب فيهما فتفسيره بالأعم تفسير بالمراد . واصل الاحتفاء اقتلاع الحفاء وهو البردى « بضم الموحدة » نوع من جيد الثمر وقد استعمل لاقتلاع البقل كما قال الزمخشري في الفائق . قال وروي تحتفوا من احتفى القوم المرعى اذا رعوه وقاموه . واورده الجصاص بلفظ « ولم يجدوا بها قولا » (٢) نقدر بالراء يقال قدر الطعام (من باب قتل) اذا طبخه بالقدر — وهي بواية احمد . ونقده بالدال من قدر اللحم انا جعله قديدا لاجل الادخار

الضار والظماً مادام لا يجد ما يفي عنها غير متجانف لاثم أي غير باغ النشوة والسكر ولا عاد حد ما يدفع الضرر.

هذا وإن شرب الخمر ليس من موضوع مسائلنا وإنما موضوعه الأصلي الطلاء الذي تطل به الجدران وخشب البيوت والاثاث فيكون به نظيفاً جيلاً طويلاً العمر غير قابل لامتصاص الاقدار النجسة الضارة وغيرها، فالسائل الفاضل يحرمه لانه يعالج بالسبيرتو وهو أي الطلاء ليس بشراب ولا قذر ولا يمكن أن يكون ذريعة للسكر— وبذلك انجر الكلام الى البحث في السبيرتو وسائر ما يستحضر به من الادوية وغيرها واننا نرى الثقات من الاطباء والجراحين يجزمون بأن استعمال السبيرتو في التطهير والوقود المتعلق به واستعمال الادوية المستحضرة به يصل الى حد الضرورة في بعض الاحيان والاحوال ولا سيما حال الحرب بحيث اذا ترك يقع الضرر العظيم كتلف بعض الاعضاء المبروحة وبقية المقطوعة . وانه في غير حال الضرورة من الحاجات التي عمت بها البلوى في طب الابدان والاسنان والجراحة بحيث يكون حظره والمنع منه حرجاً عظيماً

مسألة عموم البلوى ويسر الشريعة

واننا نوضح مسألة عموم البلوى ويسر الشريعة ورفع الحرج—الثابت بنصوصها القاطعية والاجماع— بكلام بعض المحققين الذين يذعن السائل الفاضل لتحقيقهم : قال الامام أبو اسحق ابراهيم الشاطبي الخرناطي في سياق المسألة الثانية عشرة من كتاب الاحكام من كتابه (الموافقات) مانصه :

« ان محال الاضطرار مغتفرة في الشرع — أعني أن اقامة الضرورة معتبر وما يطرأ عليه من معارضات المفسد مغتفر في جنب المصلحة المجتلبة كما اغتفرت مفسد أكل الميتة والدم ولحم الخنزير وأشباه ذلك (أي كالخمر) في جنب الضرورة لاهياء النفس المضطرة اهـ (صفحة ١٠٣ ج ١)

ان أصول الشاطبي التي حققها في كتاب المقاصد تبني أحكام الشريعة كلها على أساسي مراعاة مصالح الخلق ودفع المفسد عنهم في الامور الثلاث وهي

الضروريات والحاجيات والتحسينيات . والضروريات هي الكليات الخمس المشهورة : حفظ الدين والنفس والنسل والمال والعقل (ص ٤ ج ٢)

وذكر شيخ الاسلام ابن تيمية في شرح قاعدته الثانية في العقود حرامها وحلالها فصلاً فيما عمت به البلوى ومست اليه الحاجة في كثير من بلاد الاسلام من اجارة الارض المشتملة على الغراس والمباني التي اختلف الفقهاء في احكام اجارتها فأطال الكلام فيها ، وذكر ما للناس من الخيل لاستباحة المحظور منها ، ثم أتى بقاعدة عامة في يسر الشريعة وهو ما نريده من كلامه فقال جزاه الله خيراً :

« فالقصد المعقود عليه ظاهر ، والذين لا يحتلون أو يحتلون — وقد ظهر لهم فساد هذه الحيلة — هم بين أمرين : إما أن يفعلوا ذلك للحاجة ويعتقدون أنهم قائلون للمحرم كما رأينا عليه أكثر الناس — وإما أن يتركوا ذلك ويتركوا تناول الثمار الداخلة في هذه المعاملة فيدخل عليهم من الضرر والاضطرار ما لا يعلمه إلا الله . وإن أمكن أن يلتزم ذلك واحد أو اثنان فما يمكن المسلمين التزام ذلك إلا بفساد الاموال التي لا تأتي بها شريعة قط فضلاً عن شريعة قال الله فيها (وما جعل عليكم في الدين من حرج) وقال تعالى (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وقال تعالى (يريد الله أن يخفف عنكم) وفي الصحيحين « إنما بعثتم مبشرين * يسروا ولا تعسروا * ليعلم اليهود أن في ديننا سعة » فكل ما لا يتم المعاش إلا به فنحريمه حرج وهو منتف شرعاً . والغرض من هذا أن تحريم مثل هذا مما لا يمكن للأمة التزامه قط لما فيه من الفساد الذي لا يطاق فلم انه ليس بحرام ، بل هو أشد من الاغلال والآصار التي كانت على بني اسرائيل ووضعها الله عنا على لسان محمد (ص) ومن استقرأ الشريعة في مواردها ومصادرها وجدها مبنية على قوله (فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا إثم عليه » فمن اضطر في نخصة غير متجانف لاثم فإن الله غفور رحيم) اهـ المراد منه فالقاعدة الشرعية المستندة الى نص هذه الايات العامة لجميع احكام الشريعة هي أن المحرم لذاته وهو ما كان ضاراً بذاته يباح للضرورة — ويليه قاعدة أخرى متممة

لها وهي ان ما كان محرما لسد الذريعة يباح المصاححة الراجعة ولا يشترط فيه الضرورة — وقد شرح ذلك المحقق ابن القيم في بحث الربا من كتابه (اعلام الموقعين) فانه أثبت ان صنعة الحلية لها قيمة فليس من الربا أن تباع بأكثر من وزنها دراها ان كانت فضة او دنانير ان كانت ذهباً ومما وضعه به قوله :

« يوضحه ان تحريم ربا الفضل انما كان سدا للذريعة كما تقدم بيانه ، وما حرم سدا للذريعة ، أبيع للمصاححة الراجعة كما أبيعحت المرايا من ربا الفضل ، وكما أبيعحت ذوات الاسباب من الصلاة بعد الفجر والمصر ، وكما أبيع النظر للخاطب والشماهد والطبيب والعامل من جملة النظر المحرم ، وكذلك تحريم الذهب والحرير على الرجال حرم لسد ذريعة التشبيه بالنساء الملعون فاعله ، وأبيع منه ما تدعو اليه الحاجة . وكذلك ينبغي أن يباح بيع الحلية المصوغة صياغة مباحة بأكثر من وزنها لان الحاجة تدعو الى ذلك ، وتحريم النفاضل انما كان سدا للذريعة » اهـ

وملخص ما تقدم كله ان السبيرنو ليس بخمر وان كان يوجد فيها وفي غيرها مما أجمع المسلمون على حله وطهارته كالعجين الخمر ، وهو الآن لا يستخرج من الخمر لخصه وغلائها . وان الخمر غير نجسة نجاسة حسية على التحقيق . وان الواجب في تطهير النجاسة ما يزول أو يضعف به وصف القذارة كما علم من احاديث دم الحيض والمني وبول الغلام والنعال وذبول النساء التي تجر على الارض النجسة — وان من المطهرات بهذا المعنى الشمس والنار وانقلاب العين والصقل ومنه أكل أبي الدرداء وغيره من الصحابة السمك المعالج بالخمر المسحى (المري) وتعليقه لذلك بقوله « ذبح الخمر النينان والشمس » كما نقلناه في الفتوى الاولى عن صحيح البخاري ونتيجة ذلك كله ان طلاء الخشب لذي هو واقعة الفتوى الهندية وسائر ما يدالج او يحضر بالسبيرنو من الادوية والاعطار والادهان والاطلية طاهر ولو لم تعم به البلوى فكيف وقد ثبت عمومها في جميع بلاد الحضارة وسنكتب مقالا خاصا في التداعي ان شاء الله تعالى . والله اعلم

لغة الاسلام

واللغة الرسمية بين الممالك الاسلامية

— ١ —

قرأنا في برقيات الاهرام وغيرها نسياً غريباً: هو أن جريدة (طنين) التركية تلقت رسالة موقعا عليها من خمسة وعشرين مسلماً في طشقند وأفغانستان ومصر والجزائر وبمباي وبكين وبلاد أخرى يحثون فيها جميع المسلمين على استعمال لغة واحدة في العلاقات التي بينهم أسوة بالقاعدة المتبعة في استعمال اللغة الفرنسية في المسائل السياسية، وأن الموقعين على هذه الدعوة صرحوا بأن اللغة التركية متوفرة فيها الصفات الضرورية لهذا الامر على كونها لغة أكبر دولة اسلامية، واقترحوا عرضها على مؤتمر يعقد في مدينة أنقرة يكون مؤلفاً من أعضاء مندوبين من جميع الممالك الاسلامية لكل مملكة منها عضوان — هذا كل ما لخصته البرقيات من رسالة طنين فوجب أن نبحث في هذه المسألة بما يرشد اليه الاسلام ومصلحة المسلمين والبحث فيها ذو وجوه

(لأول): ان هذا الاقتراح مصنوع، وصنعه غير متقن فيما يظهر، فقد أراد الملقون له في الآستانة أن يوهوا من يطع عليه أن هذه الفكرة مما يشغل جميع الشعوب الاسلامية من أقصى المشرق الى أقصى المغرب، وأنه يكاد يكون بادي ذي بدء رأياً اجماعياً لها لا يعوزه الا أن يقرر في مؤتمر رسمي، وعندنا أن فكرة سخيفة غير ممكنة كهذه الفكرة لا يمكن أن توجد فجأة في شرق البلاد الاسلامية وغربها، ولا يعقل أن تتمخض في جميع هذه الشعوب من غير أن يظهر لها أثر ولا ينقل عنها خبر في جرائد هذه الممالك ثم تولد في ادارة جريدة طنين في الآستانة. اذن هي مما يدرك كل ذي حجب أنه تدبير ملفق. وأن هذا الجنين ليس من نسل العالم الاسلامي كله بل من نسل متعصي الطورانية الذين لا يزالون

يشتغلون بتطهير (١) اللغة العثمانية من لغة القرآن العربية ، ولا يسر على هؤلاء ان يجدوا في الآستانة خمسة وعشرين رجلا من أوشاب البلاد المختلفة يوقعون اقتراحا كهذا ، بل لو طلبوا بعده من يوقع لهم اقتراحا بأنه يجب على مسلمي الارض كلها أن يتلقوا أصول دينهم وفروعه بلغة واحدة يقرأ بها القرآن ويدرس بها السنة لانه أدعى الى وحدة التعليم وحدة تأثير الدين ، وان اللغة التركية هي الجديرة بالاختيار لذلك — لوجدوا من هؤلاء وأمثالهم من يوقع لهم هذا الاقتراح ، ولا يبعد أن يكون ممثل مصر فيهم عمر رضا افندي مراسل جريدة الاخبار الذي ينكر أن اللغة العربية هي لغة دين الاسلام ^(١) وسيأتي بيان هذه المسألة بعد ، وان الاقتراح لا يمكن تنفيذه الا بها وانه حينئذ يكون من أعظم دعائم الإصلاح الاسلامي الديني والاجتماعي والسياسي

(الثاني) : ان كلمة اللغة التركية تطلق بحق على لغة أهل تركستان وهم عشرات الملايين ، وتطلق تجوزاً على اللغة العثمانية التي قال امام أدبائها (نامق كمال بك) الشهير إنها مؤلفة من أشهر لغات الشرق وهي العربية والفارسية والتركية، وهذه اللغة لا يتقنها الا المتعلمون في مكاتب الدولة العثمانية وهم يعدون بالآلاف لا بالملايين، وأصحاب العصبية الطورانية منهم غير راضين عنها ، ومجمعون على وحب ارجاعها الى اللغة التركية الاصلية ، ويقولون إن فلاحي الانضول لا يفهمونها فضلا عن الترك الخالص في تركستان . وقد جاء صديقنا السائح الشهير الشيخ سعيد العسل الطرابلسي بكتاب تهنئة بالدستور للدولة العثمانية من كاشغر فلم يوجد

« ١ » انكر هذا في مقالة نشرها في مجلة الجامعة التي تصدر في الهند نقل فيها عنا اننا وصمنا الشريعة الاسلامية بوصفها بالعربية اي عيناها وحقرناها « ١ » واسرف في انكار هذا وفي الطعن علينا والتهكم علينا به بما يستلزم رمينا بالارتداد عن الاسلام ، على انه امر مجمع عليه بين المسلمين « ؟ » وقد عالج هذا بالتعصب الجنسي العرب على الترك وهو تعليل للباطل بالباطل اذ نحن اعدى اعداء هذه العصبية . ولم نرد على هذه المقالة لا اعتقادنا أن صاحبها مازعاً لا يعتدولاً أن بطلان قوله مما لا يجمله مسلم ، على اننا سنبين ادلتنا على كون لغة الدين الاسلامي هي العربية في هذا البحث

في الباب العالي ولا في غيره من رجال الآستانة من فهم لغته التركية المحضة بل احتاجوا الى ترجمته بمساعدة من جاء به ، ولا تزال جمعية (تورك أوجاني) تشغل بتنقيح اللغة العثمانية — لغة الآستانة وأنقرة — لارجاعها الى التركية ، على ما يدخل فيها كل حين من الالفاظ الافرنجية ، التي ربما تزيد على ما يخرج منها من الالفاظ العربية ، فهل فكرت في هذا شعوب الشرق والغرب بل الخمسة والعشرون الذين ادعوا أو ادعي أنهم يتكلمون بلسانها ؟ فان كانوا فكروا فأبي اللغتين أتقنوا ورأوا الصفات الضرورية متوفرة فيها ؟ ألتربية المستعملة في تركستان التي تجهلها « الدولة الإسلامية الكبرى » التي هي إحدى علي الاختيار ، أم العثمانية التي هي عرضة للمحو والاثبات ؟

(الثالث) : ما ذا يريدون بالعلاقات التي بين جميع شعوب المسلمين من مرا كش الى بكين ؟ نحن لا نعرف أن بينهم علاقات مشتركة غير علاقة الدين ، والدين له لغة عامة مشتركة يعرفها علماءه وكثير من الطبقات الأخرى في كل شعب من شعوبهم وسيأتي الكلام فيها

أما العلاقة السياسية فانها تختص بالدول المستقلة منهم ، وليس لأحد من الخمسة والعشرين اصحاب الاقتراح دولة مستقلة الا الافغان ، والمصري الذي لما يتم استقلال بلاده ، والاتفاق على اللغة السياسية المشتركة بين الدول الإسلامية انما يتقرر بالمفاوضة فيما بينها لا بمؤتمر يعقد في أنقرة — فالعلاقة السياسية غير مرادة للخمسة والعشرين

وأما العلاقات الاقتصادية من تجارية وغيرها فهي غير موجودة الا بين البلاد المتجاورة كالبلاد الافريقية بعضها مع بعض ومع سورية ، والبلاد العربية مع البلاد التركية والارانية ، والهند مع هذه البلاد كلها ، ومن البديهي أن استعمال اللغة التركية في علاقة مصر بطرابلس الغرب وتونس او بالحجاز وسورية أو علاقة الهند بايران وبلاد العرب — ضرب من المحال ، لا يقترحه الا من أصيب بضرب من الخبال ، فانحصر الامر في العلاقة الدينية وسيأتي الكلام فيها

(الرابع) : هل بين لنا الخمسة والعشرون كيف يكون اختيار عضوين من كل مملكة اسلامية لحضور هذا المؤتمر ؟ هل يختار رئيس جمهورية الصين الوثني مندوبي الصين وحاكم الهند الانكليزي مندوبي الهند ووالي الجزائر الفرنسي مندوبي الجزائر وملك مصر مندوبي مصر وملك الحجاز مندوبي الحجاز ؟ الخ أم تختارهم الشعوب ؟ اذا كان الشق الاول غير مراد لتوقفه على رضا حكام الممالك غير الاسلامية والدول المستعمرة للبلاد غير المستقلة على ذلك وهو متعذر — فالشق الثاني أشد تعذراً إذ لا يعقل كيف ينتخب ستون مليوناً من مسلمي الصين وخمسون مليوناً من مسلمي الملاو من يمثلهم في مؤتمر كهذا فيكون قرار المؤتمر نافذاً فيهم لوجود اثنين من بلادهم فيه ، وانما يمكن مثل هذا الاختيار في بلادها جمعيات تمثل الجمهور الا كبر كالهند ومصر على ما بين جمعيتهما وأحزابهما من الخلاف وكون كبار علماء الدين بمصر لا ينتمون الى حزب من أحزابها

(الخامس) : اذا فرضنا امكان انتخاب هذه الشعوب الاسلامية كلها لاءضاء ممثلوها لتقرير لغة واحدة تتخاطب بها في العلاقة الدينية المشتركة بينهم فهل يقال هؤلاء المندوبين او لهذه الشعوب التي تختارها انه يجب ان يمضوا القرار الذي اقترحه الخمسة والعشرون في جريدة طين ؟ أم يدعون للتشاور واختيار اللغة المشتركة ؟ ان أريد الشق الاول فلا حاجة الى ارسال مندوبين ولا الى عقد مؤتمر ، بل يكفي تبليغ هذه الشعوب قرار الخمسة والعشرين وانه ليس عليها الا الاذعان والخضوع : ١ وان أريد الشق الثاني فما يدري هؤلاء الخمسة والعشرين ومن حملهم على هذا الاقتراح أن مندوبي مصر والحجاز ونجد واليمن وجاوه وفارس ومراكش وغيرها يتفقون على تفضيل اللغة التركمانية أو العثمانية على لغة القرآن وعلى لغاتهم الوطنية ؟ واذا لم يتفقوا فما فائدة هذا المؤتمر ؟ ثم اذا أجمعوا أو اتفق أكثرهم على اختيار اللغة العربية فهل يرضى الشعب التركي بذلك ؟

(السادس) اذا غرضنا البصر عن كل ما ذكر وفرضنا أن المؤتمر اجتمع بمثل السهولة التي اجتمع بها الخمسة والعشرون ووافقهم على اقتراحهم فكيف يكون

تنفيذ قراره ؟ أيفرض على البلاد العربية الممتدة من المحيط الاطلسي (الانلانتيك) الى خليج فارس والمحيط الهندي وعلى شعوب الملاو في الجنوب وشعوب الفرس والهند والافغان والصين في الشرق أن يتعلموا اللغة العثمانية الملفقة القلقة لاجل أن يتلقوا بها تفسير القرآن وشرح الحديث وفقه المذاهب السنية والشيعة والاباضية من انقرة بلغة واحدة ؟ وان فرض عليهم هذا وقبلوه — بأن مسح الله عقولهم وقلوبهم فجعلهم بذلك كالخسة والعشربن — فمن ذا الذي يعلمهم هذه اللغة ؟ أيجد في الآستانة والاناضول معلمون يكفون لنشر هذه اللغة من أقصى المشرق الى أقصى المغرب مستمدين تنقيحها المتصل من جمعية (توركأوجاغي) الطورانية ؟ اذا فرضنا امكان كل ما ذكر فلا نبحت في المال الذي ينفق في هذه السبيل فهو أيسر الامور بالنسبة الى تلك العقبات الكأداء التي فرضنا أن الاقتراح قد اقتحمها قبل ذلك

(السابع) : قلنا ان هذا الاقتراح لا تقبله الشعوب الاسلامية الا اذا مسخت عقولها وقلوبها فأماست لا تميز بين المفاسد والمصالح ولا بين المعقول وغير المعقول في دنيا ولا دين ، واننا نبين ذلك ببرهاني العقل والدين فنقول
أما برهان العقل فلا نطرق فيه باب تفضيل اللغة العربية بنفسها على التركية أو العثمانية وهو ما لا يختلف فيه اثنان من العارفين — ولا باب تفضيلها بكونها لغة هذا الدين الذي نريد التخاطب في شأنه . بل نقول : ان لغة شطر القارة الافريقية الشمالي من الغرب الى الشرق وشطر آسية الشرقية من البحر الاحمر الى خليج فارس هي اللغة العربية وفي هذه البلاد مهد الاسلام ، ومهبط وحيه ، ومهوى افئدة أهله ، وقبله صلاتهم ومشاعر نسكهم ، ومثابتهم التي يؤمها مئات الالوف من جميع شعوبهم على اختلاف أقطارهم في كل عام . وهذه اللغة هي التي يتعبد بها جميع هؤلاء المسلمين ويتلقون دينهم منها في جميع الاقطار فلا يوجد بلد يقام فيه الدين الا ويوجد فيه بعض العلماء الذين يعرفون هذه اللغة . فعلماء الترك والفرس والافغان والهند والصين والملاو وغيرهم من الاعاجم يعرفون هذه اللغة ويتخاطبون

بها ولا يزالون كذلك ما دأبوا مسلمين — فهل من المعقول والحالة هذه أن يترك جعلها اللغة العامة لتعارف المسلمين وتوثيق عرى الدين بينهم ويتكلف اقناعهم باختيار لغة أخرى عليها لا يرفعها إلا عدد قليل وهم المتعلمون من ترك الروابي والناضول وبعض العرب الذين كانوا عثمانيين ؟

ان من القواعد المتفق عليها عند علماء المعقول المعدودة عند المتكلمين من مقدمات براهين التوحيد أن الترجيح في مرجح محال وان ترجيح المرجوح محال بالاولى، وهذه المسألة من القسم الثاني بغير مراء، وكون اللغة التركية لغة أكبر دولة اسلامية لا يصاح مرجحها في هذا المقام . على أنه غير مسلم فان دولة مصر أكبر من دولة انقرة وأعلم بالدين واقدر على نشره

واما برهان الدين فقد علم بالإجمال مما قبله وهو أن العربية هي لغة الدين الاسلامي لا يمكن العلم الصحيح به ولا العمل الصحيح باقامة أعظم عباداته الا بها، فيتمين أن تكون هي اللغة الوحيدة للتعاون بين الشعوب الاسلامية على احياء هدايته ونشر تعاليمه وبث عقائده وأحكامه، واننا نزيد على ذلك أن عملها فرض شرعي على جميع هذه الشعوب وان الاستثناء عنها يبرها يفضي الى اضاءة الاسلام ، وهو ما نبينه في الفصل التالي

— ٢ —

العربية لغة الاسلام الواجبة على جميع المسلمين

للالسلام لغة ذكرها الله في كتابه المجيد ، الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد ، وأجمع عليها علماء المسلمين سلفا وخلفا ، علما وعملا ، ولم يفتح المسلمون العارفون حقيقة الاسلام بلدا الا ونشروها فيه كما نشروا الدين بل بنشر الدين ، بل ما نشروا الدين الا بها ، اذ لا مظهر له سواها ، ثم هضم الاعاجم حقها بالجهل ، ثم بالعصبية الجاهلية العمية ، فقصر خلفهم عما اجتهد فيه سلف الامة الاسلامية الصالح منهم ومن غيرهم ، ولكن لم يبلغ الجهل ولا العصبية من أحد منهم أن يقول بمثل قول الخمسة والعشرين

الذين اقترحوا في هذه الايام أن يجعل للاسلام لغة سواها ، وأنما اقترحوا لغة ملفقة من عدة لغات لا توجد داعية دينية ولا دنيوية لشعب اسلامي الى تعلمها اذ ليست لغة دين ولا شرع ولا علم ولا تجارة ولا صناعة ولا سياسة مشتركة بين هذه الشعوب حتي إن اهلها يريدون تغييرها على ما لا ينكر من المحاسن فيها ولو أنهم اقترحوا تنظيم جعل لغة الاسلام التي نزل بها كتابه من عند الله تعالى لغة التعارف والتعليم الديني باقناع الشعوب الاسلامية الاعجمية باتقانها وتقرير الدروس الدينية للمبتدئين كالمتقدمين بها بدلا من الترجمة التي جروا عليها في القرون الاخيرة — لحمد الله اقتراحهم ورسوله والمؤمنون. وعدوهم من دعاة الاصلاح الخالصين ، لان تعلم التفسير والحديث والعقائد والفقهاء بترجمة كتبها العربية باللغات المختلفة كما هو الشائع الآن في بلاد الاعاجم عائق عن التحصيل ، وشر منه قراءة الكتب المترجمة ، ولذلك قل العلماء المحصلون في بلاد الاعاجم بالنسبة الى أهل المصور الاولى الذين كانوا يتدارسون العربية ويتقنون متنها وفنونها ويدرسون علوم الدين بها ، وما وجد ولا يوجد عالم اعجمي يوثق بعلمه في الدين الا ممن حذقوا هذه اللغة واتقنوها

ولو فهم خلف الشعوب الاعجمية الاسلام كالفهم سلفهم الصالح لا كروا لغته وفضلوها واقتصر واياها ، ولم يبالوا بترك لغاتهم البتة لتحقيق الوحدة الاسلامية من جميع وجوهها ، واعني بسلفهم مثل البخاري من أهل الحديث وأبي حنيفة من الفقهاء وسيبويه والزمخشري من أهل اللغة وفنونها

ذلك بأن تعارف البشر وتآخيهم وتوادهم واتحادهم إنما يكون بكثرة ما يشتركون فيه من المنومات والمشخصات العامة ، وأهمها الدين وعقائده وعباداته وآدابه ، والشرع العادل الذي يساوي بينهم في السياسة والقضاء ويكونون به امة حاكمة واللغة التي يتخاطبون بها ويفهم كل منهم للآخر بما في نفسه ، وهي مظهر علومهم وآدابهم — ودون هذه الثلاثة عرق النسب ، وجوار الوطن

ولما كان الاسلام ديننا اصلاحيًا عامًا لجميع البشر كان من اصوله دعوة الامم

كلها الى التوحيد في الدين والشرع واللغة التي هي اعظم مقومات الامم النفسية والسياسية والاجتماعية ، لتكون الامة الاسلامية بهم متحدة لا يفصل بين اتحادها ولا جامعاتها هذه شئ من اختلاف الانساب والاطنان . ولذلك حرم عصبية النسب وغيرها تحريما غليظا حتى أخرج النبي (ص) اهله من جماعة الاسلام بمثل قوله « ليس منا من دعا الى عصبية . وليس منا من قاتل على عصبية » رواه أبو داود من حديث جبير ابن مطعم (رض) ونم أحاديث أخرى في الصحاح والسنن ذكرنا بعضها في كتاب (الخلافة — أو — الامامة العظمى)

ذلك بأن عصبية الجنسية امضى مدية تقطع رابطة الدين ، وتفسد اخوة الايمان بين المؤمنين . وقد كانت شرا على المسلمين من اختلاف المذاهب ، ولولاها لمع الاسلام المشارق والمغارب ، هي التي افسدت بين العرب والفرس من قبل ، وهي التي افسدت بينهم وبين الترك من بعد ، واننا لنجاهد منذ سنين في تلافي شرها ، وهو جل غرضنا من كتابة مباحث الخلافة التي بينها فيها أن اللغة العربية قد جعلها الاسلام لغة جميع المسلمين لا لغة ابناء العرب بن قحطان وحدهم ، وان الامام الخليل بن احمد العربي الواضع لاول مجمع لها ، ليس أولى بها من تلميذه سيديويه الفارسي ، وان الامام البخاري الاعجمي النسب قد امتاز في خدمة السنة من بعض الوجوه على استاذيه الاماين احمد واسحق بن راهويه العربيين كما أن الامام النعمان قد قدم في فقه القياس على الائمة الاعلام من العرب وغيرهم ، وقد قلد الخلفاء العباسيون بعض تلاميذ أبي حنيفة رياسة القضاء في دار خلافتهم ، وما كان المسلمون يفرقون في عهد لدول العربية بين عربي وعجمي في امامة العلوم الشرعية ولا غيرها ، وكان مذهب الشافعي القرشي منتشرا في بلاد الفرس ، كما كان مذهب أبي حنيفة الفارسي منتشرا في العراق العربي ، ولا يزال العدد الكثير من اشرف العرب ودهائمهم على مذهب أبي حنيفة ولكن الشعوب الاعجمية الاسلامية المنسوبة الى السنة اقتصر على مذهب أبي حنيفة بعد ذلك الا أهل جاوره وما جاورها (ورضي الله عن الجميع)

هذا وإن اللغة من أعظم أسباب الوحدة ، والاختلاف فيها من أعظم أسباب الشقاق والفرقة ، ولما كان الإسلام دين التوحيد ديناً عاماً لجميع البشر ، وكان من مقاصده أن يؤلف بينهم ويجمعهم بنعمة الله إخواناً ، فرض عليهم توحيد اللغة ، كما فرض عليهم توحيد الألوهية والربوبية ، وتوحيد الشريعة والآداب النفسية والاجتماعية ، فخرجت هذه اللغة بشرع الله تعالى عن أن تكون لغة شعب واحد منهم ، ولو لا ذلك لم تؤثرها جميع الشعوب الإسلامية على لغاتها حتى عم انتشارها المشرق والمغرب مع الإسلام أيام كان الإسلام اسلاماً ، ونحمد الله تعالى أن وجد في عدة شعوب إسلامية من يفكر اليوم في عظم شأن وحدة اللغة بين المسلمين ويسعى لها سعيها ، وإن أخطأ بعضهم في وضعها في غير موضعها ، فإذا انتشر الشعور بهذا النوع من الوحدة بين أهل التوحيد فانهم يرجعون فيها إلى أصل دينهم وقاعدة شرعهم ، وقد نوهنا بهذه المسألة في كتاب (الخلافة) ولا يتهم من يدعو إلى اللسان العربي بالتعصب للنسب العربي إلا من يجهل هذه الحقيقة الواضحة ، كما فعل بعض من كتب في مجلة الجامعة الهندية

وقد مست الحاجة الآن إلى بيان الأدلة الشرعية على كون اللغة العربية مفروضة على المسلمين فرضاً دينياً لاننا على علمنا بجهل كثير من المسلمين أو غفلتهم عن هذه المسألة قد وجدنا فيهم من أنكرها إنكاراً شديداً كمرضا افندي مراسل الاخبار في الآستانة

وهاؤم أقرؤا ما كتبه امام من أعظم أئمة المسلمين وهو الامام الشافعي (رض) فيها فقد صرح بهذا وأقام الأدلة عليه في رسالته التي هي أول كتاب وضع في أصول الفقه قال (١)

« فإن قال قائل : فإن الرسل قبل محمد صلى الله عليه وسلم كانوا يرسلون

الى قومهم خاصة ، وان محمدا صلى الله عليه وسلم بعث الى الناس كافة ، (قيل) فقد يحتمل أن يكون بعث بلسان قومه خاصة ويكون على الناس كافة ان يتعلموا لسانه ، أو ما أطاقوه منه . ويحتمل أن يكون بعث بالسننهم (١) ؟ فان قال قائل فهل من دليل على أنه بعث بلسان قومه خاصة دون السنة العجم ؟

قال الشافعي رحمه الله تعالى : فالدلالة على ذلك بينة من كتاب الله عز وجل في غير موضع ، فاذا كانت الالسنة مختلفة بما لا يفهمه بعضهم عن بعض فلا بد أن يكون بعضهم تبعا لبعض ، وأن يكون الفضل في اللسان المتبع على التابع ، وأولى الناس بالفضل في اللسان من لسانه لسان النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا يجوز — والله تعالى أعلم — أن يكون اهل لسانه أتباعا لاهل لسان غير لسانه في حرف واحد ، بل كل لسان تبع لسانه وكل اهل دين قبله فليتهم اتباع دينه . وقد بين الله تعالى ذلك في غير آية من كتابه . قال الله عز ذ كره (وانه لتنزيل رب العالمين * نزل به الروح الامين * على قلبك لتكون من المنذرين * بلسان عربي مبين) وقال (وكذلك أنزلناه حكما عربيا) وقال (وكذلك اوحينا اليك قرآنا عربيا لتنذر ام القرى ومن حولها) وقال تعالى (حم والكتاب المبين * انا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون)

قال الشافعي رحمه الله تعالى : فأقام حجته بأن كتابه عربي في كل آية ذكرناها ، ثم أكد ذلك بأن نفى عنه جعل وعز كل لسان غير لسان العرب في آيتين من كتابه فقال تبارك وتعالى (ولقد نعلم أنهم يقولون : انما يعلمه بشر . — لسان الذي يلحدون اليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين) وقال (ولو جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا لولا فصلت آياته ؟ أأعجمي وعربي ؟)

قال الشافعي رحمه الله تعالى : وعرفنا قدر نعمه . بما خصنا به من مكانه فقال تعالى (لقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ...) الآية ، وقال (هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم) الآية . وكان مما عرف الله تعالى نبيه عليه السلام

من انعامه عليه ان قال (وانه لذكر لك ولقومك) فخص قومه بالذكور كرمه بكتابه وقال (وانذر عشيرتك الاقربين) وقال (لتندرام القرى ومن حولها) وام القرى مكة وهي بلده وبلد قومه، فجعلهم في كتابه خاصة، وأدخلهم مع المنذرين عامة، وقضى أن يندروا بلسانهم العربي لسان قومه منهم خاصة

فعلى كل مسلم أن يتعلم من لسان العرب ما بلغه جهده حتى يشهد به أن لا إله الا الله وحده لا شريك له وأن محمدا عبده ورسوله، ويتلو به كتاب الله تعالى وينطق بالذكر فيما افترض عليه من التكبير، وأمر به من التسبيح والتشهد وغير ذلك، وما ازداد من العلم باللسان الذي جعله الله لسان من ختم به نبوته، وأنزل به آخر كتبه، كان خيراً له، كما عايناه أن يتعلم الصلاة والذكر فيها ويأتي البيت وما أمر باتياناه ويتوجه لما وجه له ويكون تبعاً فيما افترض عليه وندب اليه لا متبوعاً

قال الشافعي رحمه الله : وإنما بدأت بما وصفت من أن القرآن نزل بلسان العرب دون غيرهم لانه لا يعلم من إيضاح جمل علم الكتاب أحد جهل سعة لسان العرب ، وكثرة وجوهه ، وجماع معانيه وتفرقها . ومن علمها انتفت عنه الشبهة التي دخلت على من جهل لسانها، فكان تنبيهه العامة على أن القرآن نزل بلسان العرب خاصة نصيحة للمسلمين . والنصيحة لهم فرض لا ينبغي تركه ، أو ادراك نافلة خير لا يدعها الا من سفه نفسه، وترك موضع حفظه . فكان يجمع مع النصيحة لهم قياماً بابضاح حق، وكان القيام بالحق ونصيحة المسلمين طاعة لله ، وطاعة الله جامعة للخير . انتهى

هذا ما قاله الامام الشافعي في رسالة الاصول الشهيرة المطبوعة بمصر بنصها، ولا تحسبن أن هذا مذهب له خالفه فيه غيره من أئمة المسلمين ، كلا انه اجماع لا اختلاف فيه ، وقد اشتهرت رسالته هذه في جميع أقطار الاسلام اذ كانت هي أول ما كتب في أصول الفقه ، وقد خالفه بعض المجتهدين في بعض مسائل الاصول دون هذه المسألة فلم يخالفه ولم يناقشه أحد فيها ، ولا فيما أورده من الأدلة عليها . وأوضح الأدلة على هذا اجماع المسلمين سلفاً وخلفاً على التعبد بتلاوة

القرآن العربي وأذكار الصلاة والحج وغيرها بالعربية ، لم يشذ عن هذا سني ولا شيعي ولا أبازي ولا معتزلي ... نعم ان الخلف قد قصرُوا في دراسة هذه اللغة فمطلوا بذلك بمض ما أمرهم الله تعالى به من تدبر القرآن والعبرة والاعتماظ بآياته وفهم عقائده وفقه احكامه ، ولكن روي قول شاذ عن الامام أبي حنيفة رحمه الله تعالى بجواز أداء بعض أذكار الصلاة بغير العربية لمن تعذر عليه تعلم ما يجب منها ، وقد نقل عنه أيضا أنه رجع عن هذا القول ، على أنه مقيد بالضرورة الشخصية ، ولم يقل هو ولا غيره باطلاق ذلك وأنه يسع أي شعب أعجمي أن يستغني في دينه عن لغة كتابه وسنته ، والدليل على هذا أن جميع مقلديه من الاعاجم لا يزالون يقرؤون القرآن وأذكار الصلاة والحج وغيرها بالعربية وكذلك خطبة صلاة الجمعة والعيدين الا ما شذت به الحكومة السكالية التركية في العام الماضي فأمرت الخطباء بأن يخطبوا بالتركية

وليست عبادات الاسلام وحدها هي التي تتوقف على العربية بل أحكام المعاملات تتوقف عليها أيضا فان أحكام الشريعة بجميع أنواعها حتى المدنية والسياسية متوقفة على الاجتهاد المعير عنه في عرف هذا العصر بالتشريع ، وقد أجمع علماء الاصول من جميع المذاهب الاسلامية على توقف الاجتهاد في الشرع واستنباط الاحكام على معرفة اللغة العربية معرفة تمكن صاحبها من فهم أحكام القرآن والسنة ، وقد وضعنا هذه المسألة وبيننا وجه الحاجة اليها في هذا المصنف كتاب (الخلافة) فيراجع فيه

وجملة القول أن إقامة دين الاسلام متوقفة على لغة كتابه المنزل ، وسنة نبيه المرسل ، سواء في ذلك هدايته الروحية ، ورابطته الاجتماعية ، وحكومته المادية المدنية ، وان المسلمين لم يكونوا في عصر من العصور أحوج الى الوحدة المفروضة عليهم المتوقفة على هذه اللغة منهم في هذا العصر الذي تمزقوا فيه كل ممزق فأصبحوا أكلة لمنهومي الاستعمار ومستعبدى الامم والشعوب ، وصدق فيهم قول النبي (ص) « يشك أن تداعى عليكم الامم كما تداعى الاكلة الى قصعتها » الحديث

سيقول بعض الجاهلين لحقيقة الاسلام وكونه دينا روحانيا مدنيا سياسيا، وبعض أولي العصبية الجنسية لجاهلية: ان مقتضى ما ذكرت أنه لا يمكن إقامة دين الاسلام كما يجب الا باللغة العربية فلماذا لا يجوز على شعوب المسلمين ما جاز على شعوب النصارى مثلا من ترجمة كتبهم المقدسة بلغاتهم المختلفة مع بقائهم على دين النصرانية وملة المسيح عليه السلام؟

ونقول: أولا. إن المسألة عندنا مسألة نقل واتباع لا مسألة رأي، وقد علمت أن أئمتنا مجمعون على ما ذكرنا (وثانيا) اننا نحن المسلمين لا نعتقد أن النصارى على ملة المسيح عليه السلام ولا يصح أن نزيد على ذكر اعتقادنا هذا في صحيفة عمومية (وثالثا) إن ترجمة القرآن المعجز للبشر ترجمة تؤدي معانيه تادية تامة كما أنزلها الله تعالى ويبقى بها معجزاً وآية — متعذرة، وقد بينا هذا بالايضاح في مجلتنا (المنار) ولا محل له هنا، وسنبين نموذجاً من تخطيط الاعاجم في مسألة الخلافة في نقد الرسالة التركية التي ألفت فيها باسم (خلافت وحاكيت مليه) مع أن مؤلفيها يعرفون العربية معرفة ما ليتخذ هذا نموذجاً لصفة اضاءة الدين بعدم استمداده من لغته (ورابعا) اذا فرضنا أن ترجمة الكتاب والسنة لا تخل بفهم أصول الدين وفروعه وتشريعه أفلا تخل بما هو موضوع هذا المقال من وجوب وحدتهم وتعارفهم وتعاونهم، وتوقف ذلك على لغة واحدة اذا لم تكن لغة جميع أفراد شعوبهم فلتكن مما يتقنه طوائف رجال الدين ودعاة الوحدة والاتفاق منهم؟ بل بلى حسبنا هذا البيان الوجيز للمسألة ولا شك عندنا في أن كل من يؤمن بالله تعالى وبما جاء به ختم رساله الى جميع خلقه محمد النبي العربي عليه أفضل الصلاة والسلام، يتقبله بالرضا والاذعان، وانه لا يماري فيه ويتبرم به الا المنافقون الذين لا يؤمنون بهذا القرآن، فنقترح على الجرائد التركية والفارسية والافغانية ترجمته ونشره، والدعوة الى احياء الامة العربية الدينية في شعوبهم، ورحمتهم على تعلمها بقدر الاستطاعة، وتنظيم التعارف بها، وكأني بالخمسة والعشرين وقد رجموا عن اقتراحهم الاول الى ما هو الاحسن بل الممكن بل الواجب (فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه، أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب)

الخلافة الإسلامية

﴿ مقال لجريدة الاهرام في امقالة بين كتاب الخلافة العربي الذي نشره صاحب المنار وكتاب خلافة والحاكمة القومية التركي الذي صدر عن انقره - وما كان من عناية الاهرام - شيخه الجرائد العربية - بتلخيص الكتاب التركي وعناية (اقدم) شيخه الجرائد التركية بالكتاب العربي ﴾

إن التغيير الجوهرى الذى أحدثه الكماليون فى أمر (الخلافة الإسلامية) قد اختاروا له طوراً خطيراً من أطوار (المسألة الشرقية) ، لأن ذلك وقع فى الوقت الذى كان العالم الإسلامى يشمر فيه - بحكم سليقة الجماعات - بأن حقاً عليه تركياً أن يظهر بمظهر التأييد لها مادامت خائضة مع أو ربا فى لوزان أعظم معركة سياسية تحوم حول تصفية كثير من حسابات الشرق والغرب . فهجت العامة ومن هم فى حكم العامة من جماهير المصر بين والهنود وغيرهم المنهج الذى علمه الناس فى أمر الخلافة . ولكن كما أن للعامة لغة تنطق بها على ما تقضى به الدواعى فإن هنالك عهداً بين الله وبين الخاصة أن لا يكتفوا العلم ولا يخذلوه

من أجل ذلك صدر - أثناء ضجيج العامة من الناطقين بالعربية فى بلاد العرب وبالتركية فى بلاد الترك - كتابان اثنان عن (الخلافة الإسلامية) أحدهما بلغة العرب وهو كتاب (الخلافة) لحضرة الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة (المنار) ، وهو أحفل كتاب ألف من صدر الإسلام الى الآن فى هذا الموضوع حيث تناوله من جميع أطرافه ووفاه حقه من التمهيد وارضى فيه الحق الذى يقره عليه فحول علماء العالم الإسلامى وفي مقدمتهم علماء مصر والهند القطرين الإسلاميين العظميين

وأما الكتاب الثانى فهو الكتاب الذى صدر من أنقرة باللغة التركية وقد ضمنه أصحابه أقصى ما يمكنهم من عبارات الاعتذار للكمالين عما فعلوه فى أمر

الخلافة ، حتى اضطروا الى أن يطعنوا في جميع أمراء المؤمنين أيام عصور الاسلام الذهبية بعد الخلفاء الراشدين ، كل ذلك لاجل أن يقولوا إن امراء المؤمنين لا يصلحون لتولي امانة المؤمنين ، رغم قاعدة الشورى والقيود الشرعية التي من حق الامة ان تقيدهم بها بحكم الشرع . ومع ذلك فاننا لا نبخس هذا الكتاب حقه فهو والحق يقال قد كتب بأجود أسلوب يمكنهم أن يكتبوه به ، وقد سبق للاهرام تلخيصه بكل أمانة

وكما عطينا نحن بكتاب (انقره) عن الخلافة وليخصناه لقراء (الاهرام) كذلك عنيت جريدة (اقدام) التركية التي تصدر في الاستانة بالكتاب العربي عن الخلافة ، فأنشأ شيخ الصحافة التركية احمد جودت بك صاحب جريدة اقدام مقالة عن هذا الكتاب أرسلها الى جريدته من (لوزان) متضمنة تقريره وانتقاده . وهذا تعريبها :

﴿ تقرير مدير جريدة اقدام التركية لكتاب الخلافة ﴾

لقد نشر السيد رشيد رضا محرر مجلة (المنار) الصادرة في مصر كتابا في المدة الاخيرة عنوانه ﴿ الخلافة — أو — الامامة العظمى ﴾ وذلك بمناسبة الحوادث والمسائل التي وقعت أخيرا بشأن الخلافة الاسلامية وقدم له مقدمة خاطب بها الترك والعرب والهنود وسائر الشعوب الاسلامية وقد قال في فقرة يخاطب بها الترك : « أيها الشعب التركي العاقل : إنني أهدي اليك هذه المباحث التي كتبتها في بيان حقيقة الخلافة واحكامها ، وشيء من تاريخها وعلوم مكانتها ، وبيان حاجة جميع البشر اليها ، وجنبة المسلمين على أنفسهم بسوء التصرف فيها ، والخروج بها عن موضوعها » ثم أورد في اثنين وأربعين فصلا آراء ومباحث شرعية وسياسية واجتماعية عن الخلافة والامامة وما يتعلق بهما ، وما من مبحث من هذه المباحث الا وهو جدير بامعان الاختصاصيين فيه على حدته .

والسيد رشيد عالم مشهور من علماء الاسلام في العصر الحاضر وهو تلميذ المرحوم (الشيخ محمد عبده) الذي كان علامة اسلاميا ، وكانت وفاته من عظميات الحسائر على العالم الاسلامي ، لاجتهاده وتدقيقاته في قوانين أوربا وشؤونها الاجتماعية واجتهادها العلمية ، وهو أعظم من أدخل النور على مصر وأوجد فيها العقلية العصرية أريد أن أنكلم على بحث من أبحاث السيد رشيد ، وهو البحث الذي عنوانه « الترك العثمانيون والخلافة والتفرنج » (ص ١٣٧) فإن السطور الواردة تحت هذا العنوان افقت نظري اليها . فهو يقول :

« كان اجدر المسلمين بالسبق الى هذا — أي الى اصلاح نظام الخلافة رجال الدولة العثمانية ، ولا سيما الذين يقيمون في الاستانة والربملي من بلاد أوربة يشاهدون تطور شعوبها وترقيتهم في العلوم والفنون والنظام . ولكن دولتهم لم تكن دولة علوم وفنون . لانه لم يكن لهم لغة علمية مدونة قابلة لذلك الا في أثناء القرن الماضي (وقال المؤلف) في موضع آخر من كتابه : « إن العثمانيين لم يجتهدوا في تكوين اللغة التركية حتى تكون كذلك ولم يكن يتعلم علوم الاسلام منهم الا قليل من المقلدين ، ولهذا جعلوا سلطة سلاطينهم شخصية مطلقة ، حتى بعد تحايثهم بلقب الخلافة ، فلما صاروا يدرسون تاريخ أوربا وقوانينها ، ورثوراتها على حكوماتها لازالة استبدادها ، ظنوا أن لا سبيل لتقييد استبدادهم ومنع ظلمهم الا بتقليد أوربة في شكل حكوماتها الملكية المقيدة ، ثم رجحوا في هذا الزمن الجمهورية ، لانهم رأوا ان جمال السلطان مقدسا غير مشغول كما قرروه في قانونهم الاساسي لم يف بالغرض . ولو درسوا الشريعة دراسة استقلالية كما يدرسون القوانين لوجدوا فيها مخرجا أوسع وأفضل من القانون الاساسي السابق ، ومن الخلافة الروحية وحكومة الجمعية الوطنية الحاضرة »

فالسيد رشيد يؤخذنا لرجوعنا الى الطرق الاوربية ، ولا نراه محقا في ذلك اذ هو أيضا يعلم حق العلم ان الخلافة لم تستقم في طريقها الا الى آخر مدة عمره ، وبدأت الفوضى زمن عثمان ، فلم يعد في الامكان ادراك مثل دوري أبي بكر وعمر

وبدأ هذين الشيخين لم يظهر من يدانيهما في العدل غير رجل واحد هو عمر بن عبد العزيز وآخر من الترك هو نور الدين زنكي ويعمد رابعهم . ومعلوم كم ذاقني المسلمون من مضار الاختلاف بين الامويين والعباسيين . ينتقد السيد رشيد رضا جنود الترك لتغلبهم على الخلافة العباسية . نعم لقد صدر من هؤلاء بعض أمور غير مناسبة . ولكن من المعلوم جنوح الخلفاء العباسيين بعد ذلك الى عدم الاعتقاد ، فاذا صار الخلفاء الى ذلك ماذا يصنع الجاهلون من الجنود الذين في مدينتهم .

والسيد رشيد يعزو كل هذه الامور التي حلت بالاسلام الى الفتن والمفاسد التي نصبها مجوس فارس لتقويض هذا الدين ودك معالمه ، ولكن هل مفاسد زماننا أقل من مفاسد ذلك العهد ؟ واذا كانت أوائك يدسون دسائسهم من تحت ستار فان امثالها في هذا الزمان ترتكب علناً ، وهذا ما فعله الشريف حسين بتركيا مائل أمامنا فهل في أحكام الشرع ما يجيز قيامه على تركيا ؟ اذن فهناك أمور تتبدل بحسب الزمان

ان الترك لم يكونوا البادئين بالانصراف الى جامعيتهم القومية . فهم لما رأوا الحركات الموجهة اليهم قالوا : فلنفكر اذن في قوميتنا . وليس معنى ذلك أن الترك قطعوا علاقتهم بالمسلمين فالصلة لمعنوية باقية كما كانت . ونحن سنؤسس علاقاتنا الحسنة مع جاراتنا الحكومات العربية قائلين : مضى ماضى وسنتمسك بأواخي الود مع كل جيراننا من عرب وعجم ، دون أن نتدخل في الشؤون الداخلية والآمال القومية لاية أمة من تلك الامم ، وسنعاون معهم علمياً واقتصادياً اذا اسخطعنا ، ولا ننظر اليهم بعين العدا ككنا نفعل وقتاً ما . فلتعمل كل أمة من هذه الامم على حلها ولتسر في طريق الحضارة والارتقاء حتى تبلغ ساحل السلامة ، ان الحكمة ضالة المؤمن ونحن سننشد هذه الضالة ونأخذها حيث وجدناها في الشرق أو الغرب ومن الخطأ الفاحش التعامي عن المحاسن المؤدي الى التأخر

نحن نظن أن في استطاعة المسلمين أن يستفيدوا من موقف الخلافة الحاضرة (المنار : ج ٩) (٩٧) (المجلد الرابع والعشرون)

علماً وأدباً استفادة لم يسبق حصوها، لان السياسة كانت تعترض في سبيل ذلك فاذا كان علماء الاسلام وأهل الخير منهم يودون الاستفادة من الخلافة حقاً فان هنالك وسائل لا تضر احداً . فالمسلمون في كل مكان يحتاجون الى مرشدين في العلم والتهديب . اذ ان المسلمين في بعض الاماكن (ولا نريد أن نسمي) واقفون موقفاً سيئاً في جهة الاتصال بين دينهم وقوميتهم ، فاذا لم تبذل العناية في تهذيبهم وتعليمهم فان مستقبلهم مظلم ، وانشاء الاوضاع الدينية والتهديبية لهؤلاء يحتاج الى مال ، فليقرر المسلمون أولاً هذه الجهة كأن تؤسس مدرسة اسلامية عملية في مقر الخلافة لتدريس العلوم الدينية والعلوم العصرية معاً . فاذا تحققت المعونة على ذلك من المسلمين يمكن الآن — اكثر مما كان ممكناً من قبل — قيام الخلافة بهذه المهمة التهديبية

وكما أن السيد رشيد وجه الينا خطاب الود والصدقة في بعض فصول كتابه فان فيه أيضاً فقرات ينتقدنا بها بشدة ، وهو ينصح لنا دائماً أن نستمد من الشرع الاسلامي وأن نستنير بتاريخ الاسلام ، ويعني عناية زائدة بتوطيد اخي الاخاء بين المسلمين ، ويرى ان ضمن الحكومات الاسلامية نائبي عن الوهن العارض من هذه الجهة . فهو ينتقد كون شخص السلطان (مقدساً وغير مسئول) مع أن المقصود من ذلك انه ليس للقانون سبيل اليه وان المسؤولية في المملوكة منحصرة في رئيس الوزارة وزملائه . ولا يكون السلطان مسئولاً الا اذا باشر العمل فلا يكون حينئذ دستورياً ، والسلطان الدستوري الحقيقي عندنا هو السلطان محمد الخامس والكن الذين لم يرق لهم عمله من رجالنا كانوا يسمونه « الدرويش محمد » وينتقد السيد رشيد لغتنا بأنها ليست لغة علم ، وحقاً إن تقصيرنا نحن مهائري الترك الممانيين وغفلتنا في هذا الامر عظيمة . ففضلاً عن اهمالنا جعل التركية لغة علم فأنما اهمالناها بوجه عام . وكان شعراؤنا في مقدمة الذين أهملوها حتى جعلوها بشكل لا يفهمها جمهور الشعب ولم يبق فيها من التركية غير الروابط وسائرها من العربية والفارسية . مما يؤسف له اننا الى اليوم كلما أردنا أن نصلح على اسم

نلجأ الى العربية حتى اذا وجدنا فيها لفظة غير علمية نصرّفها عن معناها الى معنى آخر ونلوّكها بالسنتنا ، كأن ذلك لا يكون الا باخذه من العربية . ولا تزال اللجنة التي في وزارة المعارف سائرة على هذا المنهاج ولو امعنوا النظر لوجدوا في التركية ما يسد هذا المسد . ولكن ليس بيننا من يعرف التركية حقاً . ولا نعلم فروعها كما يعلمها الاستاذ فون لوكوك استاذ التركية في برلين وذلك لان رجالنا لم يتعودوا ازعاج أنفسهم بالرحلة في شibil العلم ، بل كل منا يريد أن يتلى جيبه نقوداً وأن يبقى في بلده محتفظاً براحته فلا يذهب الى تركستان ولا الى الانضول للدرس اللهجات التركية . وان كتاب اللغة الذي هو مصدر للسان الترك انما جاءنا به من مدينة (كاشغر) رجل عربي من أهل طرابلس الشام (١) فاصبحنا وليس للغة التركية كتاب صرف ولا قاموس ، لانه ليس عندنا رجال يحملون أنفسهم عناء الدرس والتحقيق ، فمتى ياترى يكون عندنا هؤلاء الرجال ؟ الله أعلم .

﴿ تعليق المنار على مقالة جريدة إقدام في الخلافة ﴾

قد كتب رصيفنا جودت بك ما كتبه وهو لم يقرأ من كتاب الخلافة الا ما ينعاق بالترك كله أو بعضه كما يظهر لنا ، ولعله لو قرأه كله لكتب غير الذي كتبه في الخلافة والخلفاء ، والحكومة الاسلامية ، وما يقابلها من الحكومات الاوربية . ولما كان قد نقل مما قرأه منه تعليمنا تقليد الترك للأفرنج بعدم دراستهم الشريعة دراسة استقلالية كما يدرسون القوانين كان ينبغي له أن يقرأ جميع مباحث هذا الكتاب الوجيز المبين لحقيقة الخلافة وتفضيل الحكومة الاسلامية على الحكومات الافرنجية قبل أن يبدي رأياً في المسألة فنحن ننتقد عليه هذا ونناقشه في بعض المسائل التي هي من باب الموضوع فنقول

(١) إنه لا يرى لنا حقاً في مؤاخذه الترك في الرجوع الى الطرق الاوربية

(١) الاهرام — لم تذكر (إقدام) اسم هذا الرجل والذي نعلمه انه الشيخ سعيد العسل الرحلة العربي الى الصين و بلاد الترك الصينية ، وكان قد زار مصر منذ خمسة عشر عاماً ونشر فيها قانون الصين ومعلومات عن تلك الربوع

في حكومتهم ، واستدل على ذلك بأن الخلافة لم تستقم على طريقتهما الا الى آخر مدة عمر . (قال) وبدأت الفوضى في زمن عثمان . . . وافئات علينا بقوله اننا نسلم ما قاله حق العلم . ولو قرأ الكتاب لما قال هذا القول ، فان فيه ما يخالفه ، وقد أخطأ فيه خطأ آخر بطعنه في خلافتي عثمان وعلي من الراشدين المهديين (رض) فخالف بهذا إجماع أهل السنة وكذا الشيعة في الطعن في علي كرم الله وجهه ، ولا أقول إنه وافق الخوارج فان طعنه في خلافة الصهرين غير ما ينقمونه منهما . وأخطأ أيضا في حكمه بأن الفوضى ظهرت من أول خلافة عثمان والصواب أن ما سماه الفوضى ليس الا ثورة من ثار عليه (رض) وهي لم تظهر الا في أواخر مدته وبدأت أسبابها في الشطر الثاني منها ، فقد أخرج ابن سعد عن الزهري إمام المحدثين أنه قال : ولي عثمان الخلافة اثني عشرة سنة فعمل ست سنين لا ينقم الناس عليه شيئا وأنه لا حب الى قريش من عمر بن الخطاب لان عمر كان شديدا عليهم فلما وليهم عثمان لان لهم ووصاهم ، ثم تواني في أمرهم واستعمل أقرباءه وأهل بيته في الست الاواخر . . . الخ ما قاله هنا مختصرا ورواه ابن عساكر عنه عن سعيد ابن المسيب مفصلا

والخطأ الاكبر جعله الثورة على عثمان مطعنا في شكل الحكومة الاسلامية المأبر عنها بالخلافة — ومطعنا في كفايته وعدالته — أما الاول فباستدلاله بها على تخطيطنا للترك في تفضيل طريقة الافرنج في الحكومة الملكية المقيدة ثم الجمهورية على الطريقة الاسلامية — وأما الثاني فبقوله إن الخلافة لم تستقم الا الى آخر مدة عمر ، وبعدم اعترافه بمدالة أحد بعد عمر بن الخطاب الا عمر بن عبد العزيز ونور الدين زنكي التركي الاصل . ذلك بأن الناس ما ثاروا على عثمان بظلم اقترفه ، وإنما ثاروا بظلم بعض عماله من مجرمي بني أمية ، ولم يقتل الثوار في أوربة من ملك ورئيس جمهورية ولم يعد أحد قتلهم دليلا على فساد طريقة الحكم في بلادهم ، والثورة على عثمان لم تكن عن سحق على نظام الخلافة ولا أحكام الشريعة ولا بسبب اتهامه بمخالفتها والخروج عنها ، بل أثارها ظلم بعض عماله في الظاهر ، وجمعية

عند الله بن سبأ اليهودي في الباطن .

وأما الفتن التي حدثت في خلافة علي كرم الله وجهه فقد كانت ببغي معاوية وآله وبدسائس السبئيين أيضا ، وتلا ذلك تأييلات الخوارج الباطلة . وعمر بن عبد العزيز لم يكن على فضله بالعلم والعدل والزهد بالذي يلز بعلي في هذه الثلاث ، دع سائر مناقب علي وفضائله ، وأما نور الدين فلم يكن من فرسان ميدان هذا ولا ذاك ، على ما يعرفه له التاريخ من العدل والزهد والصلاح ، اذ كان عاميا مقلدا ، وأين العامي المقلد من كبار علماء مذهبه ؟ وأين هم من امام المذهب ؟ وأين هؤلاء الاثمة المعروفون بعلماء الامصار من عمر بن عبد العزيز ؟ وأين هو من امام الاثمة ، وأقضي قضية الامة ، ربيب الرسول وصنوه الذي جعله منه كهرون من موسى عليهم الصلاة والسلام ؟

يكثر غلاة التفرنج من ذكر الفتن التي وقعت في عصر الاسلام الاول بين الصحابة رضي الله عنهم ومن بعدهم ، يريدون بذلك الطعن في الحكومة الاسلامية وهم لا يعرفون من تلك الاحداث الا بعض قشور الاخبار التاريخية ، وقد خانتهم كلهم فلسفتهم الاجتماعية فيها ، ولولا ذلك لعلموا أنها احداث كانت تقتضيها سنن الاجماع البشري في ملك جديد ، طويل عريض ، لم يعرف التاريخ له مثالا من طريف ولا تليد ، فان جمع الاسلام الكلمة العرب المتفرقة منذ ألوف السنين في عشرين سنة كان من المجزات الاجتماعية التي أيد الله بها رسولا (ص) ثم إن استيلاءهم بهدايته على قيصريّة قيصرا (امبراطورية الرومان) وكسروية كسرى وآسية الصغرى وشطر أفريقية الشمالي كله في جيل واحد كان من خوارق سنن التواريخ أيضا ، كما كانت قدرة هؤلاء الاميين الذين غلبت عليهم طبيعة البداوة على ادارة هذه الممالك المختلفة الاجناس واللغات والاديان والحضارات ، المتراصة الارحاء من المحيط الاطلس الى حدود الهند ، وحفظ الامن وإقامة العدل فيها — يكاد يكون من آيات الاسلام أيضا . أفيعقل أن تجري أمور هذه الاقطار في حكومتها بتأثير الآيات وما يشبه الخوارق طول الحياة ؟ أليس مما تقتضيه طبيعة

البشر أن يوجد في العرب محبة للتراسة لمحض التمتع بعظمتها ولذاتها ؟ أليس من الطبيعي أن يقوم من اليهود مثل عبد الله بن سبأ يكيد لدين الاسلام وأهله ؟ أليس من الطبيعي أن تؤلف تلك الجمعيات من مجوس الفرس الذين لبسوا لباس الاسلام يكيدون العرب وللك العرب ولدين العرب الذي جمع كلمتها وأعطاه من القوة ما تمكنت به من ازالة ملك الفرس العظيم القدر القديم العهد في سنوات معدودات ؟ كل هذا مما سبق لنا بيا به بالتفصيل وهو من سنن الاجتماع البشري — ولكن العبرة فيه ان يعتبر أنه لم يوجد في تلك المملكة الاسلامية الكبرى أحد شكك من الشريعة الاسلامية أو رماها بالظلم ، لا عربي ولا عجمي لا يهودي ولا نصراني ولا مجوسي ولا وثني — وإنما رمى بالظلم أفراد من عمال عثمان ثم من غيرهم ، وهذا مما لا تسلم منه حكومة ولا جماعة من البشر .

وقد بينا في كتاب الخلافة وغيره ان العدل العام كان هو الغالب في الدولة الاموية المعطون في خلافتها ، وإنما كان الظلم المبين فيها خاصا في الغالب بما يتعلق بحفظ سلطانهم ومقاومة خصومهم وما يستلزمه من سوء التصرف في بيت المال ، وما عدا هذا مما يؤخذون به فذنوب شخصية لا يلقي لها اهل هذا العصر بالا . ومثل هذا يقال في الخلفاء العباسيين . فجميع مقاصد الخلافة كانت حاصلة في عهد الفريقين ولكن مع عظمة الملك كما قال ابن خلدون .

وإنما كلامنا اليوم مع اخواننا الترك في تفضيل التشريع الاسلامي على التشريع الاوربي — ويقول شيخ الصحافة التركية إنه لا حق لما فيه ويحتج بما حدث من الفتنة في زمنى عثمان وعلي (رض) وبتفضيل زمن الشيخين على زمن الصهرين ، وهو يلم حق العلم أن الفتن التي سماها بالفوضى لم يكن سببها الشريعة ولا التشريع — كما أن التشريع الاوربي وشكل الحكومات فيه ليسا بعاصمين من الفتن ولا من الفوضى ، وما فيهما من نظام حسن كنظام الشرطة والشحنة (البوليس والضابطة) ليس مما يمنعه الشرع الاسلامي بل قد يوجب به اذا لم يوجد نظام أحفظ الامن منه ، وكذلك النظام العسكري ، ولكن التشريع

الاسلامي يمنع كل ما يهدد الحضارة الاوربية من تعاليم الباشقية والفوضوية والاشتراكية المسرقة كما بيناه في كتاب الخلافة ، وان صاحب جريدة تقدم لاعلم منا بالفتن التي تضطرم في ممالك أوربة وبالخطر الذي يهددها ، ولهذا دعونا الشعب التركي الباسل أن يجدد حكومة الخلافة . لاسلامية لخدمة لانسانية — وأن يكون قدوة لأوربة لا مقلدا لها في عهد اضطراب مدنيها المادية التي آت لميكروبات الفساد المتغايلة فيها أن تقضي عليها ، فما كان ينبغي للسياسي المخنك جودت بك أن يعجل بتخطئتنا في هذه الدعوة قبل أن يدرس ما كتبناه فيها

(٢) اعتذر جودت بك عن إفساد الجند التركي للخلافة العباسية وثله لعرشها بأنه « صدر من هؤلاء أمور غير مناسبة » قال ويمكن من المعلوم جنوح الخلفاء العباسيين لعدم الاعتقاد فاذا صار الخلفاء الى ذلك فماذا يصنع الجند الجاهل الذي في خدمتهم ؟

مثل هذا التعاليل والاعتذار يعهد في المجادلات السياسية ، دون ما نحن فيه من الحقائق التاريخية للحكومات الاسلامية ، فالذي صدر عن ذلك الجند ليس « أمورا غير مناسبة » بل أفظع الجنايات والخيانات للدين والدولة اذ كان الجندي يدمر على الخليفة أمام الامة ورئيس الدولة فيقتاله وهو جالس على عرشه ، وإنما وظيفته المحافظة عليه والطاعة له ولمن دونه من رؤساء حكومته ، ولا ندري من أين جاء الكاتب الكبير بقوله « انه من المعلوم جنوح الخلفاء العباسيين بعد ذلك لعدم الاعتقاد » ؟ أمر الاعتقاد من الامور الباطنة فمن أين صار معلوما للكاتب السياسي الكبير بعد الف سنة ؟ وهب أنه أمر كان معلوما عن بعضهم في عصرهم ، فهل يصح أن يكون الجنود هم عذراً في قتل من قتلوا من سلفهم أو منهم ؟ بل اذا فرضنا أنهم جنحوا الى ما يسميه عدم الاعتقاد قبل تصدي جنودهم للقتل بهم لا بعده كما قال فهل يمكن أن يقال إن ذلك الجند الذي اعترف الكاتب الكبير بجهله قد اقترف جناياته تربية للخلفاء على ذلك الجنوح ؟ واذا فرض ذلك فهل يكون عذراً له مخففا لجرمه ؟ اذا كان الجندي الجاهل يقتل رئيس الامة في أمور دينها

ودنياها لا امر يتعلق باعتقاده فكيف يمكن أن يستقيم للحكومة أو للامة أمر وأي تشريع في العالم يجيز هذه الممجية ؟ أما لاسلام فانه لا يبيح للخليفة نفسه أن يبحث عن عقائد الناس ويحاسبهم أو يعاقبهم عليها ، بل صرح الرسول (ص) بأنه لم يؤمر بالتنقيب عن القلوب

(٣) ذكر رصيفنا السياسي الكبير ما بيناه من تأثير دسائس مجوس الفرس في الفتن التي دهمت الامة الاسلامية — وتعبه بادعاء أن مفسد هذا العصر أشد لانها تفعل جهرا وكانت تلك تدس من وراء حجاب واستشهد « بقيام الشريف حسين على تركيا » وقال « اذن فهناك أمور تتبدل بتبدل الزمان »

ونحن نقول إن للعرب نظرا آخر في المسألة يقولون : هنالك جند جاهل متوحش بهدم سلطة الدين والدولة الاسلامية تلذذا بما اعتاده وصار كافر يزه له من حب الفتن والعدوان والفساد في الارض كما هو مدون في بطون التواريخ العامة — فلم يقل أحد من المؤرخين ان الجند التركي الذي فعل ما فعل في الخلافة العباسية كان له مقصد من المقاصد الدينية أو المدنية يسعى له سعيه ويتوسل اليه بقتل الخلفاء وهنأ شعبان كانا مرتبطين بحكومة انفراد أحدهما بالسيادة والسلطان الاعلى فيها فاستعان بذلك على قهر الآخر واستذلالة وقهره على التحول عن جنسيته وترك لغته المقدسة التي تعبد الله تعالى بها جميع أهل دينه الى لغة الغالب القاهر الممنقة التي لم يستقر بها على قرار — أكان من المعجب أو من المنكر في عرف أحد من الامم أن يغتتم زعيم من هذا الشعب المقهور فرصة اشتغال قاهره بحرب يرجح هو انكساره فيها فيسعى لاستقلاله وحفظ حياته ان نزول بالقيم له ؟

هذا ما يراه العرب في التنازع بينهم وبين الترك الذي اثرته جمعية الاتحاد والترقي في الدولة العثمانية التي كان العرب راضين بالارتباط بها مع دضم حقوقهم فيها قبل قيام الطورانيين بالسعي لجعلها تركية محضة يحجب كل مرتبط بها على أن تكون لغتها لغته دون سواها ، وان تكون احكامها تركية قومية ويذكر رصيفنا صاحب السعادة جودت بك أننا كنا كلمناه كما كلمنا رؤساء الدولة في وجوب تلافي خطر هذا

التنازع بين الشعبين الأكبرين في هذه الدولة اللذين شبهناهما بالعنصرين المكونين لحقيقة الماء أو الهواء ، وانا عرضنا عليه ' ان نشرح للدولة وللرأي العام التركي في العاصمة أسباب التنازع والطريقة المثلى لتلافي ضرره واتقاء خطره بمقالات ننشرها في جريدته « إقدام » — ويتذكر ايضا انه رضي ان ينشرها بشرط ان يحفظ للجريدة حق النقد والمناقشة فيها — وانا رضينا بالشرط — وانه نشر لنا ثلاث مقالات لم يذكر منها شيئا وامتنع عن نشر الثالثة وما بعدها ، لما رأى في الثالثة ان ما يشكو منه العرب حق لا يمكن ان يناقش فيه — وانه قال لنا هذه شؤونا المالية فليس لكم ان تعارضونا او تجادلونا فيها . ويتذكر أيضا ما كانت تنشره جريدته في ذلك الوقت من الطعن في العرب لبعض الكتاب حتى في عرضهم وشرفهم وما كان من سوء تأثير ذلك باعتداء بعض الشبان عليه في ادارة جريدته... نعم انه يتذكر ذلك اذا ذكر به ، وقد صرح في مقالته التي نحن بصدد المناقشة فيها انهم كانوا يبغضون العرب وان السبب قد زال الآن بانفصال كل منهما عن الآخر ، بل هو يعد خروج الشريف حسين على الدولة التركية من المقتضيات التي تبدل بتبدل الزمان ، ولكنه لا يرى لها وجهها في الشرع فهو يستدل بها على تخطئتنا في مطالبة الدول التركية الجديدة بالالتزام بالشرع الاسلامي دون التشريع الا فرنجي ونقول في جوابه اذا كان امير مكة لم يلتزم في قيامه أحكام الشرع — وهو ينكر ذلك ويدعي ضده — فليس سبب ذلك ان الشرع لا يمكن الالتزام به في هذا الزمان ، وهذه شبهة المنفرنجين على الشريعة الاسلامية وقد بينا خطأهم فيها مراراً كثيرة في المنار ، واثبتنا أنها صالحة لكل زمان ومكان ، وذكرنا ذلك في كتاب الخلافة، والظاهر ان رصيفنا الاكبر احمد جودت بك لم يقرأ هذا البحث فيه. وقد كان من الممكن ان يلتزم امير مكة أحكام الشرع في عمله كما نصحناله ، وكان ذلك خيرا له وأحسن عقبي . ولكن الدسائس والاخاذيع البريطانية التي تؤيدها كياس الذهب هي التي أضلته عن الشرع وعن مصلحة المسلمين عامة والعرب خاصة واست أقول إنه كان يجب عليه شرعا أن يطيع سلطان الآستانة لانه خليفة

(المحاد الآله والمثرون) (٥٥١) ١٠١١ . . . ١٠١١

الرسول (ص) وقواده مثل جمال باشا — فان السلطان لم يكن هو الامام الحق الذي تجب طاعته على كل مسلم وان لم يكن متغلبا عليه — ولو فرضنا أنه كان كذلك فاننا نعلم كما يعلم جودت بك والامير حسين أنه كان مغلوبا على أمره فلا أمر له ولا نهى — واما نقول انه كان يجب عليه شرعا أن يتقي تغلب الدول الأجنبية على الدول الإسلامية والبلاد الإسلامية — وبهذا نصنعنا له فصرح لنا هنالك في احتفال العيد بمنى أننا متفقون مع في الرأي — ولكنه كن خادعا وظهر خداعه من بعد

(٤) قوله ان الترك لم يكونوا هم البادئين بالانصراف الى جامعتهم القومية التي لا تنافي لصلة المعنوية بين الترك وسائر المسلمين الخ ما في (ص ٧٦٩) فهو حسن وأقل ما يجب من تواد الشعوب الإسلامية وتعاونها ، ونحن قد دعونا الترك الى منزلة فوق هذه المنزلة

(٥) قوله إنه يظن أن المسلمين يستطيعون أن يستفيدوا من موقف الخلافة الحاضرة علما وأدبا الخ قول غريب في ظن غريب ، فهو قد جعل الخلافة الشرعية التي تتكلم فيها وهي رئاسة الحكومة الإسلامية في اقامة الدين وسياسة الدنيا بمعنى مشيخة الطريق التي ينحصر عملها في الارشاد والتهذيب . واذا كان هذا ما يريدونه من معنى الخلافة فلماذا يحرصون على هذا اللقب فيخرجونه عن مدلوله الشرعي ؟ ولماذا يحصر هذه الوظيفة في أهل بيت تركي معين لا يوجد أحد من أفرادهم ممتاز بالعلوم التي يتوقف عليها الارشاد الإسلامي وهي علوم القرآن والسنة والمقائد والفقه والتصوف ؟ وكيف ساغ لشيخ الصحافة التركية أن يقول اذا كان علماء الاسلام وأهل الخير منهم يودون الاستمادة من الخلافة . . . وهو يرى أن الخلافة التي يعرفها علماء الاسلام قد زالت بزوال الحاجة اليها — والخلافة الجديدة التي يقررونها ليست الخلافة التي يعرفونها ، على أنها لم توجد بهر؟؟

(٦) قوله إني انتقدتهم بشدة كارجعت اليهم خطاب الود والصدقة صحيح واتى عملت في هذا بالحكمة العربية التي سارت مثالا وهي « أخوك من صدقتك

لا من صدقك » على أنني لم أتجاوز في النقد حد الضرورة التي لم أر منها بدا
اللاقناع بما أريد من الخير للترك وسائر المسلمين الذي اعترف لي به الرصيف
الكريم لظهوره وظهور اخلاصه فيه والله الحمد

(٧) ما فسر به جعل السلطان مقدسا غير مسئول معروف عندنا وإنما
انتقدناه لانه غير شرعي فهو يجب أن يكون عاملا وأن يكون مسئولا عن عمله ،
والنظرية الدستورية في هذا مبنية على تلافي شر ما جرى عليه الملوك من التعالي
وما جرت عليه الشعوب من تقديسهم فأبقوا لهم العلو والتقديس بسلب السطة
منهم لتلاي فسدوها باستبدادهم ، ولكن الاسلام أبطل تقديس البشر وأبطل
الاستبداد وقيد طاعة الرسول المعصوم بالمعروف حتى لا يطمع غيره بالطاعة
المطلقة كما بيناه في كتاب الخلافة . فرئيس الحكومة الاسلامية (الخليفة) يجب
أن يكون عاملا يحمل تبعة عمله و راعيا مسئولا عن رعيته ، وليس له امتياز في
الشرعية يرتفع به عن مساواة غيره ، أو يبيح طاعته فيم تحرمه الشرعية ، وإذا
كانت الحكومة لا بد لها من رئيس فرئيس الحكومة الاسلامية العليا هو خليفة
الرسول في المسلمين سواء سمي خليفة أم لا بشرط أن تراعي فيه الشروط الشرعية
المعروفة فان تعذر عليها استجماع الشروط وجب عليها وعلى الامة في جملتها السعي
لاستجماعها ، وإذا وجدت عدة حكومات اسلامية كانت الحكومة الشرعية الحق
هي المستجمعة لها والقائمة بوظائفها ، ولا تجب الطاعة لغيرها شرعا في حال
الاختيار بل غيره متغلب تجب الهجرة من داره الى دار العدل التي يرأسها الامام
الحق (الخليفة) لا اعذر ، وأما ابتداء رئاسة دينه محضه وتسميتها خلافة وتسمية
رئيسها (خليفة رسول الله) فهو مردود لانه عبث بهذا الدين

وإذا نصب المسلمون في أي مكان خليفة مستجمعا للشروط الشرعية فالواجب
على رئيس هذه الخلافة البدعية أن يطيعه في كل ما يأمر به ما لم يكن معصية لله
تعالى أو مما يعجز عنه

تاريخ الحرم الشريف

(تكملة ما نشر في ص ٤٤٨ ج ٦)

المكان الذي شيد عليه المسجد الاقصى وقبة الصخرة المشرفة (تل موريا) منزلة دينية سامية من أقدم أزمنة التاريخ يقدسها المسلمون والمسيحيون واليهود حتى الوثنيون ، و يظهر من شكل الساحة التي عليها قبة الصخرة أنها كانت في بداءة الامر بيد رآل احد اليهوديين (سكان فلسطين الاقدمين) وقد بنى فوقها سيدنا داود عليه السلام بعد فتحه البلاد مذبحا تقدم فيه القرابين لله تعالى

هيكل سليمان

وفي سنة ١٠١٣ ق . م أمر سيدنا سليمان عليه السلام بانشاء قصر له حيث المسجد الاقصى وهيكل فخم حيث قبة الصخرة الشريفة ولم يكمل البناء الا بعد وفاته بمدة طويلة ، وقد دمره الكلدانيون سنة ٥٨٨ ق . م . فحاول اليهود عقب عودتهم من الاسر تجديده سنة ٥١٦ ق . م . فلم يصنعوا شيئا مذكورا

﴿ هيكل هيرودس ﴾

وفي السنة العشرين قبل الميلاد شرع هيرودس الكبير بتشييد هيكل فخم و برج عال (انطاوية) في المكان نفسه فلم يوفق الى اتمامه وبقي الى سنة ٧٠ ميلادية إذ دمره جنود الرومانيين حرقا ابان محاصرة الامبراطور طيطوس بيت المقدس واستيلائه عليها

﴿ زون المشتري ﴾

وبنى الامبراطور ادریان سنة ١٣٠ م مدينة إيلياء وأمر بتشييد زون كبير لمشتري (اله الحرب) ثنا عشري الشكل Dodecastile كالذي ترى على صورة بعض النقود القديمة فنصب فيه صنما للمشتري وآخر (لديوسقورس) أو صنم بتوأمين (كاستور و بلوكس) واقام تمثالا لنفسه بالقرب من الصخرة المباركة

﴿ الحرم الشريف ﴾

وسنة ٩١٤ م اكتسح الفرس البلاد فخرخوا بيت المقدس وقضوا على ما فيها من المعابد والكنائس لكن جيوش المسلمين لم تلبث أن فتحت بيت المقدس لما سنة ١٥ هجرية و٩٣٧ م بحضور الخليفة الثاني سيدنا عمر رضي الله عنه . فلما دخلها ذهب توا الى مكان الحرم الشريف وأزال ما كان فيه من الأقدار ولما افضت الخلافة الى عبد الملك بن مروان وحيل بينه وبين الحرمين الشريفين لقيام خصمه عبد الله بن الزبير خليفة في الحجاز ولي وجهه شطر اقبلة الاولى فأمر بإنشاء المسجد الاقصى وقبة الصخرة في بيت المقدس ورصد لذلك خراج مصر سبع سنين ووكّل على العمارة أبا المقدم رجاء بن حيوة بن جود الكندي وكان من العلماء الاعلام وبزید بن سلام مولى عبد الملك من أهل بيت المقدس وولديه . ويقال ان عبد الملك وصف ما يختاره من عمارة القبة وتكوينها للصناع فصنعوا له وهو بيت المقدس القبة الصغيرة التي هي شرقي قبة الصخرة (قبة السلسلة) فأعجبه تكوينها وأمر ببنائها كهيئتها

وبقيت بعد الفراغ من عمارة الحرم مئة الف دينار فأمر بها عبد الملك جائزة لرجاء ويزيد فكتبوا اليه : « ونحن أولى أن نزيده من حلي نساءنا فضلا عن أموالنا فاصرفها في أحب الاشياء اليك » فكتب اليهما بان تسبك وتفرغ على القبة فسبكت وأفرغت عليها فما كان أحد يقدر ان يتأملها مما عليها من الذهب وهيئتها جلالة من لبود توضع من فوقها فاذا كان الشتاء ألبستها لتكنها من الأمطار والرياح والثلوج

وكان الفراغ من عمارة قبة الصخرة والمسجد الاقصى في سنة ٧٢ من الهجرة وقد قرن اسم عبد الملك بهذا الاثر الخلد منقوشاً بالفسيقية عند مدخل الصخرة من الباب الجنوبي بعبارة هذا نصها :

« بني هذه القبة عبد الملك (لله الامام المأمون) أمير المؤمنين في سنة اثنين وسبعين يقبل الله منه ورضي الله عنه آمين »

ويظهر من اختلاف الخط واللون فيما أشرفنا اليه بين هلالين انه من الإضافات التي حدثت بعد ذلك التاريخ

﴿ الحرم الشريف في زمن العباسيين ﴾

وفي سنة ١٣٠ هـ سقط شرقي المسجد المسجد الاقصى وغربيه في الرجفة التي حصلت في خلافة أبي جعفر المنصور العباسي فخطوب بلزوم عمارته فامر بقلم صفائح الذهب والفضة التي كانت على الابواب فقامت وضربت دنانير ودرهم وانفقت عليه حتى فرغ

ثم حصل زلزال سنة ١٥٨ هـ هجرية تهدم فيه البناء الذي كان امر به أبو جعفر فلما كانت خلافة المهدي أمر ببنائه فأنقص من طوله وزيد في عرضه . وذلك في سنة ١٦٩ هـ وأخيراً جددت عمارة قبة الصخرة في أيام المأمون (٢١٦ هـ) كما جاء في الكتابة المذهبة الواقعة على البابين الشرقي والشمالي من الداخل

﴿ الحرم الشريف في زمن الفاطميين ﴾

ثم جاءت زلزلة ثالثة سنة ٤٠٧ هـ . تهدمت من جدرانها قبة الصخرة وبعض الجدران الواقعة في الشمال الشرقي من الساحة المحيطة بها فقام الظاهر لأعزاز دين الله بن الحاكم بأمر الله برفعها وتجديد عماراتها سنة ٤١٣ هـ على يد علي بن أحمد كما نقش على الأعمدة الواقعة داخل القبة . ومما زيد فيها في زمن الفاطميين البناء المسمى اليوم بمجامع النساء

﴿ الحرم الشريف في دولة بني أيوب ﴾

ولما احتل الصليبيون بيت المقدس حولوا قبة الصخرة الى كنيسة والمسجد الاقصى الى منزل لسكنى ملكهم وسموا ما تحت الاقصى من الابنية باصطبل سليمان وربطوا فيه الخيل فجاء صلاح الدين الايوبي وهدم ما أحدثوا من الابنية والسواري واعاد الحرم الشريف الى ما كان عليه وذلك سنة ٥٨٣ هـ . وكان الملك العادل نور الدين الشهيد قد أعد منبرا عجيب الصنعة برسم القدس صنعته

حميد بن ظافر الحجابي وسليمان بن معالي من خشب مرصع بالعاج والآبنوس وعليه تاريخ يرجع الى سنة ٥٦٤ هـ وقد أدركته المنية قبل الفتح فاحضره صلاح الدين من حلب وجعله في المسجد الاقصى وهو الموجود في عصرنا هذا وأمر بترميم محراب الاقصى وكتب عليه بالفصوص المذهبية مانصه « بسم الله الرحمن الرحيم . أمر بتجديد هذا المحراب المقدس ، وعمارة المسجد الاقصى الذي هو علي التقوى مؤسس ، عبد الله ووايه يوسف بن ايوب ابو المظفر الملك الناصر صلاح الدنيا والدين عندما فتحه الله على يديه في شهر سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة ، وهو يسأل الله اذاعة شكر هذه النعمة ، وإجزال حظه من المغفرة والرحمة »

وفي سنة ٦٣٤ قام الملك المعظم عيسى بن أخي صلاح الدين بعمارة (واجهة) المسجد الاقصى الشمالية والرواق الموجود في مدخله من تلك الجهة

وفي سنة ٦٦٨ هـ اعتنى السلطان الملك الظاهر بيبرس بعمارة المسجد ورمم صدع الصخرة الشريفة وجدد فصوصها التي على الرخام من الظاهر والتي على قبة السلسلة . وعمر السلطان الملك المنصور قلاون الصالحى سنة ٦٨٦ سقف المسجد الاقصى من جهة القبلة مما يلي الغرب . وفي أيام السلطان الملك العادل كتبنا في سنة ٦٦٥ جدد عمل فصوص الصخرة الشريفة وعمارة السور الشرقي المطل على مقبرة باب الرحمة . وفي أيام السلطان الملك المنصور لاجين جددت عمارة محراب داود الذي بالسور القبلي عند مهد عيسى عليه السلام بالمسجد الاقصى

وعنى السلطان الملك الناصر محمد بن قلاون إبان سلطنته الثالثة بعمارة السور القبلي الذي عند محراب داود عليه السلام ورخم صدر المسجد الاقصى وفتح به الشباكين اللذين عن يمين المحراب وشماله (٧٣١ هـ .) وجدد تذهيب القبتين قبة المسجد الاقصى وقبة الصخرة سنة ٧١٨ هـ . وعمر القناطر على الدرجتين الشماليتين بصحن الصخرة التي احدهما مقابل « باب حطة » والاخرى مقابل باب الدويدارية وعمر باب القطانين بالبناء المحكم . وفي أيامه أيضا عمر الأمير تنكز الناصري

نائب الشام البركة الرخام بين لاقصى والصخرة والرخام الذي في قبعة المسجد
عند المحراب وكذا الجانب الغربي سنة ٧٢٨ هـ

وفي أيام الملك الأشرف شعبان بن الأمير حسن بن الملك الناصر محمد بن
قلاوون عمرت المارة التي عند باب الانباط بمباشرة السقي قطاو بها ناظر الحرم بين
الشريفين في ٧٢٩ هـ. وكذا تم تجديد ابواب الخشب لمركبة على الجامع الاقصى
واقنطار التي على للدرجة الغربية صحن الصخرة المقابل لباب الناظر في (٧٧٨ هـ)
وفي سلطنة السلطان الملك الظاهر أبي سعيد برقوق عمرت دكة المؤذنين التي
بالصخرة تجاه المحراب الى جانب المارة بمباشرة ناظر من ونائب القدس الشريف
الناصر محمد بن السبفي بهادر الظاهري في ٧٨٩ هـ

وفي أيام الملك الظاهر أبي سعيد جقمق العلاني الظاهري احترق سقف الصخرة
القبلي من جهة الغرب، من جانب القبعة فاخذت النار وعمر السقف أحسن مما كان
وفي سنة ٨٨٧ هـ. أمر السلطان الملك الأشرف أبي النصر بعمارة الدرج
الموصل الى صحن الصخرة الشريفة تجاه باب السلسلة المجاور لبقعة المدرسة النحوية
وفي سنة ٨٨٤ جدد رصاص قبعة لاقصى ولم يكن من حيث الجودة والاتقان
كالقديم. وفي سنة ٨٨٧ هـ. انشئ سبيل قايتباي المقابل لدرج الصخرة الغربي
على بشر هناك وكذلك الفسقيتان المجاورتان له

وقد تمت في الحرم الشريف عمارات متعددة في زمن سلاطين بني عثمان
كزجاج شبايك الصخرة العجيبة فانه من آثار السلطان سليمان القانوني ٩٤٥ هـ
كما تدل على ذلك الكتابات المرسومة على زجاج الطاقات. وكذلك القاشاني
البديع المحيط بقبة الصخرة من الخارج فانه صنع في زمنه سنة ٩٦٩ هـ وهذا التاريخ
مثبت في صدر محراب قبعة لسلسلة وانقوش ولكتابات النفيسة فان قسما كبيرا
منها جدد في أيام السلطان محمود سنة ١٢٣٣ وسنة ١٢٥٦ هـ. وفي أيام السلطان
عبد العزيز سنة ١٢٩١ هـ جدد رصاص الصخرة الخارجي وتذهيبها وحصلت
عمارات طفيفة في زمن السلطان عبد الحميد كتجديد سبيل قايتباي وباب الصخرة
الغربي وغير ذلك

— « انتهى » —

بعثة تنصير المحمديين

وبرنامج كيدها للاسلام والمسلمين

لمحمد الرشيدى بك آل الحجازي ، من أركان الحرب سابقاً (في برلين)

(تمهيد) ان الالمان من أكثر الامم تسامحا في الدين أو من أقلها تمصبا فيه على الأقل . ولكن تفريط المسلمين في تبليغ العالم الربى حقائق العقائد والمواطف التي أودعها الدين الحنيف في صدور أهله، والآداب العالية والاحكام العادلة التي عامل البشر كافة ، وأهل الكتاب خاصة — وافراط حشرات الشرق المؤذية (والارمن اشدها عداوة وخبثا في الكيد لمواطنيهم من أهل الاسلام) — هذا الافراط وذلك التفريط قضيا بأن يقع كل أجنبي — ألمانيا كان أو غير ألماني — في شرك عناكب السوء هذه التي تملا صدره حقداً واحتقارا لامة محمد (ص) — مع سعيها طبعاً في ابتزاز مال ذلك الاجنبي

كنا نعلم ما يلم كل شرقي عاشر الاوربيين والاميريكيين من انتشار المعتقدات الغربية والتهمة الباطلة يدينهم في المسلمين وانهم لا يعرفون سوى أنهم قوم عائشون على الفطرة ولا يدرون من أمور الحياة سوى التغذي بطعام سيء يتناولونه بأصابعهم القذرة والارتواء بالماء والقهوة والتسلي بالتدخين والاستمتاع بالنساء بالنزج منهن بغير حساب لانهن لسن الامتاعا للشهوة البهيمية يشترين كما تشتري الانعام ويافظن كما تلفظ النواة بغير مراعاة لحالتهم ولا لحقوقهن ، وان أطيب الطيبات عندهم سفك دماء المسيحيين

وكنا نعمل على قدر الاستطاعة في تفهيم الامم التي نحتك بها أن الدين الاسلامي مثل سائر الاديان التي تأمر بالخير وتنهى عن الشر ، وأنه أوصى بصفة خاصة بمراعاة أهل الكتاب وبمجاملة المسيحيين الذين وصفهم بأنهم أقرب الناس مودة للذين آمنوا ، ولم يأمر بمعاداتهم وبقتالهم الا عند بغيهم وعدوانهم على

(المنار : ج ١٠) (٩٩) (المجلد الرابع والعشرون)

المسلمين ، وان مركز المرأة في الاسلام أفضل وأكمل ضمانا لسمعتها وسعادة عائلتها من مركزها في أي أمة متحديثة من أمم أوربة وأميريكة ، وان تأخرها عن المرأة الاوربية أو الاميريكية في الرقي العلمي والاجتماعي لم يكن الا نتيجة الاسباب التي ادت لتقهقر مدنية الرجال انفسهم في الشرق — تلك الاسباب التاريخية والسياسية القديمة والحديثة التي لسوء نيات الامم الاوربية فيها عمل كبير ، وان المسلمين ليسوا أقل نشاطا من غيرهم ، بل انهم من أكبر الامم استعدادا لعظام الامور ، كما ندل عليه آثارهم في العلوم والفنون والصناعات التي تدين بها الامم الغربية لهم وأعمالهم في الظروف العصيبة الحاضرة

ولكن كانت دائرة عملنا — ولا تزال — ضيقة لقلة كفاءتنا العلمية الدينية في بسط شؤون الدين الحنيف بسطا وافيا شافيا ، وقلة كفاية وسائلنا المادية لتوسيع نطاق هذا العمل العظيم

واقدم كنا نفكر دائما في اقتراح القيام بهذه المهمة الدقيقة الجسيمة على الاختصاصيين بالشؤون الدينية ، وإمكاننا كنا من جهة أخرى نظن أن الدولة العثمانية التي كان ولا يزال لها من الاستقلال والوسائل المادية والادبية ما يمكنها من هذا العمل الضروري للعالم الاسلامي عموما ولها — هي نفسها — خصوصا قد فكرت في الامر وسعت في القيام به دفعا لتطاول الاعداء على الدين وعليها. إلا أن قضية مقتل طلعت باشا واسبابها ونتائجها وما رأيناها في أثنائها وبعدها ، دلتنا على أن هذه الدولة الاسلامية الكبيرة لم تفكر الى الآن في هذا الواجب

نعم بينت لنا هذه القضية الحالة النفسية لدى القضاة والمحامين وغيرهم من الموظفين ولدى الشعب الذي عد تبرئة ذلك المجرم الارمني عملا منطبقا على العدالة تمام الانطباق ... وإن لم يتم القضاء بكل الواجبات التي توجهها النزاهة والعدالة لم يستمم لآراء موظفي نظارة الخارجية ، وبينت لنا نتائج إهمال المسلمين وتفریطهم في الدفاع عن دينهم وأنفسهم إزاء المسكايد والمهاجمات التي تتولى عليهم منذ زمن طويل

وانقد استدعى التفاتنا الخاص شهادة لزور التي اقترأها «القسيس» المدعو
بالدكتور ليسيو من تلك الشهادات التي حوت من الاكاذيب والغل والضغينة ما يتنزه عنه
القسيسون الحقيقيون المذنبين أخلصوا الحب والطاعة للمسيح الكريم ، بل ما ينفر
منه أدنى صماليك الوثنيين — ان كان عنده ضمير

ولم يكن ليسيو من هذا من أولئك الاشخاص الذين يوجدون ويا للأسف
في كل طائفة دينية ، أي من المتعصبين تعصبا أعمى عن جهل وغباوة ، بل هو
«مدير» البعثة لاثمانية لدينية شرقية التي يرأسها الجراف (الكونت) فون برنستورف
مصدر نشرة المدعوة بالشرق المسيحي ، هذه النشرة المغتنى بها أتم اعتناء ، فهو
ذو مكانة عند طائفة من المسيحيين يظنون انه من أصدق خدام المسيح
ان الكذب الصراح والاختلاق المحض اللذين ظهرا لنا في شهادة ذلك الشخص
المنتحل الدين وجدده ركده في السعي تبرئة ذلك المجرم امور جعلتنا نعتقد اعتقاداً
قويا أنه ممن اشترتهم انكسرة والجمعية الارمنية (١) وأنه من أشد الاعداء للدين
المسيحي نفسه — ومحال أن يستفيد دين بأمثال هؤلاء الناس الفاسدي الضمير
ولقد بحثنا في الامر بعد أن ضاعت مساعيها لذي وزارة الخارجية — التي
أخذت هي نفسها في الاعتراض على ذلك القضاء الخاطئ — ولدى ادارة الامن
العام — انحصل على أكثر ما يمكن من المعلومات التي يتقى بها ضرر هؤلاء

(١) المنار : اذا قد اشترك في تبرئة المسيحي القاتل للمسلم رجال الدين ورجال
السياسة من الالمان والانكليز ولكن انفراد الانكليز بتبرئة المرأة الفرنسية التي قتلت
زوجها المسلم المصري ، وقد كان العدل البريطاني في تبرئة هذه القاتلة المقررة بالقتل
مبيناً على ادعاء علو ادابها الاوروبية وانحطاط آداب زوجها الشرقية . . . فمن
اصول التشريع البريطاني العادل انه يجوز لكل اوروبي ان يقتل كل شرقي ولا يكون
بقتله مجرماً ولا مستحقاً لادني عقاب — وهم مع هذا كله يعللون الكون ادعاء
بعدهم وظلم الشرقيين عامة والمسلمين خاصة ! ! وهناك عدل اعلى من هذا عندهم
وهو ان انهم شرقي بعصيان افرنجي معتد على بلاده يسمح بقتله وقتل عدد لا يحصى
من قومه كما وقع في البلايا العربية من مصر الى العراق . . .

الموصول الى هذا العرض ، وهي :

تبشير مباشر في الكنائس وفي الدور وفي مدارس تربية البنين والبنات الابتدائية والعالية ، - وهذا أهم الوسائل عنده - واستخدام الجرائد والنشرات للحملة على الاسلام والترغيب في المسيحية ، والاستهانة بالمبشرين والمعلمين والمعلمات والمربين والمربيات - وكذا بالبيعة المتجولين وبالعمال

وقد استنتج « ابراهام إيميرشانيانس » هذا من انتحال بعض مسلمي البلاغار والصرب الدين المسيحي أن الدين الاسلامي لا ثبات له ، وان قلة ثباته هذه برهان على أنه ليس دين حق - أو كما يقول : « لا يمكن ان يكون دين حق » وبعد أن قال : ان الاسلام بدون سيف يؤبره شيء لا يعتد به (١) وصف المسلمين الذين انفصلوا عن الدولة العثمانية والذين في المستعمرات المغلوبة على أمرها فشبههم بسمك تركه الجزر على الارض اليابسة يفتح فاه ويطبقه لعدم إمكان بقائه حيا في غير العنصر الذي كان يعيش فيه (٢)

وصاح : « ما أبرك الوقت وأسعد الفرصة السانحة لتلقين هؤلاء المسلمين حقائق يسوع المسيح ! »

ثم نصيح لجميع البعثات المسيحية بتوحيد مساعيها في العمل لتكون كوحدات جيش واحد يهاجم الاسلام متبعا خطة واحدة

وبعد أن دل على مواضع ضعف الاسلام في جنرب آسية والمصين وغيرها من الاصقاع التي لم يرتق فيها العلم والفهم حتى على العمل فيها ونشر مؤلفات « ايلمانسكي » و « مالوف » (أو مالو) و « سابلولوف » (أو سابلوكو)

(١) المنار تلقفوا هذه الكلمة من قدماء أعداء الاسلام ولا يستحيون من تكرارها مع حصول ما كان يقصده أولئك الأعداء من وضع رقاب أكثر المسلمين تحت سيوف المسيحيين الذين يكرهون السيف وبمشقون السلام رحمة بالناس كما هو مشاهد في كل العالم !!! (٢) لو أنصف لقال : لعدم إمكان بقائه حرا عزيزا تحت نير الأوربيين المدعين للمسيحية

و « ماشانوف » (او ماشانور) على مساهمي القوقاس وعرض برنامجه الذي يختار منه هذه الفقرات :

١ — احتلال البعثات الدينية للديار الاسلامية المستقلة والمغلوبة احتلالا منظما وعملها منمعة عملا منظما

٢ — تأسيس مدارس لا بناء مسيحيي الاهالي أو المسلمين الذين انتحلوا الدين المسيحي يتخرجون فيها لخدمة عمل هذه البعثات ، وذكر أن من هذه المدارس ما يوجد في الاسكندرية وفي قسطنطينية — في الجزائر — وفي قازان

٣ — إلقاء محاضرات في أما كن هذه البعثات أنا بعد أن

٤ — نشر الكتب المؤلفة لتتوير المسلمين الذين لا يعرفون عن الدين المسيحي الأمور « معكوسة » وكتباً للعائلات وجرائد وغير ذلك من وسائل نشر الدعوة . وكتب المجادلة كتلك الكتب « الجلييلة » التي ألفها المولوي حماد الدين في الهند

٥ — نشر مثل هذه الكتب على الاهالي المسيحيين ونشر انتقاد لحياة « محمد » وقد كان المؤلفون المسيحيون يستقون بعض أخبار هذه الحياة من الكتب الكاذبة التي يؤلفها المصنفون المسلمون عن حياة نبيهم ... كما أنه يجب ترجمة كتاب « ريجوزي » (أو « ريكوزي » — أو « رينغوزي ») الى اللغات الأوروبية لاختار فساد معتقدات المسلمين في الله وفي الآخرة

٦ — إصدار نشرة دورية عامة للبعثات الدينية

ومن غرائب أفكاره في الموضوع قوله : « ان طريق بغداد الحديدية ستزعزع الاسلام من أساسه » (١١١)

و « اذا كان الروس يمدون خطا حديديا من باكو الى البوسفور فان ذلك يقضي على الاسلام قضاء مبرما » (١١٢)

و « ان الدين الاسلامي قائم على السيف فاذا أصابت هذا السيف فلول فلان يهود تركي ولا ابراني ولا نثري يؤمن بهذا الدين ! »

وقد ذكر بعد ذلك تأسيسهم لقاعدة عمل عظيمة الالهية في بلاد ارمينية (وهي القاعدة التي يسمي فيها لتنصير مسلمي بلغارية ووقية المسلمين الذين يعتنقون الدين المسيحي في تركيا او في بلاد ايران من فلك أبناء جنسهم بهم
وهالك نبأ من سيرة « ابراهام إمبرشانيانس أو إمبرشانيانز » فاز في هذه القصة مواءم وعبراً

ابراهيم هذا هو ابن قروي أرمني من القوقاز يدعى « ميرزا فاروخ » (أو فروخ ؟) كان اختطفه بعض الفارسيين من اللصوص المتاجرين بالرقيق . فرسل الى سريّ ايراني يدعى أمير كان سردار فأوصى ابنته بتربية الطفل كما فعل فرعون مصر مع موسى - مع بعد الشبه بين الطفلين والتربيته - فربي تربية اسلامية وعلم تعليماً اسلامياً الى ان صار ميرزا (فقيها ؟) وكاتب سر له يده الذي كان قائداً في جيش بلاده . واستصحب القائد كاتبه فروخ في محاربته للروس فقتل هذا القائد فيها ، وفي أثناء عودة فاروخ « أوفروخ » هذا التقى بأقارب له فارندالي دينهم وخرج هارباً من فارس الى شوشة قريته في القوقاس . وهناك تعرف الى الدكتور بفاندر السويصري المبشر وغيره وتقلد المذهب البروتستانتي واذا كان يعرف الفارسية والتركية والعربية وتعلم الارمنية والروسية ، استخدمته الحكومة الروسية معلماً وتمكن من ترجمة « العهد الجديد » الى تركية القوقاس وعلم ابنه ابراهام هذا اللغتين الفارسية والتركية وأسلمه الى الدكتور تسارمبا فأرسله أولاً الى ريفال ثم الى سويسرة ليعتمد علومه في مدرسة « المبشرين » بياز (بال) ولما منعت الحكومة الروسية عودته الى وطنه ارسله المبشرون السويصريون الى القسطنطينية . وهناك بقي مدة عشر سنوات بوظيفة قسيس لطائفة الارمن مشغلاً مع المبشرين السويصريين ثم استخدمه « كاتولييكوس » الارمن لادارة المدرسة الدينية فبقى فيها ثلاث سنين . وبعد أن تجول في بلاد فارس سكن في تفليس وترجم كتباً دينية ينشرونها هناك . ولما اشتغل بالوعظ غضب عليه رئيس المجلس وأقر نفيه فقبض عليه وسيق مع عائلته وأولاده السبع الى المنفى

وبعد أن فقد ابنه توسط أحد الأمراء له في تخفيف العقاب وذهب إلى هلسنجهفورس ومنها إلى واره في بلغارية - واتخذ بعد ذلك تنصير المسلمين حرفة له ومن يستطيع أن يثبت لنا أن هرب ابنه من فارس بعد موت ذلك القائد الذي رآه ليس له علاقة بمقتل ذلك القائد ؟

أي من ذا الذي يمكنه أن يبرهن لنا على أن أباه لم يقتل مر بياغيلة وغدرا ليتمكن بما سابه منه من العودة إلى موطنه ؟ إن كان فروخ هذا نقي اليد مرتاح الضمير فلماذا هذا الهرب وهذا الفرار ؟ ومن أين أتته النفود التي مكنته من الوصول السريع إلى بلاد النفقاس ؟

إن هناك مسائل يجب أن يفكر فيها أولئك الذين يظنون أنهم يستطيعون أن يتبنوا ويربوا مثل هذه الأبطال المختطفة والمسروقة التي ينمو معها الحقد والضعفة كلما نمت قواها الفكرية والجسدية ولا تستخدم ما أمدتها به الاحسان إلا في الاساءة ! لو كان ذلك القائد الفارسي فكري في هذا الأمر لما فعل ذلك الخير الذي لم ينتج إلا شرا وهل يحترم الذئب إذا كبر شاة غذي بدها ؟

ولو كان ذلك القائد الزم أولئك الاصوص بأرجاع ذلك الطفل لاهله ليتربي فيهم ويأخذ لغتهم ودينهم ويعيش معهم ويموت فيهم لما مكن ذلك الثمان وابنه ابراهام من جمع كل هذا السهم الذي كان هو أول ضحاياه

ومن هذا القبيل شخص اسمه « يوهانس اويتارانيان » تصوره تلك المجلة بملايس شيخ كردي تارة وبملايس اوربية تارة أخرى - وهو يدعو المسيحيين للتعاون على تنصير المسلمين ويدعي أنه من المسلمين الذين هداهم الله إلى النصرانية ويقص في المجلة تاريخه وما جرى له من المسلمين المتنصرين ...

ومن هؤلاء رجل اسمه ميرزا ابراهيم قبض الناس عليه في خيوى وسجنه، وقتلوه، لأنه بعد أن تنصر أخذ يضايق الناس بسميه في حملهم على ترك دينهم ولكن لترك ابراهيم واباه ومن هم على شاكلته - وكثير ما هم - ولانظر

ما يصنعون وما يتبعون من الخطط

ليس من العجيب ان تكون تلك المجموعة السنوية مجموعة طعن في الدين الاسلامي وفي رسول الله (ص) ومن لم يقبلوا المسيحية طوعا او كرها، ولا فائدة من تحصيل الحاصل بترجمة تلك الصحائف الكثيرة المشتملة على شتائم يهراً المسيح عليه السلام منها ومن قائلها - وكفى بما اتينا به برهاناً على نياتهم وموضعا لخطتهم وطرقهم

ولكن نلاحظ ان « القسيس » ابيسيوس عند كلامه عن حائط العبرات او الدموع في القدس - وهو الحائط الذي يبكي عنده اليهود منذ عشرين قرناً زوال ملكهم وتخريب هيكلهم - يستدرج نفسه وقارئه الى اعتقاد ان المسيحية اعطاها الشرق الى الغرب ، وسيعطيها الغرب للشرق « اي انه لم يفكر في الخطر الصهيوني بل حصر همه في العمل ضد الدين الاسلامي !

نحن لانستنكر ان يحاول المسيحيون تنصير المسلمين ولا أن يروم المسلمون اسلام المسيحيين بالتي هي أحسن اذا استطاعوا او لم يستطيعوا الى ذلك سبيلاً ، لاننا نعتقد أن النفس البشرية تجدها حائناً ودافعا الى افادة غيرها ما تعتقد صلاحه ونفعه ، ولذلك لا ننقم على مسيحي يريد وبسعى في أن يجعل المسلمين نصارى بالطرق التي تقبلها الحكمة والآداب ، ولكننا نعد اتخاذ المطاعن البديئة وطرق الغش والكذب وسائل لهذه الغاية وجريمة لا يغفرها الله ولا يرضي عنها المسيح ولا يقبلها ذو نفس شريفة تكره الكذب والتزوير في المعاملات العادية عموماً ، والشؤون الدينية خصوصاً

ولقد كان ترفع المسلمين عن النظر الى تلك الدنيا ، وعدم اهتمام الحكومات الاسلامية والعلماء والمفكرين من المسلمين بمراقبة ما تدبره هذه الجمعيات من المكاييد الخسيسة ، سبب - لا مر أعظم ضرراً من تنصير بعض المسلمين ممن لا يعرفون من أمور دينهم شيئاً - فان النجاح الذي أدركه « المبشرون » في مشارق الارض ومغاربها منذ عشرات بل مئات من السنين في تنصير المسلمين أقل من أن يذكر - ذلك الامر العظيم الضرر هو إلقاء عداوة المسلمين واحتقارهم (المنار : ج ١٠) (١٠٠) (المجلد الرابع والعشرون)

في نفوس الامم الاوربية والاميريكية .. وهو ما جعل تلك الامم ترتاح لوقوع لامم
الاسلامية في شرك الدول الاستعمارية ، وصيرها لاتتأثر اذا اقترف أمثال البلغار
والصرب واليونان والافرنسيين والانكليزي في الديار الاسلامية فظائم كانت اوردية
واميريكية لاتغتفر انما لو اقترفها هؤلاء في بلاد أمم مسيحية .

نعم إن الحق لا يعدم نصيرا . ولقد رأينا في السنين الاخيرة ما ثبتت ذلك من
تغير الآراء في ألمانيا نحو المسلمين بتأثير الكتب والمقالات التي كتبها القواد
والضباط والجنود والموظفون والعلماء الالمان ذاكربن فيها ما لاحظوه وما شاهدوه
وما اختبروه من أحوال المسلمين في أثناء الحرب العالمية . ولكن ذلك لا يكفي
في ايضاح الحقائق عن الدين الاسلامي وأهله ، فان دعاة السوء لا يزالون مستعربين
في العالم كله على وصف هذا الدين وأهله بأشنع الاوصاف وحمل العالم المسيحي
والوثني على اعتقاد أن كل اعتداء على الشعوب الاسلامية عمل خيري وأن كل
نقمة تحمل بالمسلمين نعمة للمسيحيين وغيرهم .

ولذلك نرى أن من الواجب على الدول الاسلامية التي بقيت محافظة على
استقلالها أن تنظم وسائل الدفاع عن دينها وسمعة أممها في العالم ، وعلى الكتاب المسلمين
أن يجودوا في إفهام العالم الحقائق التي يحاول أولئك المجرمون طمسها .

وبسمح لنا حضرات علماء الازهر والزيتونة والفتاح وغيرهم أن نقول لهم إن
أولئك المعتدين على دينهم وكرامة أممتهم يتعلمون اللغات العربية والتركية والفارسية
والهندية تملأ جيداً ليتطاولوا على الاسلام والمسلمين ، فلماذا يتمتع علماءنا من
تعلم اللغات الانكليزية والافرنسية والالمانية وغيرها ليدفعوا تلك الارجيف
والاكاذيب ويظهروا للامم فضائل هذا الدين التي تفوق جميع فضائل الاديان
الموجودة في العالم ؟ ان العلماء بتمكنهم من دقائق هذا الدين ومعرفة أموره
التي لاتصل اليها مدارك غيرهم هم أحق الناس بالقيام بهذا الواجب الذي نسعى
نحن الذين تنقصنا الوسائل الكثيرة الى تأديته .

وعسى أن يسمع صوتنا هذا ، فترى حضرات الكتاب والمفكرين عموماً

والعلماء خصوصاً قد اهتموا بالامر واشتغلوا بانفاذه بكل ما أوتوا من نشاط وهممة وكفاءة ، ونجد وفود علماء الاسلام تتجول في أوربة وأميركة ، لتنير للشعوب الغربية تلك الظلمات وتهتك تلك الحجب التي نسج برودها أرائك الافا كون المختلفون الذين نعتقد ان المسيح عليه السلام يبرأ مما صنعوا ويصنعون باسمه الكريم !

(المنار) سواء وصل صوتك أو لم يصل (انك لا تسمع الموتى ولا تسمع الصم الدعاء اذا ما ينحدرون) وقد ارتفع قبل صوتك الشريف أصوات أفراد آخرين رأوا شيئاً مما رأيت وشيئاً مما لم تره — ولكن الاسلام ليس له دولة تسمع وتبصر ، وتعمل وتشعر فتعمل ، وأكثر حملة العائم موتى القلوب كنه البصائر مظلوم العقول لا يفهم من الحياة الا أمر معاشهم ولو بالذل والمسكنة ، وان ما فسد في بضع قرون لا يصلح في بضع سنين . وانا قضينا أكثر من ربع قرن ونحن ندافع عن الاسلام ونفند ما يقتره عليه دعاة النصرانية ودعاة الاتحاد ولم نجد لنا ولياً ولا نصيراً من أمراء المسلمين وملوكهم ، ولا من منتحلي الرياسة الدينية وعلماء الرسوم منهم ، بل وجدنا من ايذا بهم وسعايتهم اضعاف ما وجدنا من ايذاء المبشرين وحاتهم الذين منعوا المنار أن يدخل السودان المصري بسعاية هؤلاء المبشرين — ودعونا حكومة الخلافة العثمانية في الآستانة الى تأسيس جمعية للدعوة والارشاد ومدرسة لتخريج الدعاة والمرشدين فارتعدت فرائص رجال الحكومة الاتحادية من كلمة الدعوة ثم أبوا تنفيذ الاقتراح حتى بعد تغيير الاسم ، فأسسنا الجمعية وافتتحنا المدرسة في مصر ، ونالت من الاوقاف العامة والخاصة إعانة قبل الحرب ، برعاية عزيز البلاد في ذلك الوقت. ولم تلبث أن قطعت بعدها بايعاز بريطاني في أوائل عهدها ، ووعدنا السلطان حسين ورؤساء أكثر الوزراء باعادتها ، ولم ينجز لها أحد وعدها ، ولا رعى للاسلام عهداً. ومن ذلك أن رشدي باشا في عهد وزارته أخبرنا انه عرض أمرها على الملك فؤاد فارتاح الى مساءلتها ، وانه مهد لنا السبيل لديه ، لمرض الامر عليه ... ولكن حال بعض رجال القصر دون ذلك ولكن نحمد الله تعالى ان دعوة الإصلاح تمتدولو بيضاء فعسى أن تزول القصة قبل فوات الفرصة

﴿ أحوال العالم الاسلامي ﴾

اليمن وتهامة . نجد والكويت والريحاني . الحجاز . الترك

لا تزال جزيرة العرب على ما يعلم الناس عنها من شقاق وتقاتل في اليمن وتهامة يغضب الله والمسلمين وجميع العرب الصادقين، ويرضي الاعداء الطامعين. ولو آثر الامام والسيد الاثر يسي حقن الدماء على سفكها وانصرف كل منهما الى الاخذ بوسائل العمران في بلاده لكان لكل منهما في منطقته اضعاف اضعاف ما يطمع به من توسيع حدوده بالبلاد المتنازع عليها، واهم ما يتنازعان عليه واعظمه شأنًا عندهما نجر (الحديد) ويمكن ان يتفقا على جعله نجرًا حرًا لكل منهما حق مساو لحق الآخر في الانتفاع منه بالتجارة وردا وصدرًا على ان يحميه كل منهما بالتعاون مع الآخر ممن يعتدي عليه، وتسكون حكومته وطنية مستقلة ينفق عليها من رسوم المكوس فيها

وأما نجد فقد ذكرت الجرائد أن سلطانها منح بعض الشركات الانكليزية امتيازًا كبير الشأن في منطقة الاحساء بزيوت البترول وغيره مما يوجد من المعادن وما يستلزم ذلك من مد الخطوط الحديدية... وأشارت الى ما في هذا الامتياز من الضرر على هذه البلاد والخطر على استقلالها. وقد باغتنا عن أمين أفندي الريحاني الاديب اللبناني المشهور أنه هو الذي اقنع السلطان عبد العزيز بن سعود بمنح هذا الامتياز للانكليز واقنع شيخ الكويت بامتنياز مثله وأنه لم يذهب الى جزيرة العرب الا بنفقة شركة انكليزية معروفة لاجل اقناع امرائها باعطائها امثال هذه الامتيازات فخاب سعيه الا في نجد والكويت، وكان يظن ان النجاح فيهما أبعده منه في غيرها، ولا مندوحة لحكوماتهما اذا لم يتفصيا من امضائه وانفاذه ان يعلم بعض نائبيهما لغة القوم وتاريخهم وقوانينهم والقانون الدولي العام والمعاهدات الدولية ليعرفوا كيف يعاملونهم ويتقون بعض مفاصلهم وغوائلهم، فهم بعد تقييد أنفسهم بادخال الاجانب في بلادهم لا يستطيعون أن يبقوا معزول عن العالم المدني، والطريق وعرة، والمركب صعب، وكان الواجب أن تعد لها عدتها، قبل التفتح في مهامه مفازاتها. وقد كنت نصحت للمرحوم

الشيخ مبارك الصباح بان يعلم صغار أولاده واحفاده تعلما خاصا فأجابني بأنهم لا يحتاجون الى العلم !!! وأنى لذي الجهل المركب المطلق أن يشعر بمنفعة العلم ؟

ساعد الريحاني على نجاح سياحته في جزيرة العرب ما كان له من حظ الحظوة بمصر ولا سيما احتفال احمد زكي باشا به في جوار الاهرام ذلك الاحتفال الغريب الذي حضره ألوف من الناس ، وشغل الصحف المصرية بالنقد والاستحسان .

ذهب بعده الريحاني الى الحجاز وبقا ان ملكه قد أوصي به ، وكان اطلع على ما كذب في الجرائد بشأنه . فدني به واكرم مشواه ، وعرض عليه ان يحليه بلقب أمير فاعتذر ، فأهداه هدايا منها خنجر ذهبي مما يتقلده شرفاء الحجاز على بطونهم ويسمى (الجنبيه) وزوده بكتب توصية الى امام اليمن والسيد الادريسي وأرسل معه قسطنطين أفندي يني وهو سوري من موظفي حكومته بمجدة فجعلهما وقدا له ، بلغنا أن الامام اكرمهما بضيافته ومجالسه واسكن جعل حديثه معهما في المسائل الادبية والشعر ولم ينال منه شيئا مما زاراه لاجله ، وكذلك السيد الادريسي رحمه الله تعالى . وقد كان الريحاني طلب مني توصية كتابية الى (الحجاز) أمراء الجزيرة فتصلت بلطف لاني كنت مرتابا في الحامل له على السفر ، ورأيت بعض اخواني جازما بأنه يقصد خدمة سياسية للانكليز

نحمد الله تعالى أن خابت « المعاهدة العربية البريطانية » التي أمر الملك حسين بعمل يوم إعلانها عيد للامة العربية التي يدعي افتياتا عليها أنه ملكها ، وأن جعلنا من المجاهدين في سبيل خيبتها ، ودفع ما فيها من الخزي والخطر على بلاد الحرمين الشريفين وعلى ثالثهما وهو المسجد الاقصى ، وقد ظهر للعالم كله بطلان دعوى الملك حسين أن المادة الثانية من المعاهدة نص صريح في استقلال فلسطين رسائر البلاد العربية ماعدا (عدنا) وحدها . . . وما كررته جريدته (القبلة) من الكذب والافك في ذلك ، ولا ندري ما يقول انصاره اليوم — فإذا كان قد تعمد خداع العرب عامة والفلسطينيين خاصة ليكفوا عن جهادهم ، ويفوضوا اليه والى حليفته انكلترا أمر بلادهم ، فكيف يدعون بعد هذا أنه يخدم العرب

ويسمى لاستقلالهم؟ (وان قالوا) انه هو قد خدع بهذه المعاهدة اذ لم يفهم موادها كما خدع قبلها بمقررات النهضة الناطقة بحماية الانكليز لبلاد العرب كلها وان كان هو الواضع لها (قلنا) — أولا — اذا كان يعقد معاهدات مع ادهى الدول المرة بعد المرة وهو لا يفهم معناها فكيف تتخذونه زعما لامتكم؟ — وثانيا — اذا كان لم يفهم ترجمة المعاهدة بالعربية فكيف لم يفسرها له بالعامية وكيل خارجيته (فؤاد افندي الخطيب) ومندوبه لدى الدولة البريطانية (الدكتور ناجي الاصيل) اللذين ترجعاها له بل وافقاه على ما فهمه منها خطأ بزعمكم؟ — وثالثا — ان كانا هما اللذان خدعا بالترجمة او بموافقة على سوء فهمه فلماذا لم يعاقبهما على هذه الخيانة ولو بطردهما من خدمته؟ بل لماذا أعاد الدكتور الى لندن لاتمام المساومة في شأنها وهو لا يزال يرجو ابرامها؟

هذا وانه بعد هذا يريد عقد مؤتمر عربي في (معان) بدسيسة بريطانية قد بثت الدعاية لها في البلاد السورية كلها، وبذل من المال ما بذل في شبيلها، وسنشرح ذلك وما يجب من تلافي ضرره في مقال آخر.

وقد كان من سوء سياسة الرجل ومقت العالم الاسلامي له أن أبطأ مسلمو الهند فيما قرروه من مساعدة جزيرة العرب على الاستقلال فهو العقبه في طريقها، وأن بثت الدعوة في الهند وأفريقية الواقعة تحت السيطرة الفرنسية الى مقاطعة الحجاز بترك أداء فريضة الحج ما دام هذا الرجل مسيطرا عليه. ولا شك في أن هذا يسر حليفتيه البريطانية والفرنسية وان لم يشعر أولئك المسلمون في الشرق والغرب بذلك — فنحن ننكر عليهم ترك الحج الذي هو ركن الاسلام الاجتماعي العام ونجزم بأنه نكبة وجريمة دينية سياسية اجتماعية، وأن لديهم أسهل الطرق لانقاذ الحجاز مما جناه عليه هذا الرجل وهو تعضيد الجمعية التي وضعت لحياده واستقلاله وحفظه من كل نفوذ غير اسلامي، وسنعلن ذلك ان شاء الله تعالى في الشهر الآتي (الترك) ثم نحمد الله تعالى أن تم لترك الاستقلال المطلق بمعاهدة الصلح الاخيرة وقد جرأهم ذلك على التصريح بما كانوا يكتُمونه من جعل حكومتهم جمهورية، وهو

ما سبقنا الى التصريح به في العام الماضي عقب اطلاقنا على التشكيلات الاساسية للجمعية الوطنية ، وقد أقيمت الاحكام العسكرية فظهرت المعارضة للحكومة الكمالية في مسألة الخلافة الاسمية ، ومسألة اسرة السلاطين العثمانية ، التي هضمت حقوقها بحرماتها من مساواة الامة في المناصب والوظائف وفي النيابة عن الامة — ومسألة جعل القاضي مصطفى كمال باشا رئيسا للجمهورية ورئيسا للجمعية الوطنية ورئيسا للحكومة التنفيذية ورئيسا لحزب الشعب الذي ألغى لاجل حصر السلطة كلها فيه ، فنزل عن بعض هذه الرياسات في الظاهر الرسمي وجعلها لا قرب أعضاء حزبه منه — ولو أنه أنجز ما كان وعده به من اعتزال الحكومة بعد نيل الاستقلال كما فعل واشنطنون محرر مملكة الولايات المتحدة في أمريكا لاجمعت الامم على تمجيده مع الشعب التركي وليكانت رياسته أتم ، ونفذه لقومه أعظم — ولكنه قد استهدف الآن لمقاومات كثيرة فانهم بأنه يسعى لجعل نفسه حاكما عسكريا مطلق التصرف من وراء ستار الجمهورية كما جرى في البلاد الاسبانية ، أو ما هو قريب منه كما جرى في الدولة الايطالية ، واكتشفت مكيدة لاغتياله ، وانطلقت الاسنة والاقلام بالخوض في شخصه وعمله وظهرت في البلاد التركية ولا سيما انقره دعوة الغلو في التفرنج بجعل الحكومة غير دينية كالجمهورية الفرنسية وباطلاقها للنساء والرجال حرية الاباحة كفضيان التركيات للمراقص ، ورقصهن متهتكات مع الاجانب والاقارب ، وتمثيلهن أنواع القصص في المسارح ، والدعوة الى تعديل قانون المسكرات وغير ذلك . وقد نشر في الجرائد أن الحكومة الجمهورية ألغت المحاكم الشرعية البتة ويقال إنها منعت تعليم الدين في مدارس الحكومة أيضا ، وعادت دعوة العصبيية الجنسية والغلو في التفرنج المنافي للاسلام الى ما كانت عليه بالصراحة التامة . وظهر أن الحكومة الكمالية كالجمهورية الاتحادية التي كانت قبلها ، وانها لا تخالفها الا في شكلها ، على أن أكثر الكماليين من الانحاديين ، وقد ظهر أن من لم ينتظم في السلك الكمالي من بقايا رجالاتهم أحرص على المحافظة على منصب الخلافة فيهم . ونسأل الله تعالى أن يقي هذا الشعب الاسلامي شر الغرور بالمادية وشر الشقاق ، فالذي يهمنا أن يبقى حصنا من حصون الاسلام في الشرق ، وانما يكون ذلك بنجاح حزب الاصلاح الاسلامي

خاتمة المجلد الرابع والعشرين

باسم الله وبحمده نختتم هذا المجلد من المنار كما افتتحناه به ، وبحمده اننا لم ندخر وسعا في القيام بما قدرنا عليه من خدمة الملة والامة ، على قصر الساعد ، وقلة المساعد ، وليّ المشتركين ، وتجهّم السنين ، ومن المعجيب أن يشكو الماطلون من تأخير بعض الأجزاء عن موعد صدورها من أول الشهر ، وينسبون تأخيرهم لقيمة الاشتراك عن موعدها أول العام ، دع من يسوفون بها عاما بعد عام ، وهم يعلمون أن الاشتراك في الصحف المنتشرة عبارة عن التعاون بين من يتولى أمر تحريرها وطبعها ونشرها وبين قرائها على خدمة الامة بها ، وجعله الفقهاء من قبيل ما يسمونه الاستصناع وهو بذل قدر معين من النقد لمن يقوم بعمل شيء معين للباذل ، والمراد من هذا وذاك أن الجريدة أو المجلة ينفق على إيجادها من أموالهم فكيف يطلبون وجود المسبب قبل وجود السبب وهو في أيديهم إن تأخير بعض أجزاء المجلات لا يحول دون الاستفادة منها ولا ينقص منه إذ ليست كالجرائد التي يراد منها الاعلام بالجواب (الاخبار الطارئة) في إبان طروقتها ، فيفوت ذلك بتأخير صدورها ، أو يستغنى بالسابق على المسبوق منها ، على أن تأخيرنا إصدار بعض أجزاء هذا المجلد لم يمنع من صدور جميع أجزائها في عامها ، فقد صدر الجزء الأول من هذا المجلد في شهر جمادى الأولى من عام ١٣٤١ وتم الجزء العاشر الذي هو الخاتمة في ربيع الأول سنة ١٣٤٢ وأخرنا نشره إلى ربيع الآخر الذي بعده ، وسيصدر الجزء الأول من المجلد الخامس والعشرين في مثل موعد الأول مما قبله فيكون الفرق بيننا وبين أشهر مجلاتنا العربية اننا جعلنا شهري الاستراحة مفرقا على أشهر السنة وهي نجعلهما شهرين متتابعين وقد اضطرنا التوسع في مسائل الخلاف والحجاز والهند في هذا المجلد إلى تأجيل بعض المباحث التي كنا نشرنا فيها ومقالات أخرى لدينا ، وتأجيل انتقاد علي المنار ، وحقوق أدبية عليه لمن أهدوا بعض مطبوعاتهم ، وسنمود إلى ذلك كله في المجلد الآتي إن شاء الله تعالى ، وعسى أن يحاسب الهاضمون لحق المنار أنفسهم ، وينتصفوا منها لمن انقطع به إلى خدمة ملتهم وأمتهم ، وكذا بالاشتراك في بضع جماعات دينية وعلمية ولفوية واجتماعية وسياسية ، لم تترك له ساعة من نهار للنظر في شيء من مصالحه الشخصية والمنزلية . ونسأله تعالى أن يوفقنا كلا منا لاتقان العمل الذي خلق له والحمد لله أولا وآخرا